

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: OUBR-0416/2021
Ze dne: 07.06.2021
Č. j.: JMK 95097/2021
Sp. zn.: S-JMK 83519/2021 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 29.06.2021

Obec Branišovice
Branišovice 57
671 77 BRANIŠOVICE
(DS)

„Navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu Branišovice“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) obdržel dne 07.06.2021 Vaši žádost o uplatnění stanovisek ve smyslu ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu (dále také jen „Z2 ÚP“) Branišovice.

navrhovaný obsah Z2 ÚP je dle žádosti následující:

1) Upřesnění hranic stabilizovaných a zastavitelných ploch (vyvolané změnou mapového podkladu): zastavěné území Branišovice je pokryto novou digitální katastrální mapou. Předmětem této změny bude zpřesnění ÚP na nový mapový podklad. Postupováno bude podle „Metodického sdělení MMR k postupu pořizování změny ÚP vyvolané změnou mapového podkladu“.

2) prověření vymezení zastavitelné plochy VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické na pozemku p. č. 1283 v k. ú. Branišovice: plocha bude sloužit pro umístění hospodářských staveb a skladů, sloužících pro chov domácích zvířat (králíků) a drůbeže, uskladnění zemědělských strojů a skladů krmiva.

současné využití dle KN: orná půda; platný ÚP: orná půda; návrh změny ÚP: VZ - plochy výroby zemědělské a lesnické

3) Prověřit vymezení plochy zahrad a sadů (ZZ) na pozemku p.č.128/2 v k. ú. Branišovice.

současné využití dle KN: vodní plocha; platný ÚP: NS plochy smíšené nezastavěného území; návrh změny ÚP: ZZ plochy zahrad a sadů

4) Prověřit vymezení zastavitelné plochy VS (výroby a skladování) jižně od silnice I/53, v návaznosti na stávající výrobní areál, na pozemcích p.č. 2937/18, 2937/2, 2937/22, 2936/2 (část), 2941/1 (část), 2937/19, vše v k.ú. Branišovice.

současné využití dle KN: zemědělská půda, ostatní plocha; platný ÚP: NS plochy smíšené nezastavěného území; návrh změny ÚP: VS plochy výroby a skladování

5) Prověřit vymezení plochy přestavby, plochy SO smíšené obytné v areálu zámečku v Branišovicích: k této změně již byla uplatněna stanoviska dle §55a odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 76079/2021, sp. zn. S-JMK 73332/2021 OŽP/Sme.

6) Prověřit vymezení plochy přestavby, plochy bydlení v rodinných domech BR na pozemcích p. č. 70/2, 72, 126/96 v k. ú. Branišovice: k této změně již byla uplatněna stanoviska dle §55a odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 60390/2021, sp.zn. S-JMK 47415/2021 OŽP/Sme. Vedle plochy bydlení zde bude vymezena i plocha veřejného prostranství pro umístění obslužné komunikace.

7) Úprava dopravní obsluhy zastavitelných ploch BR3, BR4, BR5 (ploch bydlení v rodinných domech), a v souvislosti s tím drobná úprava hranic těchto ploch a plochy UP10 (plocha veřejného prostranství), bez nároku na zvýšení záboru zemědělské půdy.

8) Aktualizace zastavěného území v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona.

Lokalizace a rozsah předmětných dílčích změn je zakreslen ve výřezech výkresů, které jsou součástí textu žádosti.

1.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě výše uvedené žádosti možnosti vlivu „Navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320

2.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) tímto

uplatňuje požadavek

na vyhodnocení vlivů navrhované Z2 ÚP Branišovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil předložený návrh obsahu Z2 ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může tato změna ÚP ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně příslušné zájmové území, včetně jeho již schváleného rozvoje formou platného ÚP, na druhé straně vlastní obsah návrhu změny ÚP a z toho vyplývající důvodně předpokládané potenciální vlivy na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí. Vycházel přitom především z charakteru a rozsahu návrhových ploch, resp. požadavků dílčích změn obsažených v návrhu obsahu Z2 ÚP, přičemž dospěl k následujícímu.

Návrh obsahu Z2 ÚP obsahuje celkem 8 návrhů dílčích změn, přičemž z hlediska uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení je stěžejní návrh obsahu dílčí změny č. 4.

Dílčí změna č. 4 navrhuje změnu stávajícího funkčního využití několika pozemků (či jejich částí) v místních tratích „U dolního rybníka“ a „Sýpková“ - tj. lokality vymezené zhruba silnicí I/53 (ze severu), tokem Olbramovického potoka (ze západu a jihozápadu) a stávajícím areálem ploch výroby a skladování (z východu). Jedná se tedy o poměrně rozlehlou lokalitu o výměře cca 5 ha (vymezení návrhové plochy je graficky znázorněno v žádosti, ovšem bez přesného vyčíslení výměry, výměra tudíž byla odhadnuta dle informačního systému Katastru nemovitostí). Dle stávajícího platného ÚP je lokalita vedena s funkcí „NS - plochy smíšené nezastavěného území“ (z větší části jako plochy návrhové, v západním cípu z menší části jako plochy stavové), přičemž navrhována je změna na nové

funkční využití „VS - plochy výroby a skladování“. V žádosti přitom není nijak blíže specifikováno její konkrétní využití (není uveden žádný konkrétní záměr). Vymezení takto rozlehlé plochy umožňující realizace blíže nespecifikovaných provozů výroby či skladování jednoznačně zakládá rámec pro umístění záměrů naplňujících dikci předmětu posuzování dle zákona.

Současně OŽP přihlédl také k faktu, že daná návrhová plocha by v případě jejího vymezení sice navazovala na stávající areál výrobních a skladových ploch, situovaný při křižovatce silnic I/53 a II/396, nicméně současně je navrhována vymežit v těsném sousedství vodního toku Olbramovického potoka a zasahovala by také minimálně do břehových porostů Dolního branišovického rybníku.

Ostatní požadavky na prověření vymezení nových návrhových ploch (resp. nového funkčního využití, tj. požadavky č. 2, 3, 5, 6 a 7) vzhledem k charakteru a rozsahu v nich nově navrhovaných ploch nezakládají rámec pro umístění záměrů naplňujících dikci předmětu posuzování, ani nepředstavují zásadní změnu koncepce řešeného území jako celku. Taktéž požadavky na sesouladění ÚP s platnými mapovými podklady (požadavek č. 1) a na aktualizaci zastavěného území (požadavek č. 8) nejsou z hlediska uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení relevantní.

Z výše uvedeného plyne, že je třeba jasně kvalifikovaně identifikovat možné vlivy navrhovaného obsahu změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a příp. navrhnout regulativy či požadavky na řešení ÚP, které riziko možného střetu jednotlivých vymezených ploch a negativního ovlivnění životního prostředí, ale i krajinného rázu, zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. Proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změny ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany vod a krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch (především nově navrhované rozsáhlé plochy výroby a skladování). Plochy ÚP a plochy navrhované změnou ÚP budou mj. posouzeny také ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

OŽP upozorňuje, že zpracováním SEA vyhodnocení v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování konkrétních záměrů (tzv. projektová EIA).

Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636

Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová