

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: -
Ze dne: 11.11.2021
Č. j.: JMK 174315/2021
Sp. zn.: S-JMK 162364/2021 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 09.12.2021

Obec Malešovice
Malešovice 50
664 65 MALEŠOVICE
(DS)

„Navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu Malešovice“ – stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) obdržel dne 13.11.2021 Vaše podání, datované 11.11.2021, nadepsané „Věc: Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem“.

Posouzením skutečného věcného obsahu podání v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dospěl OŽP k závěru, že se jedná o žádost o uplatnění stanovisek ve smyslu ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu (dále také jen „Z2 ÚP“) Malešovice.

Žádost obsahuje v části označené „IV“ stručný popis obsahu návrhu změny ÚP, přílohou žádosti byl předložen výřez z výkresu platného ÚP, s vyznačením zájmové lokality uvažované dílčí změny Z1/4 (bez měřítko a tiráže).

Navrhovaný obsah Z2 ÚP a odůvodnění požadavků dílčích změn je dle doložených podkladů následující:

dílčí změna Z1/1: Změna se dotýká celého území obce. Bude prověřena úprava hranice zastavěného území dle aktuální situace a související úpravy vymezení stabilizovaných ploch.

dílčí změna Z1/2: Změna se dotýká rozvojových ploch v platném ÚP. Prověřeno bude vymezení prvků regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona pro rozvojové plochy určené pro zástavbu, vymezené v dosud platném ÚP.

dílčí změna Z1/3: Změna se dotýká rozvojových ploch v platném ÚP. Prověřeno bude stanovení podmínek etapizace pro stavební využití rozvojových ploch ve vazbě na kapacitu ČOV Malešovice.

dílčí změna Z1/4: Změna se dotýká ploch č. 084, 086 a 088 platného ÚP. Prověřena bude změna části ploch územních rezerv na plochy zastavitelné smíšené výrobní a dále nastavení dalších podmínek pro jejich využití.

Na sousední zastavitelné ploše smíšené výrobní č. 087 je již vydáno stavební povolení na výstavbu výrobního areálu na p. č. 2044, tím pádem bude tato plocha z velké části využita a je tedy vhodné vymezit pro rozvoj podnikání v obci další území.

1.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě výše uvedené žádosti možnosti vlivu „Navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu Malešovice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné z evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320

2.) Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) tímto

uplatňuje požadavek

na vyhodnocení vlivů navrhované Z2 ÚP Malešovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil předložený návrh obsahu Z2 ÚP a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může tato změna ÚP ovlivnit životní prostředí či veřejné zdraví. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně příslušné zájmové území, včetně jeho již schváleného rozvoje formou platného ÚP (ve znění platné změny č. 1 ÚP), na druhé straně vlastní návrh obsahu návrhu Z2 ÚP a z toho vyplývající důvodně předpokládané potenciální vlivy na obyvatelstvo a jednotlivé složky životního prostředí. Vycházel přitom především z charakteru a rozsahu návrhových ploch, resp. požadavků dílčích změn obsažených v návrhu obsahu Z2 ÚP, přičemž dospěl k následujícímu.

V souladu s ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona jsou předmětem posuzování dle zákona (tj. formou SEA vyhodnocení a následně SEA stanoviska) mj. „koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1“ a v souladu s ust. § 10a odst. 1 písm. c) zákona také „změny koncepcí podle písmene a) a b), pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 10d“.

Z žádosti je přitom zřejmé, že návrh obsahu Z2 ÚP obsahuje celkem 4 návrhy dílčích změn (označené jako Z1/1 až Z1/4). U dílčích změn Z1/1, Z1/2 a Z1/3 lze na základě jejich charakteru (úprava hranic zastavěného území a vymezení stabilizovaných ploch dle aktuálního stavu v území, prověření možnosti vymezení prvků regulačního plánu pro některé rozvojové plochy, stanovení podmínek etapizace pro některé rozvojové plochy) konstatovat, že tyto nezakládají rámec pro umístění záměrů naplňujících dikci předmětu posuzování, ani nepředstavují zásadní změnu koncepce řešeného území (ÚP) jako celku.

Z hlediska uplatnění požadavku na zpracování SEA vyhodnocení je stěžejní návrh obsahu dílčí změny Z1/4. Touto změnou má být prověřena možnost změny části územních rezerv označených v platném ÚP (ve znění změny č. 1 ÚP) jako UR-01, UR-02 a UR-08, vymezených na plochách ÚP č. 084, 086 a 088, nově na plochy zastavitelné s funkcí „plochy smíšené výrobní“ a dále nastavení dalších (blíže nespécifikovaných) podmínek pro jejich využití. Je tedy zřejmé, že tato dílčí změna má připravit územní podmínky pro možnost rozšíření nově vznikající průmyslové zóny při severním okraji

centrálního zastavěného území obce. Srovnáním vymezení předmětných územních rezerv s údaji v informačním systému Katastru nemovitostí je zřejmé, že celková výměra ploch pokrytých danými územními rezervami je cca 7,7 ha. Z doložené žádosti přitom nikterak nevyplývá, jak velká výměra těchto územních rezerv má být překlopena do ploch návrhových ani není nijak blíže specifikované umístění případné nové návrhové plochy (či více ploch) smíšených výrobních - a to ani vůči sobě navzájem, ani vůči plochám stávajícím, ať již se shodným či rozdílným funkčním využitím.

I bez znalosti konkrétních záměrů umísťovaných v nové návrhové ploše (či plochách) je důvodné se domnívat, že rozšíření stávající průmyslové zóny může mít za následek zvýšení dopravy (navázané na nově umísťované provozy) a s tím související změny hlukových i jiných emisí v širším území. Současně bez znalosti konkrétních záměrů není zřejmé, zda v nové ploše/plochách nebudou umísťovány např. významné stacionární zdroje hluku, zápachu, vibrací či jiných emisí - to vše přitom v situaci, kdy z žádosti není zřejmé, o jak velké rozšíření ploch smíšených výrobních se má jednat.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl OŽP na základě posouzení v souladu s ust. §10d zákona, s přiměřeným využitím kritérií dle přílohy č. 8 k tomuto zákonu k závěru, že v případě navrhované Z2 ÚP se jedná o změnu koncepce ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona.

Z výše uvedeného plyne, že je třeba jasně kvalifikovaně identifikovat především možné vlivy případného vymezení nové návrhové plochy (či ploch) v lokalitě stávajících územních rezerv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a příp. navrhnout regulativy či požadavky na řešení navrhované změny ÚP, které riziko možného střetu jednotlivých vymezených ploch, negativního ovlivnění životního prostředí, ale i krajinného rázu, zdraví obyvatel a pohody bydlení eliminují. Proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení návrhu Z2 ÚP.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah změny ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany vod a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhové plochy.

Plochy předmětné změny ÚP budou mj. posouzeny také ve vzájemných vztazích s plochami stávajícími, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení

zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

OŽP upozorňuje, že zpracováním SEA vyhodnocení v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona, které budou v nové ploše případně připravovány/umísťovány, postupovat ve smyslu ust. § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování konkrétních záměrů (tzv. projektová EIA).

Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636

Ing. Jiří Hájek, v. r.

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana