

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MEDR 378/2020
Ze dne: 07.04.2020
Č. j.: JMK 77507/2020
Sp. zn.: S-JMK 53444/2020 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 05.06.2020

Úřad městyse Drásov
Drásov 61
664 24 DRÁSOV
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Drásov (nový návrh)

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Drásov (nový návrh)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Drásov“ (nový návrh) řeší komplexně správní území městyse Drásov, k. ú. Drásov, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území městyse, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj městyse umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) jsou plochy smíšené obytné, plochy bydlení, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plocha rekreace v krajině, plochy

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	posta@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

veřejných prostranství, plochy zeleně, plochy vodní a vodohospodářské, plocha zahrad, plochy (koridory) dopravní infrastruktury a plocha technické infrastruktury:

- Plochy smíšené obytné S1, S2, S5,
- Plochy smíšené obytné S3, S4, S6,
- Plochy bydlení B1, B2, B3, B13 a B14,
- Plochy bydlení B9 a B12,
- Plochy bydlení B7, B8, B10 a B11,
- Plochy bydlení B4, B5 a B6,
- Plochy výroby a skladování Vs1, Vs2, Vs3 a Vs4,
- Plochy občanského vybavení Ov1, Ov2, Ov3, Ov4, plochy občanského vybavení – doplňkové Od1, Od2 a plocha rekreace v krajině Rk1,
- Plochy veřejných prostranství Pv1, Pv2, Pv3, Pv4, Pv5, Pv6, Pv7, Pv8 a Pv9,
- Plochy zeleně Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7 až Pz8,
- Plochy vodní a vodohospodářské V1 a V2, plocha zahrad Z1,
- Koridory dopravní infrastruktury D2, D3, D4 a D5, plocha technické infrastruktury T1.

Návrhové plochy smíšené obytné S1, S2, S5

Soubor ploch je situován při západním okraji zastavěného území obce, kde navazuje na okrajovou část záhumenek historického jádra obce. Plocha S2 je od volné krajiny izolována výrobním areálem (PSI a Auto Drásov), plocha S1 a enkláva plochy S2 pak navazují na volnou krajinu ovšem přes návrhovou plochu Vs1, která tuto vazbu do budoucna přeruší. Plocha S5 je pak od výrobního areálu (PSI a Auto Drásov) oddělena místní komunikací Drásov – Tišnov a kratší úsek plochy navazuje na volnou krajinu.

Návrhové plochy smíšené obytné S3, S4, S6

Soubor ploch je situován v rámci zastavěného území obce bez kontaktu s volnou krajinou. Plochy S3 a S4 navazují od východu na zástavbu historického jádra Drásova, plocha S6 je situována u ploch výroby v jižní partii zástavby. Plochy jsou převzaty z předchozí ÚPD. Plocha S6 je na kontaktu s drobným korytem, které z prostoru zastavěného území odvádí vodu do správního území Hradčan. Plochy S3 a S4 leží celou rozlohou na půdách I. třídy ochrany. Plocha S6 je vymezena jako plocha přestavby.

Návrhové plochy bydlení B1, B2, B3, B13 a B14

Soubor ploch je situovaný v okrajové jihozápadní části zástavby Drásova, v případě ploch B13 na kontaktu s volnou krajinou. Plocha B1 vyplňuje proluku mezi novou zástavbou. Pás ploch B2 a B12 vytváří podél nově navrhované komunikace Pv7 soubor ploch mírně vyvýšený nad hladinu historicky starší zástavby Drásova v pohledově exponované poloze. Obdobně pohledově výrazná je také poloha souboru ploch B3 a B14, která rozvíjí zastavěné území na svazích vrchu Stráž. Plochy B1 a B3 jsou převzaty z předchozího územního plánu. Plocha B14 je vymezena jako plocha přestavby.

Plocha B1 leží celou rozlohou na půdách I. třídy ochrany. Plochy B1, B2 a B13 leží celou svojí plochou na chráněných půdách II. třídy bonity. Plocha B3 je ve V. třídě bonity. V případě plochy B13 nová zástavba převyší stávající hladinu historicky starší zástavby, nad kterou leží v pohledově výraznější poloze. Plocha B 12 je pak situována ve vrcholové partii návrší Stráž, v místech (pohledový horizont), kde je možné, že se projeví také v obrazu krajiny severozápadního okraje zástavby Drásova v pohledově výrazné poloze.

Návrhové plochy bydlení B9 a B12

Soubor ploch je situovaný v okrajové severní části zástavby Drásova na kontaktu s volnou krajinou. Plocha B9 představuje logické ukončení rozvoje zástavby podél koncového úseku nové komunikace. Soubor ploch B12 pak představuje výraznější impakt zástavby do volné krajiny bezprostředně navazující na stávající zástavbu. Plochy B9 a B12 jsou převzaty z předchozího územního plánu. Plochy leží celým rozsahem na půdách I. a II. třídy ochrany.

Návrhové plochy bydlení B7, B8, B10 a B11

Plochy situované v severovýchodním až východním okraji zástavby Drásova, při potoku Lubě a při silnici na Všechnovce. Plochy jsou situovány na kontaktu s volnou krajinou. Všechny plochy v tomto souboru jsou převzaty z předchozího územního plánu. Plochy B10 jsou chráněny proti možným splachům ze souvislých zorněných lánů za severním okrajem zástavby obce návrhem retenční nádrže V2. Plochy B7, B8 a B11 navazují na tok potoka Lubě a z části tak leží v jeho nivě. Ve správním území obce Drásov není stanoveno záplavové území.

Návrhové plochy bydlení B4, B5 a B6

Plochy situované v rámci zastavěného území Drásova, východně od historického jádra (B4, B6) a při východním okraji zástavby Drásova (B5). Plochy B5 jsou situovány na kontaktu s volnou krajinou. Všechny plochy v tomto souboru jsou převzaty z předchozího územního plánu. Plochy leží celým rozsahem na půdách I. třídy ochrany. Plochy B4 a B6 jsou okolní zástavbou odděleny od souvisle obhospodařovaných plochy orné půdy.

Návrhové plochy výroby a skladování Vs1, Vs2, Vs3 a Vs4

Plochy Vs2, Vs3 a Vs4 jsou situovány při jižním okraji zastavěného území obce na kontaktu s volnou krajinou. Plocha Vs1 je situována při severozápadním okraji obce. Všechny plochy pro výrobu a skladování navazují na obdobné využití ploch které v daných lokalitách rozšiřují v logické celky. Vyjma plochy Vs5 jsou všechny plochy v tomto souboru převzaty z předchozího územního plánu. Plochy leží celým rozsahem na půdách I. a II. třídy ochrany. Plochy Vs1 zaplňují východní okraj zástavby Drásova do kompaktního tvaru. Plochy Vs2, Vs3 a Vs4 rozšiřují okraje zastavěného území směrem do zemědělsky využívaného území. Územní tvar možného rozšíření zastavěného území je spíše kompaktní a lemující stávající zástavbu.

Návrhové plochy občanského vybavení Ov1, Ov2, Ov3, Ov4, plochy občanského vybavení – doplňkové Od1, Od2 a plocha rekreace v krajině Rk1

Plochy jsou v zájmovém území rozmístěny na různých místech, kde doplňují navazující typy plánované i stávající zástavby. Plocha Ov1 je situována při západním okraji zástavby ve svazích návrší Stráž. Plocha Ov2 se nachází východně od hřiště uvnitř zástavby Drásova a plocha Ov 3 je situována při místní komunikaci Drásov – Čebín naproti komplexu Siemens. Plocha Rk1 se nachází při severním okraji zástavby Drásova v okolí plánované vodní ploch V2 při silnici na Všechnovce. Plochy Ov2, Ov3, Od1 a Od2 jsou převzaty z předchozího územního plánu. Plocha Ov4 je vedena mezi plochami přestavby v kontaktu s drobnou vodotečí.

Návrhové plochy veřejných prostranství Pv1, Pv2, Pv3, Pv4, Pv5, Pv6, Pv7, Pv8 a Pv9, plochy veřejných prostranství – zeleň Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7 a Pz8 plochy vodní a vodohospodářské V1 a V2 a plocha zahrad Z1

Plochy Pv jsou v zájmovém území doplňují navazující typy plánované i stávající zástavby. Plochy Pv rozvádí stávající plochy Pv a obvykle navazují na návrhové plochy bydlení a smíšené obytné případně plochy výroby a skladování, pro které zajišťují jejich nezbytné zpřístupnění pro pěší a automobilovou dopravu. Plochy Pv, vyjma Pv7 (nově navržená) a Pv8 (součást ploch přestaveb), jsou převzaty z původního územního plánu. Plocha Pv9 je situována v intravilánu v návaznosti na návrhovou plochu B5. Plocha doplňuje intravilán o prodloužení pěšího komunikačního napojení plochy B5. Logicky a pozitivně dotváří zastavěný prostor a uliční síť. Všechny plochy Pz jsou převzaty z původního územního plánu, ve kterém se nacházela také plocha V2, umístěná v severovýchodní části katastru, plocha V1 je umístěna ve východní části katastru. Plocha Z1 je v současném stavu spíše maloplošnou polní výrobou záhumenkového charakteru v centrální části obce.

Návrhové koridory dopravní infrastruktury D2, D3, D4 a D5 a plochy technické infrastruktury T1

Koridor D1 není návrhovou plochou, ale plochou rezervy, tedy není hodnocen. Koridor D2 je navržen pro přeložku stávající komunikace v důsledku realizace retenční nádrže. Je však do něj možno umísťovat i související stavby nezbytné pro realizaci stavby jako funkčního celku, (např. mosty, opěrné zdi, propustky, terénní úpravy jako zářezy, násypy, vyvolané přeložky inženýrských sítí, přeložky polních cest apod.). Koridor D2 v severovýchodním okraji zástavby Drásova napojuje návrhovou plochu veřejného prostranství Pz3 (zpřístupňuje soubor ploch B12) na místní komunikaci Drásov – Všehovice. Koridor D3 je určen pro cyklostezku vedenou na koruně historického železničního náspu směřujícího z Tišnova přes Hradčany do čebínského lomu. Koridor D4 je určen pro pěší stezku, případně pěší stezku s cyklostezkou, k propojení mateřské školy s volnou krajinou. Koridor D5 je určen pro umístění pěší stezky, případně pěší stezky společně s cyklostezkou. Propojení by mělo sloužit k propojení zástavby s novou cyklostezkou a plochou rekreace v krajině. Koridor v jihozápadní části pokračuje jako návrhová plocha Pv8. Plocha T1 je navržena jako plocha přestaveb a představuje prostor pro rozšíření stávajícího sběrného dvora.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
městys: Drásov
k. ú.: Drásov

Předkladatel koncepce: Úřad městyse Drásov

IČ předkladatele: 00281727

Sídlo předkladatele: Drásov 61, 664 24 Drásov

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 – osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

STUDIO Ing. Lenka Šímová, B. Smetany 10, 370 01 České Budějovice, NOLIMAT Ing. arch. Filip Dubský, Čechova 13, 370 04 České Budějovice, 2018.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Drásov byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 23.03.2017. Dne 20.04.2017 bylo pod č. j. JMK 46547/2017 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Drásov se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že územním plánem Drásov má být v městysi Drásov vymezena mj. plocha pro podnikatelské aktivity neurčitého využití o neznámé rozloze, zpřesněno vymezení plochy silnice D43, čímž může dojít ke vzniku vlivů, které nemohly být v měřítku Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vyhodnoceny, protože ZÚR JMK vymezily plochu pro D43 na katastrálním území Drásov jako plochu územní rezervy, dále mají být vymezeny nové plochy komunikací, zpřesněno vymezení plochy pro poldr, kteréžto protipovodňové opatření může významně měnit charakter toku a ráz krajiny, proto byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení. Původní společné jednání bylo zrušeno a pořizovatel předložil dne 25.09.2019 OŽP Návrh pokynů pro vypracování nového „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) (dále jen „Návrh pokynů“).

Návrh pokynů obsahoval tyto body:

1) Provéřit možné členění řešeného území, zejména zastavěného území a nově navrhovaných zastavitelných ploch, na jednotlivé lokality definované stejnou nebo podobnou strukturou zastavění, krajinnou morfologií a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území a pro tyto lokality následně definovat prvky regulačního plánu pro podmínky prostorového uspořádání. Vhodnost vymezení prvků regulačního plánu v těchto lokalitách vyhodnotí a zapracuje projektant územního plánu. Prvky regulačního plánu budou řešeny dle potřeby zejména pro:

- strukturu zástavby,
- charakter zástavby,
- výškovou regulaci zástavby,
- zastavitelnost stavbou hlavní,
- výměry pro vymezení stavebních pozemků apod.

2) Provéřit úpravy výrokové části návrhu územního plánu, a to:

- vymezení plochy přestavby Pz8,
- uvést šíři koridoru pro dálnici D43,

- upravit podmínky využití v rámci ploch zahrad,
- doplnit vazbu na šíři komunikací v rámci podmínek využití ploch veřejných prostranství.

K tomuto Návrhu pokynů vydal OŽP stanovisko dne 02.10.2019 pod č. j. JMK 141280/2019 v tom smyslu, že uplatňuje požadavek na doplnění vyhodnocení vlivů územního plánu Drásov (nový návrh) na životní prostředí (SEA vyhodnocení). Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že dle Návrhu pokynů má být v územním plánu Drásov (nový návrh) mimo jiné prověřena a vymezena plocha Pz8, tedy plocha veřejného prostranství, která má být vymezena v místě stávajícího veřejného prostranství. Plocha je vymezena z důvodu jeho zachování a možného zkvalitnění, vytvoření jak parkování, tak i k umístování volnočasových prvků, např. dětská hřiště a dále k umístování zeleně. Jedná se tedy částečně o plochu dopravy. Tento požadavek a jeho případné řešení může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na doplněk SEA vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 19.11.2019 oznámení o novém společném jednání o „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 09.12.2019 na Úřadu městyse Drásov.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko k novému společnému jednání o „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) v rámci dokumentu č. j. JMK 1918/2020, ze dne 06.01.2020, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Zároveň OŽP upozornil, že je třeba do SEA vyhodnocení doplnit plochy OV4, PV8, PV9 a Z1.

Následně dne 08.04.2020 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k novému „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání nového „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh). Doplněné SEA vyhodnocení předloženo nebylo. Vzhledem k této skutečnosti a ke složitosti poměrů v území sdělil OŽP pořizovateli dopisem č. j. JMK 59831/2020, ze dne 27.04.2020, že lhůta pro vydání stanoviska se prodlužuje o 30 dní a vyzval pořizovatele o doplnění SEA vyhodnocení, zejména o vyhodnocení vlivů vymezení plochy Pv9 a sdělení, jak bylo akceptováno stanovisko Ministerstva dopravy a jak byly vyhodnoceny kumulativní vlivy plochy Vs5 na plochu dopravy. Pořizovatel doplnil požadované doplnění SEA vyhodnocení dopisem zn. MEDR 484/2020, ze dne 04.05.2020, který OŽP obdržel dne 11.05.2020. V tomto doplnění pořizovatel konstatuje, že kromě doplnění vyhodnocení vlivu plochy Pv9 a Pz8 v SEA vyhodnocení bude změněn text „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) tak, že plocha Vs5 bude v rámci řešení rozporů a výsledků konzultací v návrhu územního plánu vypuštěna a koridor územní rezervy pro silnici S43, resp. budoucí dálnici D43 bude v jižní části mírně rozšířen. Upravený „Návrh územního plánu Drásov“ (nový návrh) bude zveřejněn na plánovaném veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona, kdy se k němu veřejnost bude moci vyjádřit.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a

připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 1918/2020, ze dne 06.01.2020,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 0089/2020/BO/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 64046/2019, ze dne 07.01.2020.
- Ministerstvo dopravy, č. j. 15/2020-910-UPR/2, ze dne 07.01.2020,
- Ředitelství silnic a dálnic, zn. 002133/11300/2019, ze dne 16.12.2019.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Drásov (nový návrh) – plochy změn, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách regulací umožněných).

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví a ovzduší, vodu, půdu, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a také z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení vyplývá, že územní plán Drásov (nový návrh) bude mít v některých svých záměrech mírně negativní nebo negativní vliv na některé složky životního prostředí. Tyto vlivy však mohou být zmírněny dodržením opatření navržených v tomto SEA stanovisku. Významně negativní vlivy nebyly identifikovány.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch smíšených obytných S1, S2, S5 byl identifikován mírně negativní vliv na biodiverzitu u plochy S5 a negativní vliv na půdu a horninové prostředí u všech ploch S1, S2 a S5. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch smíšených obytných S3, S4, S6 byl identifikován mírně negativní vliv na biodiverzitu u plochy S6 a negativní vliv na půdu a horninové prostředí u všech ploch S3, S4 a S6. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch bydlení B1, B2, B3, B13 a B14 byl identifikován mírně negativní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví u ploch B13 a B14 a negativní vliv na půdu a horninové prostředí u ploch B1, B2 a B13. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch bydlení B9 a B12 byl identifikován mírně negativní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví a na sídla a urbanizaci a negativní vliv na půdu a horninové prostředí. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch bydlení B7, B8, B10 a B11 byl identifikován mírně negativní vliv na biodiverzitu u plochy B7 a B8, na krajinný ráz a kulturní dědictví u plochy B8 a B11, negativní vliv na půdu a horninové prostředí u plochy B7, B8 a B11 a mírně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy B10. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch bydlení B4, B5 a B6 byl identifikován mírně negativní vliv, na půdu a horninové prostředí u plochy B4, B5, B6, mírně pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví a na sídla a urbanizaci u ploch B4, B5 a B6, mírně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy B5 a pozitivní vliv na totéž u ploch B4 a B6. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch výroby a skladování Vs1, Vs2, Vs3, Vs4 byl identifikován mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí u plochy Vs1, Vs2 a Vs3 a negativní vliv na totéž u plochy Vs4, mírně negativní vliv na biodiverzitu u plochy Vs2 a Vs4, mírně pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví u plochy Vs1, pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Vs1. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch občanského vybavení Ov1, Ov2, Ov3 a Ov4, ploch občanského vybavení – doplňkových Od1 a Od2 a plochy rekreace v krajině Rk1 byl identifikován mírně pozitivní vliv na ovzduší a klima u plochy Rk1, mírně pozitivní vliv na vodu u plochy Rk1, mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí u plochy Ov1, Od1, Od2 a Rk1, mírně negativní vliv na biodiverzitu u plochy Ov1, mírně pozitivní vliv na biodiverzitu u plochy Rk1, mírně negativní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví u plochy Ov1 a Ov4, výrazně pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví u plochy Rk1, mírně negativní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Ov1, pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Rk1, mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví u plochy Rk1. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových ploch veřejných prostranství Pv1, Pv2, Pv3, Pv4, Pv5, Pv6, Pv7, Pv8, Pv9, ploch veřejných prostranství – zeleň Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, ploch vodních a vodohospodářských V1 a V2 a plochy zahrad Z1 byl identifikován mírně pozitivní vliv na ovzduší a klima u ploch Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, V1, V2 a Z1, mírně pozitivní vliv na vodu u ploch Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, významně pozitivní vliv na vodu u ploch V1, V2 a Z1, mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí u ploch Pv2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, V1 a V2, pozitivní vliv na půdu a horninové prostředí u plochy Pz3, mírně negativní vliv na biodiverzitu u ploch Pv1, Pv8, mírně pozitivní vliv na biodiverzitu u ploch Pz1, Pz2, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, V2 a Z1, pozitivní vliv na biodiverzitu u plochy V1, pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví

u plochy Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, V1, V2 a Z1, mírně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Pv8, V1, pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Pv2, Pv3, Pv4, Pv5 a Pz8, výrazně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, významně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy Pv9, mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví u ploch V1, výrazně pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví u ploch Pz1, Pz2, Pz3, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7, Pz8, V2 a Z1. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Při hodnocení vlivů návrhových koridorů dopravní infrastruktury D2, D3, D4 a D5 a plochy technické infrastruktury T1 byl identifikován mírně negativní vliv na ovzduší a klima pro plochu T1, mírně negativní vliv na vodu pro plochu T1, mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí u ploch D3, D4 a D5, negativní vliv na biodiverzitu u plochy D3, mírně pozitivní vliv na krajinný ráz a kulturní dědictví u plochy T1, pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy D2, D3, D4 a D5, výrazně pozitivní vliv na sídla a urbanizaci u plochy T1, pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví u plochy D2. Na ostatní složky životního prostředí nebyl u těchto ploch vliv identifikován.

Kumulativní a synergické vlivy: V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Kumulativní a synergické vlivy se u navrhovaného územního plánu Drásov (nový návrh) nepředpokládají.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 141280/2019 vydal samostatně dne 02.10.2019 k návrhu pokynů pro vydání nového územního plánu Drásov stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Důvodem je okolnost, že jak v koncepci řešeném území, tak v jeho blízkosti nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být jakýmkoli způsobem realizací koncepce ovlivněny.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Konečná podoba „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti textové části návrhu ÚP promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění návrhu ÚP (vyhodnocení splnění zadání, odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plán Drásov“ (nový návrh) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného terénními šetřeními a z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, případně úprava regulativů ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF bonit I. a II. třídy. Ve všech případech je však vliv na ZPF hodnocen jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu. Vliv na chráněné bonitní půdy je vzhledem k jejich rozšíření v obvodu zástavby obce nevyhnutelný. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

SEA vyhodnocení ve své závěrečné fázi neurčuje žádné plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastavených regulativů. Všechny připomínky byly uplatněny v průběhu tvorby územního plánu a byly bezesbytku do jeho podoby a znění zapracovány.

Zhotovitel SEA vyhodnocení doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

1. Ovzduší a klima

1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)

- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím,
- množství NO_x, CO, PM₁₀.

1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy

- množství osob přepravených hromadnou dopravou,
- provázanost železniční a silniční hromadné dopravy, napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras.

2. Voda

2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí.

- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).

2.2. Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů.

- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (km).

3. Půda a horninové prostředí

3.1. Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL.

- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha).

4. Biodiverzita

4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity.

- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch),
- plocha realizovaných prvků ÚSES.

4.2. Omezovat fragmentaci krajiny.

- délka a počet nově vytvořených migračních bariér.

5. Krajinný ráz, kulturní dědictví

5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz.

- množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území).

6. Sídla, urbanizace

6.1. Snížit dopravní zátěž v sídlech – intenzita osobní a transitní dopravy.

6.2. Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields.

- sanované a rekultivované plochy (ha).

6.3. Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace.

- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí/den).

7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví

7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.

- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Drásov (nový návrh)

a uplatňuje následující požadavky na řešení:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

1. U všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF.
2. U všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Požadavek č. 1. byl stanoven z hlediska ochrany ZPF. Požadavek č. 2. byl stanoven s ohledem na ochranu vod.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Drásov“ (nový návrh) nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zpracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Drásov“ (nový návrh) obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Drásov.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Drásov využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

indikátor – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m².

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – záborů půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 1918/2020, ze dne 06.01.2020,**

V bodě č. 6 bylo konstatováno, že v SEA Vyhodnocení nejsou uvedeny plochy OV4, PV8, PV9 a Z1.

Vypořádání OŽP:

Požizovatel doplnil vyhodnocení těchto ploch dopisem zn. MEDR 484/2020, ze dne 04.05.2020, který OŽP obdržel dne 11.05.2020 (viz dále vypořádání stanoviska Ministerstva dopravy ČR).

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 0089/2020/BO/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 64046/2019, ze dne 07.01.2020**

Krajská hygienická stanice požaduje do Návrhu územního plánu Drásov zařadit podmínky ohledně ochrany stávajících chráněných venkovních prostor staveb před hlukem.

Vypořádání OŽP:

Podmínky vyplývají ze stávající platné legislativy, krajský úřad se s nimi ztotožňuje. Tyto podmínky musí být akceptovány samy o sobě, proto nebyly zařazeny do SEA stanoviska.

- **Ministerstvo dopravy, č. j. 15/2020-910-UPR/2, z dne 07.01.2020**

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Drásov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy nesouhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Drásov a to zejména:

1) s vymezením koridoru územní rezervy pro prověření vedení dálnice D43 (dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – ZÚR JMK) a požadujeme vymežit tuto územní rezervu v šířce 300 m, event. v místech střetu se zastavěným územím minimálně v šířce 200 m a dále podrobněji dle technické studie „R43 Kuřim – Svitávka (zhotovitel HBH Projekt 6/2012)“.

2) a s vymezením zastavitelné plochy Vs5 pro výrobu a skladování, jejíž vymezení by znemožnilo realizaci stavby nezbytně nutně související s kapacitní silnicí č. 43.

Vypořádání OŽP:

Z uvedeného textu stanoviska Ministerstva dopravy ČR vyplývá možnost výskytu kumulativních vlivů plochy výroby a plochy dopravy. V rámci hodnocení podkladů pro vydání SEA stanoviska se OŽP tímto problémem zabýval a vyzval pořizovatele v rámci sdělení o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska o sdělení, jak bylo řešeno nesouhlasné stanovisko Ministerstva dopravy z hlediska vyhodnocení kumulativních vlivů na životní prostředí plochy Vs5 a plochy pro koridor dopravní infrastruktury silnice S43. Pořizovatel doplnil požadované doplnění SEA vyhodnocení dopisem zn. MEDR 484/2020, ze dne 04.05.2020, který OŽP obdržel dne 11.05.2020. V tomto doplnění pořizovatel konstatuje, že kromě doplnění vyhodnocení vlivu plochy Pv9 a Pz8 v SEA vyhodnocení bude změněn text „Návrhu územního plánu Drásov“ (nový návrh) tak, že plocha Vs5 bude v rámci řešení rozporů a výsledků konzultací v návrhu územního plánu vypuštěna a koridor územní rezervy pro silnici S43, resp. budoucí dálnici D43 bude v jižní části mírně rozšířen. Upravený „Návrh územního plánu Drásov“ (nový návrh) bude zveřejněn na plánovaném veřejném projednání dle ust. § 52 stavebního zákona, kdy se k němu veřejnost bude moci vyjádřit. Vypuštěním plochy Vs5 z projednávání Návrhu ÚP Drásov (nový návrh) odpadl důvod posuzování vlivů této plochy na životní prostředí a zdraví obyvatel a také vyhodnocení kumulativních vlivů v souvislosti s vymezením plochy dopravy. OŽP se tedy vyhodnocením vlivů této plochy dále nezabýval.

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 002133/11300/2019, ze dne 16.12.2019**

Z hlediska zájmů, RSD ČR je území obce Drásov dotčeno trasou kapacitní silnice I/43 v tzv. „Německé variantě“. V platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je pro prověření umístění uvedeného záměru vymezen koridor územní rezervy RDS34-A. Uvedený koridor územní rezervy požadujeme vymežit v šířce 300 m, event. v místech střetu se zastavěným územím minimálně v šířce 200 m, jak jsme opakovaně požadovali v našich vyjádřeních k předcházejícím stupňům projednávání návrhu územního plánu Drásov (viz naše vyjádření č.j. 000823/11300/2017 ze dne 13.4.2017 k návrhu zadání ÚP, dále č.j. 333/11300/2017 ze dne 14.12.2017 k návrhu ÚP pro společné jednání a č.j. 000044/11300/2019 ze dne 15.1.2019 k návrhu pro veřejné projednání). Koridor územní rezervy je sice zapracován v návrhu ÚP (ozn. D1-R), ne však v dostatečné šíři – a to zejména v jižní a jihovýchodní části území obce u hranice s obcemi Čebín a Malhostovice, kde je navržena související stavba s kapacitní silnicí č. 43 – přeložka silnice III/38529 Veverská Bítýška – Čebín – Malhostovice. koridor ÚR požadujeme vymežit dle naposledy zpracované technické studie „R43 Kuřim – Svitávka“ (zhotovitel HBH Projekt, v 06/2012), která byla předána příslušné obci s rozšířenou působností Tišnov jako územně analytický podklad dopisem č.j. 001356/11300/2014 dne 5.5.2014 s pasportem č. 001357/11300/2014. Na základě výše uvedeného uplatňujeme připomínku proti vymezení koridoru územní rezervy pro prověření vedení dálnice D43 dle ZUR JMK a i nadále ji požadujeme vymežit na základě technické studie „R43 Kuřim – Svitávka“ s ohledem na související stavby. Z uvedeného důvodu nesouhlasíme s vymezením zastavitelné plochy Vs5 pro výrobu a skladování, protože tato plocha je vymezena v prostoru přeložky silnice III/38529 Veverská Bítýška – Čebín – Malhostovice, která je navržena jako související stavba s plánovanou kapacitní silnicí č. 43.

Vypořádání OŽP:

Z uvedeného textu stanoviska Ředitelství silnic a dálnic ČR vyplývá podobnost připomínek obsažených ve stanovisku Ministerstva dopravy ČR, proto i vypořádání OŽP je stejné (viz výše v textu tohoto stanoviska).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčený městys Drásov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

v z. **Ing. Jiří Hájek**, v. r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Městys Drásov, Drásov 61, 664 24 Drásov – DS