



KUJMXOPY50EQ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MUBR 107285/2023
Ze dne: 25.07.2023
Č. j.: JMK 127288/2023
Sp. zn.: S-JMK 113967/2023 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 25.08.2023

MěÚ Břeclav
Odbor stavební a životního prostředí
Nám. T.G. Masaryka 3
690 81 BŘECLAV

Doručení prostřednictvím datové schránky
fesbhyp

S T A N O V I S K O

k Návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: **Návrh změny č. 1 územního plánu Kostice**

Charakter a rozsah koncepce:

Změna č. 1 územního plánu Kostice je navržena v souladu s cíli územního plánování a je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Obec Kostice je tvořena jedním katastrálním územím Kostice o celkové rozloze 1232,95 ha s počtem obyvatel 1883 (k 31.12.2022).

Předmětem koncepce je 23 dílčích změn, které souvisejí s úpravou vymezení ploch či převádění zastavitelných ploch na plochy zastavěné.

Konkrétně jsou v prostoru obce Kostice v předložené změně územního plánu nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) plochy a koridory dopravní infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
Z32	DX.u – doprava jiná – hlavní účelové komunikace v krajině	0,0930
Z34	DX.u – doprava jiná – hlavní účelové komunikace v krajině	0,0048
CPU1	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2220
CPU2	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,7166
CPU3	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,4380
CPU4	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,6030
CPU5	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2124
CPU6	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,1115
CPU7	Koridor dopravní infrastruktury – cyklostezka	0,2172

b) plochy veřejných prostranství a občanského vybavení

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
Z33	PZ – veřejná prostranství s převahou zeleně	3,0015
K32	ZO – Zeleň ochranná a izolační	0,0930

c) plochy těžby nerostů

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
Z31	GZ – Plochy těžby nerostů – stavby a zařízení	0,1562

d) koridory protipovodňových opatření

Označení koridoru	Název koridoru	Výměra záboru (ha)
CPZ-PO04a	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2910
CPZ-PO04b	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,2160
CPZ-PO04c	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0888
CPZ-PO04d	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0280
CPZ-PO04e	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro umístění ochranných hrází)	0,0180

CPZ-PO04f	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,8425
CPZ-PO04g	koridor protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (pro úpravy koryt vodních toků)	0,0200
K30	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	1,1093
K31	WT vodní toky a plochy (protipovodňová opatření z nadřazené dokumentace)	0,9656

e) koridory technické infrastruktury

Označení záměru	Funkční využití	Výměra záboru (ha)
CNZ-TEP03	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace – VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	0,0000
CNU1	Koridor technické infrastruktury vymezený územním plánem – VTL plynovod z předávací stanice	0,0000

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský
Okres: Břeclav
Obec: Kostice
k. ú. Kostice
Předkladatel koncepce: MěÚ Břeclav, odbor stavební a životního prostředí
IČ předkladatele: 00283061
Sídlo předkladatele: Nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 ÚP Kostice“: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2019/710/1432 s platností do 16.07.2024.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 1 ÚP Kostice“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor územní plánování držitel autorizace pro obor architektura číslo autorizace ČKA 02 483.

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 97918/2020 dne 13.07.2020 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Kostice se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Kostice na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 22.02.2023 oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 1 ÚP Kostice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 29.03.2023. Krajský úřad vydal dne 14.04.2023 koordinované stanovisko pod č. j. JMK 53448/2023 podle § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 26.07.2023 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 1 ÚP Kostice nebyly podány žádná stanoviska, námítky a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by nebyly akceptovány.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Kostice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny č. 1 ÚP Kostice nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a z odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Zábor zemědělské půdy

Celkový předpokládaný zábor zastavitelnými plochami půdy je 10,9442 ha. Z celkového vyčísleného záboru si koncepce vyžádá zábor o výměře 1,7431 ha na půdách v I. třídě ochrany, zábor 6,1084 ha na půdách v II. třídě ochrany, zábor 0,9140 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 2,1787 ha na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF.

Všechny navržené plochy a okrajové rozšíření některých z nich jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické

a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Celkově bude mít návrh změny územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany a celkového záboru o výměře vyšší než 5 ha.

Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví – nové rozvojové plochy budou mít z hlediska dopravní, hlukové a imisní zátěže území kumulativní mírně negativní dopad na veřejné zdraví obyvatel.

Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií – v daném území tento problém není zásadního významu. Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Změny odtokových poměrů – výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod. Situaci na poli odtokových poměrů zlepšuje vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES. Realizace návrhu změny č. 1 ÚP Kostice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

Vlivy na čerpání vod – předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Koncepte zásobování správného území vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – řešený návrh změny č. 1 ÚP Kostice respektuje evidované nemovitě kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice, s výjimkou ploch CPU4 a CPU5, které kolidují s drobnými sakrálními stavbami – neevidovanými božími muky. V souvislosti s předkládaným návrhem změny č. 1 ÚP Kostice lze předpokládat zanedbatelné ovlivnění tohoto aspektu životního prostředí a veřejného zdraví.

Vlivy na ovzduší – v řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava, průmysl a okrajově i lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu změny č. 1 ÚP Kostice na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

Vlivy na biologickou rozmanitost – vlivy předkládané koncepte na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti. V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu.

ÚSES a migrační prostupnost území – hodnoceným návrhem změny č. 1 ÚP dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES, které nemají potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační prostupnost, naopak dochází ke zlepšení ÚSES na území obce. Při realizaci

hodnoceného návrhu změny ÚP dojde celkově k částečnému zlepšení migrační prostupnosti krajiny a k posílení pozice území s funkcí ÚSES.

Lokality Natura 2000 - některé navržené plochy prostorově zasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Soutok-Podluží, PO Soutok-Tvrdonicko). Konkrétně jde o plochu dopravní infrastruktury Z34 a plochy protipovodňových opatření, při jejichž realizaci bude docházet k zásahu do příbřežních biotopů a přímo do vodního toku, které jsou biotopem konkrétních předmětů ochrany, nicméně významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod č. j. JMK 97918/2020 ze dne 13.07.2020 podle § 45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem změny č. 1 ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy a koridory jsou převážně liniového charakteru a výrazně se nepromítnou do krajinného rázu území. Jednotlivé návrhové plochy změny územního plánu Kostice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Ekologická stabilita území

Významný vliv negativní koncepce na ekologickou stabilitu území nenastane. Potenciální vlivy koncepce na ekologickou stabilitu území jsou nízké, mírně negativní až zanedbatelné.

Sekundární vlivy realizace návrhu Změny č. 1 ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu změny ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však minimální, rozsah nových záborů ZPF je nízký a nově vzniklé zábory jsou kompenzovány rušením některých dříve schválených rozvojových ploch.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu změny č. 1 ÚP

U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je pravděpodobné, že u předloženého návrhu změny č. 1 ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu změny č. 1 ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu změny ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace změny č. 1 ÚP

Všechny vlivy způsobené realizací návrhu změny č. 1 se považují za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb.

V průběhu hodnocení nebyly zpracovatelem vyhodnocení shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch a koridorů jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice“ uvádí následující opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
CPU5	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem – cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka v zájmové ploše.
CPU1 CPU2 CPU3	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem – cyklostezky	Je vhodné omezit zásah do stávajících alejí dřevin na míru nezbytně nutnou.
CPU4	koridory dopravní infrastruktury vymezené územním plánem – cyklostezky	Je nutné bez zásahu zachovat drobnou sakrální stavbu – boží muka. Současně je vhodné omezit zásah do aleje dřevin na míru nezbytně nutnou.
CPZ-PO04a CPZ-PO04b CPZ-PO04c	koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)	Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou

<p>CPZ-PO04d CPZ-PO04e CPZ-PO04f CPZ-PO04g</p>		<p>dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.</p>
<p>CPZ-PO04g</p>	<p>koridory protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace (POP04)</p>	<p>Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-PO04g bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.</p>
<p>Z34</p>	<p>DX.u doprava jiná – hlavní účelové komunikace v krajině</p>	<p>Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.</p>
<p>K30 K31</p>	<p>WT vodní toky a plochy (protipovodňových opatření z nadřazené dokumentace)</p>	<p>Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu</p>

		<p>území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.</p> <p>Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle §45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.</p>
CNZ-TEP03	Koridor technické infrastruktury z nadřazené dokumentace - VTL plynovod KS Břeclav-hranice ČR/Rakousko	<p>Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.</p>

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zpracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice na životní prostředí, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, posouzení vyjádření dotčených orgánů a organizací, posouzení vyjádření veřejnosti a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu § 10g a § 10i zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostice,

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Chvalovice na životní prostředí a veřejné zdraví:

Obecně pro všechny plochy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné

erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

Pro konkrétní plochy:

- CPU5 – Boží muka – drobná sakrální stavba v zájmové ploše bude zachována bez zásahu.
- CPU1, CPU2 a CPU3 – stávající aleje dřevin budou zachovány, přípustný je pouze nezbytně nutný zásah.
- CPU4 – Boží muka – drobná sakrální stavba v zájmové ploše bude zachována bez zásahu, současně budou zachovány stávající aleje dřevin, přípustný je pouze nezbytně nutný zásah.
- CPZ-PO04a, CPZ-PO04b, CPZ-PO04c, CPZ-PO04d, CPZ-PO04e, CPZ-PO04f a CPZ-PO04g – Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a ÚSES, budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.
- CPZ-PO04g – Vzhledem k očekávanému zásahu protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr v koridoru POP04 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. V případě budoucího záměru v koridoru CPZ-POP04g bude nutné

také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle § 45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.

- Z34 – Vzhledem k očekávanému zásahu do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, v těsném sousedství LBC ÚSES a na území lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné záměr konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK.
- K30 a K31 – Vzhledem k očekávanému zásahu zamýšlených protipovodňových opatření do stávajících příbřežních a vodních biotopů (možný biotop zvláště chráněných druhů), VKP, ÚSES a lokalit Natura 2000 budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Je proto nezbytné budoucí záměr na plochách K30 a K31 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Bude nutné také požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Jihomoravského kraje o stanovisko dle § 45i ZOPK z důvodu možného vlivu záměru na PO Soutok-Tvrdonicko a EVL Soutok-Podluží.
- CNZ-TEP03 – Celkově nelze v případě realizace koridoru, resp. budoucího záměru v rámci vymezeného koridoru, vyloučit možné významně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Je proto nezbytné budoucí záměr ve vymezeném koridoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného zhotovení biologického průzkumu území či hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 ZOPK. Ve vztahu k působnosti zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění je třeba budoucí záměr projednat také s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.

O d ů v o d n ě n í :

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že některé návrhové plochy a koridory by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, proto byly navrženy požadavky podmiňující jejich realizaci s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů.

Realizací změny územní plánu dojde k záboru vysoce kvalitních bonitních půd, jemuž se v dotčeném území nelze vyhnout, zvláště při realizaci protipovodňových opatření či výsadby ochranné a izolační zeleně, v těchto případech je zábor kvalitní bonitované půdy navržen ve veřejném zájmu. Zábory půdy jsou proto v těchto případech odůvodnitelné.

Významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným pod č. j. JMK 97918/2020 ze dne 13.07.2020 podle § 45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Velmi pozitivně z hlediska vlivu na životní prostředí lze hodnotit návrh územního systému ekologické stability. Návrh nových částí ÚSES má potenciál přispět ke zvýšení ekologické

stability území, ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Toto opatření rovněž přispěje ke snížení prašnosti v zájmovém území.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh změny č. 1 územního plánu Kostice za dodržení výše uvedených požadavků a regulativů navržených změnou územního plánu jako celek nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Je nezbytné zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 1 územního plánu Kostice obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Obec Kostice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal

vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Kostice, nám. Osvobození 445/14, 691 52 Kostice – DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**