

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VYŠKOV
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

PROSINEC 2021

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Vyškov na udržitelný rozvoj

ZADAL: Urbanistický ateliér Zlín
Tř. Tomáše Bati 399
763 02 Zlín
IČ: 46973753

ZPRACOVAL: Ing. Marie Skybová, Ph.D.,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 29. prosince 2021

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

OBSAH

A - Posouzení Změny č. 2 Územního plánu Vyškov z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.....	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle změny územního plánu.....	8
1.2 Stručný přehled měněných částí ÚP Vyškov změnou č. 2.....	8
1.3 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů.....	9
1.3.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5	10
1.3.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	13
1.3.3 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021.....	15
1.3.4 Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023	16
1.3.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro období 2020+.....	17
1.3.6 Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje na období 2016-2025	18
1.3.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK)	19
1.3.8 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu	19
1.3.9 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	21
2. Zhodnocení vztahu Změny č. 2 ÚP Vyškov k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	23
3. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace.....	24
3.1 Vymezení území	24
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	26
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	52
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	54
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL.....	55
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	56
4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení.....	58
4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy.....	58
4.1.4 Zábor PUPFL	59
4.2 Změna dopravní zátěže území.....	59
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	61
4.3.1 Ovzduší.....	61
4.3.2 Hluk	61
4.4 Vliv na vody.....	64
4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody	64
4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření.....	65
4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů.....	65
4.6 Vliv na horninové prostředí	67
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu.....	68

4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz.....	70	
5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti			74
5.1	Soustava NATURA 2000.....	74	
5.2	Skladebné části ÚSES.....	74	
5.3	VKP.....	74	
5.4	Maloplošná zvláště chráněná území.....	75	
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení			76
6.1	Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy	79	
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy.....	80	
6.2.1 Vliv na veřejné zdraví		80	
6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv		81	
6.3	Vliv na půdu.....	81	
6.4	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	84	
6.5	Vliv na horninové prostředí	84	
6.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	84	
6.7	Vliv na vodu.....	85	
6.8	Vliv na ÚSES a VKP	86	
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického ...	87	
6.10	Vliv na krajinu	87	
6.11	Významnost vlivů změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí	88	
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení Změny č. 2 ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení			90
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí			92
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond.....	92	
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk.....	93	
8.3	Vliv na vodu.....	93	
8.4	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	93	
8.5	Vliv na památky a archeologické lokality.....	94	
8.6	Vliv na horninové prostředí, krajinný ráz a vizuální vlivy, ÚSES, VKP a PUPFL	94	
9. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke Změně č. 2 ÚP Vyškov, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy			95
9.1	Ovzduší	95	
9.2	Voda	95	
9.3	Půda.....	95	
9.4	Příroda a krajina	96	
9.5	Kulturní a historické památky	96	
9.6	Obyvatelstvo	96	

10.Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	97
11.Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	98
11.1 Návrh požadavků k zapracování do Změny č. 2 Územního plánu Vyškov	98
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 2 Územního plánu Vyškov	98
12.Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	100
13.Literatura a zdroje	103
B - Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Vyškov na území NATURA 2000	104
C - Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.....	105
C.1 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci města Vyškova.....	105
C.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. ÚP Vyškov na výsledky SWOT analýzy.....	106
C.2.1 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	107
C.2.2: Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	110
C.2.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	112
C.2.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	113
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	116
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	117
F. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Vyškov na udržitelný rozvoj území – shrnutí...118	118
F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.	118
F.II.1. - Shrnutí přínosu Změny č. 2 územního plánu Vyškov k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území.....	119
F.II.2. - Shrnutí přínosu Změny č. 2 územního plánu Vyškov k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	120
F.II - Závěr	120

Přehled zkratek:

BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
JMK	Jihomoravský kraj
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam ČR
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SO	správní obvod
STL	středotlaký
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
ŽP	životní prostředí

A - POSOUZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VYŠKOV Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Posuzovaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov byl vypracován projekční kanceláří Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Miroslav Dubina, autorizovaný architekt, ČKA 3755. Pořizovatelem je Městský úřad Vyškov, Odbor územního plánování a rozvoje.

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Vyškov“, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování Změny č. 2 ÚP Vyškov, vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 11. 5. 2020 stanovisko č. j. JMK 64600/2020, v kterém uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí, neboť tato koncepce může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje požaduje zpracování vyhodnocení v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávané změny a charakter řešeného území požaduje, aby vyhodnocení bylo zaměřeno zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu, krajinného rázu, ochrany přírody a krajiny, hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhové plochy. Krajský úřad Jihomoravského kraje neuplatnil požadavek na zpracování variantního řešení.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje, byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dne 21. 10. 2020 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje stanovisko č. j. JMK 147037/2020 k „Navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Vyškov - doplnění“, v kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Vyškov – doplnění na životní prostředí, neboť návrh změny č. 2 územního plánu Vyškov může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Vyškov - doplnění“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož

zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí – SEA“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území.
- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle změny územního plánu

Hlavním cílem zpracování a pořízení Změny č. 2 je aktualizovat zastavěné území města, zpracovat záměry nadřazených dokumentací a prověřit jednotlivé návrhy fyzických a právnických osob na změny Územního plánu Vyškov ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

V rámci zpracování změny č. 2 ÚP Vyškov byla provedena aktualizace zastavěného území na základě podkladů poskytnutých pořizovatelem a provedení průzkumu jednotlivých zastavitelných ploch. Na základě zjištěných skutečností byly provedeny úpravy v rozsahu dotčených zastavitelných ploch o novou zástavbou a byly upraveny hranice jednotlivých zastavitelných ploch. Současně byla provedena úprava rozsahu a hranice zastavěného území.

Správní území města Vyškov tvoří 5 katastrálních území a 13 místních částí: k. ú. Vyškov (části Vyškov-Město, Vyškov-Předměstí, Brňany, Křečkovice, Nosálovce a Nouzka), k. ú. Dědice u Vyškova (části Dědice, Hamiltony a Pazderna), k. ú. Lhota (části Lhota a Pařezovice), k. ú. Opatovice u Vyškova (část Opatovice), k. ú. Rychtářov (část Rychtářov). Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov se dotýká především k. ú. Vyškov a k. ú. Dědice u Vyškova, v kterých dochází k největšímu rozsahu ve změnách zastavitelných ploch. Menší podíl změn se týká k. ú. Lhota, k. ú. Rychtářov a k. ú. Opatovice u Vyškova

1.2 Stručný přehled měněných částí ÚP Vyškov změnou č. 2

V platném ÚP Vyškov dochází Změnou č. 2 k následujícím změnám:

- L01 – změna podmínek prostorového uspořádání stavové plochy občanského vybavení,
- L02 – vymezena zastavitelná plocha RZ 5- plocha rekreace- zahrádkářské osady,
- L03 – změna využití stavové plochy OV na stavovou plochu BH – přestavba,
- L04 – vymezena zastavitelná plocha BI 51 – plochy bydlení – v rodinných domech,
- L05 – vymezena zastavitelná plocha BI 52 – plochy bydlení – v rodinných domech,
- L09 – zrušení dohody o parcelaci,
- L10 – vymezena zastavitelná plocha BI 53 – plochy bydlení – v rodinných domech,
- L12 – vymezena zastavitelná plocha BI 54 – plochy bydlení – v rodinných domech,
- L13 – změna využití stavové plochy BH na stav BI - přestavba,
- L14 – vymezena zastavitelná plocha BH 12 – plocha bydlení v bytových domech,
- L15 – vymezena zastavitelná plocha BI 55 - plochy bydlení – v rodinných domech,
- L17 – změna využití stavové plochy krajinné zeleně na stavovou plochu zemědělskou,
- L18.1 – vymezena zastavitelná plocha BI 56 – plochy bydlení – v rodinných domech,

- L18.2 – vymezena zastavitelná plocha VT 1 – plochy vodní a vodohospodářské,
- L18.3 – vymezena zastavitelná plocha OV 10 – plochy občanského vybavení,
- L18.4 – změna využití stav VP na stav BI - přestavba,
- L22 – změna využití stavové plochy BI na stavovou plochu OV,
- L23 - vymezena zastavitelná plocha VP 21 a návrhová plocha SZ 11,
- L24 – vymezena zastavitelná plocha BI 57 - plochy bydlení – v rodinných domech,
- L25 – změna využití stavové plochy VP na stavovou plochu OV - přestavba,
- L26 – vymezena zastavitelná plocha BI 58 - plochy bydlení – v rodinných domech,
- L27 – změna využití stavové plochy OV na stavovou plochu BH - přestavba,
- L28 – vymezena zastavitelná plocha BI 59 - plochy bydlení – v rodinných domech,
- L29 – změna využití stavové plochy VP na stavovou plochu OV - přestavba,
- L30 – vymezena zastavitelná plocha VP 19 - plochy výroby a skladování,
- L33 – vymezena zastavitelná plocha VP 20 - plochy výroby a skladování,
- L34 – zastavitelná plocha BI 61 – plochy bydlení – v rodinných domech,
- L35 – zastavitelná plocha OV 4 se mění na zastavitelnou plochu BI 60,
- L37 – zastavitelná plocha SZ 9 se mění na zastavitelnou plochu OK 3,
- L38 – vymezena zastavitelná plocha DS 26 – plocha dopravy silniční,
- L39 – vymezena zastavitelná plocha DS 27 – plocha dopravy silniční,
- L40 – vymezen koridor technické infrastruktury TI 20,
- L41 - vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy DS 28,

Dále Změna č. 2 ÚP Vyškov reaguje na požadavky majetkoprávního odboru MěÚ Vyškov, které se týkají zpravidla drobných změn využití stavových ploch v zastavěném území – upřesnění v rámci grafické části územního plánu. Ve třech případech se jedná o vymezení nových zastavitelných ploch:

V30 – vymezena nová zastavitelná plocha BI 62,

V31 – vymezuje zastavitelnou plochu DS29.

V43 – požadavek shodný s L18.2.

V rámci změny č. 2 ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území ke dni 30. 11. 2021 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území byly zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny.

Nejvýznamnější změny jsou navrženy v oblasti dopravní infrastruktury. Jedná se o vymezení ploch protilehlých odpočívek na dálnici D1 - záměr respektující požadavek DS 62 nadřazené dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2.

1.3 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5,
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2,
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021,
- Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016–2023,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro období 2020+,
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje na období 2016–2025,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje,
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu,
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.3.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením Vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov, a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021, je závazná od 1. září 2021 a přináší kompletní aktualizaci dokumentu.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Území města Vyškova je součástí rozvojové osy OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Jedná se o území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku (Gliwice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno, D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), D35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a D46 v úseku Olomouc - Vyškov, připravovanou dálnicí D48 v úseku Frýdek–Místek–Bělotín, železničními tratěmi v úseku Bohumín– Ostrava–Hranice na Moravě–Přerov–(Olomouc)–Brno–Břeclav a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

Dále je území města Vyškova lokalizováno ve specifické oblasti SOB 9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V této oblasti je nutno řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody, a problém vysoké zranitelnosti podzemních vod. Dále je nutno řešit potřebu udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody, potřebu zajistit dostatek pitné a užitkové vody, potřebu zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky, potřebu řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu, potřebu zajistit účinné zadržení vody v krajině a potřebu věnovat větší pozornost suchu.

Z hlediska konkrétních záměrů dotčené území města Vyškov zasahují záměry v oblasti železniční dopravy, které jsou vymezeny v PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací, a to koridor vysokorychlostní dopravy ŽD6 (RS1 úsek Brno – (Přerov) – Prosenice) a koridor konvenční železniční dopravy ŽD13 (trať úsek Brno – Blažovice – Přerov).

Vzhledem k republikovým prioritám PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací lze ve vztahu ke Změně č. 2 ÚP Vyškov zdůraznit především následující republikové priority:

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu

dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Hodnocení: +

Změna č. 2 Územního plánu Vyškov respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací, neboť vytváří podmínky pro zlepšení využití území využitím ploch přestavby, navrhuje plochy pro rozvoj ekonomických aktivit, vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury v území, čímž naplňuje požadavky na vývoj území v rozvojové ose. Část nových záměrů je navržena na zemědělské půdě se zvýšenou ochranou, na půdě s I. a II. třídou ochrany, a to z důvodu lokalizace města v zemědělsky příznivé oblasti, která jiný rozvoj neumožňuje. Problém sucha a hospodaření s vodou v území řeší ÚP Vyškov důrazem na vsakování dešťových vod v zastavitelných plochách.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Vyškov, Kap. B.1.

1.3.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití z hlediska udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, konaném dne 5. 10. 2016, a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydána na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, konaném dne 17.09.2020 a nabyla účinnosti dne 30. 10. 2020. Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byla vydán na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, konaném dne 17.09.2020 a nabyla účinnosti dne 30. 10. 2020.

ZÚR JMK zpřesňují vymezení OS10 rozvojové osy (Katowice –) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (– Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje na území JMK mimo OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno obcemi s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (tj. dálnice

D1, D2 a D46 a železniční trať č. 250). Požadavky na uspořádání a využití území stanovují následovně (požadavky relevantní k SÚ města Vyškova):

- a. V centrech osídlení (Břeclav, Hustopeče, Ivanovice na Hané, Rousínov, Velké Bílovice, Velké Pavlovice, Vyškov) vytvářet územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury, resp. funkce pracovní (Rousínov, Velké Bílovice, Velké Pavlovice).
- b. Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Břeclav, Hustopeče, Ivanovice na Hané, Rousínov, Velké Pavlovice, Vyškov) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- c. –
- d. Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách *brownfields* a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.
- e. Podporovat realizaci dopravní infrastruktury: o homogenizace dálnice D46 včetně úpravy MÚK a modernizace tratě Brno – Přerov v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje.

Konkrétní úkoly pro územní plánování v rámci správního území Vyškov stanovuje ZÚR následovně:

Dopravní infrastruktura:

DZ01 - trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov), včetně souvisejících staveb,

DS13 - koridor dálnice D46 Vyškov – hranice kraje,

DS62 - odpočívky Vyškov - odpočívky na dálnici včetně všech souvisejících staveb.

Technická infrastruktura:

TEE25 - rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov)

ÚSES:

Nadregionální biokoridory_K 131MB, K 132MH, K 132T.

Regionální biocentra:

RBC 204 – Doubrava

RBC 1821 – Opatovické stráně

RBC 1885 - Oběšený

RBC 195 – Terešov

RBC 203 – Velká Haná

Regionální biokoridory_RK 1497, RK 1505.

Územní rezervy - RDZ03 – Vysokorychlostní trať Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava) – územní rezerva.

Hodnocení: ++

Koncepce rozvoje města Vyškov a jeho místních částí včetně Změny č. 2 ÚP Vyškov je navržena v souladu se stanovenými požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Aktuálně platný ÚP Vyškov vymezuje v rámci řešeného území většinu výše uvedených koridorů nadmístního významu. Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje na dálnici D1 v souladu s požadavkem nadřazené dokumentace plochy pro vybudování odpočivek pro vozidla těžké nákladní dopravy, z nichž jižní část zasahuje do trasy elektrického vzdušného vedení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov. Změna územního plánu navrhuje koridor technické infrastruktury pro přeložku elektrického vedení VVN 110 kV zasahujícího plochu pro vybudování odpočívky..

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov s úkoly územního plánování stanovené ZÚR JMK je obsahem textové části návrhu územního plánu, v kapitole B.2 Odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov.

1.3.3 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021

Program Jihomoravského kraje 2018–2021 (PRJMK) je hlavním realizačním dokumentem Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SRJMK 2020), která bude v brzké době nahrazena novou, aktuálně zpracovávanou Strategií 2021+. Hlavní úkoly Programu rozvoje Jihomoravského kraje jsou:

- v návaznosti na Strategii rozvoje JMK 2020 identifikovat aktuální témata k řešení, zhodnotit aktuální stav již řešených témat a zformulovat hlavní priority kraje na následující 4 roky, tzn. provázat jednotlivé tematické koncepce kraje a začlenit do PRJMK ty, které aktuálně rozpracovávají priority PRJMK,
- stanovit konkrétní kroky krajské samosprávy, které mohou napomoci k řešení zjištěných problémů kraje.

Aktivity PRJMK jsou rozčleněny do 13 opatření řešících 4 priority.

PRIORITA 1: DOBUDOVÁNÍ INFRASTRUKTURY

- Opatření 1.1: Podpora přípravy a realizace klíčových dopravních staveb
- Opatření 1.2: Zlepšení podmínek pro dopravu a posílení provázanosti
- Opatření 1.3: Rozvoj technické infrastruktury

PRIORITA 2: ZAJIŠTĚNÍ KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL

- Opatření 2.1: Rozvoj vzdělávacího systému
- Opatření 2.2: Zkvalitňování sociálního prostředí kraje
- Opatření 2.3: Zajištění dostupnosti zdravotnické péče
- Opatření 2.4: Rozvoj podmínek pro kulturu, sport a volnočasové aktivity
- Opatření 2.5: Udržení služeb na venkově
- Opatření 2.6: Zkvalitňování činnosti veřejné správy

PRIORITA 3: ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- Opatření 3.1: Zmírnění dopadů klimatických změn
- Opatření 3.2: Zvyšování kvality životního prostředí

PRIORITA 4: KONKURENCESCHOPNÉ PODNIKÁNÍ

- Opatření 4.1: Rozvoj podnikatelského prostředí
- Opatření 4.2: Zkvalitnění podmínek pro cestovní ruch

Program rozvoje stanovuje pro řešené území konkrétně:

- Aktivita v rámci opatření 3.2 - Aktivita 3.2.4 Podpora sanace starých ekologických zátěží, cílem aktivity je snížit počet starých ekologických zátěží na území kraje, konkrétně Innogy Energy Vyškov.
- Aktivita 1.1.5 Podpora zásadní modernizace páteřní železniční infrastruktury
- Aktivita 2.4.3 Podpora sportovní infrastruktury

Hodnocení: ++

Změna č. 2 ÚP Vyškov navrhuje pro zlepšení kvality dopravní infrastruktury plochy pro vybudování odpočívek pro vozidla dálkové dopravy na dálnici D1. Rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu je podporován návrhem koridoru pro vybudování integrované stezky směrem na Pustiměř, která může být využita pro pěší a cyklisty. Rozvoj podnikatelského prostředí je podporován vymezením ploch výroby VP. Rozvoj podmínek pro kulturu, sport a volnočasové aktivity a udržení služeb na venkově je podporován vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby občanského vybavení OV, OK.

1.3.4 Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023

Cílem Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji pro období 2016–2023 (dále jen Koncepce) je zpracování aktuálního stavu rozvoje cyklodopravy, cykloturistiky, sítě cyklistických tras a cyklostezek v Jihomoravském kraji včetně navržení krátkodobých a dlouhodobých opatření vedoucích k udržení a dalšímu efektivnímu rozvoji cyklistiky na území Jihomoravského kraje v období let 2015–2023.

V rámci Koncepce je brán zřetel zejména na tato dvě témata:

- Podpora cyklistické dopravy,
- Podpora cykloturistiky.

Dokument uvádí tematickou regionální trasu, která je vedena dotčeným územím, konkrétně se jedná o „Stezku Srdcem jižní Moravy – hlavní trasa“, vedoucí z Blanska do Vyškova (délka 60 km), a dále analýzu možných vazeb mezi obcemi z hlediska dojížděky za prací: Vyškov/ Drnovice, Luleč / Pustiměř / Topolany, Hoštice, Ivanovice na Hané.

Hodnocení: ++

Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji nestanovuje pro město Vyškov konkrétní požadavky. Změna č. 2 ÚP Vyškov podporuje rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu návrhem koridoru pro vybudování integrované stezky směrem na Pustiměř, která může být využita pro pěší a cyklisty.

1.3.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro období 2020+

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod CZ06Z pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“) navazuje na Program kvality ovzduší pro zónu Jihovýchod – CZ06Z, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 20. 6. 2016 formou opatření obecné povahy.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Jihovýchod problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem. Lokalita Vyškov v minulosti dlouhodobě překračovala imisní limit, avšak ukončila svůj provoz koncem roku 2012, a proto není součástí hodnocení. Na městských pozadových a jedné dopravní lokalitě byly ve sledovaném období naměřeny hodnoty blízké ročnímu imisnímu limitu, který je 1 ng.m^{-3} . Sektor vytápění domácností, spadající do kategorie REZZO 3, představoval v roce 2016 hlavní zdroj emisí B(a)P s podílem 97,7 % na celkových emisích v rámci zóny. Hlavní příčinou takto vysokého podílu je spalování pevných paliv, především uhlí, v kotlích starších typů (odhořivací, prohořivací).

Pro dosažení cílů Programu jsou proto stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění, a to:

PZKO_2020_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO_2020_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

Dále byl ve sledovaném období dvakrát překročen imisní limit 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} ($50 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$), a to na předměstské stanici Znojmo v roce 2011 a na dopravní stanici Jihlava-Znojemská v roce 2012. Mezi hlavní zdroje suspendovaných částic v roce 2016 v zóně Jihovýchod patřily zdroje kategorie REZZO 3, které se v rámci zóny podílely na znečišťování ovzduší látkami $\text{PM}_{2,5}$ 76,8 % a PM_{10} 76,4 %. Z toho 70,8 % emisí $\text{PM}_{2,5}$ a 51,8 % emisí PM_{10} pocházelo ze sektoru vytápění domácností. Mezi další významné zdroje emisí PM_{10} patřil sektor zemědělství, kde tyto emise vznikají při zpracování půdy, sklizni, čištění zemědělských plodin a chovu

hospodářských zvířat. Tento sektor představoval 23,2 % emisí PM₁₀. Emise z resuspenze (zvířený prach ze silniční dopravy, atd.) nejsou v celkových emisích zahrnuty a výpočtem dle metodiky MŽP byly stanoveny ve výši 2 603,4 t/rok u PM_{2,5} a 10 964,6 t/rok u PM₁₀.

Hodnocení: ++

Změna č. 2 ÚP Vyškov vnáší do celkové koncepce rozvoje území pouze dílčí změny. Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje méně významný rozsah nových zastavitelných ploch, a to převážně pro funkci bydlení, a dále plochy přestavby, opět převážně pro funkci bydlení. Dle vyhlášky 264/2020 Sb. v aktuálním znění musí počínaje datem 1. 1. 2022 musí nová výstavba budov dosáhnout nízkoenergetického standardu, tedy hodnoty ukazatelů energetické náročnosti hodnocené budovy (vyhl. 264/2020 Sb., § 3 odst. 1 písm. a), b) a d)) nesmí převyšovat referenční hodnoty ukazatelů energetické náročnosti pro referenční budovu. Dále dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. budou moci být od roku 2020 v provozu pouze kotle na tuhá paliva, které splňují minimálně 3. emisní třídu. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov tak nevytváří podmínky pro umístění stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům.

1.3.6 Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje na období 2016-2025

Plán odpadového hospodářství (POH) Jihomoravského kraje byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Účelem POH kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství je zpracován na dobu 10 let tj. na období 2016 až 2025. Závazná část POH byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou Jihomoravského kraje ze dne 17. 12. 2015.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024, které jsou promítnuty i v POH JMK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Hodnocení: 0

Pro ÚP Vyškov nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

1.3.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK)

Účelem PRVK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje. PRVK zahrnuje zhodnocení stávajícího stavu zásobování vodou a odkanalizování měst a obcí s návrhem výhledového řešení včetně výpočtu investičních nákladů jednotlivých staveb a jejich realizace v doporučených časových horizontech. PRVK je průběžně aktualizován.

Město Vyškov a jeho místní části mají vybudován veřejný vodovod, který pokrývá převážnou část zastavěného území. Výhledově je navrženo rozšíření sítě vodovodů pro veřejnou potřebu, zejména v místech, kde nelze využívat místních zdrojů v dostatečné kvalitě.

Město Vyškov má vybudovanou stokovou síť, a to jednotného i oddílného systému, přičemž větve splaškové kanalizace se nacházejí pouze v několika, později budovaných lokalitách. Stoková síť je zakončena stávající městskou čistírnou odpadních vod, situovanou východně od obce, na pravém břehu řeky Haná, v městské části Předměstí. ČOV je mechanicko-biologická. V letech 2001-02 proběhla její rekonstrukce - intenzifikace na kapacitu pro 38 330 EO a v letech 2016-17 byla provedena rekonstrukce kalové koncovky (uskladňovací a homogenizační nádrže, odvodnění kalu).

Zástavba některých městských částí na sebe navazuje, proto v městských částech Vyškov - město, Vyškov - Předměstí, Brňany, Dědice, Křečkovice, Nosálovice, Nouzka a Pazderna tvoří stávající kanalizace celek o délce cca 72 km. Na kanalizační síti je osazeno 7 čerpacích stanic a 34 odlehčovacích komor. Do stokové sítě města Vyškov a dále ke společné likvidaci na ČOV Vyškov jsou přiváděny splaškové a jednotné odpadní vody i z dalších městských částí - Hamiltony, Lhota, Rychtářov a Opatovice a ze sousední obce Drnovice.

Hodnocení: +

Změna č. 2 nemění koncepci rozvoje vodovodů a kanalizací ve správním území města. Zastavitelné plochy návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou s výjimkou ploch RZ 5, OV 10 a VP 19 vymezeny v dosahu kanalizačních řadů.

1.3.8 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu byl zpracován v letech 2013 až 2015. Základním cílem Plánu je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvech v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu, postupně eliminovat prioritní nebezpečné látky, pokud by se ve vodním prostředí vyskytly a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách, a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek ve vodních tocích i mořském prostředí tak, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu. Dobrého stavu vod by mělo být dosaženo do roku 2021, při možnosti časového posunu tohoto termínu (za určitých podmínek a okolností) nejdéle do roku 2027.

Proces plánování v oblasti vod probíhá ve třech šestiletých cyklech dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky („Rámcová směrnice o vodách“). V současné době je připravován Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 – 2027 pro třetí plánovací období.

Správní území města Vyškova je situováno v následujících vodních útvarech:

- MOV_0960 Velká Haná od pramene po ústí do toku Haná
- MOV_0970 Malá Haná od pramene po vzduť nádrže Opatovice
- MOV_0985_J Nádrž Opatovice na toku Malá Haná
- MOV_0990 Haná od Malé Hané po Rostěnický potok, včetně Malé Hané od hráze nádrže Opatovice
- MOV_1000 Rostěnický potok od pramene po ústí do toku Haná
- MOV_1010 Haná od toku Rostěnický potok po tok Tištínka (Uhřický potok)

Plán dílčího povodí v těchto vodních útvarech a v řešeném území stanovuje následující konkrétní opatření pro zabezpečení dobrého stavu vod a vodního režimu:

- MOV210006 – Staré ekologické zátěže, SEZ - CHRÍŠTOF, spol. s r.o., Vyškov (v. ú. ID MOV_0990) – sanace a odstranění ohnisek kontaminace.
- MOV218020 – VD Opatovice – zabezpečení VD na PV 10000 (v. ú. MOV_0985_J – nádrž Opatovice). Účelem navržené stavební úpravy je zajištění bezpečnosti vodního díla při průchodu povodně Q10 000 a využití plné kapacity vodního díla.
- MOV218021 – Dmůvka, k. ú. Vyškov – opatření na ochranu před povodněmi (v. ú. MOV_1000) – zkapacitnění koryta.
- MOV210025 – Staré ekologické zátěže –SEZ – JMP, a.s. Vyškov (MO130038) (v.ú. MOV_1010) – sanace a odstranění ohnisek kontaminace.

V záplavovém území vodních toků se ve městě nachází ohrožující objekty, které by mohly být při povodni zdrojem ohrožení (např. vlivem úniku nebezpečných látek či uvolnění většího množství materiálu do vodního toku). Jedná se o Zimní stadion a Čistírnu oděvů Chrištof, u kterých může v případě zaplavení dojít k úniku chemických látek.

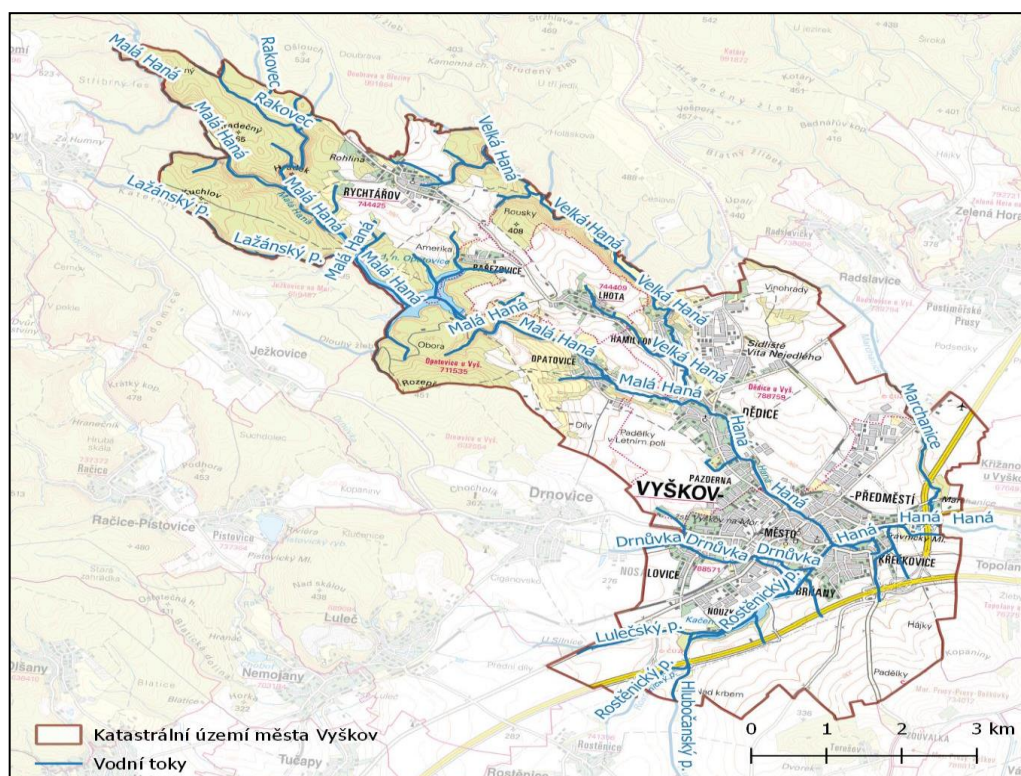
Hodnocení: 0

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov není v rozporu s Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Plochy navržené Změnou č. 2 ÚP Vyškov leží s výjimkou ploch RZ 5, OV 10 a VP 19 v dosahu stávající kanalizace, čímž je vytvořen předpoklad pro bezpečnou likvidaci odpadních vod z rozvojových ploch.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou vodních zdrojů

Do záplavového území nezasahují žádné navržené plochy změny územního plánu. Na soutoku Lulečského a Rostěnického potoka je navrženo vybudování vodní nádrže se sádkami VT 1, ostatní záměry a řešení navržené v rámci provedení Změny č.2 ÚP Vyškov nezasahují do vodních toků a vodních ploch. Vodní plochy a vodní toky nacházející se na území obce Vyškov jsou respektovány a jejich prostorové vymezení není změnou územního plánu dotčeno.

Obr. 1.1: Vodní toky v SÚ města Vyškova (https://www.edpp.cz/vysk_charakteristika-zajmoveho-uzemi/)



1.3.9 Koncepte ochrany přírody Jihomoravského kraje

Cílem koncepte je vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, stanovení systému pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepte je průběžně aktualizována a doplňována.

Koncepte stanovuje následující cíle, které souvisí s územním plánováním:

- Optimalizace vymezení a průběžné hodnocení ÚSES regionální a místní úrovně, realizace vymezených skladebných částí ÚSES.
- Zachování stávající plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa.

- Zachování či obnova přirozených či polopřirozených biotopů tekoucích vod a jejich společenstev s vysokou ekologickou stabilitou, bohatou biodiverzitou a s výskytem vzácných a ohrožených druhů.
- Důsledná ochrana všech typů mokřadů, zabezpečování obnovy a revitalizace vodních biotopů a mokřadů, vyrovnávání vláhové bilance.
- Zachování biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje.
- Zachování a ochrana mimořádně významných stromů, jejich skupin a významných stromořadí.

Hodnocení: ++

Platný Územní plán Vyškov vymezuje skladebné části ÚSES. Záměry a řešení uplatněná ve Změně č. 2 ÚP Vyškov nezasahují do ÚSES na řešeném území.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 2 ÚP VYŠKOV K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Změny č. 2 ÚP Vyškov byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

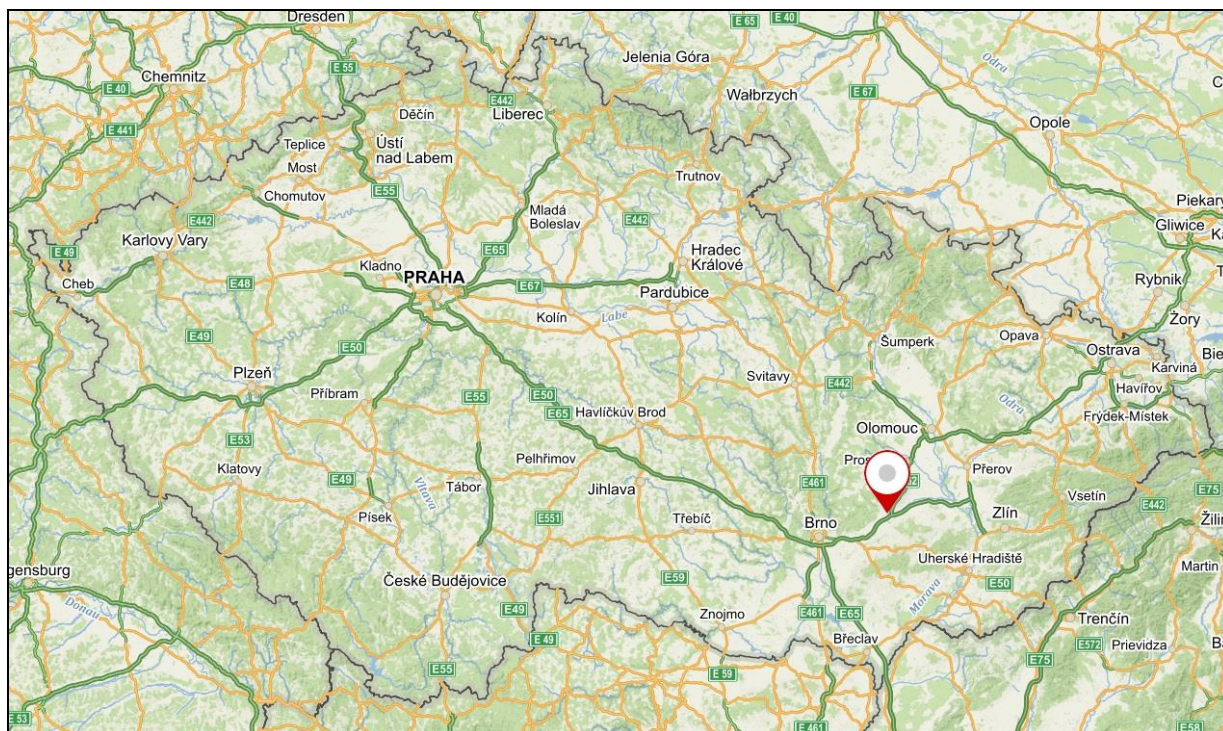
3.1 Vymezení území

Město Vyškov se nachází v severní části Jihomoravského kraje, asi 30 km severovýchodně od Brna. Jedná se o obec s rozšířenou působností. Správní území Vyškova tvoří 5 katastrálních území a 13 místních částí: k. ú. Vyškov (části Vyškov-Město, Vyškov-Předměstí, Brňany, Křečkovice, Nosálovice a Nouzka), k. ú. Dědice u Vyškova (části Dědice, Hamiltony a Pazderna), k. ú. Lhota (části Lhota a Pařezovice), k. ú. Opatovice u Vyškova (část Opatovice), k. ú. Rychtářov (část Rychtářov).

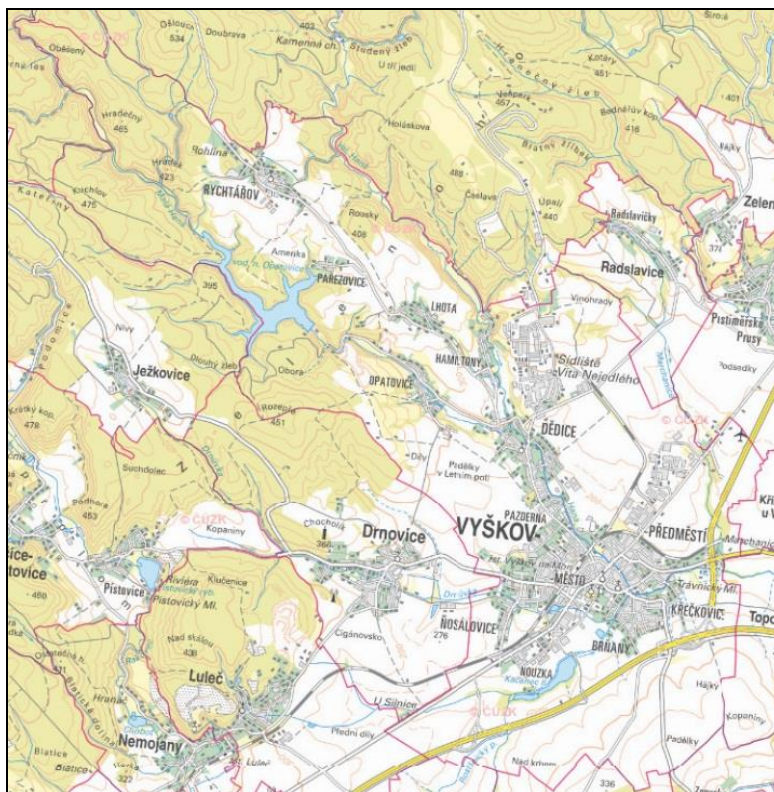
V obci bylo k 1. lednu 2022 přihláшено k trvalému pobytu 20 010 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Jižní částí území prochází dálnice D1 (E462) - mezinárodní silniční trasa propojující Česko a Polsko. Vede z Brna přes Olomouc na hraniční přechod Český Těšín/Těšín. Dalšími významnými komunikacemi jsou silnice II/430 a II/431 procházející centrem města. Dopravní obslužnost dále doplňuje železniční trať Brno-Přerov, s vlakovou stanicí Vyškov na Moravě.

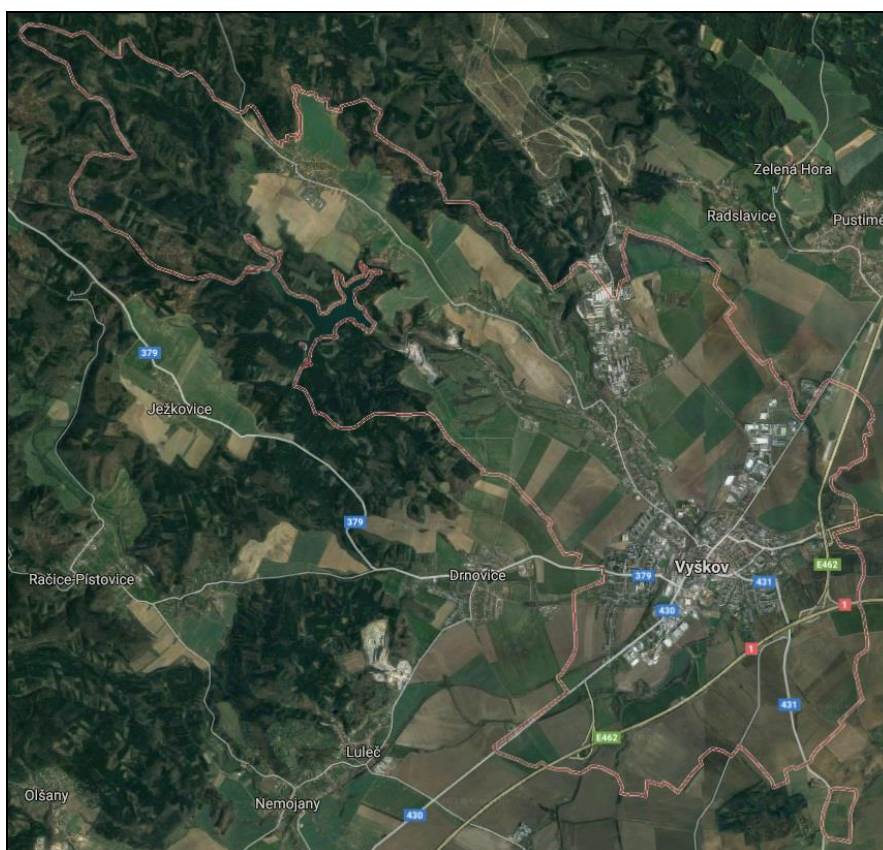
Obr. 3.1: Poloha Vyškova v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2: Správní území města Vyškov (nahlizenedokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3: Ortofotomapa Vyškova a okolí (www.mapy.cz)

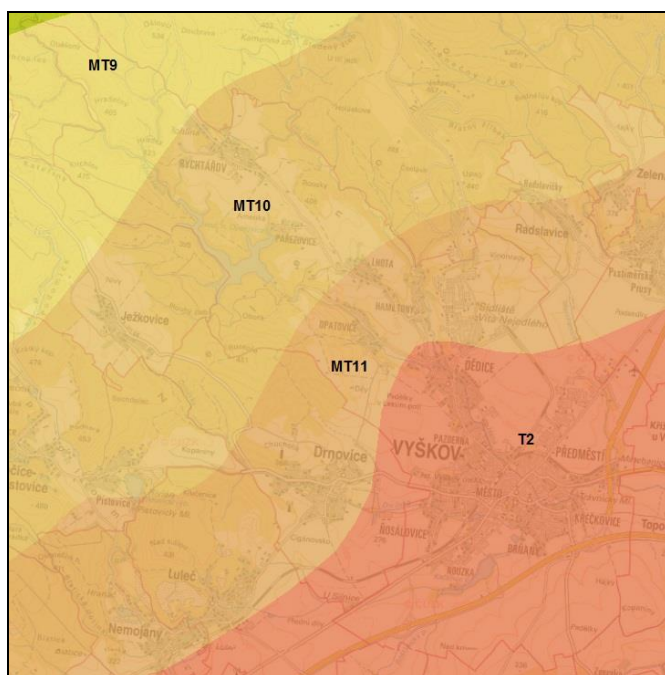


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Vyškova jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) náleží sledované území ke čtyřem klimatickým oblastem: mírně teplé oblasti MT 9, MT10 a MT11, a teplé oblasti T2. Charakteristiky klimatických oblastí jsou shrnuty v tabulce níže.

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (mapy.nature.cz)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí

Klimatická charakteristika	MT9	MT10	MT11	T2
Počet letních dnů	30 - 40	40-50	40-50	50-60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	140-160	140 - 160	160-170
Počet mrazových dnů	110 - 130	110-130	110 - 130	100-110
Počet ledových dnů	30 - 40	30-40	30 - 40	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 - 18	17-18	17 - 18	18-19
Prům. teplota v dubnu (°C)	6-7	7-8	7 - 8	8-9
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-8	7-8	7 - 8	7-9
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 - 120	100-120	90 - 100	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 - 450	400-450	350 - 400	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300	200-250	200 - 250	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	50-60	50 - 60	40-50
Počet dnů zamračených	40 - 50	40-50	40-50	40-50
Počet dnů jasných	120 - 150	120-150	120 - 150	120-140

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích PM₁₀, a troposférický ozón v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Významný vliv na kvalitu ovzduší mají v Jihomoravském kraji liniové zdroje emisí. V rámci Vyškova se jedná zejména o dálnici D1, procházející jižní částí zájmového území. Po ní projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, více než 36 500 vozidel denně. Ostatní komunikace procházející zastavěným územím města jsou rovněž značně vytížené, např. silnice č.430, vedoucí centrem města, kudy projíždělo v roce 2016 přes 15 000 vozidel/24 hod. (<http://scitani2016.rsd.cz>).

Ve Vyškově jsou rovněž situovány zdroje REZZO 1 (viz https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/vyskov_CZ.html) a významný podíl na imisní situaci lze přičíst i zdrojům REZZO 3, především vytápění domácností.

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km a následující znečišťující látky: oxid dusičitý roční průměr, oxid siřičitý roční průměr a 4. nejvyšší denní průměr, částice PM₁₀ roční průměr, částice PM₁₀ 36. nejvyšší denní průměr, částice PM_{2,5}, benzen, benzo[a]pyren, arsen, kadmium, olovo a nikl. Podle ČHMÚ byly v období 2016 až 2020 v řešeném území splněny všechny sledované imisní limity.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

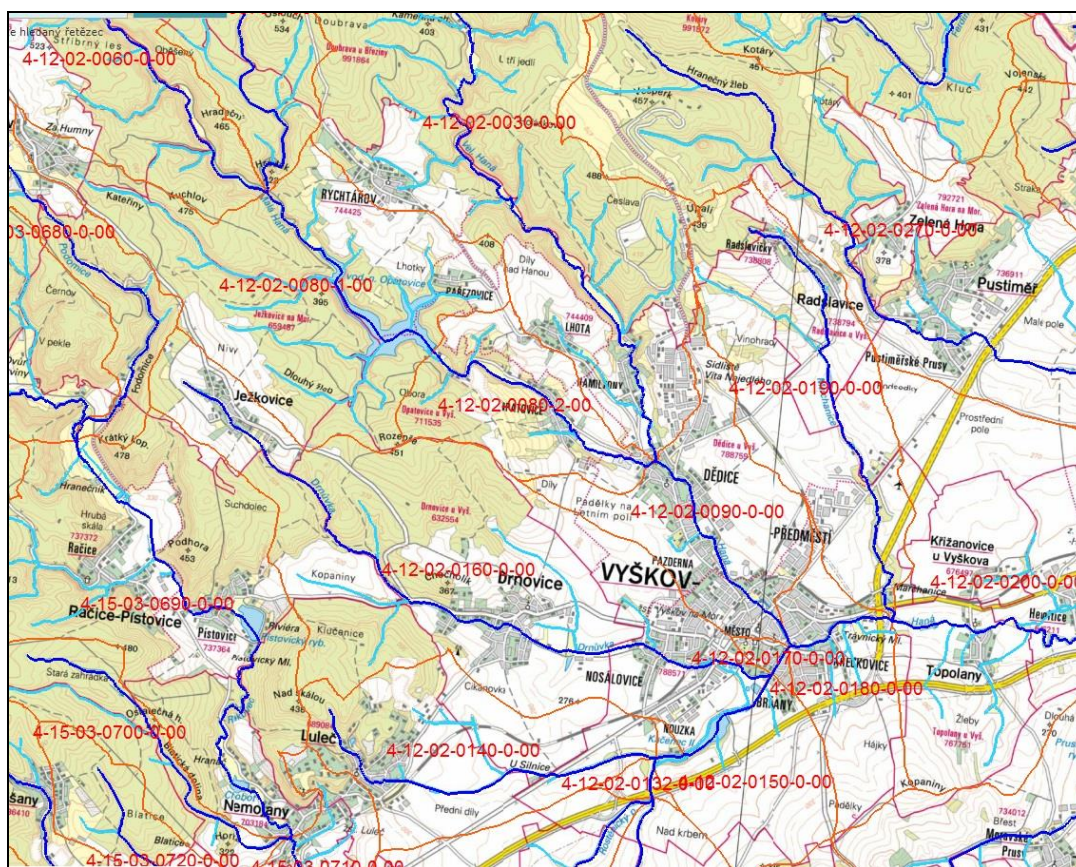
Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Dunaje, správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Moravy. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je řeka Haná, která vzniká soutokem Malé Hané a Velké Hané v části Dědice. Dále dílčí přítoky – Rostěnický potok (s přítokem Drnůvka), Marchanice, a řada dalších přítoků.

Dílčí povodí uvedených vodních toků jsou:

- 4-12-02-0090-0-00 Haná
- 4-12-02-0180-0-00 Haná

- 4-12-02-0080-2-00 Malá Haná
- 4-12-02-0080-1-00 Malá Haná
- 4-12-02-0030-0-00 Velká Haná
- 4-12-02-0190-0-00 Marchanice
- 4-12-02-0150-0-00 Rostěnický potok
- 4-12-02-0132-0-00 Rostěnický potok
- 4-12-02-0140-0-00 Lulečský potok
- 4-12-02-0160-0-00 Drnůvka

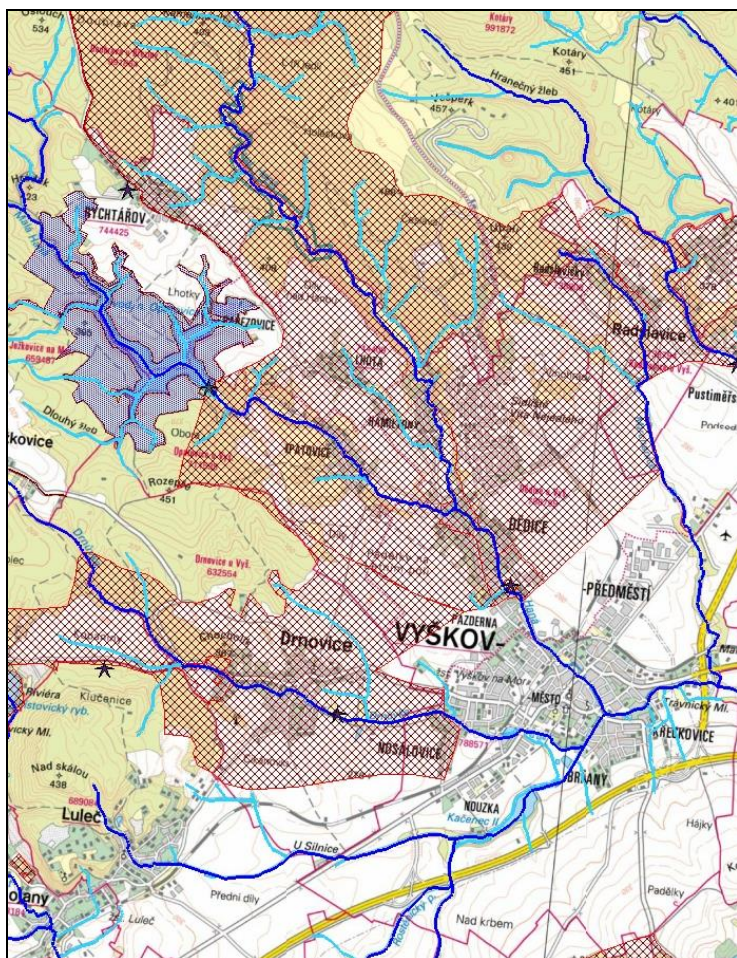
Obr. 3.5: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)





Téměř celé zájmové území severně od zastavěného území města Vyškov se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje „Dědice vrty HV4, HV114, HV117-118“, na základě rozhodnutí č. Vod/802/88-233/1 ze dne 20.09.1988. V západní části území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje „Drnovice, Račice-Pístovice studny S1, S3-5, 1001“ na základě rozhodnutí č. Vod/36/85-233/1 ze dne 10.01.1985.

Okolo vodní nádrže Opatovice je vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje (dle ustanovení § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) na základě rozhodnutí zn. JMK 89286/2006 ze dne 19.7.2006.

Obr. 3.6: Ochranná pásma vodních zdrojů na území Vyškova (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



-  ochranná pásma vodních zdrojů - vodní nádrže
-  ochranná pásma vodních zdrojů

V zájmovém území jsou dále situována odběrná místa podzemní vody (Odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu $>500 \text{ m}^3/\text{měs}$ nebo $>6000 \text{ m}^3/\text{rok}$) - „VaK Vyškov - Dědice SV (HV114,117,118,4)“ v k.ú. Dědice a „VaK Vyškov – Rychtářov“ v k.ú. Rychtářov.

Na Malé Hané, Velké Hané a Hané jsou stanovena záplavová území (Q5,Q20,Q100), včetně aktivních zón záplavových území – v délce vodního toku v zastavěném území.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Malá Haná a Velká Haná mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody a Haná, Rostěnický potok a Drnůvka mezi kaprové vody. Platí pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Povodí Moravy pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I.** neznečištěná voda

- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

V rámci sledovaného území je kvalita povrchových vod sledována na Hané v profilu ID PMO_YPPHa009, Pazderna, ř. km 34,7. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce. Haná v tomto profilu je hodnocena jako mírně znečištěná.

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody ve vloženém profilu

ukazatel	jednotka	minimu m	maximu m	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.0	19.6	8.2	7.5	15.8	16.2	29	
reakce vody		7.5	8.4	8.1	8.1	8.4	8.4	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	25.3	53.6	39.0	40.8	44.4	45.9		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	0.6	4.1	1.5	1.3	2.7	2.9	3.8	II.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	7.8	36.5	14.3	13.1	19.1	22.3	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	<0.02	0.07	0.03	0.03	0.07	0.07	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	1.5	5.8	3.4	3.1	5.1	5.7	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.03	0.20	0.09	0.08	0.14	0.14	0.15	II.

(https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_PMO_YPPHa009.htm)

imisní limity dle nařízení vlády č.61/2003 Sb.

třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

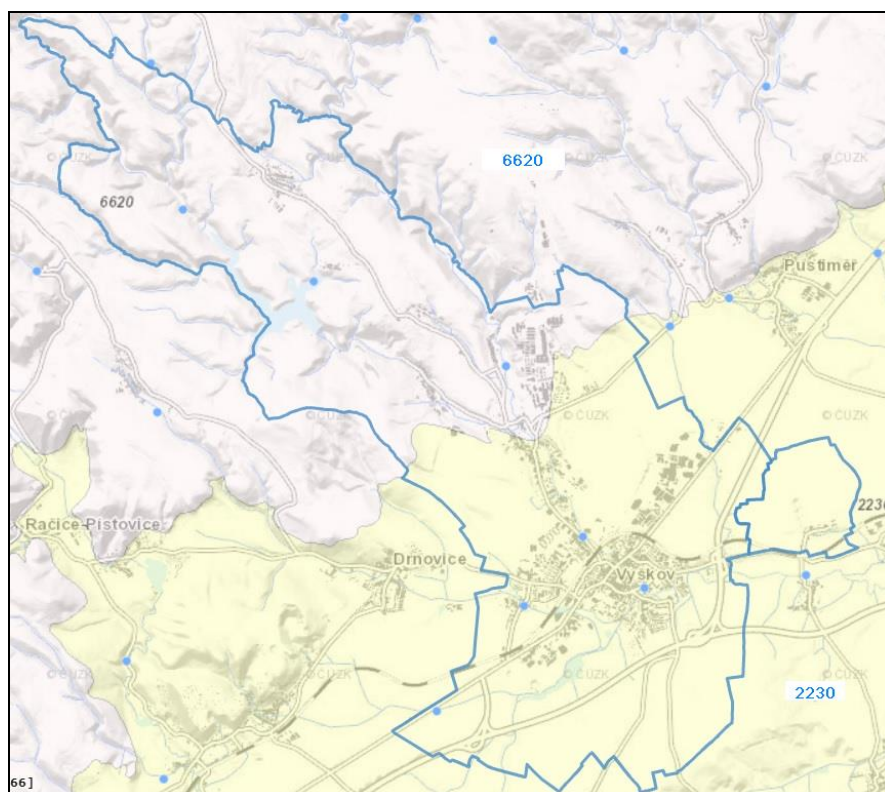
Podzemní voda

Území náleží do dvou hydrogeologických rajónů, v povodí Dunaje, dílčí povodí Moravy a přítoky Váhu.

Severní část území leží v rajónu č. 6622 – Kulm Dražanské vrchoviny (horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika). Kolektor je tvořen břidlicemi a drobami, s volnou hladinou a puklinovou propustností – transmisivita je nízká, <0,0001. Mineralizace 0,3-1 g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄

Jižní část území leží v rajónu č. 2230 – Vyškovská brána (terciérní a křídové sedimenty pánví). 1.vrstevní kolektor je tvořen štěrkopískem, mocnost zvodnění dosahuje 15-50 m, hladina je napjatá, propustnost průlinová, transmisivita střední 0,0001-0,001. Mineralizace 0,3-1 g/l, typ Ca-HCO₃.

Obr. 3.7: Hydrogeologický rajón č. 6620 a 2230 (zdroj: geology.cz)



3.2.4 Geomorfologie, geologie

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území leží na hranici hercynského a alpsko-himalájského systému, na hranici provincií Česká Vysočina a Západní Karpaty:

Provincie **ČESKÁ VYSOČINA**
Subprovincie **II Česko-moravská soustava**
 Podsoustava *D Brněnská vrchovina*
 Celek *3 Drahanská Vrchovina*
 Podcelek *C Konická vrchovina*
 Okrsek *6 Bousínský les*
 Okrsek *9 Kojálská planina*

Provincie **ZÁPADNÍ KARPATY**
Subprovincie **VIII Vněkarpatské sníženiny**
 Podsoustava *A Západní Vněkarpatské sníženiny*
 Celek *2 Vyškovská brána*
 Podcelek *B Ivanovická brána*
 Okrsek *Ivanovická brána*

Subprovincie *IX Vnější západní Karpaty*
Podsoustava *B Středomoravské Karpaty*
Celek *2 Litenčická pahorkatina*
Podcelek *A Bučovická pahorkatina*
Okrsek *2 Kučerovská pahorkatina*

Obr. 3.8: Geomorfologické jednotky na území Vyškova (zdroj: mapy.nature.cz)



Na území se setkávají tři geomorfologické soustavy: Česko-moravská, Vněkarpatské sníženiny a Vnější Západní Karpaty.

Převážná většina zastavěného území se nachází v celku *Vyškovská brána* soustavy *Vněkarpatských sníženin* (okrsek *Ivanovická brána*). *Vyškovská brána* je sníženina tektonického původu, propojující Dyjsko-svratecký a Hornomoravský úval. Reliéf je výsledkem erozně-akumulačních pochodů. *Ivanovická brána* je severovýchodní částí *Vyškovské brány*, úzká sníženina směru SV-JZ s plochým reliéfem, který tvoří široké údolí řeky Hané s terasami. Podloží tvoří neogenní a kvartérní usazeniny.

Bučovická pahorkatina je členitá pahorkatina v severní, jihozápadní a jižní části *Litenčické pahorkatiny*. Podloží tvoří především paleogenní a miocenní jíly, jílovce, písky a pískovce. *Kučerovskou pahorkatinu* pak tvoří převážně vápnité jíly karpátu a badenu často překryté spraší. Území se vyznačuje mírně zvlněným reliéfem s široce zaoblenými

rozvodními hřbety, plošinami pobadeského zarovnaného povrchu a široce rozevřenými údolími.

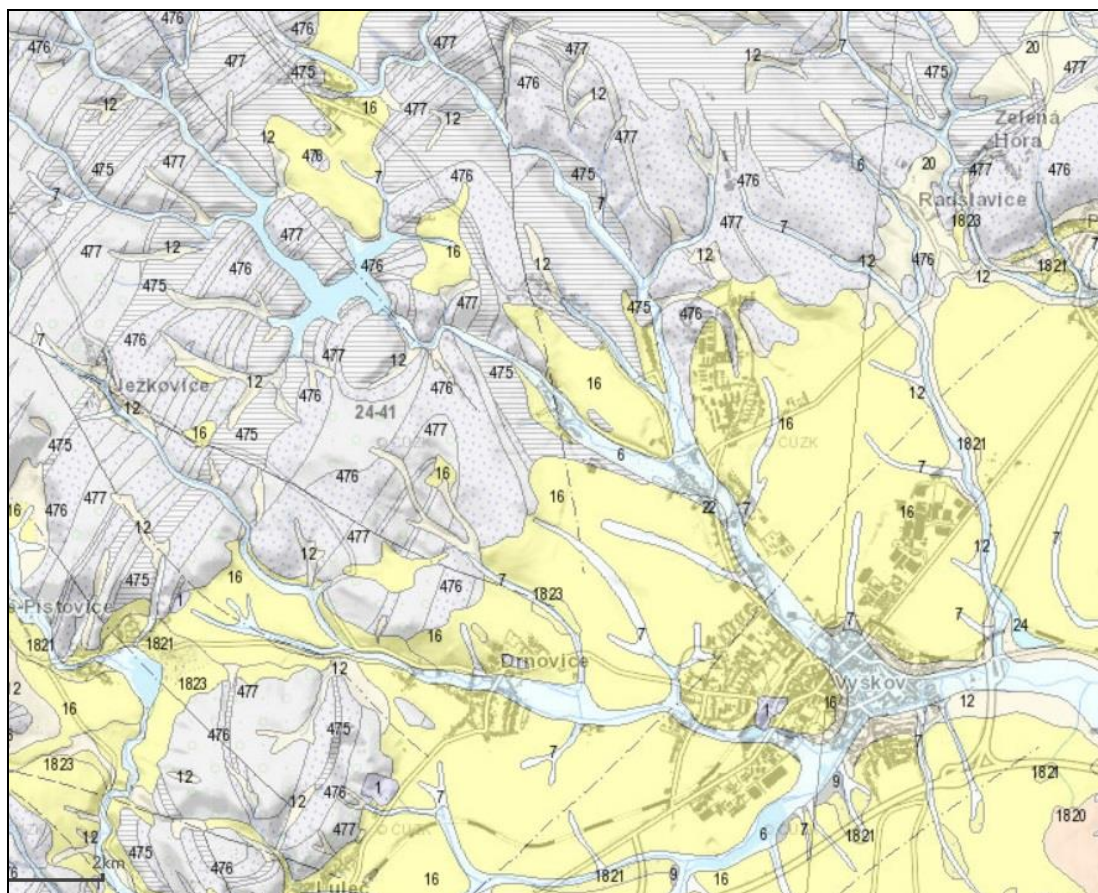
Konická vrchovina je východní částí Dražanské vrchoviny, tvořená spodnokarbonskými drobami, slepenci a břidlicemi, s ostrůvky silurských břidlic. Povrch je klenbovitě zakřiven, v centrálních bezlesých částech plošinatý, stupňovitě se zvedající, se zbytky zarovnaného povrchu, zalesněné okraje flexurovitě prohnuté, rozčleněné radiální údolní sítí a rozlámané na řadu prolomů, kotlin a hrástí.

Pro oblast jsou charakteristické rozsáhlé, často mírně ukloněné plošiny kryté spraší, spočívající na vápnitém mořském, zčásti i nevápnitém limnickém neogénu, který se však na povrchu uplatňuje jen nepatrně. Většinu severní části území budují jednotvárná souvrství mořského spodního karbonu - kulmu: břidlice, droby, ve střední části pak slepence. Aluvia toků vyplňují nivní hlíny, v depresích lokálně se vyvinuly i slatiny.

Dle České geologické služby (www.geology.cz) se v zájmovém území nachází chráněná ložisková území – Dědice (č. 13620000, cihlářská surovina, Brněnské cihelny s.p.) – zde již těžba neprobíhá a Opatovice (č. 03600000, stavební kámen, Českomoravský šterk, a.s.) – jsou zde dobývací prostory, probíhá těžba kulmských drob.

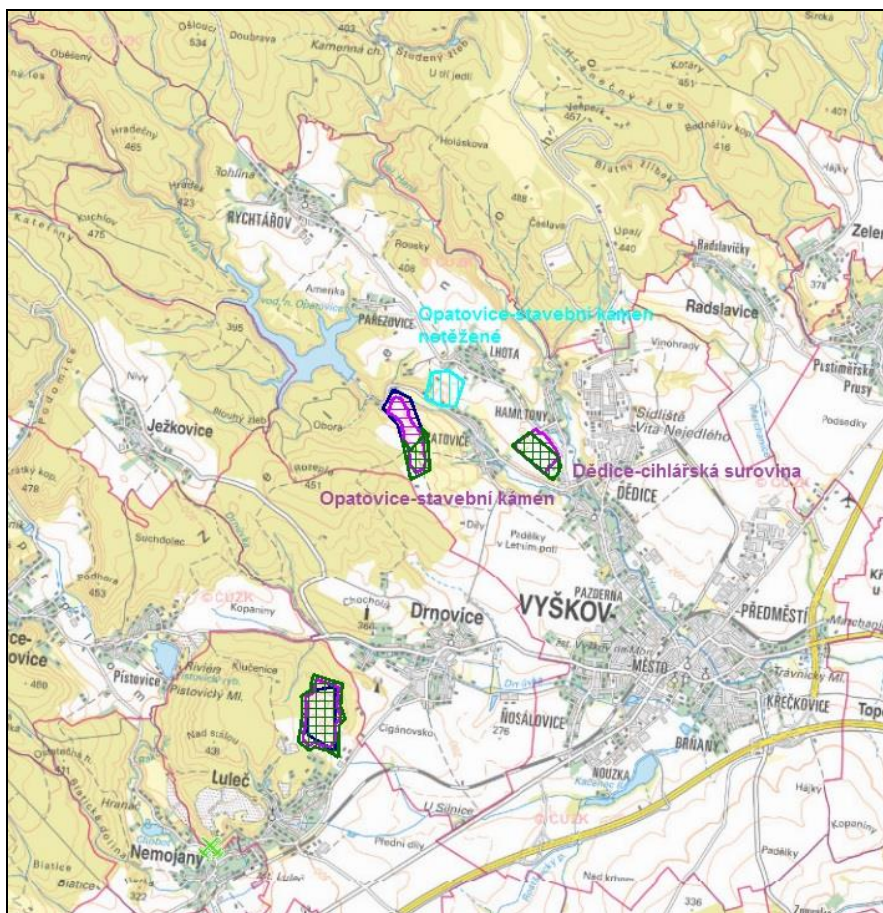
Dále se zde nachází další dobývací prostory, s ukončenou těžbou (droba, stavební kámen) – Opatovice u Vyškova (viz Obr. 3.10).

Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)







- 1 - antropogenní sediment nezpevněný (navážka, halda, výsypka, odval), kvartér
- 6 - nivní sediment nezpevněný - fluvialní nečlenené + sedimenty vodních nádrží, Český masiv - kvartér
- 7 - smíšený sediment nezpevněný - deluviofluvialní, Český masiv - kvartér
- 9 - slatina, rašelina, hnilokal - organický sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 12 - písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment nezpevněný - deluvialní, Český masiv - kvartér
- 16 - spraš a sprašová hlína - eolický sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 20 - sediment deluvioeolický nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 24 - písek, štěrk - fluvialní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 475 - jílovité břidlice, prachovce, jemnozrné droby (turbidity) - Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum (drahanský kulm)
- 476 - droby (turbidity) - Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum (drahanský kulm)
- 477 - slepenec (turbidity) - Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum (drahanský kulm)
- 1820 - vápenc (marinní sediment zpevněný) - Karpaty (karpatská předhlubeň) miocén střední
- 1821 - vápnitý jíl (těl), místy s polohami písků (marinní sediment nezpevněný) - Karpaty (karpatská předhlubeň) miocén střední
- 1823 - klastika - písky, štěrky se zpevněnými polohami pískovce, slepenec (marinní sediment nezpevněný/zpevněný) - Karpaty (karpatská předhlubeň) miocén střední

Obr. 3.10: Dobývací prostory a chráněná ložisková území (zdroj: mapy.nature.cz)



Legenda:

-  Chráněná ložisková území
-  Ložiska výhradní plocha
-  Dobývací prostory těžené
-  Dobývací prostory netěžené

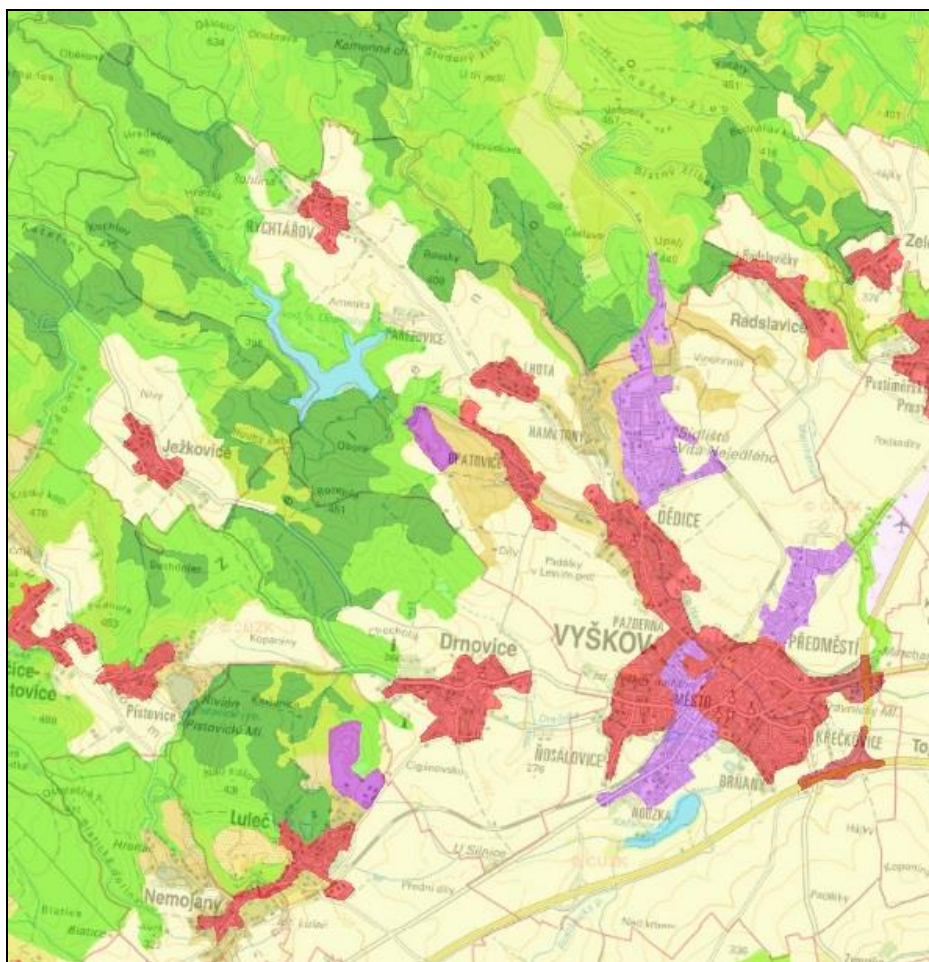
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Skladba krajinového pokryvu území Vyškova je pestrá. V jižní části území se jedná převážně o zemědělsky využívané plochy s ornými půdami, lesy se vyskytují pouze okrajově. Naopak severní lesnatá část vykazuje významně vyšší koeficient ekologické stability. Městská zástavba je doplněna průmyslovými plochami.

Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného území je zřejmá z obrázku 3.11.

Obr. 3.11: Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)



- 112 - městská nesouvislá zástavba
- 121 - průmyslové nebo obchodní zóny
- 211 - orná půda mimo zavlažovaných ploch
- 243 - převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
- 311 - listnaté lesy
- 312 - jehličnaté lesy
- 313 - smíšené lesy
- 512 - vodní plochy

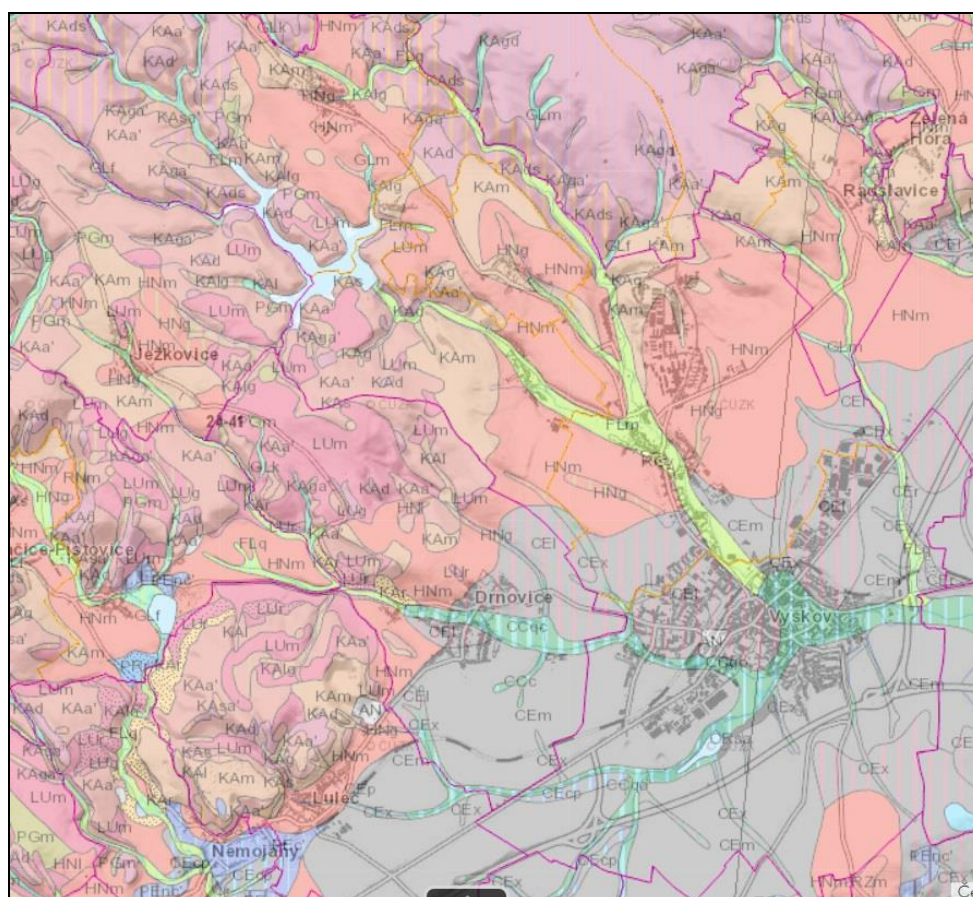
Půda

Na spraších v údolí Ivanovické brány dominují úrodné černozemě, v nivě řeky Hané a v úvalových polohách podél říček jsou díky dlouhodobé regulaci toků vyvinuty typické černice – jedná se vůbec o nejurodnější typy půd. Vyznačují se mocným humusovým horizontem s drobtovitou až zrnitou strukturou a nedostatkem skeletu. Místy přecházejí až

v černicové černozemě a organozemě typu slatin. Povodí dalších toků na severu území pokrývají fluvizemě.

Severně od Vyškovské brázdy, na drobách a slepencích se vyvinuly hnědozemě, případně na kulmu středně živné vysýchavé kambizemě.

Obr. 3.12: Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: geology.cz)



Legenda:

 CEm - černozem modální	 CEx - černozem černická	 CEcp - černozem karbonátová pelická
 CEI - černozem luvická	 ORSa - organozem saprická	 CCqc - černice glejová karbonátová
 FLq - fluvizem glejová	 FLm - fluvizem modální	 LUm - luvizem modální
 PGM - pseudoglej modální	 HNm - hnědozem modální	 HNg - hnědozem oglejená
 KAm - kambizem modální	 KAga - oglejená mesobazická	 KAa - kambizem mesobazická
 KAd - kambizem dystrická	 KAds - kambizem dystrická rankerová	

3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území, lokalita soustavy Natura 2000

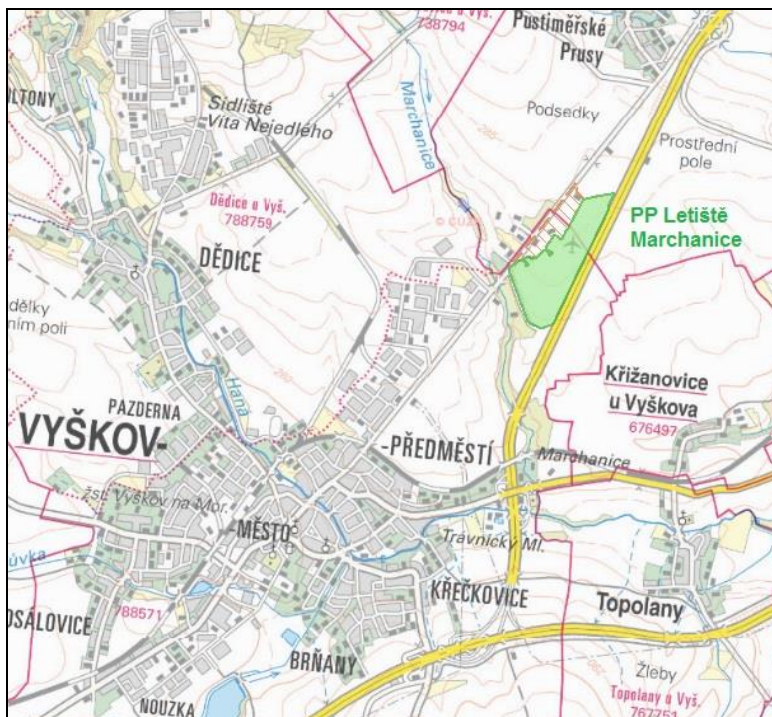
PP Letiště Marchanice

Přírodní památka byla vyhlášena 6. 8. 2014. Předmětem ochrany je sysel obecný (*Spermophilus citellus*), v současnosti kriticky ohroženého. Je chráněn podle české i evropské legislativy.

V současnosti se sysel vyskytuje na 35 lokalitách ČR, na většině z nich jsou ale jeho kolonie málo početné (méně než 100 jedinců). Přírodní památka Letiště Marchanice je nejvýznamnější lokalitou, nachází se zde kolonie o početnosti 600-650 jedinců. Jedná se o významnou původní populaci sysla obecného v České republice, která je mimo jiné velmi cenná z hlediska zachování výskytu a genofondu tohoto druhu na území České republiky. Vyškovská populace sysla obecného je jedna z mála v ČR, která je díky své početnosti schopna přežít i při mimořádných událostech. Proto bylo letiště Vyškov pod názvem Letiště Marchanice (CZ0623370) zahrnuto nařízením vlády č. 132/2005 Sb. do soustavy evropsky významných lokalit NATURA 2000.

Záměry Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou lokalizovány mimo PP Letiště Marchanice.

Obr. 3.13: Maloplošná zvláště chráněná území na území Vyškova (mapy.nature.cz)

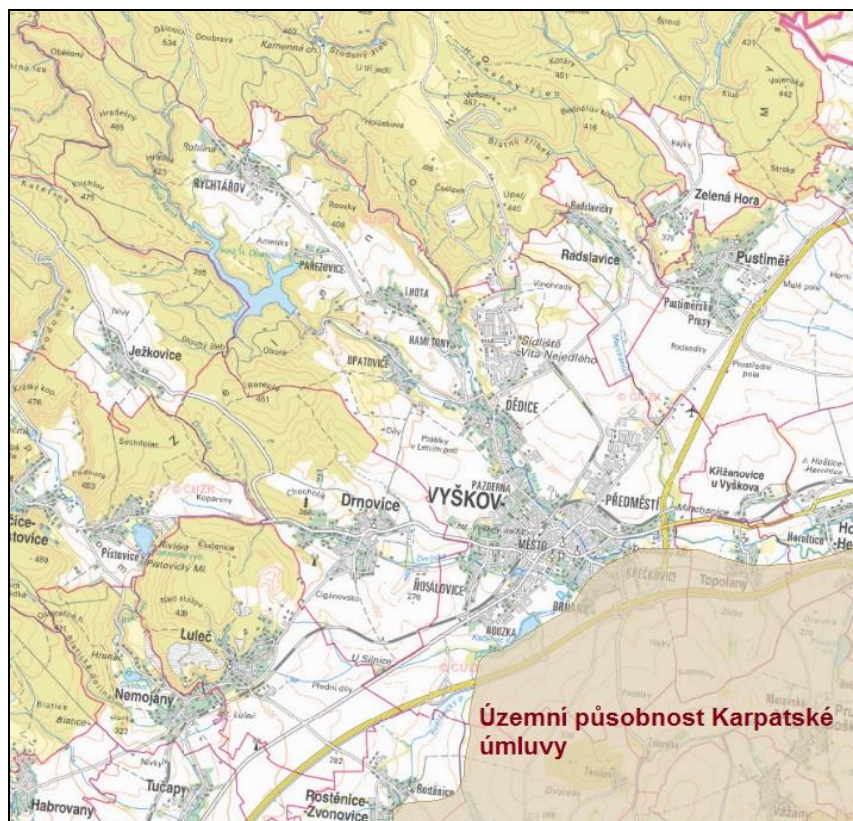


3.2.6.2 Karpatská úmluva

Na část území zasahuje územní působnost *Karpatské úmluvy* (viz obr.). Jedná se o rámcovou úmluvu o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat. Úmluva byla sjednána dne 21. května 2003 v Kyjevě sedmi státy karpatského regionu včetně ČR a vstoupila v platnost 4. ledna 2006 (č. 47/2006 Sb. m. s.).

Úmluva má rámcový charakter. Týká se ochrany a udržitelného rozvoje Karpat, s cílem zlepšit kvalitu života, posílit místní ekonomiky a komunity a chránit přírodní hodnoty a kulturní dědictví. Úmluva je zaměřena na široký okruh témat, od ochrany a udržitelného využívání biologické a krajinné rozmanitosti, územního plánování, udržitelného hospodaření s vodami, udržitelného lesního a zemědělského hospodaření, dopravy a infrastruktury, přes cestovní ruch, průmysl, kulturní dědictví a zachování tradičních znalostí až po problematiku EIA, monitoringu rostlin a živočichů, zvyšování uvědomění, vzdělávání a účasti veřejnosti.

Obr. 3.14: Územní působnost Karpatské úmluvy (mapy.nature.cz)



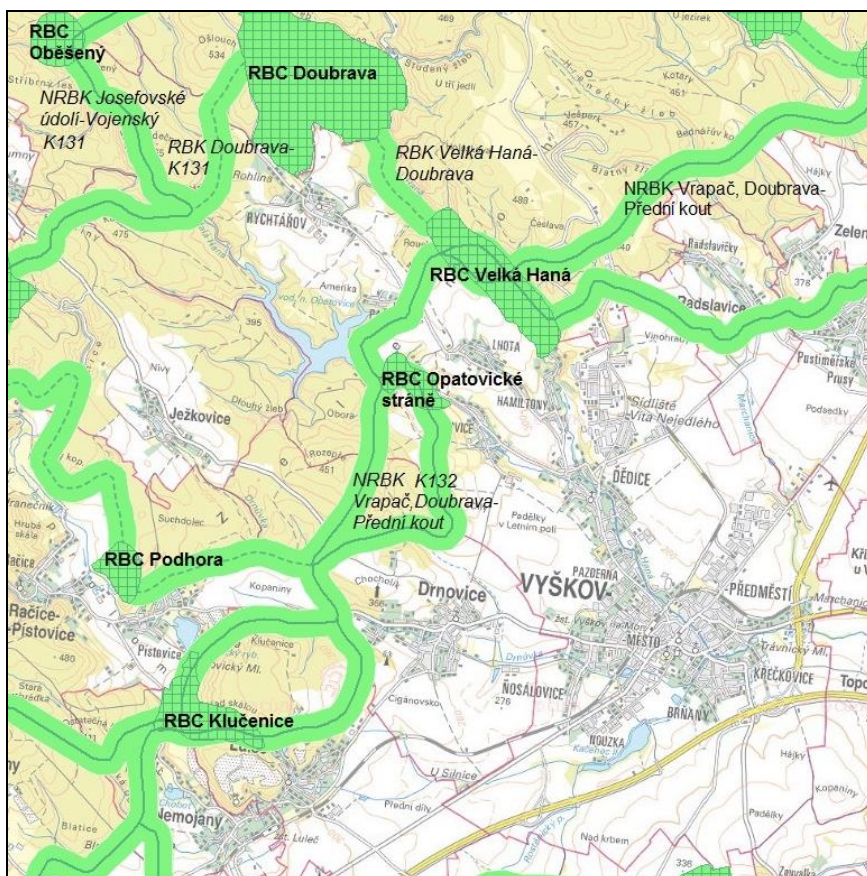
3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní

rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Obr. 3.15: Regionální a nadregionální ÚSES dle ZÚR JMK (zdroj: ZÚR JMK)



Významné skladebné části ÚSES v zájmovém území:

Nadregionální ÚSES

Nadregionální biokoridor K131

Nadregionální biokoridor K132

Regionální ÚSES

Regionální biocentra (RBC):

RBC Oběšený

RBC Doubrava

RBC Velká Haná

RBC Opatovické stráně

Regionální biokoridory (RBK):

RBK Velká Haná-Doubrava,

RBK Doubrava-K131

Základní kostru nadmístních ÚSES doplňuje síť lokálních/místních skladebných částí ÚSES, tvořená následujícími biocentry propojenými lokálními biokoridory:

LBC Janská louka, LBC Pod Hradečným, LBC Hrádek, LBC Pod Ošlouchem, LBC Pod Kuchlovem, LBC Kuchlov, LBC U varhan, LBC Ruprechtovská zátoka, LBC Obora, LBC Nad hrází, LBC Pařezovice, LBC Rousky, LBC Nad lomem, LBC Na Drnovicku, LBC Na Podsedkách, LBC Pololány, LBC Kačenec, LBC Jandovka, LBC Smetanovy sady, LBC Trávnícký mlýn, LBC Pod Hamiltony, LBC Malá Haná, LBC Pod Rychtářovem, LBC Nad Vinohrady, LBC Pod dědinou, LBC Kozí horka, LBC U Marchanky, LBC Marchanické údolí, LBC Rousky, LBC Nad lomem, LBC Na Drnovicku a LBC Na Podsedkách.

3.2.6.4 EECONET

EECONET (European Ecological Network), je další úroveň ekologických sítí, jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET rozšiřuje tuto síť o tzv. zóny zvýšené péče o krajinu. Klíčová území EECONET jsou části krajiny se soustředěnými přírodními hodnotami celonárodního a celoevropského významu. Biokoridory evropského významu představují dálkové migrační trasy organismů národního a evropského významu, spojující biocentra.

Formálně se skládá z:

- *jádrových území* (core areas) - území, která jsou přírodní nebo přírodě blízká, která obsahují ekosystémy, stanoviště, krajiny nebo populace druhů. Představují základní stavební kameny panevropské ekologické sítě a zahrnují reprezentativní ukázky všech typů ekosystémů v podobě schopné trvalé existence; zahrnují nejcenější ukázky přírodní krajiny členských států EU, které mají nesporně celoevropský význam pro uchování biologické rozmanitosti Evropy podle přírodovědeckých, jednotných a kontrolovatelných kritérií

- *zón zvýšené péče o krajinu* (buffer zones a nature development areas) - izolují jádrová území systému od negativních vlivů zvenčí a zajišťují příznivé prostředí pro zotavení a „měkkou“ turistiku a rekreaci; zahrnují v konceptu EECONET přibližně 20 – 25 % území našeho státu; jejich primární funkcí je chránit klíčová území a ekologické koridory EECONET před nepříznivými vnějšími vlivy; mezi hodnotami zasluhující zvýšenou péči jsou vždy jak hodnoty přírodní, tak i kulturní,



- *biologických koridorů* (corridors) - propojují a umožňují prostorovou komunikaci organismů (koridory propojují klíčová území způsobem, který dosud umožňuje dálkovou migraci organismů uznávaného evropského významu); v rámci konceptu EECONET jsou převzaty vybrané biokoridory ÚSES nepochybného nadregionálního významu.

Na území Vyškova okrajově zasahuje jádrové území Dražansko, a zóna zvýšené péče o krajinu, jihozápadní částí území prochází EECONET koridor.

Obr. 3.16: EECONET (zdroj:mapy.nature.cz)



Legenda:

-  - jádrové území Dražanská
-  - zóna zvýšené péče o krajinu

3.2.6.5 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území se jedná se o lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Dále jsou ve správním území města registrované významné krajinné prvky, a to:

VKP 25 – Opatovické skály, VKP 27 – Kozí horka, VKP 41 – Na Podeslích, VKP 44 – Olšinka, VKP 48 – Marchanické údolí, VKP 97 – Rostěnický potok, VKP 101 – Lulečský potok, VKP 219, VKP 223, VKP 224, VKP 225, VKP 227, VKP 233, VKP 270 a VKP 331.

3.2.6.6 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

teplomilných doubrav. Vyskytuje se téměř výhradně 2. bukovo-dubový vegetační stupeň. Bioregion leží v termofytiku, typická nadmořská výška bioregionu je 220–280 m.

Bioregion je specifický přechodným charakterem, daným polohou na hranicích hercynské, panonské a západokarpatské podprovincie. Tento ráz je setřen dlouhodobým prakticky úplným odlesněním (starosídelní oblast), dnešní biota je silně ochuzená a chybí jí většina význačnějších diferenciálních prvků.

V současnosti zcela dominuje orná půda, zachovány jsou fragmenty vlhkých luk a travnatých lad; lesy až na drobné akátiny, jehličnaté a topolové lesíky chybějí.

Od Dražanského bioregionu se Prostějovský odlišuje geologicky, klimaticky a vegetačně, hranice je většinou výrazná a prochází úpatím morfologicky nápadného svahu Dražanské vrchoviny. Hranice vůči Ždánicko-litenčickému bioregionu (3.1) je nevýrazná, v kulturní krajině spíše předpokládána, respektuje hranici geomorfologickou.

Dražanský bioregion (1.52)

Bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Dražanská vrchovina. Je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech kulmu, u okrajů se sítí údolí. Biota náleží 3. dubovo-bukovému až 5. jedlovo-bukovému vegetačnímu stupni, pouze na okrajích (zejména na jihovýchodě a východě) se více uplatňují teplomilné prvky. Potenciální vegetace je tvořena bikovými bučinami, v členitějším reliéfu květnatými bučinami. Biodiverzitu zvyšuje poloha bioregionu v kontaktu s podprovincií severopanonskou i karpatskou, snižuje ji naopak jednotvárný horninný podklad

Bioregion se rozkládá v mezofytiku ve fyto geografickém okrese 71. Dražanská vrchovina. Typická výška bioregionu je 380–690 m.

Ždánicko-litenčický bioregion (3.1)

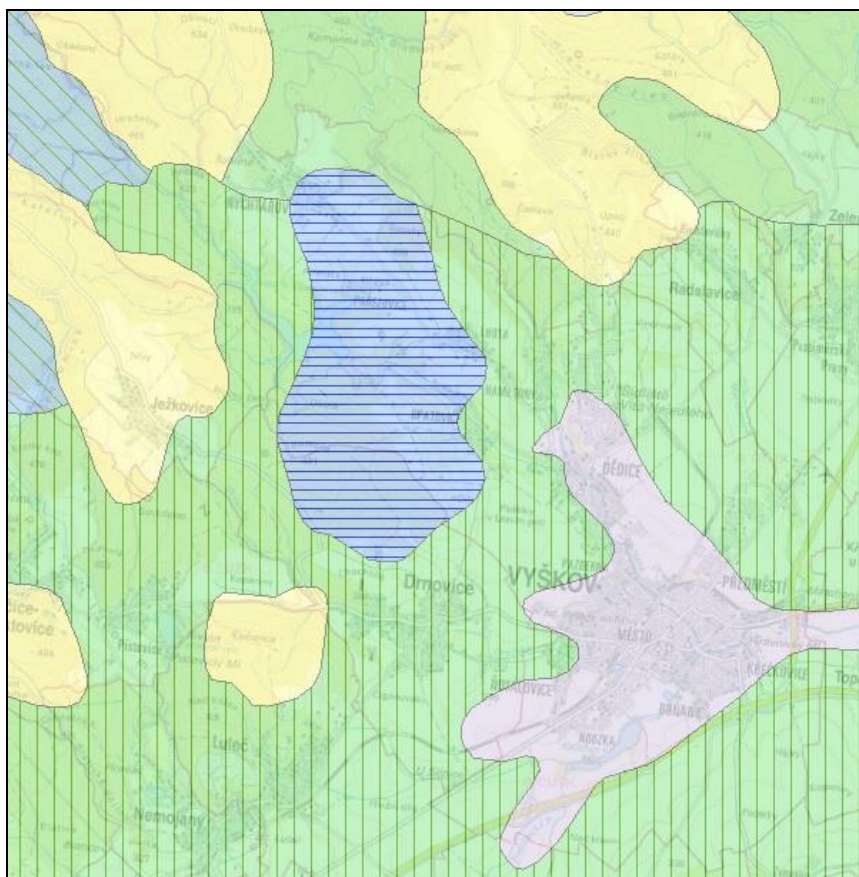
Bioregion leží ve středu jižní Moravy, je tvořen nízkou teplou pahorkatinou až vrchovinou na měkkých vápnatých sedimentech, má charakter přechodu mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště flóra nelesní je bohatá, s řadou různých migroelementů a floroelementů, převážně kontinentálních.







V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, v bezlesí převažuje orná půda, časté jsou sady a trávníky na strmých svazích. Typická výška bioregionu je 220–440 m.

Flóra

Dle Regionálně fyto geografického členění ČR spadá severní část území do fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum a jižní část do obvodu Panonské termofytikum, k fyto geografickým okresům 71c Dražanské podhůří a 21a Hanácká pahorkatina. Převládá zde 2. a 3. (bukovo-dubový a dubovo-bukový) vegetační stupeň.

Obr. 3.18: Potenciální přirozená vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)



-  Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti Quercetum*)
-  Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)
-  Ostřicová bučina (*Carici pilosae-Fagetum*)
-  Strdivková bučina (*Melico-Fagetum*)
-  Sřtemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)
-  Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*)

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Složení odráží polohu na rozhraní Panonie a Karpat, s řadou mezních prvků, projevují se vlivy teplomilné panonské flóry:

Fauna

V Prostějovském bioregionu (dle Culka, 1996) převažuje kulturní step s běžnou faunou, s výraznějšími východními vlivy (ježek východní, myšice malooká, strakapoud jižní). Na malých zbytcích xerothermních lokalit vyznívá pozoruhodná fauna panonské podprovincie (ještěrka zelená, kudlanka nábožná, více druhů sarančí, trojzubka stepní). Z jižní Moravy proniká např. martináč hrušňový. Toky náležely většinou do pstruhového pásma, jsou však

znečištěny a jejich biota je zásadně změněna. Stojaté vody jsou ojedinělé a nevýznamné, s typickou faunou nížin.

V Drahanském bioregionu je relativně zachovaná fauna přirozených bučin, ojediněle jsou zachovány rašelinné louky s fragmenty rašeliništní fauny. Na východních okrajích proniká do nižších poloh teplomilný prvek (myšice malooká, ježek východní), v chladné části regionu bylo naproti tomu zjištěno rozmnožování netopýra severního. Výskyt píďalky zejkovce kručinkového (*Hypoxystis pluviaria*) je znám v České republice pouze zde. V okrajových částech se dříve vyskytovala vřetenuška mokřadní. Potoky a říčky patří převážně do pstruhového pásma.

Ve Ždánicko-Litenčickém bioregionu se prolíná fauna teplomilných stanovišť stepních lad a kulturní krajiny blízka sousedícím bioregionům panonské podprovincie s faunou hájů karpatského podhůří.

Změna č. 2 vymezuje zastavitelnou plochu VT1 v sousedství rybníka Kačenec I, kde byly pozorovány a zaznamenány následující druhy ptáků: lyska černá (*Fulica atra*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), labuť velká (*Cygnus olor*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), hvízdák eurasijský (*Mareca penelope*), kulík říční (*Charadrius dubius*), mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), písík obecný (*Actitis hypoleucos*), rákosník proužkovaný (*Acrocephalus schoenobaenus*), lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*) (zdroj v nálezová databáze AOPK, <https://portal.nature.cz/nd/>).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

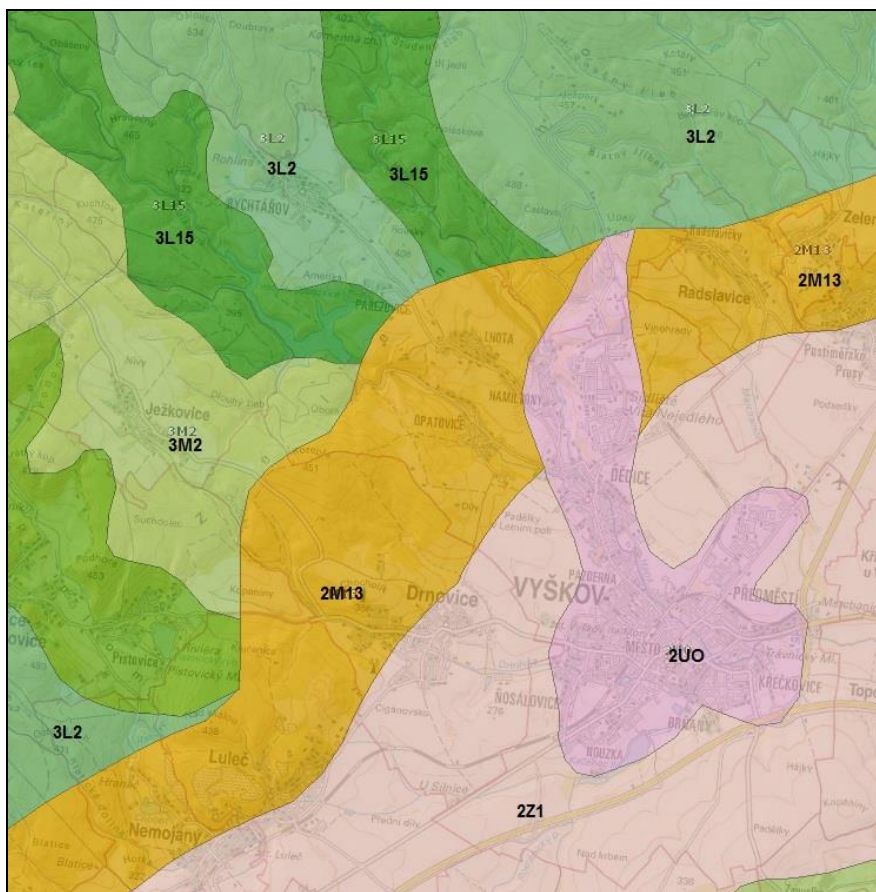
- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

I. – Severozápadní polovina území se nachází ve vrcholně středověké sídelní krajině Hercynica (č.3 v kódu území), což je typ sídelní krajiny, který je v ČR zastoupen cca na 42,3% území, jihovýchodní polovina patří mezi staré sídelní krajiny Pannonica (č.2 v kódu) – tvoří 9,12% území.

II. - Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské (ozn. písm Z), lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M) a lesní (ozn. písm. L v kódu), (ozn. L v kódu). Samotné město Vyškov patří mezi urbanizované krajiny (ozn. U v kódu).

III. - podle reliéfu je členění pestré – viz obrázek. Zastoupeny jsou krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika, č.2 v kódu - tyto tvoří v České republice 51,34 % území a Krajiny plošin a plochých pahorkatin – č.1 v kódu, tvoří 11,57% území České republiky.

Obr. 3.19: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (zdroj: geoportal.gov.cz)



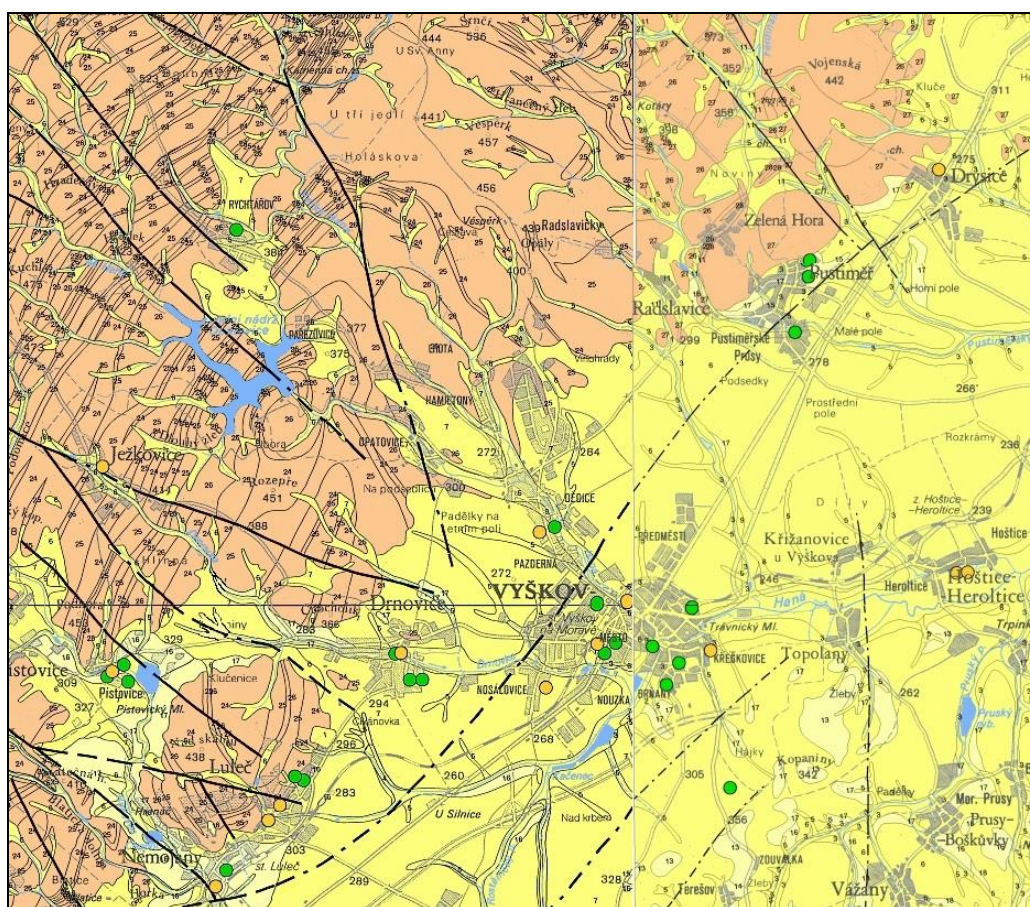
Dále (tmavě žlutá barva v obrázku, č. 13 v kódu) patří mezi krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů. Jejich výšková členitost dosahuje převýšení od 100 m výše. Do tohoto typu krajiny jsou zařazeny výrazné svahy a skalnaté a horské hřbety pohledově exponované, které zejména v dálkových pohledech vytvářejí výrazné dominanty a předěly v krajině. Tento typ krajiny pokrývá 6,85% území České republiky a řadí se tak mezi význačné krajinné typy, které je nutné chránit ve všech zachovalých aspektech.

Krajiny zaříznutých údolí jsou vyznačeny tmavě zelenou barvou a číslovkou 15. Tento typ krajiny je tvořen výraznými údolními zářezy, které zpravidla dosahují hloubky od 60 m do 300 m. Údolí často vytvářejí četné zákruty a zakleslé meandry, četné úseky jsou skalnaté a se sutěmi. Typické jsou strmé svahy a terénní hrana na horním okraji. Pokrývají 4,04% území České republiky a patří tak mezi unikátní typy, které je nutné chránit ve všech aspektech.

3.2.9 Radonový index geologického podloží

Obr. 3.20: Mapa radonového indexu (zdroj: geology.cz)

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvarterní sedimenty)
- střední

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku 3.20 (zdroj Česká geologická služba, mapový list 24-41 Vyškov a 24-42 Kojetín). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až

střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Vyškov se podle této mapy nachází v oblasti s přechodným a středním radonovým indexem.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Město Vyškov má bohatou historii. Na základě archeologických nálezů lze doložit nepřetržité osídlení tohoto území již od starší doby kamenné. Na raný původ ukazuje jeho výhodná poloha na křižovatce obchodních cest na trase Brno - Olomouc - Kroměříž. První písemná zmínka o Vyškově pochází z listiny olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka z roku 1141.

Bohatou historii města dokládá mnoho nemovitých kulturních památek, jejichž výčet přináší Ústřední seznam kulturních památek ČR Národního památkového ústavu, Památkový katalog - <https://www.pamatkovykatalog.cz>). Historické jádro města je vyhlášeno městskou památkovou zónou. Mezi nejcenější památky patří například areál zámku, část dochovaného opevnění, kostel Nanebevzetí Panny Marie či kaple sv. Anny. Změna č. 2 ÚP Vyškov nemovité kulturní památky respektuje a nezasahuje do těchto nemovitostí, ani do městské památkové zóny.

Tabulka 3.3 níže uvádí výčet území s archeologickými nálezy typu I a typu II (*UAN I* - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, *UAN II*, území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.). Zvýrazněny jsou lokality, s nimiž jsou v překryvu zastavitelné plochy a plochy změn Změny č. 2 ÚP Vyškov.

Dále celé území náleží do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy

identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na území města Vyškova není registrována významná archeologická lokalita.

Tab. 3.3: Území s archeologickými nálezy ve SÚ města Vyškov (zdroj: www.npu.cz)

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
34145	211	Marchanice ZSV	II pásmo	Vyškov (okres Vyškov)
34147	212	Špitální kostel sv. Anny	II pásmo	Vyškov (okres Vyškov)
34144	214	Křečkovice - U Kolečků	II pásmo	Vyškov (okres Vyškov)
34146	215	středověké a novověké jádro obce Brňany	II pásmo	Vyškov (okres Vyškov)
34127	216	"Návrší nad žleby"	II pásmo	Vyškov (okres Vyškov)
26068	24-41-04/1	ZSV Ovčinec	I	Rychtářov, Doubrava u Březiny, Krásensko (okres Vyškov)
26088	24-41-09/1	Hradiště "Na Zbitých"	I	Rychtářov, Ježkovice na Moravě (okres Vyškov)
26091	24-41-09/4	Lhotky	I	Rychtářov (okres Vyškov)
26092	24-41-09/5	zřícenina hradu Stagnov a ZSV(městečko) Hrádek	I	Rychtářov (okres Vyškov)
26093	24-41-09/6	zřícenina hradu Kuchlov	I	Rychtářov (okres Vyškov)
26094	24-41-09/7	středověké a novověké jádro obce	II	Rychtářov (okres Vyškov)
26095	24-41-10/1	Na Újezdě a "Hliník"	I	Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26097	24-41-10/11	ZSV Lipina	I	Opatovice u Vyškova, Lhota (okres Vyškov)
26098	24-41-10/12	Ostrá Hůra	I	Lhota (okres Vyškov)
26099	24-41-10/13	U Vrchního Šraňku	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26100	24-41-10/14	Cerhonkova záhumenice	I	Lhota (okres Vyškov)
26101	24-41-10/2	sídliště V. Nejedlého a areál VVŠ PV	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26102	24-41-10/3	zřícenina hradu "Hrádek" (Starý hrad)	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26103	24-41-10/4	Na Dílech	I	Lhota (okres Vyškov)
26104	24-41-10/5	Rousky	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26105	24-41-10/7	cihelna	I	Dědice u Vyškova, Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26106	24-41-10/8	Zádílí	I	Opatovice u Vyškova, Lhota (okres Vyškov)
26107	24-41-10/9	Díly nad Hanou	I	Lhota (okres Vyškov)
26148	24-41-15/10	Za parkem	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26149	24-41-15/11	Letní pole	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26150	24-41-15/12	hřbitov	I	Vyškov (okres Vyškov)
26151	24-41-15/13	Hraničky	I	Vyškov (okres Vyškov)
26152	24-41-15/14	Nádraží	I	Vyškov (okres Vyškov)
26153	24-41-15/15	Nouzka - benzínová pumpa	I	Vyškov (okres Vyškov)

26154	24-41-15/16	zámek	I	Vyškov (okres Vyškov)
26155	24-41-15/17	areál podniku Rostex	I	Vyškov (okres Vyškov)
26156	24-41-15/18	Nosálovice - Za humny	I	Vyškov (okres Vyškov)
26157	24-41-15/19	U propasti - I	I	Drnovice u Vyškova, Vyškov (okres Vyškov)
26159	24-41-15/20	areál nemocnice a za nemocnicí	I	Dědice u Vyškova, Vyškov (okres Vyškov)
26160	24-41-15/21	Nouzka	I	Vyškov (okres Vyškov)
26161	24-41-15/22	U propasti - II	I	Drnovice u Vyškova, Vyškov (okres Vyškov)
26175	24-41-15/35	Lány nebo Opatovické podseky	I	Drnovice u Vyškova, Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26179	24-41-15/39	Za hřbitovem	I	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26187	24-41-15/46	Vlšlůch (Fršlůch)	I	Drnovice u Vyškova, Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26188	24-41-15/48	středověké a novověké jádro obce	II	Dědice u Vyškova (okres Vyškov)
26189	24-41-15/49	Kostelní ulice	I	Vyškov (okres Vyškov)
26191	24-41-15/50	Nádražní ulice	I	Vyškov (okres Vyškov)
26192	24-41-15/51	Autosalon SEAT a HUYNDAY - Havlíčkova ulice	I	Vyškov (okres Vyškov)
26193	24-41-15/52	Nouzka II	I	Vyškov (okres Vyškov)
26194	24-41-15/53	Nouzka - ROMPA	I	Vyškov (okres Vyškov)
26197	24-41-15/8	Padělky na letním poli - mohyla	I	Drnovice u Vyškova, Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26198	24-41-15/9	Areál zemědělského družstva	I	Dědice u Vyškova, Opatovice u Vyškova (okres Vyškov)
26319	24-41-20/18	Padělky	I	Vyškov (okres Vyškov)
26320	24-41-20/19	Návrší nad žleby	I	Vyškov (okres Vyškov)
26322	24-41-20/20	Prostřední pole	I	Vyškov (okres Vyškov)
26323	24-41-20/21	Žleby	I	Vyškov (okres Vyškov)
26324	24-41-20/22	Ostrovky	I	Vyškov (okres Vyškov)
26671	24-42-11/1	Markova cihelna	I	Vyškov (okres Vyškov)
26675	24-42-11/13	Masarykovo nám.	I	Vyškov (okres Vyškov)
26676	24-42-11/14	Masarykovo nám.- jižní část	I	Vyškov (okres Vyškov)
26677	24-42-11/15	Dobrovského ulice	I	Vyškov (okres Vyškov)
26678	24-42-11/16	Letiště	I	Pustiměř, Vyškov (okres Vyškov)
26679	24-42-11/17	Kostelní uli, Pivovarská ulice a Nám. obránců míru	I	Vyškov (okres Vyškov)
26681	24-42-11/19	Křečkovice - U Kolejků	I	Vyškov (okres Vyškov)
26682	24-42-11/2	Marchanické pole před vodou	I	Vyškov (okres Vyškov)
26687	24-42-11/24	šterkovna	I	Křižanovice u Vyškova, Vyškov (okres Vyškov)
26688	24-42-11/25	Pololány (Vyškov 1)	I	Vyškov (okres Vyškov)
26689	24-42-11/26	Brňany (Vyškov 3)	I	Vyškov (okres Vyškov)

26690	24-42-11/27	Žleby (Vyškov 2)	I	Vyškov (okres Vyškov)
26693	24-42-11/3	Tovární ulice - Za zbrojovkou	I	Dědice u Vyškova, Vyškov, Radslavice u Vyškova (okres Vyškov)
26697	24-42-11/33	areál radnice	I	Vyškov (okres Vyškov)
26698	24-42-11/34	okružní křižovatka Tyršova - Dvořákova	I	Vyškov (okres Vyškov)
26699	24-42-11/35	rotunda	I	Vyškov (okres Vyškov)
26700	24-42-11/36	studna	I	Vyškov (okres Vyškov)
26701	24-42-11/4	Pivovar	I	Vyškov (okres Vyškov)
26702	24-42-11/5	Marchanice - ZSV	I	Vyškov (okres Vyškov)
26703	24-42-11/6	středověké a novověké jádro obce Brňany	I	Vyškov (okres Vyškov)
26704	24-42-11/7	Špitální kostel sv. Anny	I	Vyškov (okres Vyškov)

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov dojde pouze ke změnám, které jsou přípustné dle platného Územního plánu Vyškov ve znění Změny č. 1 ÚP Vyškov. Bez realizace jeho změny aktualizací, kterou je předkládaná Změna č. 2, lze očekávat následující vývoj složek životního prostředí – jedná se o změny nad rámec platného ÚP:

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Pozitivní změny v kvalitě ovzduší předjímá vymezení veřejně prospěšných dopravních staveb DZ 2 a DS 25 Změnou č. 1 ÚP Vyškov. Změna č. 2 nevznáší do koncepce zásadní změny,

Voda

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov nedojde ke změnám v kvalitě ani kvantitě povrchových a podzemních vod, ani ke změnám v odtokových poměrech.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov není předpokládána změna geomorfologie terénu, ani vliv na chráněná ložisková území.

Krajinný pokryv, půdní fond, PUPFL

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo k vyšším záborům ZPF, naopak by nebyly vytvořeny podmínky pro změny funkčního využití současně zastavěných ploch bez nároku na zábor ZPF.

ÚSES

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo ke změně.

VKP

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo ke změně.

Flóra, fauna

Řešené území je silně fragmentováno a vyšší omezení migrační prostupnosti území přinese realizace záměrů v plochách dopravní infrastruktury, které vnesla do ÚP Vyškov Změna č. 1 ÚP. Změna č. 2 tento stav zásadním způsobem nemění.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo k vymezení nových zastavitelných ploch.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Změny č. 2 ÚP Vyškov by nedošlo k novým lokalizacím zastavitelných ploch v území archeologických nálezů

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Seznam stěžejních změn, které vnáší do koncepce ÚP Vyškov Změna č. 2, je předmětem Kap. 1 v části 1.2. Z hlediska vlivů na životní prostředí budou sledovány následující změny s potenciálním vlivem ovlivnění životního prostředí:

a) Návrhem Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

BI – plochy bydlení – v rodinných domech (BI 51 až BI 63),

BH – plochy bydlení – v bytových domech (BH 12),

RZ – plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ 5),

OV – plochy občanského vybavení (OV 10),

OK - plochy občanského vybavení – komerční plochy (OK 3),

TI - plochy technické infrastruktury (TI 19, TI 20),

VP – plochy výroby a skladování (VP 19 až VP 21),

VT - plochy vodní a vodohospodářské (VT 1)

SZ – plochy sídelní zeleně (SZ 11),

DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS 26 až 29),

K – plochy krajinné zeleně (K40).

b) Návrhem Změny č. 2 ÚP Vyškov se pro stavovou plochu OV 1 mění maximální výška zástavby na 12 metrů od okolního terénu.

c) Změna č.2 ÚP Vyškov ruší podmínku dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu BI 28.

Následující kapitola identifikuje jednotlivé úpravy a doplnění koncepce ve vztahu k charakteristikám životního prostředí, které jimi mohou být nebo budou potenciálně ovlivněny. Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu, vliv na ÚSES,

- změnu vzhledu krajiny.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje, byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Způsob vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond stanoví vyhláška MŽP ČR č. 271/2019 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 271/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu.

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu v zastavitelných plochách (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
BH	plochy bydlení – v bytových domech	1,52
BI	plochy bydlení – v rodinných domech	3,13
DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	9,09
OK	plochy občanského vybavení – komerční plochy	1,16
OV	plochy občanského vybavení	0,06
RZ	plochy rekreace – zahrádkářské osady	0,13
SZ	plochy sídelní zeleně	0,15
TI	plochy technické infrastruktury	0,12
VP	plochy výroby a skladování	0,77
VT	plochy vodní a vodohospodářské	0,44
Z	Celkem	18,32

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Celkový nově požadovaný zábor zemědělské půdy včetně nezastavitelné plochy K 40 tvoří 19,30 ha, z nichž je sčázená část určena pro plochy veřejné dopravní infrastruktury. Jedná se o vymezení ploch určených pro protilehlé odpočívky vozidel dálnkové silniční

dopravy na dálnici D1 - záměr respektující požadavek DS 62 nadřazené dokumentace, ZÚR Jihomoravského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Území města Vyškova leží v klimatických regionech 3 a 5, plochy změn jsou vymezeny převážně v klimatickém regionu 3, který je mírně teplý, mírně vlhký s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek pro region 3 je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v záborech půdního fondu pro zastavitelné plochy Změny č. 2 Územního plánu Vyškov vyskytují především HPJ 01 a 08, jejichž charakteristiky jsou následující:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, převážně bez skeletu, až středně skeletovité v území terasových štěrků, velmi hluboké, příznivé až výsušné v závislosti na klimatu.

HPJ 08 - Černozemě modální, hnědozemě modální a luvické, luvizemě modální, popřípadě i kambizemě modální a luvické, včetně slabě oglejených variet, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, lehčí středně těžké a středně těžké, převážně bez skeletu až slabě skeletovité ve vyšší sklonitosti.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavcem 4 § 4 je pak upřesněno, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch, které nejsou obsaženy v platném ÚP Vyškov ve znění č. 1, případně dochází ke změně jejich určení, a jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, je uveden v následující tabulce 4.2.

Tab. 4.2: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF

Číslo lokality	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	Veřejně prospěšná stavba
BH 12	1,52		NE
BI 51		0,51	NE
BI 52	0,19	0,03	NE
BI 55	0,37		NE
BI 57	0,36		NE
BI 58	0,05		NE
BI 60		0,51	NE
BI 62	0,12		NE

Číslo lokality	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	Veřejně prospěšná stavba
DS 26	0,59	2,56	ANO
DS 27	5,89	0,01	ANO
DS 29	0,03		ANO
K 40	0,10	0,88	NE
OK 3	1,16		NE
OV 10	0,03	0,02	NE
RZ 5	0,13		NE
SZ 11	0,15		NE
TI 19	1,49	0,15	ANO
TI 20	0,10	0,02	ANO
VP 21	0,77		NE
VT 1		0,44	NE
Celkem	13,05	5,32	

Stěžejní podíl zastavitelných ploch situovaných na chráněných půdách představují plochy dopravní infrastruktury DS 26 a DS 27 určené pro odpočívky na dálnici D1 společně s jejich vymezením souvisejícími plochami technické infrastruktury pro přeložky nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV.

4.1.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení, apod.) a o jejich předpokládaném porušení

V části pozemků řešeného území byly vloženy investice do půdy pro odvodnění pozemků. S meliorovanými plochami je okrajově ve střetu pouze zastavitelná plochy BI 58. Jedná se o okrajový souběh, při kterém se nepředpokládá narušení funkčnosti melioračního zařízení.

4.1.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení, pozemkové úpravy

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny.

Pro katastrální území Dědice u Vyškova, Lhota a Rychtářov zatím nebyly zpracovány plány komplexních pozemkových úprav, ani není jejich zpracování plánováno. V k.ú. Opatovice u Vyškova byla v roce 2016 ukončena jednoduchá pozemková úprava s názvem Opatovice u Vyškova; trať Záhloví, a to z důvodu zpřístupnění pozemků. V k. ú. Vyškov byl zpracován plán KPÚ s názvem Vyškov – dálnice a zapsán do katastru nemovitostí 25. 10. 2002. V roce 1998 byla zpracována a zapsána do KN jednoduchá pozemková úprava s výměnou vlastnických práv z názvem Hanák. Závěry těchto úprav jsou návrhem změny územního plánu respektovány. Poslední pozemková úprava, a to jednoduchá s výměnou vlastnických práv, směřující k dořešení pozemků ŘSD pro realizaci staveb, byla zahájena 14. 10. 2008 a následně zrušena (zdroj <https://eagri.cz>).

4.1.4 Záběr PUPFL

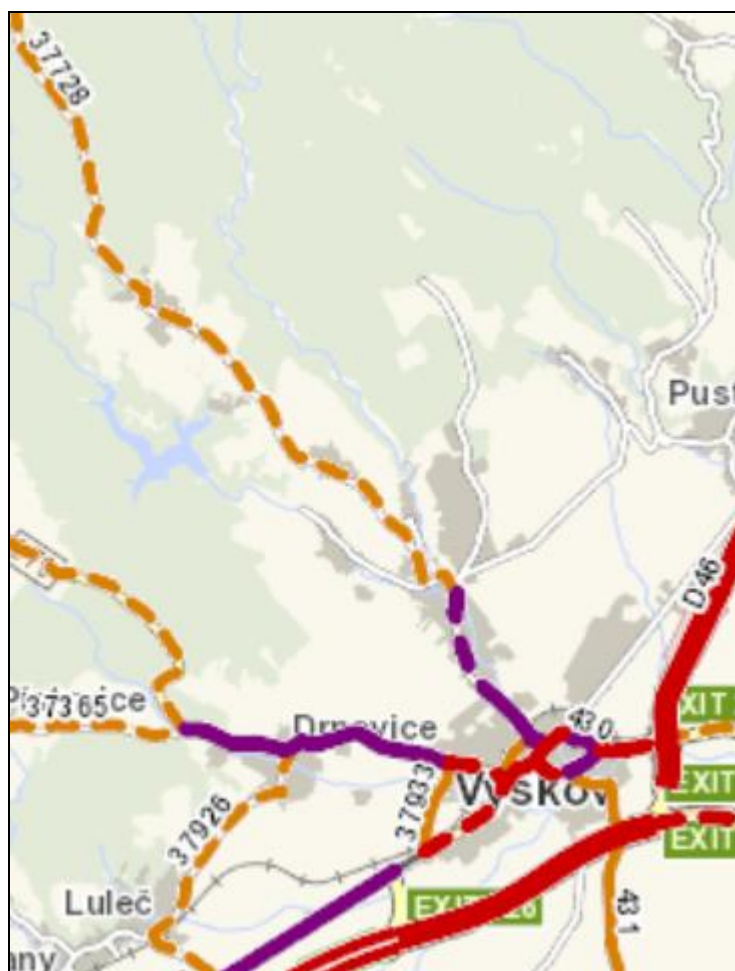
Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nepředpokládá záměr lesních pozemků.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Řešené území je silně dopravně zatížené – viz Obr. 4.1 a související legenda. Městem prochází silnice II/430, která v centru města ve sčítacím úseku 6-0494 dosahuje intenzity až 15 098 vozidel/ 24 hod.. Rovněž ostatní úseky jsou vysoce zatížené, a to nejen v centru města. Silnice II/379 v úseku Vyškov - Drnovice a silnice III/37728 v úseku Vyškov – Dědice vykazují rovněž vysokou dopravní zátěž (až 7 236 vozidel/ 24 hod./sčítací úsek 6-1410, resp. až 8 777 vozidel/ 24 hod./sčítací úsek 6-4702 Vyškov - Pazderna). Značnou část této zátěže představují těžká vozidla, tj. nákladní automobily. Dálnice D1 v místech vymezení zastavitelných ploch DS 26 a DS 27 pro odpočívky (sčítací úsek 6-8830) vykazuje dopravní zátěž 36 526 vozidel/24 hod., z toho je těžkých vozidel 7 837 (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2016).

Rozvojové plochy návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov nezakládají předpoklad významného navýšení dopravní zátěže území. Dá se předpokládat pozvolné kontinuální navyšování spojené s rostoucí intenzitou využití území, s rostoucím podílem zastavitelných ploch a celkovou rostoucí dopravní zátěží v rámci České republiky.

Obr. 4.1: Dopravní intenzity na území města Vyškova v roce 2016 (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2016, <http://scitani2016.rsd.cz>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	40001 - 60000	voz/24 h

4.3 Změna emisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Podstatný podíl na znečištění ovzduší v řešeném území mají pravděpodobně emise a resuspendované částice z automobilové dopravy a malé stacionární zdroje znečišťování.

Větší část navržených rozvojových ploch leží v dostupné vzdálenosti stávajících vedení středotlakého plynovodu nebo plynovodů navržených v platném ÚP. Část rozvojových ploch změny ÚP Vyškov určených pro bydlení je lokalizována způsobem, podmiňujícím určitou pravděpodobnost negativního ovlivnění kvality prostředí v těchto plochách samotných. Především se daná problematika týká plochy BI 55 (požadavek L15), která je vymezena v těsném sousedství křižovatky ulic Dědická a Sídliště Osvobození. Dědickou ulicí v daném úseku (sčítací úsek 6-4702) projíždělo v době sčítání 8 777 vozidel/24 hod., z toho 806 těžkých vozidel (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2016). Dále lze mezi těmito plochami jmenovat plochu BI 51 (požadavek L04), která je situována souběžně s Křečkovskou ulicí, jejíž dopravní zátěž ve sčítacím úseku 6-4710 tvořilo v roce 2016 3 463 vozidel/24 hod., z toho 581 těžkých.

Naopak v blízkosti ploch pro bydlení návrh změny územního plánu vymezuje rozvojovou plochu výroby VP 21, kterou pro snížení nepříznivých vlivů na hygienu prostředí odděluje od ploch bydlení plochou sídelní zeleně SZ 11.

Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Vyškov dále zmiňuje možnost negativních účinků výstavba objektů občanského vybavení komerčního charakteru v zastavitelné ploše OK 3 (požadavek L37) může mít na okolní plochy bydlení v podobě zvýšené intenzity automobilové dopravy. Tato problematika se týká spíše než vymezení plochy OK 3 již vymezeného koridoru dopravní infrastruktury DS10 v platném ÚP Vyškov, neboť plocha je zjevně vymezena pro účastníky provozu v tomto koridoru a podmíněna jeho předchozí realizací.

Mírné zvýšení hladin polutantů v ovzduší a akustické zátěže zátěž lze očekávat rovněž při využití ploch odpočívek na dálnici D1 (plochy DS 17, DS 26, DS 27). Vzhledem k jejich vzdálenosti od ploch bydlení není nepříznivý vliv na chráněné prostory očekáván.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu,

pro starou hlukovou zátěž z železniční dráhy:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu,

pro hluk v ochranném pásmu dráhy

$L_{Aeq} = 60$ dB pro denní dobu a 55 dB pro noční dobu,

pro hluk jiný než z dopravy

$L_{Aeq} = 50$ dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší i zde lze jmenovat část zastavitelných ploch určených pro bydlení a potenciálně ovlivnitelných stávajícími zdroji akustické zátěže. Jedná se opět o plochy BI 51 a BI 55. Naopak oproti potenciálnímu vlivu na kvalitu ovzduší je nutno v případě akustické zátěže uvažovat s vyšší možností ovlivnění stávajících ploch bydlení provozem v ploše VP 21, neboť oddělující sídelní zeleň v ploše SZ 11 bude mít na útlum hluku pouze zanedbatelný vliv.

Vyloučit vliv hlukové zátěže nelze v závislosti na budoucím výrobním programu vyloučit ani u vymezené plochy VP 19 (požadavek L30), přestože se jeví situována

v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení. Naopak plocha BI 61 (požadavek L34) může být ovlivněna provozem blízkého areálu výroby, jehož činnost by následně mohla být limitována podmínkami splnění hygienických limitů v chráněných prostorech. Obdobně je situována plocha BI 62, vymezená po vyčerpání části plochy BI 48.

Požadavkem L27 dochází ke změně využití stavové plochy OV na stavovou plochu BH. Plocha přestavby se nachází v ochranném pásmu železnice a i zde existuje možnost ovlivnění chráněných prostor akustickou zátěží.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Vliv na podzemní a povrchové vody

Objekty, které budou vystavěny v zastavitelných plochách, musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešenu likvidaci odpadních vod. Rozvojové plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou vymezeny zpravidla v návaznosti na stávající zástavbu a tudíž leží v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury – vodovodu a kanalizace. Realizace záměrů v těchto plochách proto nezakládá předpoklad negativního vlivu na podzemní a povrchové vody.

V části rozvojových ploch se předpokládá, že likvidace odpadních vod a zásobování vodou bude řešeno na lokální úrovni – jedná se o plochy RZ 5 (požadavek L02), OV 10 (požadavek 18.3) a VP 19 (požadavek L30).

Změna č.2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelnou plochu VT 1, která je určena pro vybudování vodní plochy s chovem ryb ve formě vodní nádrže se sádkami. Lokalita se nachází na k. ú. Vyškov, u soutoku Lulečského a Rostěnického potoka. Zadržením vody dojde k ovlivnění chemických i fyzikálních vlastností vodního toku a současně bude vodní tok pravděpodobně ovlivněn odběrem vody i vypouštěním eutrofizovaných vod z nádrží.

Téměř celé zájmové území severně od zastavěného území města Vyškov se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje „Dědice vrty HV4, HV114, HV117-118“, na základě rozhodnutí č. Vod/802/88-233/1 ze dne 20.09.1988 a rozhodnutí Vod/195/90-233/1 z 27. 10. 2017. V západní části území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje „Drnovice, Račice-Pístovice studny S1, S3-5, 1001“ na základě rozhodnutí č. Vod/36/85-233/1 ze dne 29. 11. 1988. Zastavitelné plochy v k. ú. Dědice u Vyškova, k. ú. Lhota s výjimkou plochy BI 54 v Pařezovicích a k.ú. Rychtářov leží v ochranném pásmu 2. stupně vodního zdroje „Dědice vrty HV4, HV114, HV117-118“.

Celé území patří do citlivé oblasti podle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách. Citlivé oblasti jsou definovány jako vodní útvary povrchových vod, v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod, které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž

koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

4.4.2 Vliv na odtokové poměry a protipovodňová opatření

Na Malé Hané, Velké Hané a Hané jsou stanovena záplavová území (Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀) včetně aktivních zón záplavových území. Rozvojové plochy navržené změnou č.2 ÚP Vyškov nejsou v záplavových územích lokalizovány.

ÚP Vyškov požaduje pro větší zadržení vody v krajině realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí výsadbu zeleně s protierozním účinkem a další opatření pro snížení zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách vedoucí k omezení možnosti vzniku lokálních povodní. Rovněž požadavek ÚP Vyškov nezhoršovat odtokové poměry a v případě řešení problematiky likvidace dešťových vod klást důraz na vsakování zůstává ve znění Změny č. 2 ÚP Vyškov zachován.

4.5 Kontaminované plochy, zvýšení produkce odpadů

Rozvojové plochy návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou určeny především pro individuální a hromadné bydlení (BI, BH). Budoucí obyvatelé v nich budou využívat k likvidaci odpadu stávající obecný systém svozu komunálního odpadu.

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, vznikajícího na území města Vyškov, včetně systému nakládání se stavebním odpadem upravuje ve Vyškově obecně závazná vyhláška o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování biologicky rozložitelné složky komunálního odpadu vznikající na území města Vyškova. Odpady se třídí, odvoz a likvidaci smluvně zajišťuje odborná firma.

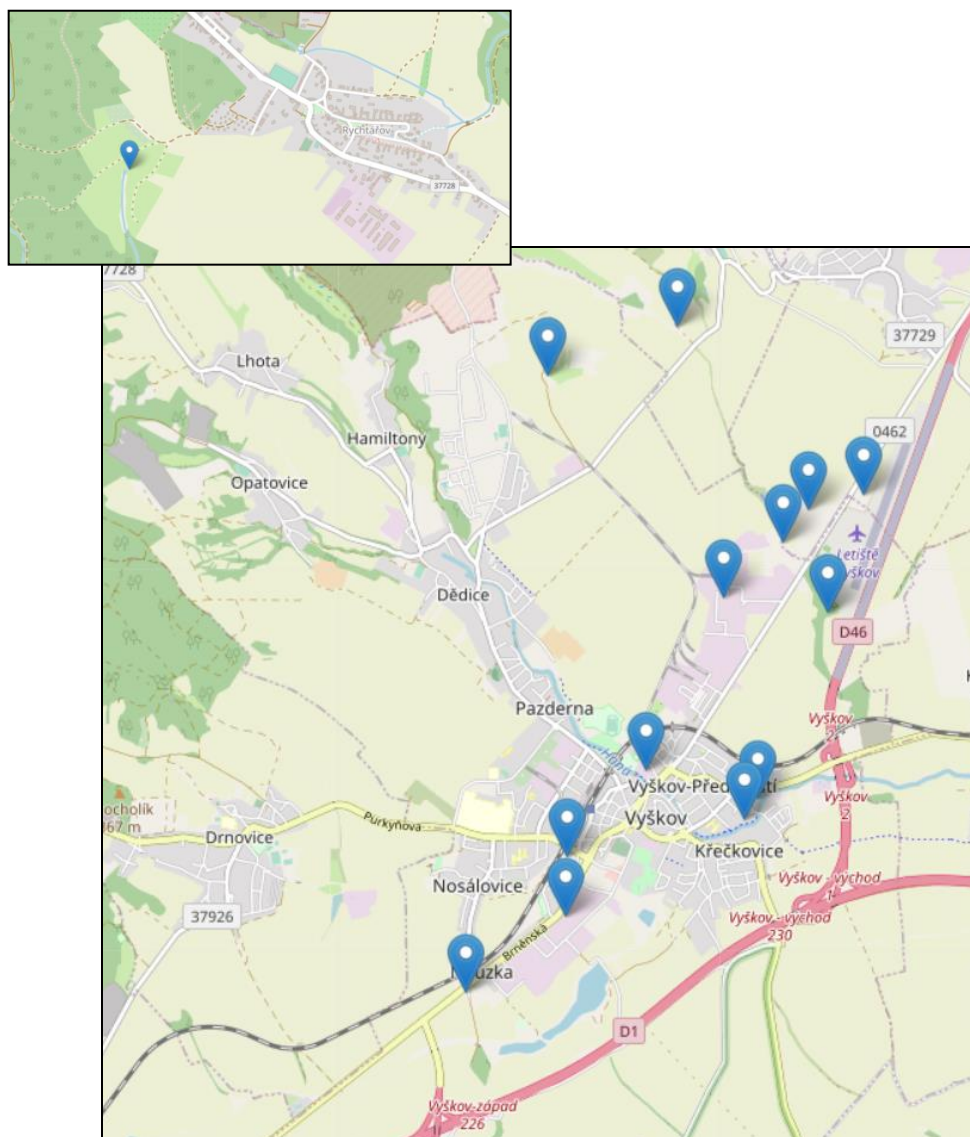
Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách určených pro podnikání budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem výroby a skladování. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 8/2021 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškami č. 30/2021 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o obalech, a č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nevynechává nové lokality pro ukládání odpadů. Rozvojové lokality nejsou ve střetu s evidovanými kontaminovanými plochami a místy staré ekologické zátěže s výjimkou plochy, která je předmětem požadavku L19, v kterém dochází ke změně funkčního využití s plochy VP na plochu OV (viz Obr. 4.2). Tato plocha je součástí kontaminované lokality ID 18857011, která zahrnuje areál bývalého ČSAD, a kde byl zjištěn kontaminační mrak ropných uhlovodíků na hladině podzemní vody pod bývalým stáčištěm

pohonných hmot u čerpací stanice pohonných hmot. Primární zdroj znečištění, kterým byla stáček šachta u bývalého úložiště PHM, byl odstraněn v r. 1994 a v letech 2006 až 2009 zde probíhala sanace podzemní vody dle Rozhodnutí ČIŽP OI Olomouc OOV ze dne 7. 2. 2006 (č.j. 48/OOV/0544882.02/06/OPS). Cílové limity byly splněny, když od června 2008 do ledna 2011 nedošlo ani v jednom případě k překročení sanačního limitu pro volnou fázi ropných látek na hladině podzemní vody. Nápravná opatření na předmětné lokalitě jsou ukončená, v místě přetrvává nadpozaďová, avšak nízká kontaminace, která dle údajů v informačním systému kontaminovaných míst (aktualizace 25. 2. 2020) nepředstavuje žádné zdravotní riziko ani rozpor s legislativou či s jinými zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů, ani žádné omezení multifunkčního využívání lokality.

(zdroj <https://www.sekm.cz/portal/areasource/details/18857011/>).

Obr. 4.2: Evidovaná kontaminovaná místa ve správním území města Vyškov
(www.sekm.cz)



Obr. 4.3: Kontaminovaná lokalita ID 18857011

(<https://www.sekm.cz/portal/areasource/details/18857011/>)



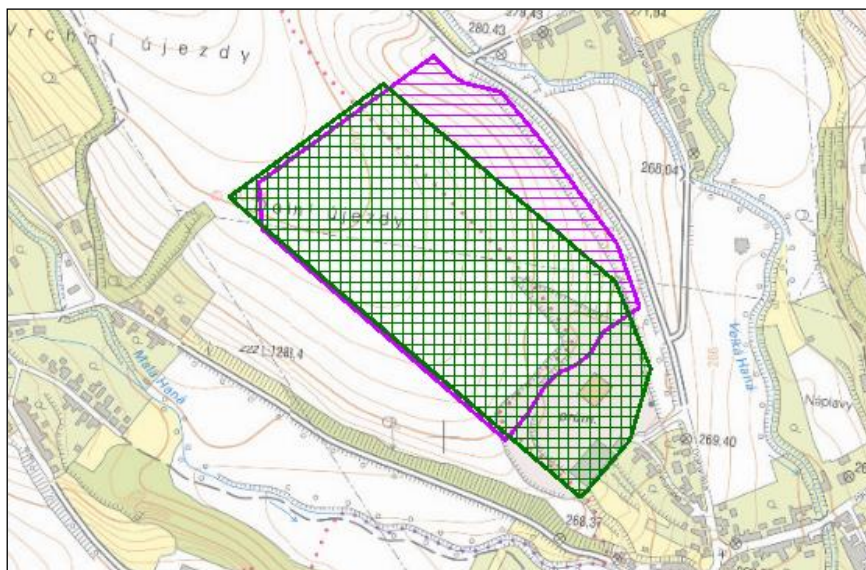
4.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov na horninové prostředí není předpokládán. Ve správním území města jsou evidována chráněná ložisková území, dobývací prostory a místa nestabilit, s nimiž v lokalitách řešených změnou ÚP Vyškov nedochází ke konfliktu. V těsné blízkosti chráněného ložiskového území cihlářské suroviny a výhradního ložiska číslo 136200 jsou situovány rozvojové plochy VP 20 (požadavek L33) a BI 61 (požadavek L34).



V území řešeném změnou ÚP Vyškov nejsou evidována oznámená důlní díla, poddolované plochy, ani schválené prognózní zdroje nerostů.

Obr. 4.4.: Chráněné ložiskové území cihlářské suroviny a výhradní ložisko č. 136200

(<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



Legenda

-  - CHLÚ
-  - výhradní
Ložisko

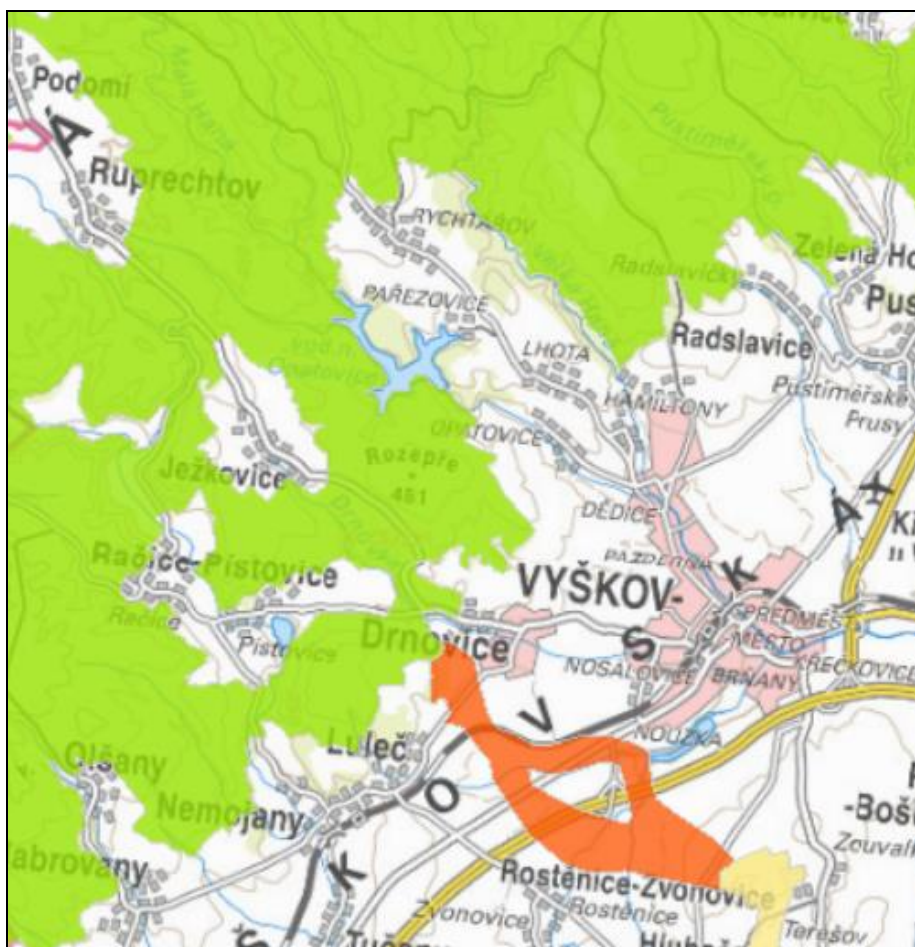
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Správní území města Vyškova je zčásti biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, a to především ve své severozápadní části, v k. ú. Rychtářov. Vrstva biotopu je členěna na jádrová území, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, dále migrační koridory propojující jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a kritická místa, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Území Vyškova prochází migrační koridory, významně omezené souběhem dálnice D1, silnice a železnice v prostorách na ni navazujících - viz Obr. 4.5.

Obr. 4.5: Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

(<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

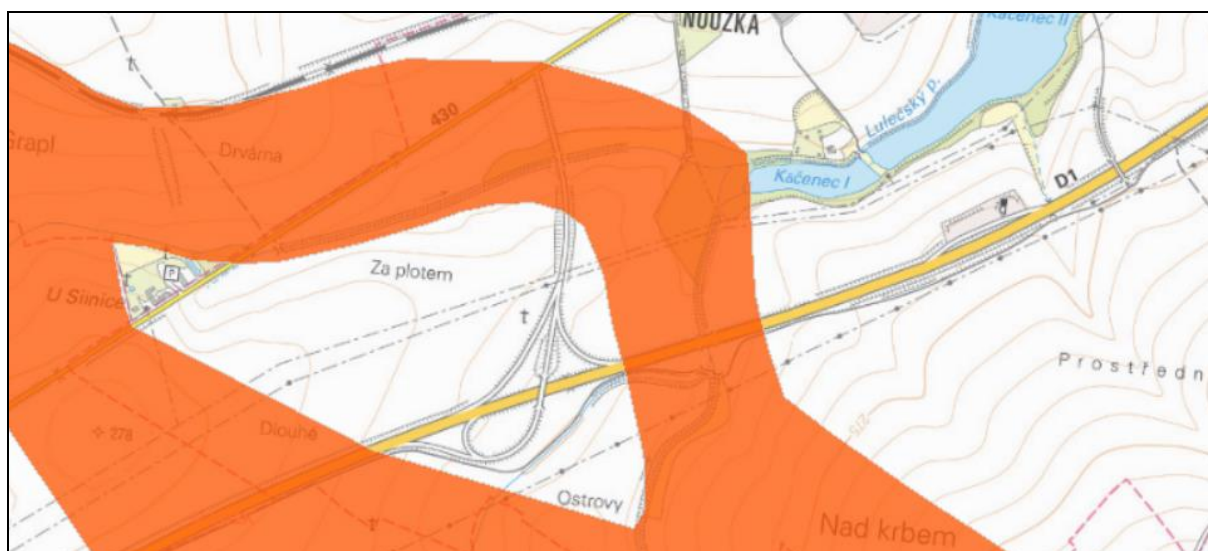


Legenda: - migrační koridor, - kritické místo

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nevnáší do koncepce záměry omezující migrační prostupnost území pro velké savce. Přímo v prostoru kritického místa biotopu je vymezena plocha VT 1 (požadavek L18.3), určená pro vodní nádrž se sádkami, která vzhledem k průchodnosti území pro velké savce nepředstavuje střet zájmů. Plochy dopravní infrastruktury DS 17, DS 26, DS 27, DS 28 pro odpočívky na dálnici D1 spolu se souvisejícími plochami dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny mimo graficky vymezené kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, avšak v jeho těsné blízkosti, v které lze očekávat zvýšenou míru rušení - viz detailní pohled na Obr. 4.6.

V ploše DS 28, která je vymezena na úkor plochy stávající krajinné zeleně, dojde k likvidaci stávajících dřevin.

Obr. 4.6: Kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců
(<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



V ploše VT 1 dojde k dalším zásahům vzhledem ke stávající fauně a vegetaci. Dle údajů mapování biotopů (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>) je plocha charakterizována jako přírodní biotop L2.2, údolní jasanovo-olšové luhy. Jedná se o několikapatrové porosty s převládající olší lepkavou a jasanem ztepilým s příměsí dalších listnatých dřevin a bohatým keřovým patrem. Tyto porosty budou v ploše VT 1 smýceny. Pokud bude pro vybudování vodní nádrže se sádkami realizován v korytě vodního toku příčný stupeň, lze předpokládat omezení jeho migrační propstupnosti, a dále zadržením vody dojde k ovlivnění chemických i fyzikálních vlastností vodního toku.

Ostatní plochy návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov neomezují migrační prostupnost území, ani jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, ani jejich reprodukčních prostor.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Správní území města Vyškov je jedinečné svojí členitostí. Na území se setkávají tři geomorfologické soustavy: Česko-moravská, Vněkarpatské sníženiny a Vnější Západní Karpaty. Vlastní město je situováno mezi Drahanskou vrchovinou a méně výraznou Litěnickou pahorkatinou v prostoru Vyškovské brány, která spojuje sníženiny Dyjsko–svrateckého a Hornomoravského úvalu pokryté úrodnými poli a loukami. Město leží v nadmořské výšce okolo 250 m. n. m. Jeho historické jádro je městskou památkovou zónou.

Díky úrodné půdě a dobrým klimatickým podmínkám je v řešeném území intenzivně zastoupena oblast zemědělství. Území je tak charakterizované středním až velkým měřítkem, které vytváří především velké bloky zemědělsky využitě orné půdy. Zatímco jižní a střední část správního území je věnována převážně zemědělským plochám, severní části území jsou lesnaté a lesozemědělské.

Základní krajinné typy na území Jihomoravského kraje vymezují ZÚR JMK, včetně určení jejich cílových charakteristik, požadavků na uspořádání území a úkolů pro územní plánování. Vlastní město Vyškov, tzn. jeho centrální část v k. ú. Vyškov a částečně k. ú. Dědice u Vyškova a Opatovice u Vyškova, dle územně plánovací dokumentace nadřazené územnímu plánu náleží krajinářsky do krajinného typu Vyškovsko – rousínovský (18), severní část správního území s místními částmi Lhota, Opatovice, Pařezovice, Rychtářov charakterizuje krajinný typ Račický (20). Okrajová JV část k. ú. Vyškov náleží krajinnému typu Bučovický (11) – viz Obr. 4.7.

Záměry Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou lokalizovány převážně ve Vyškovsko – rousínovském a Račickém typu krajiny, záměry L38 a L39 (odpočívky na dálnici D1) jsou situované na rozhraní Vyškovsko – rousínovského a Bučovického typu krajiny. Tyto krajinné typy charakterizuje ZÚR JMK následovně:

Vyškovsko – rousínovský krajinný typ

Cílová charakteristika

- a) Zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.
- b) Pohledově otevřená krajina s částečně dochovanými panoramaty historických měst Vyškov a Rousínov.

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

- c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.
- c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu panoramat historických měst Vyškova a Rousínova.

Račický krajinný typ

Cílová charakteristika

- a) Rozsáhlý ekologicky cenný lesní komplex členité Dražanské vrchoviny s výraznými údolními zářezy.
- b) Menší až středně velké bloky zemědělské půdy v zázemí venkovských sídel tvořící enklávy uvnitř lesního komplexu.
- c) Lokálně významné architektonické a kulturně historické dominanty (areál poutního kostela ve Křtinách, zámek v Račicích).

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.
- b) Na územích přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Bučovický krajinný typ

Cílová charakteristika

- a) Výrazně členitá zemědělská krajina se středně velkými bloky orné půdy a menšími ekologicky cennými lesními celky.
- b) Krajina s četnými výhledy do severně položené ploché krajiny v údolí Hané a Dražanské vrchoviny.
- c) Krajina s dochovanými rozptýlenými stepními ekosystémy.

- d) Krajina s pestrou strukturou využití území v bezprostředním zázemí sídel v členitějších partiích.

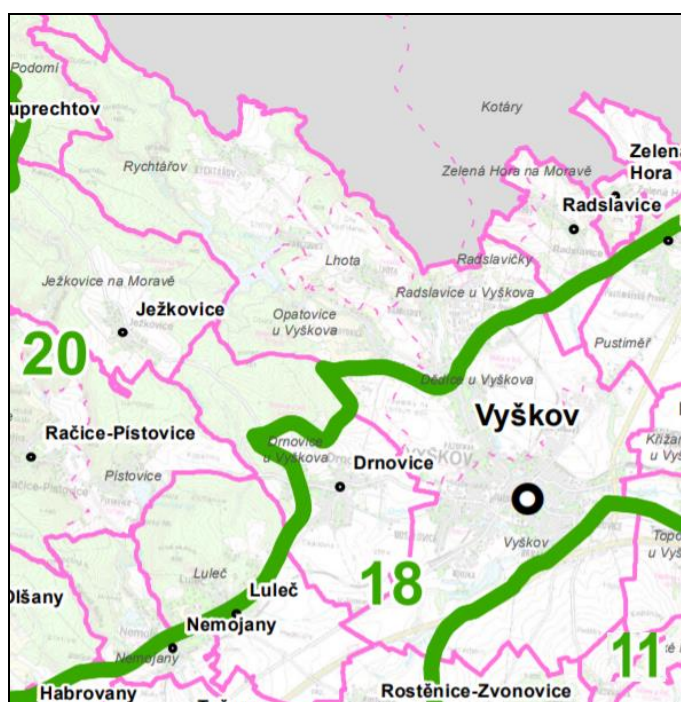
Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
c) Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
e) Podporovat zachování a rozvoj pestré struktury využití území v zázemí sídel v členitějších partiích.
f) Podporovat ochranu stepních ekosystémů.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze
b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat a pohledově exponovaných lokalit před umístěním výškově a objemově výrazných staveb.
d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Obr. 4.7: Krajinné typy (zdroj ZÚR JMK, Výkres krajin, výřez)



Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov respektuje krajinný ráz řešeného území. Zastavitelné plochy jsou buď vymezeny v současně zastavěném území, nebo přiléhají k stávajícímu zastavěnému území a zástavba v nich je již Územním plánem Vyškov omezena výměrou a intenzitou využití stavebních pozemků. Z velké části se jedná rovněž o změny funkčního využití stávajících objektů v současně zastavěných plochách.

Předmětem požadavku L01 je změna podmínek prostorového uspořádání stavové plochy občanského vybavení zvýšením maximální výšky zástavby v ploše OV 1 na 12 m nad terénem. Tato změna nemá potenciál negativního ovlivnění vizuálních charakteristik sídla.

Novým výrazným technickým prvkem v krajině budou rozsáhlé plochy odpočívek na dálnici D1. Pro jejich realizaci budou nutné významné změny v morfologii terénu, která je v daném prostoru poměrně značně svažitý. Lze tak předpokládat navážky zeminy v severní části záměru (plochy DS 26, DS 17) a naopak zářez do terénu v jižní části (plochy DS 27, DS 27). Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o plochy pro výškové stavby, nehrozí zde výrazné ovlivnění pohledových panoramat. Krajinný ráz dotčeného území je již ovlivněn technickými liniovými stavbami dálnic D1 a D46.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Soustava NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje (dne 11. 5. 2020 stanovisko č. j. JMK 64600/2020 a dne 21. 10. 2020 stanovisko č. j. JMK 147037/2020), byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

5.2 Skladebné části ÚSES

V platném ÚP Vyškov ve znění Změny č. 1 je vymezen územní systém ekologické stability v souladu s vymezením ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny v ZÚR JMK. Záměry a řešení uplatněná ve Změně č. 2 ÚP Vyškov do ÚSES na řešeném území nezasahují.

Značná část řešeného území je vymezena jako součást Evropské ekologické sítě (EECONET), tj. nadnárodní úrovně ekologických sítí, jejíž kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. EECONET zachovává přírodní a přírodě blízké ekosystémy, druhy organismů, celé krajiny a jejich přírodní rysy evropského významu v územně propojeném systému. Cílem této sítě je zajistit ochranu ekosystémů stanovišť, druhů a jejich genetické rozmanitosti, ochranu krajin evropského významu, chráněná stanoviště dostatečné rozlohy pro příznivý stav chráněných ekosystémů a druhů a dostatek příležitostí pro rozptyl a migraci chráněných druhů.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov neobsahuje záměry v území EECONET.

5.3 VKP

V řešeném území jsou významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov vymezuje plochu RZ 5 v údolní nivě Malé Hané a plochu VT 1 na soutoku Rostěnického a Lulečského potoka.

Rozvojová plocha BI 51 (požadavek L04) je okrajově ve střetu s registrovaným významným prvkem VKP 240.

5.4 Maloplošná zvláště chráněná území

Maloplošné zvláště chráněné území Letiště Marchanice je Změnou č. 2 ÚP Vyškov respektováno, koncepce do něho nezasahuje.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce je řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě identifikace vlivů změn ÚP Vyškov, které přináší návrh Změny č. 2 a které byly popsány v Kap. 4 a 5, jsou v této části hodnoceny vlivy jednotlivých zastavitelných ploch, u kterých dochází ke změně funkčního využití plochy, ať už z nezastavitelné na zastavitelnou, tedy nově vymezené plochy, nebo změna funkce zastavitelné plochy. Rovněž jsou hodnoceny změny týkající se podmínek využití jednotlivých funkčních ploch – prakticky se jedná pouze o změnu spojenou s požadavkem L01. Předmětem hodnocení nejsou přeměny zastavitelných ploch ÚP Vyškov na zastavěná území. Nejsou zde rovněž hodnoceny změny označené písmenem V, které se týkají drobných úprav využití stavových ploch v zastavěném území bez vlivu na složky životního prostředí. Do posouzení vstupují pouze změny V30 a V31, které vymezují nové zastavitelné plochy.

V Tabulce 6.1. je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch Změny č. 2 ÚP Vyškov na složky ŽP

Změna	Plocha	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
L01	OV 1*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L02	RZ 5	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0
L03	OV→BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L04	BI 51	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	-1	0	0	0
L05	BI 52	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L09	BI 28**	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L10	BI 53	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
L12	BI 54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L13	BH→BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L14	BH 12	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L15	BI 55	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L17	K→Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L18.1	BI 56	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0
L18.2	VT 1	0	0	0	0	-2	0	0	-1	-1	0	0	0	0
L18.3	OV 10	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
L18.4	VP→BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L22	BI→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L23	VP 21, SZ 11	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L24	BI 57	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0

Změna	Plocha	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
L25	VP→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L26	BI 58	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
L27	OV→BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L28	BI 59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L29	VP→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L30	VP 19	0	-1	0	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
L33	VP 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L34	BI 61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L35	BI 60	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L37	OK 3	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L38	DS 26 K 40	-1	-1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1
L39	DS 27, TI 19	-1	-1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1
L40	TI 20	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
L41	DS 28	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
L50	DS 17	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
V30	BI 62	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0
V31	DS29	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0

* změna podmínek prostorového uspořádání

** zrušení dohody o parcelaci

6.1 Vliv na ovzduší a klima, akustické vlivy

Zastavitelné plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov v převážné většině nezakládají předpoklad zhoršení kvality ovzduší, ani zvýšení akustické zátěže. Pro plochu výroby a skladování – průmyslová výroba VP 21, která je vymezeny v kontaktu se současně zastavěným územím obytného charakteru a je určena pro parkování a sklady, je z hlediska předběžné opatrnosti předpokládán určitý vliv na kvalitu ovzduší a na zvýšení hlukové zátěže. Pro zachování odstupu a dodržení hygienických limitů je vymezena plocha izolační zeleně SZ 11, která však bude mít na šíření akustických vln minimální vliv.

Vyloučit vliv hlukové zátěže nelze v závislosti na budoucím výrobním programu vyloučit ani u vymezené plochy VP 19 (požadavek L30), přestože se jeví situována v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení.

Plochy jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.2. Podmínkami využití těchto ploch jsou stanoveny jako nepřípustné výrobní aktivity, jejichž provozem by byly překročeny hodnoty hygienických limitů hluku ve vztahu ke stávajícím či navrženým obytným zónám. Možnosti ochrany na úrovni územního plánu jsou proto již vyčerpány, splnění hygienických limitů bude nutno prokázat v navazujících

řízeních. Ty budou spočívat ve vhodné volbě výrobního programu a zaměření s ohledem na vzdálenost chráněných prostor.

Mírně nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž lze očekávat rovněž při využití ploch odpočívek na dálnici D1 (plochy DS 17, DS 26, DS 27, DS 28). Vzhledem k odstupové vzdálenosti od ploch bydlení není nepříznivý vliv na chráněné prostory očekáván.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na ovzduší a akustickou zátěž

Plocha	VP 19, VP 21, DS 17, DS 26, DS 27, DS 28		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

Určitý konflikt zájmů může dále působit realizace záměrů v plochách BI 55, BI 51, BI 61 a stavové plochy BH, vymezené na základě požadavku L27. Realizace záměrů v těchto plochách by měla být podmíněna předchozím prověřením splnění hygienických limitů.

Vliv koncepce na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví,
- sociálně-ekonomický vliv.

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.

- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení potenciálních vlivů ploch výroby na imisí a akustickou zátěž a za předpokladu nutnosti prokázání splnění hygienických limitů v rámci navazujících řízení, umožňujících realizaci záměrů v plochách výroby, byl po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou pro rozvojové plochy návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je hodnoceno příznivě vymezení plochy pro rekreaci, tedy plocha RZ 5 pro rozšíření zahrádkářské osady, a plocha DS 29 určená pro integrovanou stezku pro chodce a cyklisty.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Pozitivně je hodnocen potenciální sociálně-ekonomický vliv rozvojových lokalit VP 19, VP 21, OK 3, které vytvářejí předpoklad pro zvýšení místní zaměstnanosti v řešeném území.

6.3 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality s výjimkou ploch BI 58, DS 29 a OV 10, v kterých je zábor ZPF minimální, a plochy RZ 5, v které se předpokládá využití půdy k zahrádkaření, tj. k zemědělskému využití. Plochy jsou dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti. Stejným způsobem je hodnoceno zrušení dohody o parcelaci v ploše BI 28.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v I. nebo II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 4.2. v Kap. 4.1.1. Plochy DS 17, DS 26, DS27, DS 28, DS 29, TI 19 a TI 20 jsou určeny pro veřejně prospěšné stavby.

Vzhledem k hospodárnému využití zemědělského půdního fondu je dále nepříznivě hodnocen požadavek L09 na zrušení dohody o parcelaci v ploše BI 28. Jedná se o rozlehlou rozvojovou plochu o rozsahu 5,53 ha, situovanou na chráněných půdách. Pro optimální využití plochy vzhledem k významnému vlivu na zemědělský půdní fond by měla dohoda o parcelaci zůstat v podmínkách jejího využití, optimálně by mělo být využití plochy podmíněno zpracováním územní studie.

Vymezení plochy BI 62, které je hodnoceno rovněž mírně nepříznivě z hlediska lokalizace na chráněných půdách, je nevhodné rovněž z hlediska ponechání pouze úzkého zbytkového pásu zemědělské půdy, kterou již bude obtížné, případně neekonomické obdělávat.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.4. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd..

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Z výsledku hodnocení je zjevné, že použitý matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v kombinaci s nesrovnatelnými výměrami lokalit návrhu ÚP nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky. Je zjevné, že významnost záborů v lokalitách BI, BH, VT, OV, RZ, jejichž rozsah na ZPF se pohybuje v rozmezí max. cca 1 ha, je nesrovnatelně nižší v porovnání se zábořem kvalitních zemědělských půd určených pro odpočívky na dálnici D1 (požadavek L38 až L40). Striktním výkladem litery zákona by měly být výše uvedené plochy BI, VT, OV a RZ odebrány z návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov, zatímco zábor v plochách DS 17, DS 26, DS27, DS 28, DS 29, TI 19 a TI 20 lze označit jako opodstatněný, neboť se jedná o veřejně prospěšné stavby. Je ovšem nutno vzít v potaz, že požadavky na vymezení ploch BI, BH, OV a RZ jsou plošně minimalizovány a že dané území vhodné lokality na méně kvalitních půdách prakticky nenabízí. Pro řešení vzniklé situace je proto navrženo následující:

- 1) Odmítnout požadavek L09, ponechat podmínky dohody o parcelaci pro plochu BI 28, optimálně však využití plochy podmínit zpracováním územní studie.
- 2) ÚP Vyškov vymezil plochu DS 18 pro služby motoristů a truck centrum. Lze předpokládat, že po vymezení ploch pro odpočívky DS 26, DS 27 spolu se změnou

plochy K na DS 17 je vymezení plochy DS 18 nadbytečné. Je proto doporučeno zvážit odebrání plochy DS 18 z ÚP Vyškov, nebo alespoň snížit její rozsah.

- 3) Vyřešit vymezení plochy BI 62 (odebrat z návrhu změny ÚP, nebo naopak rozšířit až k stabilizované ploše TI).
- 4) Z návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov odebrat rozvojové plochy na ZPF, které vykazují konflikt rovněž s jinými složkami životního prostředí nebo jejichž lokalizace je ve střetu s ochrannými pásmy (BI 55, BI 56, BI 57).

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nepožaduje zábor lesních pozemků.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov na horninové prostředí není předpokládán.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost mají návrhové plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Vliv na chráněnou faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na chráněné druhy fauny a flóry nevýznamný až nulový (0), neboť charakteristika vlivu je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

Výše uvedená škála se věnuje pouze chráněným druhům rostlin a živočichů. Z hlediska širšího řešeného území lze konstatovat, že pro zvěř se krajina v řešeném území již stala neprůchozí vytvářením nepřekonatelných bariér, tzn. vlivem bariérového efektu. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na současně zastavěné

území, a tak nezvyšuje významně fragmentaci krajiny, která je v řešeném území významným jevem. Mírně nepříznivě jsou hodnoceny plochy dopravní infrastruktury DS 26, DS 27, DS 28, DS 17 pro odpočívky na dálnici D1, jejichž realizací lze očekávat zvýšenou míru rušení živočichů.

Vzhledem k prostupnosti krajiny je mírně nepříznivě hodnocena plocha BI 56. Zástavba v Jílové ulici vytváří v území bariéru, avšak zanechává alespoň prostupnost podél vodního toku. Tu lokalizace zastavitelné plochy BI 56 v návaznosti na již vymezenou zastavitelnou plochu BI 20 zcela uzavírá.

Dále je mírně nepříznivě hodnocena plocha VT 1, a to nikoliv vzhledem ke své lokalizaci v prostoru kritického místa biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, ale z důvodu nutného smýcení stávajících dřevin přírodního biotopu L2.2, údolní jasanovo-olšové luhy, a z důvodu pravděpodobného omezení migrační prostupnosti a změny fyzikálních a chemických vlastností vodního toku. Realizace záměru v této ploše by měly být podmíněna biologickým hodnocením v navazujícím řízení.

Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na flóru a faunu – plochy DS 26, DS 27, DS 28, DS 17, VT 1 a BI 56 uvádí Tab. 6.5. Citlivost je zvolena v hodnotě -1, neboť se jedná o plochy lokalizované uvnitř nebo v blízkosti biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a plochu BI v blízkosti významného krajinného prvku vodního toku.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na flóru a faunu – plochy DS 26, DS 27, DS 28, DS 17, VT 1, BI 56

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.7 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch Změny č. 2 ÚP Vyškov na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Vliv zastavitelných ploch na povrchové vody, povrchový odtok a změnu vodoteče nevýznamný až nulový (0), neboť:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče,
- záměry neovlivní kvalitu povrchových vod,
- záměry nejsou lokalizovány v záplavovém území.

Na podzemní vody budou mít většina ploch návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov nevýznamný až nulový vliv (0), neboť návrh územního plánu vytváří podmínky pro napojení převážné většiny zastavitelných ploch na obecní kanalizaci, a tak

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,

- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Zastavitelné plochy v k. ú. Dědice u Vyškova, k. ú. Lhota s výjimkou plochy BI 54 v Pařezovicích a k.ú. Rychtářov leží v ochranném pásmu 2. stupně vodního zdroje „Dědice vrty HV4, HV114, HV117-118“.jsou lokalizovány v ochranném pásmu vodního zdroje II stupně. Z těchto ploch bude likvidace odpadních vod a zásobování vodou bude řešeno na lokální úrovni v plochách RZ 5 a VP 19. Využití plochy RZ 5 k daným záměrům nezakládá riziko ovlivnění vodních zdrojů, plocha VP 19 je pro upozornění na danou problematiku hodnocena mírně nepříznivě. Bezpečný způsob likvidace odpadních vod bude nutno řešit v navazujících řízeních.

Rovněž plocha VT 1 je hodnocena mírně nepříznivě. Zadržením vody dojde k ovlivnění chemických i fyzikálních vlastností vodního toku a současně bude vodní tok pravděpodobně ovlivněn odběrem vody i vypouštěním eutrofizovaných vod z nádrží.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na vodní tok – plochy VP 19, VT 1

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Vliv na ÚSES

Zastavitelné plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov nejsou ve střetu se skladebnými částmi územního systému ekologické stability, vymezenými ÚP Vyškov. Z hlediska vlivu na VKP jsou mírně nepříznivě hodnoceny plochy do nich zasahující - návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov vymezuje plochu RZ 5 v údolní nivě Malé Hané a rozvojová plocha BI 51 (požadavek L04) je okrajově ve střetu s registrovaným významným prvkem VKP 240. Rozvojová plocha VT 1 jako plocha určená pro vodní nádrž, není hodnocena nepříznivě.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na VKP –plochy BI 51, RZ 5

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na kulturní památky města Vyškov a jeho místních částí. Značná část zastavitelných ploch Změny č. 2 ÚP Vyškov se zcela nebo částečně nachází na území s archeologickými nálezy:

- DS 17, DS 26, DS 27, DS 28, TI 19, VT 1 - ÚAN II, ID SAS 34122,
- VP 20, okrajově BI 61 - ÚAN I, ID SAS 26105, název: cihelna
- V19 – ÚAN I, ID SAS 20101, název: sídliště V. Nejedlého a areál VVŠ PV,
- DS 29 - ÚAN I, ID SAS 26693, název: Tovární ulice - Za zbrojovkou

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

V ploše BI 57 je umístěn kříž na kamenném podstavci. Tato památka místního významu by měla být v dané lokalitě respektována a zachována.

6.10 Vliv na krajinu

Vliv zastavitelných ploch na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturální prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů, záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Novým technickým prvkem v krajině budou poměrně rozsáhlé plochy odpočívek pro vozidla dálkové tranzitní dopravy na dálnici D1. Realizace záměru si pravděpodobně vyžádá značné terénní úpravy a přemístění velkého objemu hmot. Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o plochy pro výškové stavby, lze předpokládat, že ovlivnění pohledových panoramat bude méně významné už vzhledem ke skutečnosti, že krajinný ráz dotčeného území je již ovlivněn technickými liniovými stavbami dálnic D1 a D46 a s nimi souvisejícími objekty. Plochy D17, D26, D27 a D28 jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě – viz Tab. 6.8. Možností ochrany je využití prvků krajinné zeleně v rámci realizace stavby a využití pouze nezbytného a účelného rozsahu ploch. Doporučeno je rovněž současné snížení rozlohy související plochy D18.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nevymezuje jiné zastavitelné plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na krajinný ráz.

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na VKP –plochy BI 51, RZ 5

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.11 Významnost vlivů změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.10. je uveden v Tabulce 6.9.

Tab. 6.9: Hodnocení významnosti vlivu ploch Změny č. 2 ÚP Vyškov na složky ŽP

Změna	Plocha	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES,	VKP	Hmot. statky	KR
L01	OV 1*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L02	RZ 5	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	-3,5	0	0	0
L03	OV→BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L04	BI 51	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	-3,5	0	0	0
L05	BI 52	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L09	BI 28**	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L10	BI 53	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0	0
L12	BI 54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L13	BH→BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L14	BH 12	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L15	BI 55	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L17	K→Z	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L18.1	BI 56	0	0	0	0	-4	0	0	-4	0	0	0	0	0
L18.2	VT 1	0	0	0	0	-2	0	0	-4	-3,5	0	0	0	0
L18.3	OV 10	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0	0
L18.4	VP→BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L22	BI→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L23	VP 21, SZ 11	-2	-2	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L24	BI 57	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L25	VP→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L26	BI 58	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0	0
L27	OV→BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L28	BI 59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L29	VP→OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L30	VP 19	0	-2	0	+1	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0
L33	VP 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L34	BI 61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L35	BI 60	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L37	OK 3	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L38	DS 26 K 40	-2	-2	0	0	-5,5	0	0	-4	0	0	0	0	-4,2
L39	DS 27, TI 19	-2	-2	0	0	-5,5	0	0	-4	0	0	0	0	-4,2
L40	TI 20	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
L41	DS 28	-2	-2	0	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	-4,2
L50	DS 17	-2	-2	0	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	-4,2
V30	BI 62	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0	0
V31	DS29	0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	0	0	0	0

* změna podmínek prostorového uspořádání, ** zrušení dohody o parcelaci

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení změny č. 2 ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z návrhu územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatele. Hodnocení koncepce je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6. a vyhodnocení významnosti těchto vlivů v Tab. 6.9 v Kap. 6.11. Přestože číselné vyjádření zjednodušeným způsobem porovnává jevy z principu neporovnatelné, již z grafického vyjádření Tab. 6.1 a 6.9 je patrné, že koncepce není vzhledem ke složkám životního prostředí významně konfliktní a že hlavním limitem využití území pro zástavbu v řešeném území je výskyt kvalitních zemědělských půd. Většinu záměrů tvoří plochy přestavby nebo plochy vymezené bez nutnosti záboru ZPF, pouze část rozvojových ploch je situována na zemědělských půdách, a to převážně na kvalitních produkčních půdách klasifikovaných v I. nebo II. třídě ochrany ZPF. Většina požadavků na zábor půd je omezeného rozsahu, plochy jsou zpravidla vymezeny na základě požadavků konkrétních vlastníků bez přemrštěných nároků na rozsah lokality. Nejvyšší požadavek na zábor ZPF je kladen v plochách vymezených pro odpočívky na dálnici D1 (DS 26, DS 27). Jedná se plochy pro veřejně prospěšnou stavbu požadovanou nadřazenou dokumentací ZÚR Jihomoravského kraje.

Přestože zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, vzhledem k situaci, kdy v území není jiná možnost, je doporučeno většině požadavků Změny č. 2 ÚP Vyškov vyhovět. Jako méně vhodné plochy vymezené na I. třídě ochrany ZPF se pro realizaci záměrů v nich plánovaných se jeví vymezení následujících ploch:

- plochy BI 55, která je lokalizována v blízkosti dopravně zatížené komunikace,
- plochy BI 57, která rozšiřuje hranici zastavěného území, je ve střetu s ochrannými pásmy technické infrastruktury a vodního toku a zakládá předpoklad vznesení nových

požadavků na zástavbu na protější (západní) straně místní komunikace, která je také lokalizovaná na chráněných půdách,

- plochy BI 62, jejímž vymezením vzniká zbytková plocha zemědělské půdy, jejíž využití bude neekonomické, nebo obtížné.

Vzhledem k hospodárnému využívání zemědělského půdního fondu se jako významné jeví zapracování požadavku L09, na jehož základě je rušena podmínka dohody o parcelaci v ploše BI 28.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž je upozorněno na plochy VP 21 a VP 19, u kterých bude následně ochrana před nepříznivými vlivy spočívat ve vhodné volbě výrobního programu a zaměření s ohledem na blízkost chráněných prostor. Mírně nepříznivý vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž lze očekávat rovněž při využití ploch odpočívek na dálnici D1 (plochy DS 17, DS 26, DS 27, DS 28). Vzhledem k odstupové vzdálenosti od ploch bydlení není očekáván nepříznivý vliv na chráněné prostory. Naopak určitý konflikt zájmů lze předpokládat při realizaci záměrů v plochách BI 55, BI 51, BI 61 a stavové plochy BH, vymezené na základě požadavku L27. Realizace záměrů v těchto plochách by měla být podmíněna předchozím prověřením splnění hygienických limitů.

Z hlediska vlivu na faunu a flóru jsou preventivně mírně nepříznivě hodnoceny plochy odpočívek na dálnici D1 z důvodu blízkosti migračního koridoru a předpokládaného rušení fauny v okolí záměru, plocha VT 1 z důvodu pravděpodobného ovlivnění fyzikálních a chemických charakteristik vodního toku, případně snížení jeho migrační propustnosti a snížení propustnosti území plochou BI 56 v místní části Hamiltony.

Plochy odpočívek na dálnici D1 jsou rovněž hodnoceny mírně nepříznivě z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz, a to vzhledem ke své rozloze a pravděpodobným nutným změnám v morfologii terénu.

Mezi ostatní vlivy patří nevýznamné dotčení významných krajinných prvků v části záměrů a vymezení plochy výroby VP 19 bez návaznosti na technickou infrastrukturu v oblasti vodního hospodářství.

Mezi kladné vlivy návrhu patří potenciální kladný sociálně – ekonomický vliv ploch VP, individuální kladný vliv na zdraví v ploše RZ 5 a příznivý vliv vymezení plochy pro chodce a cyklisty DS 29 na veřejné zdraví.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit změny územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 2 ÚP Vyškov tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv** na životní prostředí, nicméně kumulativní vliv záboru ZPF je nezanedbatelný. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Návrh opatření pro eliminaci případných nepříznivých vlivů Změny č. 2 ÚP Vyškov bude předmětem Kap. 8 a 11 tohoto dokumentu.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí.

Doporučení k ochraně ZPF k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyškov:

- Ponechat podmínku dohody o parcelaci v ploše BI 28, případně stanovit jako podmínku využití plochy zpracování územní studie.
- Zvážit odebrání plochy DS 18 z ÚP Vyškov, případně snížit její rozsah.
- Vyřešit nevhodné vymezení plochy BI 62 (odebrat z návrhu změny ÚP Vyškov, nebo naopak rozšířit až k hranici stabilizované plochy TI).
- Zvážit nevymezení rozvojových ploch na ZPF, které vykazují konflikt rovněž s jinými složkami životního prostředí nebo jejichž lokalizace je ve střetu s ochrannými pásmy technické infrastruktury (BI 55, BI 56, BI 57).

Obecně platná doporučení k ochraně ZPF a doporučení k ochraně ZPF k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Respektovat investice vložené do půdy. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.

O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyškov:

- Realizace záměrů v plochách BI 55, BI 51, BI 61 a stavové plochy BH, vymezené na základě požadavku L27 by měla být podmíněna předchozím prověřením splnění hygienických limitů.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice prokázat v navazujících řízeních u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

8.3 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v Změny č. 2 ÚP Vyškov:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů v zastavitelných plochách cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.

8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyškov:

- Podmínit realizaci záměru v ploše VT 1 předchozím biologickým hodnocením.
- Zvážit nutnost vymezení plochy BI 56.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách provádět nutná kácení dřevin mimo vegetační období.

8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyškov:

Zvážit nutnost vymezení plochy BI 57. V případě realizace stavby v této ploše respektovat památku místního významu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.6 Vliv na horninové prostředí, krajinný ráz a vizuální vlivy, ÚSES, VKP a PUPFL

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 2 ÚP Vyškov:

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Nejsou stanovena

9. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE ZMĚNĚ Č. 2 ÚP VYŠKOV, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

9.1 Ovzduší

Změna č. 2 ÚP Vyškov není v rozporu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod pro období 2020+. Změna č. 2 ÚP Vyškov přináší do celkové koncepce rozvoje území pouze dílčí úpravy. Změna vymezuje méně významný rozsah nových zastavitelných ploch, převážně pro funkci bydlení, a dále funkční využití části stabilizovaných ploch v souladu s aktuálním nebo plánovaným využitím objektů v nich. Základní koncepce rozvoje území včetně dopravní a technické infrastruktury stanovená Územním plánem Vyškov není Změnou č. 2 měněna. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov tak nevytváří podmínky pro umístění významnějších stacionárních zdrojů emisí, podstatného zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší, ani konfliktů vzhledem k možným pachovým vjemům.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (prosinec 2020), schválená usnesením vlády dne 11. 1. 2021, určuje strategický cíl 1.1 *Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje* s dílčími specifickými cíli mj. Specifickým cílem 1.1.1 *Jakost povrchových vod se zlepšuje* a Specifickým cílem 1.1.2 *Jakost podzemních vod se zlepšuje*. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice Evropského parlamentu o vodách, 2000/60/ES ze dne 23. října 2000. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov není se strategickými cíli Státní politiky životního prostředí České republiky v rozporu.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci Změny č. 2 ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov vymezuje část rozvojových

ploch na bonitně cenných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF, vliv těchto zastavitelných ploch je hodnocen jako nepříznivý. Rozbor vlivu na ZPF je předmětem Kap. 4.1, 6.3 a 8.1, v kterých jsou navržena doporučení pro ochranu zemědělských půd v řešeném území.

9.4 Příroda a krajina

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Změna č. 2 Územního plánu Vyškov respektuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030, zkráceně „Zdraví 2030“, který byl schválen vládou České republiky svým usnesením č. 817 ze dne 18. listopadu 2019. Zdraví je determinováno řadou faktorů, jako jsou osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti. Přijetím Strategického rámce 2030 určila vláda ČR základní zastřešující cíl pro oblast zdravotnictví, kterým je „Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje“. Tohoto zastřešujícího cíle má být dosaženo prostřednictvím naplnění definovaných specifických cílů, z nichž 5. specifický cíl je definován následovně: „Snižuje se konzumace návykových látek i zátěž obyvatel zdravotně rizikovými látkami a hlukem prostřednictvím lepší kvality životního prostředí. Příslušné limity škodlivých látek a hluku nejsou překračovány.“ Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov není s tímto cílem v rozporu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 2 ÚP Vyškov na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tab.10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Zábor zemědělské půdy	Omezovat nové záborů ZPF, hospodárné využití zastavitelných ploch	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch v řešeném území,• rozloha nových záborů ZPF s důrazem na záborů v I. a II. třídě ochrany ZPF.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu koncepce „Změna č. 2 Územního plán Vyškov“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 2 ÚP Vyškov.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do Změny č. 2 Územního plánu Vyškov

1. Ponechat podmínku dohody o parcelaci v ploše BI 28, případně stanovit jako podmínku využití plochy zpracování územní studie.
2. Zvážit odebrání plochy DS 18 z ÚP Vyškov, případně snížit její rozsah.
3. Vyřešit nevhodné vymezení plochy BI 62 (odebrat z návrhu změny ÚP Vyškov, nebo naopak rozšířit plochu k hranici stabilizované plochy TI).
4. Zvážit nevymezení rozvojových ploch na ZPF, které vykazují konflikt rovněž s jinými složkami životního prostředí nebo jejichž lokalizace je ve střetu s ochrannými pásmy technické infrastruktury (BI 55, BI 56, BI 57). V případě zachování plochy BI 57 respektovat památku místního významu vymezením části plochy ve funkci sídelní zeleň.
5. Realizace záměrů v plochách BI 55, BI 51, BI 61 a stavové plochy BH, vymezené na základě požadavku L27 by měla být podmíněna předchozím prověřením splnění hygienických limitů.
6. Podmínit realizaci záměru v ploše VT 1 předchozím biologickým hodnocením.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 2 Územního plánu Vyškov

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Respektovat investice vložené do půdy.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plně

mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích

4. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch, požadovat zasakování vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
5. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod.
6. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
7. V plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice prokázat v navazujících řízeních u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách provádět nutná kácení dřevin mimo vegetační období.
9. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách respektovat investice vložené do půdy.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Vyškov byl vypracován projekční kanceláří Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., zodpovědným projektantem je Ing. arch. Miroslav Dubina, autorizovaný architekt, ČKA 3755. Pořizovatelem je Městský úřad Vyškov, Odbor územního plánování a rozvoje.

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Vyškov“, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování Změny č. 2 ÚP Vyškov, vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dne 11. 5. 2020 stanovisko č. j. JMK 64600/2020, v kterém uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Vyškov na životní prostředí, neboť „Návrh změny č. 2 územního plánu Vyškov“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje, byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dne 21. 10. 2020 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje stanovisko č. j. JMK 147037/2020 k „Navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Vyškov - doplnění“, v kterém uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Vyškov – doplnění na životní prostředí, neboť návrh změny č. 2 územního plánu Vyškov může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Vyškov - doplnění“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,

- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivé byly identifikovány vlivy ploch RZ 5, BI 51 až 53, BH 12, BI 55, BI 56, VT 1, OV 10, VP 21 spolu s SZ 11, BI 58, BI 60, OK 3, TI 19, TI 20, BI 62 a V31 na zemědělský půdní fond, především však vliv ploch DS 26 a DS 27 určené pro odpočívky na dálnici D1. Společně s již vymezenými zastavitelnými plochami ÚP Vyškov se jedná o kumulativní vliv. Nepříznivě z hlediska vlivu na zemědělský půdní fond je rovněž hodnoceno zrušení dohody o parcelaci v ploše BI 28. Z hlediska vlivu na krajinný ráz, na faunu a migrační prostupnost území jsou mírně nepříznivě hodnoceny plochy DS 17, DS 26, DS 27, DS 28 a BI 56. Z hlediska předběžné opatrnosti z důvodu předpokládaného vlivu na charakteristiky a propustnost vodního toku je mírně nepříznivě hodnocena plocha VT 1.
- Nevýznamný až nepříznivý vliv byl stanoven pro zásah do významných krajinných prvků v plochách RZ 5 a BI 51 a potenciální vliv na kvalitu povrchových (VT 1) a podzemních (VP 19) vod.
- Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové, řešitelné v navazujících řízeních. Synergické vlivy nebyly zjištěny.
- Příznivě je hodnocen sociálně – ekonomický vliv vymezení ploch VP 19, VP 21 a OK3, individuální kladný vliv na zdraví v ploše RZ 5 a příznivý vliv vymezení plochy pro chodce a cyklisty DS 29 na veřejné zdraví.

Souhrnný popis hodnocení včetně uvedení nejistot a diskuze kladů a negativ jednotlivých záměrů jsou uvedeny v Kap. 7 tohoto dokumentu. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů předkládané koncepce na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 2 ÚP Vyškov tak, jak je předkládána, nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů **významný nepříznivý vliv** na životní prostředí, proto lze ke Změně č. 2 Územního plánu Vyškov vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává ke koncepci**

„Změna č. 2 Územního plánu Vyškov“

souhlasné stanovisko

za následujících podmínek:

1. Ponechat podmínku dohody o parcelaci v ploše BI 28, případně podmínit využití plochy zpracováním územní studie.
2. Zvážit odebrání plochy DS 18 z ÚP Vyškov, případně snížit její rozsah.
3. Vyřešit nevhodné vymezení plochy BI 62 (odebrat z návrhu změny ÚP Vyškov, nebo naopak rozšířit plochu k hranici stabilizované plochy TI).
4. Zvážit nutnost vymezení rozvojových ploch na ZPF, které vykazují konflikt rovněž s jinými složkami životního prostředí, nebo jejichž lokalizace je ve střetu s ochrannými pásmy (BI 55, BI 56, BI 57). V případě zachování plochy BI 57 respektovat památku místního významu vymezením části plochy ve funkci sídelní zeleň.
5. Realizace záměrů v plochách BI 55, BI 51, BI 61 a stavové plochy BH, vymezené na základě požadavku L27 by měla být podmíněna předchozím prověřením splnění hygienických limitů.
6. Podmínit realizaci záměru v ploše VT 1 předchozím biologickým hodnocením.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J., (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky, Academia Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace (www.chmi.cz)

Demek, J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Koncepční materiály Jihomoravského kraje – www.kr-jihomoravsky.cz.

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

AOPK ČR – www.nature.cz

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VYŠKOV NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Jihomoravského kraje (dne 11. 5. 2020 stanovisko č. j. JMK 64600/2020 a dne 21. 10. 2020 stanovisko č. j. JMK 147037/2020) byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, neboť hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pátá aktualizace územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje území pro obec s rozšířenou působností Vyškov (dále jen ÚAP a RURÚ ORP Vyškov) byla zpracována v roce 2020. Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

C.1 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci města Vyškova

Na základě analýzy jednotlivých jevů ve sledovaném území a jejich vlivu na udržitelný rozvoj shrnuje materiál v problémovém výkrese zjištěné a potenciální problémy na úrovni jednotlivých obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Vyškov. Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Vyškov je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou mapové podklady, vybrané informace a limity vstupující do územních střetů, údaje převzaté z nadřazené dokumentace, jevy způsobující ohrožení v území, urbanistické, hygienické a dopravní závady a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot. V problémovém výkrese jsou formou kartogramu znázorněny i vybrané problémy v obcích, zjištěné v rozboru udržitelného rozvoje území. Soubor zjištěných a potenciálních problémů ve správním území města Vyškova spolu s vyhodnocením vlivu územního plánu na tyto jevy jsou předmětem Tabulky C.1.

Tab. C1: Souhrn problémů k řešení – správní území Vyškov (zdroj: 5. aktualizace ÚAP ORP Vyškov)

Popis problému	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov na řešení problému
Střety záměrů s limity	
Silnice procházející ZPF v I. a II. třídy ochrany.	Skutečnost daná lokalizací města v zemědělsky příznivé oblasti. Nelze řešit v rámci Změny č. 2 ÚP Vyškov
Silnice procházející ÚSES.	Zastavitelné plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov nejsou ve střetu s ÚSES.
Zastavitelné plochy v záplavovém území.	Zastavitelné plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou lokalizovány mimo záplavová území.
Zastavitelné plochy v sesuvném území plošném	Zastavitelné plochy Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou lokalizovány mimo sesuvná území.

Popis problému	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov na řešení problému
Závady v území	
ZD 7 – Obchvat města rozporuplně vnímaný veřejností.	Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby dílčího charakteru, na daný jev nemá vliv.
ZD 8 – Problematický úsek modernizace trati – nevhodný poloměr zatáčky.	Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby dílčího charakteru, na daný jev nemá vliv.
ZD 9 – Chybí připojovací pruh na silnici pro motorová vozidla.	Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby dílčího charakteru, na daný jev nemá vliv.
ZD 11 – Absence jednotného integrovaného terminálu.	Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby dílčího charakteru, na daný jev nemá vliv.
ZH 5 – Černá skládka zjištěná průzkumem.	Změna č. 2 ÚP Vyškov nevymezuje zastavitelné plochy v lokalitě nelegální skládky vyznačené v problémovém výkresu ÚAP Vyškov.

Závěr vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech:

Problémy zjištěné v řešeném území (viz problémový výkres RuRÚ SO ORP Vyškov) jsou determinovány především historicky danou lokalizací města a s ní spojenou sítí dopravní infrastruktury. Změna č. 2 ÚP Vyškov nezasahuje do zásadní sítě dopravní infrastruktury, vymezuje pouze zastavitelné plochy a plochy přestavby drobného charakteru bez vlivu na výše uvedené jevy. Nejvýznamnějším záměrem je vymezení ploch dopravní infrastruktury pro odpočívky na dálnici D1, které nelze vzhledem k jejich charakteru lokalizovat do jiné části území.

C.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. ÚP Vyškov na výsledky SWOT analýzy

Vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP pro správní obvod obce s rozšířenou působností Vyškov přináší přehled nejvýznamnějších silných a slabých stránek (vnitřních charakteristik), příležitostí a hrozeb (vnější vlivy) a hodnot, které podstatně ovlivňují i správní území města Vyškova. Vliv návrhu ÚP na tyto charakteristiky je dále popsán v členění na:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Metodika:

U každého „výroku“ SWOT analýzy je v příslušné kolonce tabulky vyznačeno symbolem (+, -, 0, ?) jak může být realizací Změny č. 2 ÚP Vyškov ovlivněn. V textovém komentáři za tabulkami SWOT je toto hodnocení v nezbytném rozsahu rozvedeno a zdůvodněno.

Klasifikace vlivu ÚP:

- + **pozitivní vliv** - realizace Změny č. 2 ÚP Vyškov vytváří předpoklady pro:
 - rozvoj (posílení) silných stránek nebo hodnot území,
 - využití (vnějších) příležitostí,
 - eliminaci slabých stránek nebo pro řešení problémů v území,
 - omezení (vnějších) hrozeb.
- **negativní vliv** - realizace Změny č. 2 ÚP Vyškov:
 - omezuje předpoklady pro rozvoj silných stránek nebo hodnot území,
 - omezuje předpoklady pro využití (vnějších) příležitostí,
 - posiluje význam slabých stránek nebo prohlubuje problémy v území,
 - zvyšuje rizika vyplývající z (vnějších) hrozeb,
- 0 **bez vlivu** - realizace Změny č. 2 ÚP Vyškov je ve vztahu k danému jevu indiferentní, jeho existenci a další vývoj neovlivňuje.
- ? **nelze určit** - vliv realizace Změny č. 2 ÚP Vyškov na existenci a další vývoj daného jevu nelze objektivně stanovit.

C.2.1 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. C.2: SWOT analýza pro ORP Vyškov – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Výskyt ložisek nerostných surovin pro stavební kámen a cihlářskou surovinu – pokrytí spotřeby z místních zdrojů.	0
Minimální výskyt poddolovaných území a ne příliš významný výskyt sesuvných území – nedochází k omezení pro výstavbu.	0
Nerizikový kvantitativní stav 99 % plochy útvarů podzemních vod a nerizikový chemický stav 53 % plochy útvarů podzemních vod v ORP Vyškov.	+
Nerizikový chemický stav 49 % délky útvarů povrchových tekoucích vod a nerizikový ekologický stav/ekologický potenciál pro 33 % délky útvarů povrchových tekoucích vod v ORP Vyškov.	+
Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým výskytem sklonité orné půdy.	0

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
V roce 2020 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO ₂ , ročního imisního limitu pro NO ₂ , ani imisní limit pro benzen, stanovené na ochranu lidského zdraví.	0
Míra separace KO odpadu je nadprůměrná a v regionu je celá řada zařízení na zpracování odpadu.	0
Ekologicky mírně stabilní území. Celkově lze z hlediska ekologické stability považovat rozvoj území za udržitelný.	0
Dobré pokrytí SO ORP prvky ÚSES.	0
Nadprůměrný podíl orné půdy v rámci SO ORP.	0
Významný podíl půd zařazených do I. a II. třídy ochrany.	0
Poloha v dopravně významné lokalitě – Vyškovské bráně s dobrou dostupností Brna jakožto krajského města.	+
Úplná integrace území do IDS JmK.	0
Vysoký počet spojů veřejné dopravy ve všech obcích v pracovní dny. Dopravní obsluha všech obcí i v nepracovních dnech.	0
Přímé napojení na dálniční síť ČR.	+
Vynikající vybavení plynovody.	0
Velký počet již odkanalizovaných obcí.	0
Vybudovaná ČOV ve všech obcích nad 2000 EO.	0
Dlouhodobě kladné migrační saldo - získávání nových obyvatel v rámci procesu suburbanizace z krajského města.	+
Přítomnost nemocnice v jádru regionu.	0
Nízký průměrný věk obyvatel; převaha dětské složky populace nad složkou poproduktivní.	0
Rozvinuté zázemí sociálních služeb – charita, chráněná dílna apod.	0
Mírně nadprůměrná vybavenost trvale obydlených bytů ústředním nebo etážovým topením.	0
Rozvíjející se oblasti z hlediska bytové výstavby a kvality bytového fondu - oblast mezi Vyškovem a Rousínovem a zázemí Vyškova.	+
Dekoncentrační procesy obyvatelstva Brna a Vyškova vedou k bytové výstavbě v nejbližším zázemí.	+
Projekty výstavby bytových domů ve městech správního obvodu-Vyškově a Rousínově.	+

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Dobrá dopravní dostupnost a obslužnost a atraktivní krajina zvyšující přitažlivost oblasti.	+
Různorodá krajina a kvalitní přírodní hodnoty území vytvářejí potřebný potenciál rozvoje cestovního ruchu.	0
Poloha SO ORP Vyškov v zázemí krajského města Brna.	0
Výborná dostupnost různými druhy dopravy umožňuje široké využití potenciálu cestovního ruchu především z hlediska jednodenních aktivit.	+
Oblíbenost Dražanské vrchoviny u brněnských rekreatantů.	0
Především Dražanská vrchovina nabízí rekreační využití po celý rok, což pozitivně ovlivňuje možnosti místního obyvatelstva ekonomicky se uplatnit v oblasti cestovního ruchu.	+
Únosná kapacita území pro rekreaci a turismus není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.	+
Existence turistických atraktivit ve Vyškově – aquapark, Dinopark.	0
Nízká míra nezaměstnanosti regionu.	+
Nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných (uchazečů hledajících práci déle než jeden rok) na celkovém počtu nezaměstnaných.	+
Nízké míry nezaměstnanosti problémových skupin trhu práce (uchazeči starší 50-let, uchazeči se ZPS a uchazeči evidovaní déle než 12 měsíců).	+
Široká nabídka volných pracovních míst v zázemí regionu.	+
Nepříliš významná diference míry nezaměstnanosti obcí Vyškovska.	+
Vhodná struktura obsazených pracovních míst a struktura zaměstnanosti obyvatelstva v regionu.	?
Dobré hospodaření obcí (přebytek financí na konci roku).	0
Vhodná poloha regionu a dobrá úroveň dopravní obslužnosti regionu.	0
Vysoké tempo růstu podnikatelské aktivity resp. počtu ekonomických subjektů.	+
Vysoká daňová výtěžnost celého regionu.	?

Komentář:

Mezi silnými stránkami území převládají ty, které mají souvislost s výhodnou polohou města Vyškova, ať již z hlediska dopravní obslužnosti, nebo z hlediska rekreačního potenciálu, souvisejícího s částečnou lokalizací území v Dražanské vrchovině, případně z hlediska ekonomicko- sociálního. Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov tyto podmínky rozvíjí, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení, pro rozvoj ekonomických aktivit i zlepšení dopravní obslužnosti. Většina rozvojových ploch je vymezena s možností napojení na stávající sítě

technické infrastruktury (plyn, sítě el. energie, vodovod, kanalizace), čímž koncepce předjímá možnost odkanalizování a ekologického vytápění objektů, které budou v plochách realizovány.

Rozvoj v řešeném území je doprovázen zábořem zemědělského půdního fondu, což je vzhledem k jeho výjimečné kvalitě hodnoceno nepříznivě. K značné části záměrů Změna č. 2 ÚP Vyškov využívá ploch přestaveb.

C.2.2: Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Tab. C.3: SWOT analýza pro ORP Vyškov - příležitosti

SWOT analýza – příležitosti	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Využití místních dosud nevyužívaných ložisek nerostných surovin.	0
Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	0
Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	+
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	0
Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	0
Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	0
Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	+
Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	+
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	0
Modernizace železniční trati, zvýšení traťové rychlosti a její zdvojkolejnění.	0
Výstavba terminálů IDS.	0
Vybudování tangenciálně vedených sběrných komunikací na západě a severu Vyškova.	0
Vybudování sítě cyklostezek ve městě Vyškově a propojení obcí ve Vyškovské brázdě.	+
Zavádění alternativních zdrojů energie.	+
Využití výhodné geografické polohy v blízkém okolí města Brna, která bude i do	+

budoucná zajišťovat stabilní přísun imigrantů.	
Využití nabídky dobře kvalifikované pracovní síly k nalákání nových investorů především do centra regionu.	0
Rozvoj obcí severně od Vyškova jako center kvalitního bydlení.	+
Využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k obnově, revitalizaci a regeneraci bytového fondu.	0
Maximální využití atraktivity území pro příchod obyvatelstva v rámci dekoncentračních procesů - okresní město s dobrou dopravní dostupností a kvalitním zázemím povede k přilákání developerů pro rozsáhlejší projekty.	+
Rozvojové programy a projekty financované z různých zdrojů mohou výrazně napomoci rozvoji cestovního ruchu.	0
Dobudování a především zkvalitnění turistické infrastruktury může přilákat větší návštěvnost, případně i movitější klientelu.	+
V okolí Vyškovska se nachází další turistické atraktivity (Slavkovské bojiště).	0
Prodloužení sezónnosti především v souvislosti se zimními sporty (běžkování) může částečně vynahradit nepříznivé ekonomické efekty související s výrazně odlišným průběhem návštěvnosti v průběhu roku.	0
Vytváření životaschopných a perspektivních projektů pro získání dotačních prostředků z EU.	0
Rozšíření spolupráce s firmami, podnikateli, neziskovými organizacemi a dalšími objekty mimo obecní správu, jež by výrazně podpořila rozvoj regionu a činnost obcí.	0
Využití dobré polohy většiny území vůči krajskému městu pro rozvoj hospodářských aktivit.	+
Využití finančních zdrojů z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) k realizaci politiky integrovaného rozvoje zemědělství a venkova.	0

Komentář:

Změna č. 2 ÚP Vyškov vytváří příležitosti příslušné procesu územního plánování. Vymezuje rozvojové plochy nebo plochy přestaveb pro rozvoj hromadného bydlení, pro rozvoj ekonomických aktivit, ať už výroby (VP) nebo služeb v oblasti turistiky a cestovního ruchu (OV, OK), čímž podporuje vznik nových pracovních příležitostí. V plochách VP je umožněna výroba alternativních zdrojů energie.

Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje plochu DS 29 pro rozvoj cyklistické dopravy a nachází nové využití pro místo již sanované staré ekologické zátěže, v kterém dochází ke změně funkčního využití s plochy VP na plochu OV (požadavek L19).

C.2.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Tab. C.4: SWOT analýza pro ORP Vyškov – slabé stránky

SWOT analýza – slabé stránky	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu/ekologického potenciálu a nejsou plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického a místně i kvantitativního stavu.	+
Separace komunálního odpadu nespĺňuje požadavky Strategie udržitelného rozvoje ČR.	0
Několik lokalit je vedených jako stará ekologická zátěž.	+
Velmi nízké zastoupení chráněných ploch.	0
Nízký koeficient ekologické stability.	0
Nízký podíl trvalých travních porostů.	0
Nerovnoměrné rozdělení lesů, velké rozdíly v lesnatosti mezi jednotlivými obcemi ORP Vyškov.	0
Nízká dopravní propustnost železniční trati Brno – Vyškov – Přerov.	0
Špatné propojení autobusové a železniční dopravy - neexistence jednotného terminálu integrované dopravy ve Vyškově, Rousínově a Ivanovicích na Hané.	0
Růst intenzity individuální automobilové dopravy v centru Vyškova.	0
Nízký podíl využívání alternativních zdrojů energie.	+
Růst dopravy v centru města.	0
Výrazný rozdíl mezi populačním vývojem a v jádru a zázemí.	0
Nízká úroveň vzdělanosti v zázemí regionu, velký rozdíl oproti stavu v jádru.	0
Špatný stav dopravní i sociální infrastruktury v zázemí regionu.	+
Dlouhodobě nižší míra porodnosti než míra úmrtnosti, vyšší počet narozených v regionu až v posledním sledovaném roce.	0
Relativně nízká naděje dožití.	0
Dvě pětiny obcí mají více než čtvrtinu bytů postavených před rokem 1919.	+
Malá obytná plocha bytů, pátá nejmenší v Jihomoravském kraji.	?
Pouze průměrná intenzita bytové výstavby přes příznivé faktory (dopravní dostupnost a obslužnost, atraktivní krajina, blízká poloha města Brna).	+
Relativně málo kulturně-historických památek.	0
Nízký podíl turistických a rekreačních ploch ve Vyškovské bráně.	+

SWOT analýza – slabé stránky	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Kvalitativně i kvantitativně nedostatečná nabídka turistických služeb (ubytování, služby pro cykloturisty a návazné podnikatelské aktivity, špatný stav cyklostezek) ve venkovských obcích.	+
Chybějící pěší turistické trasy ve východní polovině území, nízká hustota cyklostezek v Litenčické pahorkatině a jejich špatný technický stav.	+
Nedostatečný kapitál venkovských obcí a podnikatelských subjektů potřebný pro zkvalitňování služeb v rámci turismu.	0
Neexistence tzv. produktových balíčků rekreačních nabídek a nízký stupeň koordinace rekreačních aktivit nepříznivě ovlivňuje intenzitu návštěvnosti.	0
Nerovnoměrné rozložení cestovního ruchu a rekreace – Dražanská vrchovina vs. Litenčická pahorkatina.	0
Vyšší podíly uchazečů starších 50-let a uchazečů se změněnou pracovní schopností na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání.	0
Pouze v jádru regionu, městu Vyškov, převyšuje počet obsazených pracovních míst počet bydlících obyvatel obce a vytváří tak pracovní příležitosti pro obyvatele zázemí.	0
Nízký příjem obecních rozpočtů na 1 obyvatele.	0
Nízká podnikatelská aktivita v rámci Jihomoravského kraje.	+
Výrazná diferenciaci v úrovni podnikatelské aktivity obcí.	0

Komentář:

Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje plochy pro rozvoj bydlení nejen v centru, tj. městě Vyškov, ale i v jednotlivých místních částech. Vymezuje plochu RZ 5 pro rekreaci obyvatel – zahrádkářskou osadu a plochy občanského vybavení pro turistickou infrastrukturu.

Změna č. 2 ÚP Vyškov chrání povrchové a podzemní vody respektováním ochranných pásem vodních zdrojů a umožněním napojení většiny objektů v zastavitelných plochách na kanalizační síť a tím zajištění ekologické likvidace odpadních vod.

V ostatních parametrech má vliv změny územního plánu na posílení slabých stránek území shodné rysy s naplněním potenciálu řešeného území, popsáním v předchozí kapitole.

C.2.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Tab. C.5: SWOT analýza pro ORP Vyškov- hrozby

SWOT analýza – hrozby	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
Lokalizace aktivit do oblastí s výskytem sesuvů může znamenat riziko.	0
Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.	0
Nárůst návalového množství dešťových vod v často poddimenzovaných kanalizačních soustavách v důsledku rozrůstajících se zpevněných ploch v sídelních oblastech.	0
Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou mít negativní vliv na kvalitu vody.	0
Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích.	0
Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací (D1 a D46).	0
Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.	+
Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.	0
Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.	0
Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření.	0
Pokračující zábor zemědělské půdy.	-
Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření.	0
Snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací.	0
Zanedbávání údržby silniční sítě.	0
Snaha lokalizovat některé dopravně náročné činnosti do centra Vyškova (např. výstavba hypermarketů).	0
Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání dotačních podpor z národních i evropských zdrojů..	0
I přes zvýšení porodnosti se bude nadále prohlubovat proces stárnutí obyvatel a na tento vývoj je potřebné reagovat i v kontextu budoucího rozvoje sociální péče ve vztahu k obyvatelstvu v produktivním věku.	0
Nedostatečný rozvoj sociálních služeb může vést ve svém důsledku k vylučování některých skupin obyvatelstva ze společenského života.	0
Další prohlubování rozdílů mezi jádrem a zázemím může vést k započetí procesu odchodu obyvatelstva ze znevýhodněných oblastí.	+
U některých periferně situovaných obcí hrozí nárůst významnosti obytné funkce na úkor pracovní a jiných funkcí – sídla pouze pro „přenocování“, obyvatelé za prací	0

SWOT analýza – hrozby	Vliv Změny č. 2 ÚP Vyškov
dojíždějí do Brna nebo Vyškova.	
Snížení atraktivity bydlení na Vyškovsku (starší bytový fond, malá velikost obytné plochy, menší bytová výstavba) v důsledku většího rozvoje ostatních oblastí Jihomoravského kraje.	+
Koncentrovaná a intenzivní výstavba domů vyššího standardu může vést ke vzniku uzavřených komunit – bez prolnutí s domácím prostředím obce a tedy bez významnějšího přínosu pro obec.	0
Konkurence na poli rekreace a turismu především ze strany Moravského krasu.	0
Neefektivní využívání veškerého potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch.	+
Izolovaná nabídka různých služeb cestovního ruchu může nepříznivě ovlivnit návštěvnost.	0
Pokračující izolace Vyškovska ze severní strany (existence vojenského újezdu Březina).	0
Nedostatek pracovních míst pro problémové skupiny obyvatel může u nich vést k dlouhodobé nezaměstnanosti případně až k sociálnímu vyloučení (exkluzi).	+
Nepřípravenost obcí na čerpání dotačních prostředků z EU i ČR.	0
Výrazná diference v úrovni podnikatelské aktivity a daňové výtěžnosti mezi jednotlivými obcemi může mít za následek zvyšující se marginalizaci nejvíce postižených obcí.	0

Změna č. 2 ÚP Vyškov respektuje území ohrožené sesuvy a v nich, ani v jejich blízkosti neumísťuje zastavitelné plochy, které by mohly být svahovými nestabilitami ohroženy.

Změna č. 2 ÚP Vyškov čelí hrozbám v území v rámci možností, které územní plánování nabízí. Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, v návrhu Změny č. 2 ÚP Vyškov jsou využity veškeré dostupné nástroje ke snížení negativních vlivů, které se v řešeném území objevují.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Správní území města Vyškova je zčásti biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, a to především ve své severozápadní části, v k. ú. Rychtářov. Vrstva biotopu je členěna na jádrová území, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování minimálně jednoho z vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, dále migrační koridory propojující jádrová území tak, aby umožnily migrační spojení, a kritická místa, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území. Území Vyškova procházejí migrační koridory, významně omezené souběhem dálnice D1, silnice a železnice v prostorách na ni navazujících.

Návrh Změny č. 2 ÚP Vyškov nevnáší do koncepce záměry omezující migrační prostupnost území pro velké savce. Přímo v prostoru kritického místa biotopu je vymezena plocha VT 1 (požadavek L18.3), určená pro vodní nádrž se sádkami, která vzhledem k průchodnosti území pro velké savce nepředstavuje střet zájmů. Plochy dopravní infrastruktury DS 17, DS 26, DS 27 a DS 28 pro odpočívky na dálnici D1 spolu se souvisejícími plochami dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny mimo graficky vymezené kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, avšak v jeho těsné blízkosti, v které lze očekávat zvýšenou míru rušení.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřeby Změny č. 2 Územního plánu Vyškov jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, které jsou významným způsobem vázány k řešenému území, a priorita stanovené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2. Soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vyškov s těmito prioritami je vyhodnocen v Kap. 1.3.1. a 1.3.2 v části A tohoto dokumentu (SEA) a v Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Vyškov, Kap. B.1 a B.2.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VYŠKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů.
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.
- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Vyškov je součástí územně analytických podkladů. Výsledek pro jednotlivá katastrální území Vyškova jsou předmětem Tab. F.1.

Tab. F.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro SÚ Vyškov (zdroj RURÚ SO ORP Vyškov)

k.ú.	Územní podmínky			Vyváženost vztahu	
	Životní podmínky Z	Hospodářský rozvoj H	Soudržnost společenství obyvatel S	Dobrý stav	Špatný stav
Dědice u Vyškova	+	+	+	ZSH	
Lhota	+	+	+	ZSH	
Opatovice	+	+	+	ZSH	
Rychtářov	+	+	+	ZSH	
Vyškov	+	+	+	ZSH	

Vyškov je dle ÚAP obcí s pozitivním hodnocením všech 3 pilířů ve všech katastrálních územích.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Vyškov na environmentální pilíř

Pozitivní vliv:

- Respektování skladebných částí územního systému ekologické stability, VKP a chráněných území.
- Vymezení zastavitelných ploch v návaznosti na technickou infrastrukturu – kanalizace, plyn.

Negativní vliv

- Zastavitelné plochy jsou situovány na půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF.
- Vymezení nových ploch dopravní infrastruktury v blízkosti kritického místa dálkového migračního koridoru pro velké savce způsobí vyšší míru rušení fauny.

Ostatní potenciální drobné střety s ochranou přírody, krajiny a životního prostředí obecně jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Vyškov na ekonomický pilíř

Pozitivní vliv

- Vliv zastavitelných ploch drobné výroby a služeb VP a ploch občanského vybavení OV a OK na zvýšení zaměstnanosti a ekonomické prosperity města..

Negativní vliv nebyl shledán.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Vyškov na sociodemografický pilíř

Pozitivní vliv

- Vymezení rozvojových ploch pro výstavbu objektů k bydlení.

Negativní vliv nebyl shledán.

Realizace Změny č. 2 ÚP Vyškov má potenciál ovlivnit pozitivně všechny tři pilíře – environmentální, hospodářský i sociodemografický pilíř. V rámci navazujících řízení je nutno preferovat taková řešení záměrů v zastavitelných plochách, která omezí významnost případných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přírodu a krajinu.

F.II.1. - Shrnutí přínosu Změny č. 2 územního plánu Vyškov k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá, že mezi rizika, která ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel města Vyškova a jeho místních částí, patří především

- zábor kvalitních zemědělských půd,
- hluk a znečištění ovzduší z dopravy,
- záplavová území,
- nízká ekologická stabilita především jižní části území.

Změna č. 2 Územního plán Vyškov na tyto potřeby reaguje vymezením značného množství ploch přestavby bez nutnosti záborů zemědělského půdního fondu.

Nejvýznamnějším zábohem je vymezení lokalit dopravní infrastruktury na dálnici D1, které jsou reakcí na požadavek nadřazené dokumentace.

Změna č. 2 Územního plán Vyškov vytváří předpoklady pro snížení znečištění vod a ovzduší vymezením rozvojových ploch v návaznosti na technickou infrastrukturu (kanalizace, zemní plyn). Změna č. 2 územního plán Vyškov respektuje záplavová území, ÚSES a VKP s nevýznamnými výjimkami okrajových střetů několika rozvojových ploch.

Změna č. 2 územního plán Vyškov vytváří podmínky pro potřeby života současné generace tím, že posiluje ekonomickou oblast vymezením lokalit pro výrobu, přičemž současně vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst.

FII.2. - Shrnutí přínosu Změny č. 2 územního plánu Vyškov k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Z analýzy RURÚ SO ORP Vyškov vyplývají pro podmínky života budoucích generací v obci následující rizika:

- na území obce se nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací rizikový,
- ekologicky málo stabilní území,
- úbytek zemědělské půdy a její degradace (eroze, znečištění, zastavění).

Z provedené analýzy rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá, že Vyškov má stabilní základnu budoucího rozvoje. Rizika, kterým čelí, se týkají především kvality životního prostředí, narušené kladným ekonomickým rozvojem. Negativním rysem rozvoje území je především zábor kvalitní zemědělské půdy. Změna č. 2 ÚP Vyškov vymezuje především plochy přestavby, nemůže se však vyhnout záborům, a to v první řadě významnému záboru v plochách DS 26 a DS 27, jejichž vymezení je požadováno nadřazenou dokumentací jako strategický záměr celorepublikového charakteru. Úkol posilovat silné stránky území a hledání kompromisů mezi ochranou životního prostředí a úlohou města v rozvojové ose zůstane nadále výzvou i pro generace budoucí.

F.II - Závěr

Změna č. 2 ÚP Vyškov vytváří podmínky pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a nepředstavuje ohrožení podmínek života generací budoucích.