

Změna č. 2 Územního plánu Němčičky

Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000



Pořizovatel ÚP: **Obecní úřad Němčičky, Němčičky 221, 691 07**
ZPRACOVATEL ÚP: **ING. ARCH. PAVEL KLEIN**
ZPRACOVATEL NATURA: **MGR. ZDENĚK FRÉLICH**

**Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu
Natura 2000**

ČERVENEC 2023

OBSAH

1.	Úvod	4
1.1	Předmět posouzení	4
1.2	Cíl hodnocení	7
1.3	Postup vypracování hodnocení	7
2.	Základní údaje o územním plánu	8
2.1	Název územního plánu	8
2.2	Pořizovatel	8
2.3	Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím	8
2.4	Obsah územního plánu	8
2.4.1	Zastavitelné plochy	8
2.4.1.1	Lokalita Ovčí terasy	9
2.5	Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr	10
2.6	Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení	10
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	11
3.1	Identifikace dotčených lokalit	11
3.2	Popis dotčených lokalit a předmětů ochrany	12
3.2.1	EVL Kuntínov	12
3.2.1.1	Základní charakteristika lokality a význam	12
3.2.1.2	Přástevník kostivalový - základní charakteristiky	12
3.2.1.3	Hadinec nachový – základní charakteristiky	14
3.2.1.4	Roháč obecný – základní charakteristiky	15
3.2.1.5	Střevičník pantoflíček – základní charakteristiky	15
3.2.1.6	Včelník rakouský – základní charakteristiky	16
3.2.1.7	Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky	17
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	20
4.1	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu změny územního plánu a jeho jednotlivých variant	20
4.1.1	Prováděné konzultace	20
4.1.2	Terénní šetření	20
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000	21
4.2.1	Způsob hodnocení	21
4.2.2	Zastavitelné plochy	22
4.2.2.1	Bydlení venkovské	22
4.2.2.2	Výroba energie z obnovitelných zdrojů	22
4.2.2.3	Lokalita Ovčí terasy	22
4.2.3	Rekreace hromadná – rekreační areály	23
4.2.4	Doprava	23
4.2.5	Závěr	23
4.3	Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických	23
4.4	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	24
4.5	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000	24
5.	Závěr	25
5.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	25
5.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní	25
6.	Použité zdroje literatury	26

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrhu Změny č. 2 Územního plánu Němčičky. Objednatelem územního plánu je obec Němčičky, návrh územního plánu zpracoval Ing. arch. Pavel Klein, autorizovaný architekt. Pořizovatelem návrhu změny ÚP je Obecní úřad Němčičky, Němčičky 221, 691 07, zastoupený Zbyňkem Slezákem, starostou. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Mgr. Zdeněk Frélich.

Zastupitelstvo obce Němčičky na základě ustanovení § 6 odst. (5) písm. a) a § 44 písm. c) a d) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), na svém zasedání dne 20.12.2022 pod č. usnesení 6/2022/5-10 rozhodlo o záměru pořízení Změny č. 2 územního plánu Němčičky (dále jen Změna č. 2 ÚP Němčičky) zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona.

Dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, se požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. JMK 92630/2022 ze dne 20.06.2022)

V tomto stanovisku se mimo jiné konstatuje, že:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) a z) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Navrhované změny územního plánu Němčičky“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit její významný vliv

na evropsky významnou lokalitu (EVL) Kuntínov (CZ0624101) soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací v těsné blízkosti EVL Kuntínov a svou věcnou povahou má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost nebo stav předmětů ochrany.

Správní orgán upozorňuje především na shora uvedené plochy č. 1 až 5, kde je záměrem vlastníka pozemků vybudovat cca 21 chatek s předpokládanou kapacitou 82 osob, se zastavěnou plochou pro jednu chatku 50 m², dále vybudování odstavných stání pro 10x parkování obytných vozů s kapacitou celkem 40 osob, parkoviště pro 30 vozů, vybudování obslužných komunikací apod. Jedná se tedy o urbanizaci krajiny bezprostředně hraničí s EVL Kuntínov, kde se nachází vzácná prioritní stanoviště, která jsou chráněna ve zmiňované EVL. Konkrétně se jedná o biotop L3.4-Panonské dubohabřiny a biotop L6.2-Panonské teplomilné doubravy na spraši. Dále se zde vyskytují prioritní stanoviště, a to biotop L3.3-Karpatské dubohabřiny a biotop L6.1-Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy. Proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení případných negativních vlivů záměru na předmětnou EVL autorizovanou osobou podle § 45i zákona.

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Orgán ochrany přírody dále považuje za vhodné žadatele upozornit, že k předložené koncepci by mělo být zpracováno buď hodnocení autorizovanou osobou podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (které orgán ochrany přírody považuje za nezbytné pořídit v dalších fázích projednání) anebo zajištěno provedení přírodovědného průzkumu dotčeného území z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů spolu s posouzením dopadů navrhovaného záměru na krajinný ráz. Orgán ochrany přírody má za to, že výše uvedené vypracované podklady budou využity jako nezbytná součást posouzení vlivů na životní prostředí (SEA hodnocení).

Kopie příslušné části stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (č.j. JMK 92630/2022 ze dne 20.06.2022):

15. upravit změnu ÚP dle metodiky standard ÚP verze 24.10.2019

1. Stanovisko OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (přírody a krajiny):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dál vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Navrhované změny Němčičky“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocení

n e l z e v y l o u č i t j e j í v ý z n a m n ý v l i v

na evropsky významnou lokalitu (EVL) Kuntínov (CZ0624101) soustavy Natura 2000 se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocení lokalit v těsné blízkosti EVL Kuntínov a svou věcnou povahou má potenciál nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost nebo stav předmětů ochrany

zastavěnou plochou pro jednu chatku 50 m², dále vybudování odstavných parkování obytných vozů s kapacitou celkem 40 osob, parkoviště pro 30 vc obslužných komunikací apod. Jedná se tedy o urbanizaci krajiny bezprostředí Kuntínov, kde se nachází vzácná prioritní stanoviště, která jsou chráněna ve : Konkrétně se jedná o biotop L3.4-Panonské dubohabřiny a biotop L6.2-Panoni doubravy na spraši. Dále se zde vyskytují prioritní stanoviště, a to biotop dubohabřiny a biotop L6.1-Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy. Proto principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení případných vlivů záměru na předmětnou EVL autorizovanou osobou podle § 45i zákona.

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být hodnocená koncepce předmětu důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Orgán ochrany přírody dále považuje za vhodné žadatele upozornit, že k předloze by mělo být zpracováno buď hodnocení autorizovanou osobou podle § 67 zákona o přírodě a krajiny (které orgán ochrany přírody považuje za nezbytné pořídit projednání) anebo zajištěno provedení přírodovědného průzkumu dotčených ploch z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů spolu s posouzením dopadů

Je nutno podotknout, že stanoviska OŽP dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny) a dále stanoviska OŽP dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, byla vydávána samostatně Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem životního prostředí, i k dalším plochám řešeným v rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu. Jednalo se o stanoviska č. j. JMK 115910/2022 ze dne 4.8.2022, JMK 138350/2022 ze dne 15.9.2022 a JMK 159489/2022 ze dne 7.11.2022. V rámci těchto stanovisek bylo konstatováno, že:

- hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.
- navrhovaný obsah změny územního plánu Němčičky nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tato stanoviska se pochopitelně vztahují pouze na návrhové plochy řešené v rámci těchto stanovisek, nikoliv na v úvodu zmíněnou lokalitu Ovčích teras.

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Němčičky na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh změny územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory ...) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být návrhem Změny č. 2 územního plánu Němčičky dotčeny.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl návrh změny územního plánu předložen v květnu roku 2023. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v květnu roku 2023 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.

Samotné hodnocení je podle jednotlivých ploch (záměrů), kdy byly posouzeny všechny navržené plochy.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh Změny č. 2 územního plánu Němčičky

2.2 POŘIZOVATEL

Obecní úřad Němčičky

Němčičky 221

691 07

Zastoupený starostou Zbyňkem Slezákem

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

Návrh Změny č. 2 ÚP Němčičky je koordinován s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618/2021 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“) pořízenou na základě usnesení č. 315/2019, která nabyla účinnost dne 01.09.2021.

Územní plán Němčičky a Změna č. 2 územního plánu naplňuje dílčí republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Změna č.2 územního plánu Němčičky respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje po aktualizaci 1,2 (dále jen „ZÚR JMK“), které byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.09.2020 a nabylly účinnosti dne 31.10.2020. Změna č. 2 územního plánu Němčičky je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s těmito nadřazenými dokumenty je podrobněji popsán v samotném návrhu Změny č. 2.

2.4 OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dále jsou uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

2.4.1 Zastavitelné plochy

Návrh ÚP nově vymezuje zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

Tab. č. 1: Přehled zastavitelných ploch

Označení	Funkční využití	Etapa výstavby	Poznámka
BV Z.2.6	Bydlení venkovské	I. etapa výstavby	
VE	výroba energie	I. etapa výstavby	

Označení	Funkční využití	Etapa výstavby	Poznámka
Z.2.5	z obnovitelných zdrojů		
VZ Z.2.1.c	Výroba zemědělská a lesnická	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1a	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1b	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1d	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1e	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1f	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RU Z.2.1g	rekreace všeobecná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RH Z.2.1h	rekreace hromadná – rekreační areály	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy
RH Z.2.4	rekreace hromadná – rekreační areály	I. etapa výstavby	
DX Z.2.1i	doprava jiná	I. etapa výstavby	Lokalita Ovčí terasy

2.4.2 Další relevantní úpravy

Dále je provedena změna trasování vymezené cyklostezky Z.2.3. V platném územním plánu je navržena cyklostezka podél místního biokoridoru LBK6, který je veden v souběhu s Němčickým potokem. V rámci komplexních pozemkových úprav (KPÚ) byla vymezena cyklostezka v trase zpevněné účelové komunikace p.č.6720. V současnosti je cyklotrasa vedena z Němčiček do Bořetic po silnici III/42111. Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu.

Návrhové plochy jsou vymezeny ve výkresové dokumentaci k územnímu plánu.

2.4.2.1 Lokalita Ovčí terasy

Jedná se o komplexně řešenou lokalitu, která je hlavním předmětem hodnocení. Lokalita je rozdělena do více funkčních ploch a je zde proto charakterizována podrobněji.

Označení plochy dle funkčního využití:

- Z.2.1a,b,d,e,f,g - RU - rekreace všeobecná
- Z.2.1c - VZ - výroba zemědělská a lesnická
- Z.2.1h – RH - rekreace hromadná – rekreační areály
- Z.2.1i – DX - doprava jiná

Jedná se o změnu funkčního využití části navržené stávající funkční plochy K.29 – pole a trvalé travní porosty na zastavitelnou plochu. Podrobné zdůvodnění této plochy je součástí návrhu Změny č. 2 Územního plánu, zde uvádíme hlavní informace související s posouzením vlivů na soustavu Natura 2000.

Farma ovčích teras byla založena v roce 2012. V areálu farmy je provozována restaurace a penzion, farmářské zoo (ovce, prasata, kozy, slepice, kachny a králíci). V souladu s krajinou a udržitelným rozvojem majitel uvažuje o navýšení ubytovací kapacity z důvodu rentability areálu. Charakter místa bude neměněn. Záměrem je vytvořit ubytování v „challetech“ (chaty pro cca 4 osoby), které budou v areálu rozmístěny.

Do areálu je přivedena vodovodní přípojka a el. vedení vzdušné. Odpadní splaškové vody jsou jímány v jímce a jsou pravidelně vyváženy a ekologicky likvidovány v ČOV. Topení je v objektu zajištěno dřevem a štěpkou. Areál je dopravně přístupný po zpevněné účelové komunikaci.

Pro jednotlivé plochy jsou stanoveny tyto Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

RU - rekreace všeobecná

- Hlavní využití: rekreační chaty pro 4-6 osob
- Přípustné využití: chaty (challety) do zastavěné plochy 50 m², společenské místnosti - stodola, vinný sklep, glamping, zpevněné parkoviště do 15 vozů, relaxační terasy, sady, pastviny, malé vodní plochy, koupací jezírko do 40 m², obslužné komunikace
- Podmínky prostorového uspořádání: připouští se objekty o výšce do 1 nadzemního podlaží, Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP = 0,1.

RH - rekreace hromadná – rekreační areály

- Hlavní využití: kempy, veřejná tábořiště
- Přípustné využití: malé obchody a služby, kulturní zařízení, administrativa neveřejná, sportovní plochy, dětská hřiště, parkoviště do 15 vozů, parkování obytných vozů (do 10 míst), malé vodní plochy, stavby technického a hygienického vybavení, obslužné komunikace, veřejná technická a dopravní infrastruktura
- Podmínky prostorového uspořádání: připouští se objekty o výšce do 1 nadzemního podlaží
- Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP = 0,1.

Stávající zarostlé meze oddělující jednotlivé terasy budou zachovány pouze s potřebnými prostupy pro zajištění přístupů mezi pozemky. V nejvyšší možné míře bude zachován stávající přírodní charakter území

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh Změny č. 2 územního plánu je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení na lokality soustavy Natura 2000 nevyplývaly požadavky na úpravu územního plánu.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

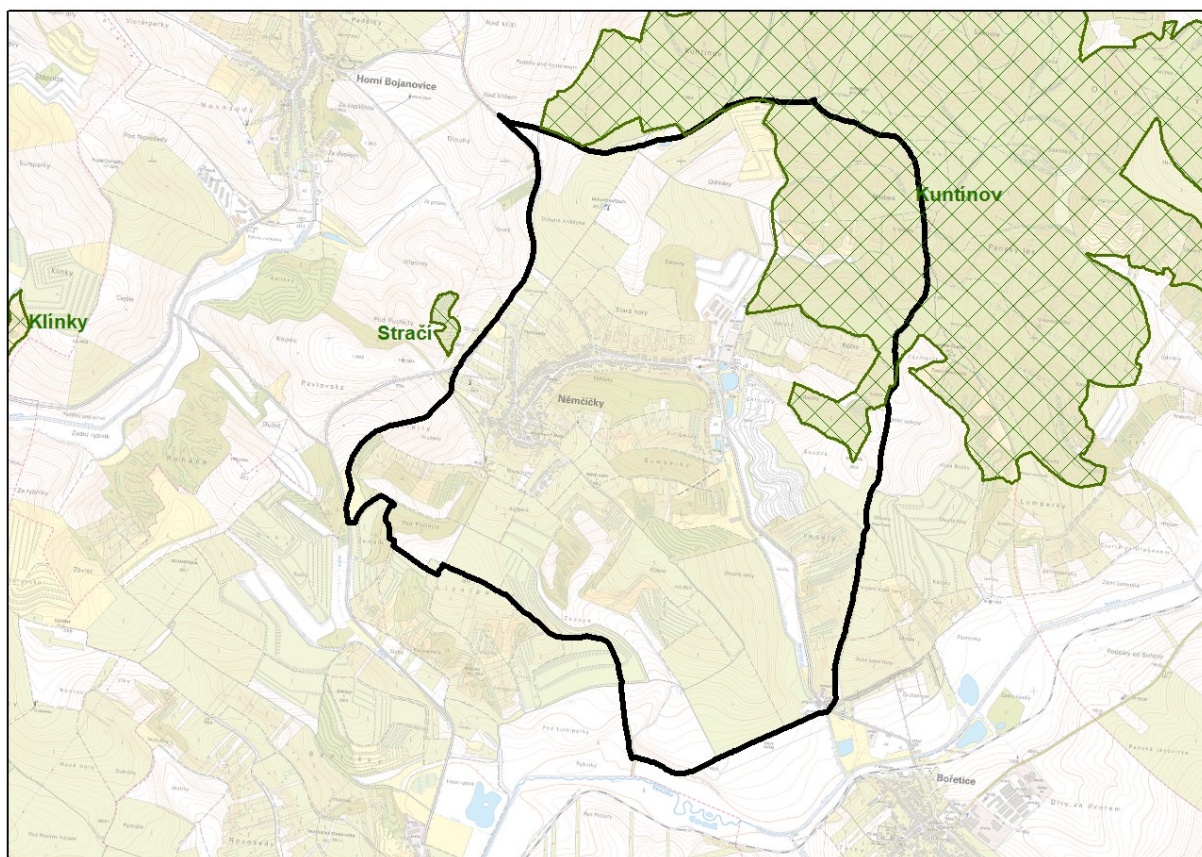
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Němčičky, pro které je návrh Změny č. 2 územního plánu zpracováván, zasahují tyto evropsky významné lokality:

- Kuntínov

V blízkosti obce Němčičky se dále nachází EVL Stračí, a to ve vzdálenosti cca 100 metrů od hranice katastru obce. Ostatní EVL se již nacházejí ve větší vzdálenosti od obce – jedná se především o EVL Klínky, EVL Přední Kout a EVL Ochůzky – Nedánov. Nenachází se zde, ani v blízkosti, žádná ptačí oblast. Tyto ani další evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti proto nejsou pro hodnocení relevantní a vlivy na ně lze vyloučit. Další část kapitoly se tedy zabývá pouze územím EVL Kuntínov a předměty ochrany v nich přítomnými. Riziko ovlivnění ostatních lokalit lze považovat za velmi nízké až nulové.

Obr. č. 1 EVL na území obce Němčičky a v její blízkosti



Zdroj: AOPK, 2023

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT A PŘEDMĚTŮ OCHRANY

3.2.1 EVL Kuntínov

Níže jsou uvedeny základní informace o EVL Kuntínov.

Tab. č. 2: Základní charakteristiky EVL Kuntínov

Název lokality	Kuntínov	Předměty ochrany	Druhy: hadinec nachový, přástevník kostivalový (prioritní druh), roháč obecný, střevíčník pantoflíček, včelník rakouský Biotopy: <ul style="list-style-type: none"> • 6240 - Subpanonské stepní trávníky • 91G0 - Panonské dubohabřiny • 91I0 - Eurosibiřské stepní doubravy (Ve všech případech biotopů se jedná o prioritní stanoviště)
Kód lokality	CZ0624101		
Rozloha	661,5 ha	Nadmořská výška	196-328 m n.m.

Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz a dále podrobněji v Souhrnu doporučených opatření pro EVL Kuntínov. Hlavní informace ve vztahu k předkládanému návrhu územního plánu uvádíme zde.

3.2.1.1 Základní charakteristika lokality a význam

EVL představuje rozsáhlý lesní komplex s členitým reliéfem a zachovalou původní vegetací. Převládajícím typem vegetace jsou dubohabřiny (L3) a teplomilné doubravy (L6).

V území dochází k souběžnému výskytu dvou typů dubohabřin, které se však v rámci území vyskytují na odlišných stanovištích. Panonsko-karpatské dubohabřiny (L3.3A) se vyskytují především v zaříznutých údolích a na svazích, které jsou orientovány na východ až sever, výjimečně na severozápad. Panonské dubohabřiny (L3.4) se vyskytují především na jihovýchodních až severozápadních svazích. Panonské teplomilné doubravy na spraši (L6.2) se vyskytují hlavně na hřebenových plošinách a mírně skloněných plochách v horní části svahů. Vzácně se vyskytují i perialpidské bazilní teplomilné doubravy (L6.1). V okrajových částech jsou přítomny suché trávníky (T3) a vegetace suchých bylinných lemů (T4.1). Výskyt hadince červeného (*Echium russicum*), včelníku rakouského (*Dracocephalum austriacum*), střevíčníku pantoflíčku (*Cypripedium calceolus*), hnědence zvrhlého (*Limodorum abortivum*), přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*) a roháče obecného (*Lucanus cervus*).

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým předmětům ochrany.

3.2.1.2 Přástevník kostivalový - základní charakteristiky

V této části jsou uvedeny základní informace o předmětech ochrany, a to ve vztahu k zájmovému území.

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Typ populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	běžná	2 % ≥ p > 0 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Významná hodnota

Cílem je udržet stav předmětu ochrany na úrovni v době vyhlášení, tzn. stabilní populace o vyšších desítkách až stovkách jedinců, detekovatelná jak na základě výskytu housenek v jarním období, tak aktivitou dospělců v době letu.

Přástevník kostivalový preferuje křovinaté skalní lesostepi, výslunné stráně zarostlé keři, řídké teplomilné doubravy, suťové lesy, paseky, výslunné lesní průseky a široké lemy lesních cest, především v hluboce zaříznutých údolích řek a potoků. Dospělce lze nejspíše zastihnout na výslunných a závětrných místech s porosty nektaronosných rostlin – především sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*).

Larvy jsou víceméně polyfágní, žijí především na listech různých bylin, jako jsou hluchavky (*Lamium sp.*), šalvěj (*Salvia sp.*), starčky (*Senecio sp.*), sadec konopáč, vrbovky (*Epilobium sp.*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) aj., a také na některých listnatých dřevinách jako líska obecná (*Corylus avellana*), ostružiníky (*Rubus sp.*), zimolezy (*Lonicera sp.*) a další. Dospělci motýlů preferují jako zdroj nektaru vysoké, silně nektarující druhy bylin, především sadec konopáč, méně pak dobromysl obecnou (*Origanum vulgare*), bez chebdí (*Sambucus ebulus*), hvězdicovité (*Asteraceae*) a mrkvovité (*Apiaceae*) rostliny.

Přástevník kostivalový je jednogenerační druh s výskytem dospělců od konce června do začátku září (vrchol doby letu spadá u nás do poslední dekády července a první dekády srpna). Imaga aktivují jak během dne (kdy obě pohlaví především sají nektar), tak i v noci; vrchol aktivity imag je v odpoledních až večerních a časných ranních hodinách. Kopulace probíhá během nočních hodin. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny.

Žír solitérních larev probíhá od září do května následujícího roku, přezimují mladé larvy. Housenky se kuklí při povrchu země v jemném šedavém zápředku. O populační ekologii tohoto druhu neexistují relevantní zdroje.

Jedná se o velmi mobilní druh, který je dokonce považován za částečného migranta, v některých letech bývá na vhodných lokalitách velmi početný. Charakter výskytu přástevníka v některých oblastech napovídá na metapopulační strukturu populací.

V EVL Kuntínov se přástevník vyskytuje např. v PP Jesličky, kde probíhá pravidelný management stepních lokalit a mozaikovitá seč.

Přástevníky ohrožuje intenzivní lesní hospodaření spojené s likvidací vnitřních i vnějších lesních lemů, zalesňování lesních luk, nahrazování listnatých porostů jehličnany, celoplošné sečení luk a dvojí či vícenásobná seč, intenzivní pastva s plošným sečením nedopasků. Některé nelesní lokality jeho výskytu, například otevřené bezlesé enklávy na extrémních stanovištích, jsou ohroženy zarůstáním křovinami. V ostatních případech představuje ohrožení úplná likvidace biotopu. Obecně je škodlivá aplikace biocidů v místě výskytu přástevníka či v okolí.

V případě lokalit lesostepního charakteru je nutné zajistit odstraňování náletových dřevin, regulovat porost mozaikovitým sečením, popř. řízenou extenzivní pastvou. Sečení nelesních ploch provádět vždy mozaikovitě, seč pouze jedenkrát ročně (každoročně ponechávat alespoň 1/4 ploch

neposečenou do další seče v následujícím roce, na plochách menších než 5 ha ponechávat 1/3 neposečenou do další seče). Hrozbu pro přástevníka kostivalového představuje absence managementu stepních trávníků.

Komentář: Přástevník kostivalový se dle SDO v dané lokalitě a její blízkosti nenachází. Nejblíže se trvale vyskytuje v PP Jesličky, což je cca 300 metrů jižně od okraje řešené lokality. Ohrožení jeho biotopu není pravděpodobné, občasný výskyt v blízkosti zájmové lokalit nelze vyloučit.

3.2.1.3 Hadinec nachový – základní charakteristiky

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Typ populace	Počet	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	15 jedinců	15 % \geq p > 2 %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	Významná hodnota

Vhodnými managementovými zásahy navýšit početní stav populace na stav při vyhlášení EVL (početnost kolísá v posledních letech mezi 1-2 jedinci v PR Hrádek).

Druh roste na okraji svého celkového areálu, což je hlavní příčinou jeho vzácnosti u nás. Některé lokality v minulosti zanikly totální destrukcí (terasování svahů, rozšiřování vinic, těžba kamene), jindy vlivem intenzivního hnojení (druh neodolá nástupu konkurenčně silnějších druhů) a sukcesními procesy, např. nálet či výsadba dřevin (akát, borovice), a následným zastíněním. Občas bývá trhán, neboť jde o poměrně estetický a nápadný druh. Hadinec také citlivě reaguje na srážkově deficitní jarní období. Pak může docházet přechodně ke značným propadům v početnosti a nízké fertilitě.

Lokality s výskytem hadince červeného je třeba pravidelně kosit (ideálně jednou ročně), ovšem až po dozrání a vysemenění rostlin, tj. od druhé poloviny července. Spolu s kosením je třeba pravidelné odstraňování náletu dřevin. Vhodným doplněním kosení je narušování vegetačního pokryvu – na vybraných místech se na podzim vyhrabáváním odstraňuje stařina, příp. mechy (není třeba každoročně), nebo se ručně vytvářejí volné plošky s obnaženou půdou, které umožňují lepší klíčení a uchycování semenáčků. Tyto plošky by měly být mozaikovitě rozmístěny v místech výskytu rostlin (nemělo by však docházet k poškozování rostlin). Velikost plošek může být od jednoho do několika decimetrů čtverečných. Místa s obnažovanými ploškami je vhodné ohradit, aby se zabránilo poškozování mladých rostlin. Vhodnou alternativou či doplňkovým managementem je extenzivní pastva ovcí v intervalu jednou za dva až tři roky během druhé poloviny léta či na podzim. Efekt pastvy spočívá nejen v odnímání biomasy, ale i ve vytváření potřebných rozvolněných míst ve vegetaci.

Komentář: Hadinec nachový se vyskytuje v minimálním počtu pouze v PR Hrádek, což je cca 1,2 km od lokality Ovčích teras. Ovlivnění nelze předpokládat.

3.2.1.4 Roháč obecný – základní charakteristiky

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Typ populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	přítomná	$2 \% \geq p > 0 \%$	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Dobrá hodnota

Cílem je zlepšení stavu populace roháče obecného prostřednictvím zvětšení rozlohy vhodného biotopu. V rámci EVL bude vždy přítomen vhodný biotop (prosvětlený les ve věku 80 a více let s vysokým zastoupením dubu a dostatkem mrtvé dřevní hmoty) na ploše vyšších desítek hektarů. Je třeba postupovat takovým způsobem, aby byla dlouhodobě zachována kontinuita a prostorová propojenost vhodných stanovišť.

Z managementových požadavků je nejdůležitější vhodné lesní obhospodařování s ponecháním skupin starých stromů (dubu, lip, příp. jiných listnáčů) na dožití, ponechávání torz a zbytku stromu, padlých kmenů a silných větví na místě. Vhodné je i výmladkové nebo podrostní hospodaření s převážným využitím maloplošných obnovních prvků a se zajištěním ochrany přirozeného zmlazení proti zvěři.

V případě obnovy holosečné je nutné na holinách ponechat pařezy (představují jeden z nejdůležitějších biotopů pro larvy roháče). Mýtiny s ponechanými pařezy by přitom měly být spíše menších rozloh. Obecně je porosty nutno směřovat k věkové diverzitě s dostatečným podílem pro něj vhodných dřevin zejména dubů. Nepřípustná je mechanizovaná příprava půdy včetně naorávání mýtin, vytrhávání a frézování pařezů a výsadba stanovištně nepůvodních dřevin.

Hrozbu pro roháče obecného představuje nevhodné lesní hospodaření.

Komentář: Konkrétní výskyt roháče obecného není jasně dán. Vyskytuje se v prosvětlených lesích ve věku 80 a více let s vysokým zastoupením dubu a dostatkem mrtvé dřevní hmoty. Takovéto lesní porosty se vyskytují i v širším okolí řešené plochy Ovčích teras, přítomnost roháče obecného v okolí zájmového území je potenciálně možná. Dle nálezové databáze AOPK je na SZ okraji dané lokality hlášen jeden jeho výskyt z r. 2021 na stromové vegetaci na mezi u lesního baru.

3.2.1.5 Střevičník pantoflíček – základní charakteristiky

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Typ populace	Počet	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	37 jedinců	$100 \% \geq p > 15 \%$	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	Vynikající hodnota

Cílem je vhodnými managementovými zásahy navýšit početní stav populace na stav při vyhlášení EVL (početnost se pohybuje v posledních letech okolo 10 jedinců).

Střevičník pantoflíček se v EVL nachází na dvou místech, na obou se jeho počet pohybuje okolo 5 jedinců. U obou populací, v prvním případě nacházející se v severovýchodní části PR Velký Kuntínov, v druhém pak cca 320 m východně od SV okraje této rezervace došlo v posledních letech k úbytku počtu jedinců vlivem přílišného zastínění.

Populace střevočnicku jsou ohroženy řadou faktorů. Zcela nevhodné je holosečné hospodaření na lokalitách střevočnicku, vedoucí k radikálním změnám ekologických podmínek stanoviště či přímé destrukci stanoviště.

Nežádoucí je i přeměna porostů listnatých dřevin na jehličnaté monokultury (zejména smrkové), byť v nich střevočnick může dlouhodobě přežívat (ve světlejších porostech a na světlinách), ovšem především ve sterilním stavu. Rizikovým faktorem je též vyrýpávání a přesazování, zejména pro skalničkářské účely.

Přezvěření má rovněž negativní důsledky, díky okusu květonosných lodyh je často zabráněno generativní reprodukci a navíc místy mohou být rostliny poškozovány rytím zvěře a následnou konzumací podzemních orgánů.

V lesních biotopech je třeba se vyhnout holosečnému hospodaření. Ve stinných lesích je vhodné směřovat těžební zásahy k postupnému prosvětlování porostů. Na vzniklých světlinách je třeba provádět šetrné odstranění buřeneš bez použití chemických přípravků. Jehličnaté monokultury s výskytem střevočnicku je třeba postupně přeměnit na porosty stanovištně původních druhů dřevin (habr, buk a další listnáče). Při přílišném odclonění ale může dojít k zarůstání lokalit buřeni, hlavně ostružiníky, a je náročné udržet biotop nezarostlý.

Smrčina se ale může posadit listnáči, a teprve až trochu povyroste a poskytnou zástin, se může přistoupit k odstranění smrkového nadrostu. Vhodný by byl i převod vytipovaných lesních porostů na tzv. lesy výmladkové, především na les střední. Zásahy je nutné provádět mimo vegetační období. Populace trpící okusem spárkaté zvěře nebo velmi chudé populace je vhodné oplotit.

Komentář: Střevočnick pantoflíček se v zájmové lokalitě ani její blízkosti nevyskytuje, jedinci byli zaznamenáni ve vzdálenosti cca 600 m v PR Velký Kuntínov. Jejich ohrožení nelze předpokládat.

3.2.1.6 Včelník rakouský – základní charakteristiky

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Typ populace	Počet	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá	38 jedinců	100 % ≥ p > 15 %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	Významná hodnota

Cílem je vhodnými managementovými zásahy navýšit početní stav populace na stav při vyhlášení EVL (početnost v posledních letech klesá a v současnosti se na lokalitě vyskytuje pouze jeden jedinec).

Včelník rakouský byl na lokalitě donedávna evidován na 2 místech, a to na lokalitě v PR Zázmoníky a na lokalitě nacházející se v cenných stepních společenstvech mimo předmětné MZCHÚ (cca 360 m JJV od PR). Lokalita v PR Zázmoníky představuje jeho historickou lokalitu, která je odborné veřejnosti dlouhodobě známa. Populace se nachází v rozvolněném porostu borovic, kde bylinný podrost má charakter širokolistého suchého trávníku. V posledních letech se na této mikrolokalitě nacházelo okolo 2-3 jedinců, v roce 2016 to byl 1 kvetoucí a 1 sterilní jedinec, v roce 2017 zde byl nalezen již pouze 1 sterilní jedinec.

V minulosti byly některé lokality zničeny těžbou, v současné době je druh ohrožen především zarůstáním stanovišť dřevinami, lokálně i sešlapem nebo snahou o přenos rostlin do zahrádek. Negativně se mohou promítnout i extrémní klimatické podmínky a výskyt škůdců. Nejdůležitější fáze životního cyklu, které mohou být ohroženy, jsou stadia produktivních jedinců. Úbytek rostlin v těchto stádiích může znamenat zvláště pro menší populace velké problémy. Největší variabilita, která byla na lokalitách zachycena a která měla největší vliv na změnu populační růstové rychlosti, byla v produkci semen a v přežívání semenáčů.

Včelník rakouský se zpravidla nachází na lokalitách, které lze označit za bezzásahové. V těchto případech je pouze potřeba vyřezávat z lokalit keře (minimálně jednou za pět let). Možné je šetrné použití herbicidů, tak aby nebyly zasaženy rostliny včelníku. V EVL Kuntínov jsou však obě populace vázány na porost borovic, takže kromě výše uvedeného managementu je potřeba tyto lokality prosvětlit a šetrně kosit, tak aby byl neustále udržován rozvolněný travní drn.

Komentář: Včelník rakouský se v zájmové lokalitě ani její blízkosti nevyskytuje, jedinci byli zaznamenáni ve vzdálenosti cca 1,5 km v PR Zázmoníky. Jejich ohrožení nelze předpokládat.

3.2.1.7 Předměty ochrany – biotopy – základní charakteristiky

Níže jsou stručně uvedeny základní charakteristiky o předmětech ochrany – stanovištích.

Kód	Název	Prioritní	Rozloha [ha]	Relativní rozloha (%)	Stav
6240	Subpanonské stepní trávníky	Ano	6,77	1,02	Významná hodnota
91G0	Panonské dubohabřiny	Ano	325,8	49,26	Dobrá hodnota
91I0	Eurosibiřské stepní doubravy	Ano	213,9	32,34	Významná hodnota

Zdroj: Souhrn doporučených opatření pro EVL Kuntínov

Subpanonské stepní trávníky

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout druhově bohatých trávníků s přítomností diagnostických a průvodních druhů pro dané společenstvo, s ojedinělým keřovým patrem. Bez expanzních druhů rostlin, především ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*), třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a bez invazních druhů rostlin, především pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) a trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*).

Subpanonské stepní trávníky jsou ohroženy zejména neobhospodařováním pozemků a imisemi atmosférického dusíku, což vede k expanzi vysokých trav ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) a třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a následnému ústupu vzrůstově nižších druhů rostlin včetně mnoha vzácných stepních druhů. Vlivem relativně hlubších půd může docházet k zarůstání křovinami nebo také invazními dřevinami. Pro zachování tohoto biotopu je nezbytné průběžné odstraňování dřevin a pastva ovcí a koz, případně i seč.

Komentář: Tento biotop se v blízkosti návrhových ploch řešených návrhem Změny č. 2 územního plánu Němčičky nenachází a negativní vlivy na něj tak nelze předpokládat.

Panonské dubohabřiny

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout porostů panonských dubohabřin s převahou stanovištně původních dubů – d. letního, d. zimního a d. šípáku (*Quercus robur*, *Q. petraea* a *Q. pubescens*) a zastoupením dalších diagnostických a průvodních druhů stromového, keřového a bylinného patra. Zachovat dostatek vhodného biotopu pro roháče obecného, tzn. mrtvého, osluněného dřeva. Pomocí aktivního managementu odstranit z porostů nepůvodní druhy dřevin, především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) a trnovník akát (*Robinia pseudacacia*).

Pro zachování stanovišť panonských dubohabřin je důležité především nerozšiřování umělých kultur jehličnanů a nepůvodních dřevin, především smrku ztepilého (*Picea abies*). Druhové složení porostů je nutné udržovat v přirozené formě, místy je velmi žádoucí omezování invazních dřevin jako akát či pajasan a potlačování expanzivního chování javoru babyky při obnově lesa či vyřezávání v rámci výchovy. Na lesních typech, kde je součástí přirozené skladby také jedle bělokorá (*Abies alba*), je vhodné její současný podíl zachovat. Pro zlepšení podmínek v porostech a zachování výskytu vzácných druhů je vhodné prosvětlování porostů či obnova lesa nízkého či středního. Snížením stavů spárkaté zvěře se může dosáhnout lepšího rozvoje keřového a bylinného patra, omezení ruderalizace porostů a výskytu invazních rostlin.

Komentář: Tento biotop se dle mapování biotopů nachází v blízkosti řešené plochy Ovčí terasy, a to severně od příjezdové cesty a také tvoří některé méně rozsáhlé porosty v lesích JV od zájmové plochy (kódy L3.3A a L3.4). Vliv na tento biotop je tedy nutno sledovat.

Eurosibiřské stepní doubravy

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout porostů panonských dubohabřin s převahou stanovištně původních dubů – d. letního, d. zimního a d. šípáku (*Quercus robur*, *Q. petraea* a *Q. pubescens*) a zastoupením dalších diagnostických a průvodních druhů stromového, keřového a bylinného patra. Zachovat dostatek vhodného biotopu pro roháče obecného, tzn. mrtvého, osluněného dřeva. Pomocí aktivního managementu odstranit z porostů nepůvodní druhy dřevin, především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) a trnovník akát (*Robinia pseudacacia*).

Hrozbu pro porosty sprašových doubrav představuje invaze rostlinných druhů a nevhodné lesní hospodaření. Pro zachování teplomilných doubrav je nutné především umělé prosvětlování stromového patra s upřednostněním dubu před mezofilními dřevinami (habr obecný, jasan ztepilý, lípa srdčitá), na mnoha místech je vhodná aplikace tradičního způsobu obhospodařování (nízký a střední les). Obnova porostů by měla být prováděna tak, aby byla zachována dominance dubu. Nutná je eliminace invazních dřevin (trnovník akát a pajasan žláznatý) a invazních rostlin v podrostu (netýkavka malokvětá). Pozornost by se měla věnovat dubu pýřitému, jeho podíl v porostech by měl odpovídat alespoň jeho výši před započítáním obnovy porostní skupiny. Toho lze dosáhnout přirozenou

obnovou nebo sazenicemi vypěstovanými z žaludů místních populací dubu pýřitého. Pro zachování rozlohy teplomilných doubrav není žádoucí větší výsadba kultur borovice lesní či jiných nevhodných druhů dřevin.

Komentář: Tento biotop se dle mapování biotopů nachází v blízkosti řešené plochy Ovčí terasy, a to východně od zájmové plochy (kód L6.2). Vliv na tento biotop je tedy nutno sledovat.

Obr. č. 2 Výstupy mapování biotopů v okolí lokality Ovčí terasy



Zdroj: AOPK, 2023

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Němčičky. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp/dgn. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.drusop.nature.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Hlavním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokality, předmětu ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byl dokument Souhrn doporučených opatření pro EVL Kuntínov.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit, vrstvu mapování biotopů a dalších přírodních hodnot v území.

Rovněž proběhl terénní průzkum v květnu roku 2023, při kterém byl zjišťován současný stav lokality ve vztahu k umístovaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 **Prováděné konzultace**

Pro posouzení bylo k dispozici dostatečné množství podkladů – především data z mapování biotopů, doporučení ze Souhrnu doporučených opatření, data z nálezoové databáze AOPK a terénní průzkum. V rámci posouzení nebyly identifikovány žádné střety s požadavky předmětů ochrany v EVL Kuntínov ani dalších EVL v blízkosti obce. S ohledem na dostatek informací a žádné vlivy nebyla prováděna konzultace.

4.1.2 **Terénní šetření**

V rámci posouzení bylo na přelomu května a června 2023 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na navržené lokality.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch. Současně byla rekognoskací ověřována přítomnost předmětů ochrany v těchto plochách a podmínky pro jejich výskyt. Rovněž byla pořizována fotodokumentace.

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh změny územního plánu obsahuje několik záměrů (navržených nebo měněných ploch). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části návrhu změny územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované a měněné plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících ploch je hodnocení rozepsáno podrobněji.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 3: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh č. 2 územního plánu Němčičky vymezuje několik nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Tyto plochy jsou v návrhu změny ÚP seřazeny dle předpokládaného způsobu využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Pouze plochy v lokalitě Ovčí terasy jsou hodnoceny jako celek z důvodu jejich úzké vzájemné provázanosti. Uvedeny jsou míra vlivu a hodnotící komentář.

4.2.2.1 Bydlení venkovské

Označení	Vliv	Hodnotící komentář
BV Z.2.6	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bez vlivu.

4.2.2.2 Výroba energie z obnovitelných zdrojů

Označení	Vliv	Hodnotící komentář
VE Z.2.5	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bez vlivu.

4.2.2.3 Lokalita Ovčí terasy

Jedná se o komplexně řešenou lokalitu, která je hlavním předmětem hodnocení. Lokalita je charakterizována podrobněji výše.

Hodnocení je zaměřeno ve vztahu k jednotlivým předmětům ochrany. V rámci kapitoly 3.2.1 bylo na základě dostupných zdrojů, kterým je primárně Souhrn doporučených opatření pro EVL Kuntínov, a dále na základě terénního průzkumu, zjišťováno, jaký je stav předmětů ochrany v EVL Kuntínov se zaměřením na lokalitu Ovčích teras a jejího okolí. Zde bylo zjištěno, že jednoznačně vyloučit lze vliv na předměty ochrany včelník rakouský, hadinec nachový, střevíčník pantoflíček a subpanonské stepní trávníky, což jsou všechno předměty ochrany, které se v blízkosti dané lokality nevyskytují.

Vliv návrhové plochy na zbývající předměty ochrany je dále hodnocen v tabulce.

Označení	Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
Z.2.1a,b,d,e,f,g RU Z.2.1c VZ Z.2.1hRH Z.2.1i DX	přástevník kostivalový	0	Přástevník kostivalový se dle SDO v dané lokalitě a její blízkosti nenachází. Nejbližší se trvale vyskytuje v PP Jesličky, což je cca 300 metrů jižně od okraje řešené lokality. Přástevník preferuje křovinaté lesostepi, výslunné stráně zarostlé keři, řídké teplomilné doubravy, suťové lesy, paseky, výslunné lesní průseky a široké lemy lesních cest. Lokalita Ovčích teras, která se nachází mimo EVL při jejím okraji není pro jeho výskyt vhodná, jeho občasný/přechodný výskyt je zde potenciálně možný s ohledem na nedalekou PP Jesličky. Při charakteru záměru, jehož cílem je extenzivní rekreační využití lokality v přírodním prostředí lze rovněž předpokládat, že by stávající podmínky pro výskyt přástevníka kostivalového nebyly zhoršeny. Vliv

Označení	Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
			byl tedy vyhodnocen jako nulový/neutrální.
	roháč obecný	0	Roháč obecný se vyskytuje v prosvětlených lesích ve věku 80 a více let s vysokým zastoupením dubu a dostatkem mrtvé dřevní hmoty. Lokalita Ovčí terasy se nachází mimo EVL při její hranici, přímé ovlivnění předmětu ochrany lze tedy jednoznačně vyloučit. Realizace plochy nebude představovat zásah do lesních porostů v dané EVL. Výskyt roháče obecného byl ojediněle zjištěn v mezním porostu přímo v zájmové lokalitě v její SZ části u lesního baru mimo území EVL. Tyto meze nebudou záměrem narušeny a nejedná se ani o optimální biotop pro roháče, neboť se jedná o mladší porosty. Vlivy, jak pozitivní, tak i negativní, lze na předmět ochrany v EVL Kuntínov vyloučit.
	Panonské dubohabřiny	0	Plocha pro záměr Ovčí terasy se nachází mimo EVL Kuntínov, respektive při jeho hranici. Oba dva lesní biotopy se zčásti nacházejí při hranici řešené plochy. Plocha do lesních porostů a předmětů ochrany přímo nezasahuje, přímé vlivy lze tedy vyloučit. Současně nebyly identifikovány žádné nepřímé vlivy, které by mohly tyto uvedené předměty ochrany negativně ovlivnit. Vliv byl tedy vyhodnocen jako nulový/neutrální.
	Eurosibiřské stepní doubravy	0	

4.2.3 Rekreace hromadná – rekreační areály

Označení	Vliv	Hodnotící komentář
RH Z.2.4	0	Plocha zcela mimo lokality soustavy Natura 2000 a bez kontaktu s nimi. Bez vlivu.

4.2.4 Doprava

Je navržena změna trasování vymezené cyklostezky Z.2.3. Stávající i navrhovaný úsek cyklostezky se nachází zcela lokality soustavy Natura 2000 a nelze předpokládat žádný vliv.

4.2.5 Závěr

Z posouzení vyplývá, že nelze předpokládat žádný negativní vliv na jednotlivé předměty ochrany ani na celistvost EVL Kuntínov.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Kumulativními

a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Žádné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany v nich zjištěny nebyly, a to ani synergické nebo kumulativní vlivy.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obec Němčičky se nachází cca 25 km od hranic s Rakouskem. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny a lze je vyloučit.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKAVLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplývá potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh Změny č. 2 územního plánu Němčičky v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. arch. Pavel Klein – k datu červen roku 2023. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh změny územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na evropsky významné lokality Kuntínov, a na předměty ochrany v ní a celistvost této lokality, které by mohly být návrhem územního plánu potenciálně dotčeny.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Němčičky nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, ani mírné ani významné/závažné. Nejsou proto stanovena žádná opatření.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- AOPK (2017): Souhrn doporučených opatření pro EVL Kuntínov
- AOPK (2022): Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- Klein, P. (2023): Návrh Změny č. 2 územního plánu Němčičky – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, červen 2023
- MŽP (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2013): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- MŽP (2018): Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.cuzk.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.portal.nature.cz
- www.priroda.cz