

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č.j.: Reg/2325/15/448/25  
Ze dne: 27.10.2015  
Č. j.: JMK 146205/2015  
Sp. zn.: S-JMK 138136/2015 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541652292  
Datum: 03.12.2015

Městský úřad Hustopeče odbor regionálního rozvoje Dukelské nám. 2/2 693 17 Hustopeče
---

---

## STANOVISKO

### k Návrhu územního plánu Kurdějov

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Kurdějov

**Charakter a rozsah koncepce:**

Správní území obce sestává z jednoho katastrálního území, jehož celková rozloha je 927 ha.

Územní plán obce Kurdějov řeší urbanistickou koncepci dalšího územního rozvoje obce. Řešením územního plánu je zachován stávající typ zástavby, je respektována a podporována jak kompaktní tak rozvolněná forma zástavby v krajinném prostředí a na okrajích sídla a jsou respektovány a rozvíjeny cenné přírodní a typické krajinné prvky.

Návrh územního plánu Kurdějov byl původně vyhotoven jako variantní z důvodu prověření vhodnějšího umístění ploch pro přečerpávací vodní elektrárnu, v ostatních plochách byl návrh územního plánu vyhotoven jako invariantní.

1. Varianta: dolní nádrž přečerpávací elektrárny (včetně technického zázemí) bude umístěna v návaznosti na severozápadní hranici areálu bývalého státního statku, horní nádrž bude umístěna východně od areálu, v sousedství nadregionálního biocentra Přední Kout, poblíž trati Horní díly.

2. Varianta: poloha horní nádrže přečerpávací elektrárny je neměnná, dolní nádrž bude umístěna v návaznosti na jižní stranu areálu bývalého státního statku.

Vymezení zastavitelných ploch s rozdílným využitím je řešeno s ohledem na specifické podmínky a charakter území, se zřetelem k vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Urbanistická koncepce územního rozvoje obce Kurdějov navazuje na současné funkce, které sídlo plní. Jedná se primárně o funkce bydlení, občanské vybavení, rekreace a sportu. Nově je posilována funkce vinařské malovýroby s integrovanými funkcemi občanského vybavení, ekovinařství a ekozemědělství. Vinařství má v obci dlouholetou tradici a návrhem nových ploch pro vinařství podporuje vinařskou turistiku. Tyto základní funkční oblasti jsou urbanistickou koncepcí rozvoje řešeného území dále posilovány. Současně územní plán pamatuje na rozvoj ploch s jiným funkčním určením.

Území obce je poměrně zřetelně rozděleno na základní zóny. Obytná zóna s prolínáním občanské vybavenosti dominuje centru obce, které se rozkládá pod kostelem kolem silnice II/420. Tato část obce je navržena jako stabilizované území plochy občanského vybavení a plochy smíšené obytné - venkovské. Zbývající obydlená část obce má charakter rodinných domů s prolínáním místních služeb a drobným zemědělstvím. Tato část obce je navržena jako stabilizované území plochy smíšené obytné - venkovské. V jihozápadní části obce je navržena jedna větší plocha smíšená obytná - venkovská, která má umožnit rozvoj bydlení v obci Kurdějov. Jedná se o plochu SV Z01. Dále byly v územním plánu vymezeny dvě plochy pro dva rodinné domy – plocha smíšená obytná – venkovská Z03 SV a Z04 SV. Ve východní části obce vznikla nová „Lesní“ čtvrť, která je zařazena do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. V návaznosti na tuto lokalitu byla v územním plánu vymezena plocha pro 4 dosud nepostavené rodinné domy – plocha Z02 BI. Plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné – venkovské byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území.

Plochy sportu – sportovní areál se nachází pod obecním úřadem a v centru obce. Jedná se o stabilizovaný stav. Plocha pro sportovní aktivity, turistický a cyklistický přístřešek byla navržena v místě s atraktivním výhledem na město Hustopeče a Pálavu – jedná se o návrhovou plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS Z21.

V územním plánu byla vymezena plocha pro občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu (Z20 OV - rozhledna).

V územním plánu byla navržena plocha rekreace – vinné sklepy a rekreace Z05 RS pod hřbitovem v návaznosti na stávající vinný sklep.

V územním plánu byla vymezena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba Z11 VZ za novým poldrem v lokalitě Hradisko. Plocha je určena pro lesní výrobu. V územním plánu byla vymezena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba Z12 VZ v lokalitě Sádky – záměr je již zrealizován, na ploše je provozován chov ovcí, plocha je vybavena přístřeškem pro zvěř.

Do územního plánu byly zakresleny návrhové plochy VZ Z22 a Z23 plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – záměry jsou již realizovány. Pozemky jsou zapsány v KN jako trvale travní porosty.

S vazbou na stávající fotovoltaické elektrárny na západním okraji k.ú. byly v územním plánu vymezeny plochy výroby energie na fotovoltaickém principu (Z13,14,15,16 VE). Jižně od obce byla vymezena plocha pro výrobu energie – vodní elektrárna – plocha Z18 a Z19 VV.

V územním plánu byly vymezeny čtyři plochy smíšené výrobní pro umístění vinařství (Z06,07,08,10 VS) a jedna plocha pro umístění ekofarmy (Z09 VS).

V územním plánu byla navržena plocha pro rozšíření stávajícího vodojemu plocha technické infrastruktury - TI Z17.

Do územního plánu byl zpracován systém odkanalizování obce spočívající v umístění vícero malých kompaktních ČOV uvnitř obce dle logických návazností na jednotlivé lokality (decentrální likvidace odpadních vod).

V územním plánu byla vymezena plocha přestavby v místě zchátralého zemědělského areálu (brownfield), který se nachází jižně od obce. Na zchátralý areál byly navrženy dvě plochy smíšené výrobní – P01 a P02 VS.

Krajinné prostředí bude i nadále tvořeno především střídáním zemědělských a lesních ploch s vymezenou kostrou územního systému ekologické stability. Do územního plánu byl zpracován územní systém ekologické stability. V územním plánu byly navrženy protierozní opatření - zatravnění, interakční prvky podél účelových komunikací a vodních toků.

Hlavním dopravním tahem zůstává silnice II/420, která zajišťuje spojení obce s okolními obcemi a nadřazeným komunikačním systémem. Do územního plánu byl zakreslen návrh účelových komunikací, které byly navrženy v rámci komplexních pozemkových úprav.

Celé katastrální území Kurdějov lze považovat za území, které je náchylné k větrné a vodní erozi. Územní plán proto stanovuje podmínky pro umístování protierozních opatření na těchto plochách ohrožených erozí. Pro omezení větrné eroze byly v územním plánu vymezeny interakční prvky. Nedílnou součástí těchto opatření je také nově vymezený územní systém ekologické stability.

Obec Kurdějov je obklopena několika evropsky významnými lokalitami, konkrétně EVL Přední kout CZ0624114, EVL Klínky CZ0620008 a EVL Kamenný vrch u Kurdějova CZ0624115.

Během přípravy územního plánu došlo na základě doporučení zpracovatele vyhodnocení SEA, zpracovatele naturového hodnocení a na základě dalších zjištění ke změně priorit obce. Dne 15.04.2015 proběhlo na Obecním úřadě v Kurdějově jednání o aktualizaci územních záměrů, obsažených v Zadání územního plánu Kurdějov ze dne 21.08.2014. Z jednání vyplynuly konkrétní závěry, mezi něž patří mj. i úplné vypuštění následujících záměrů nebo jejich variantního řešení:

- Návrh golfového areálu bude z návrhu ÚPn vypuštěn v celém rozsahu.
- Přečerpávací vodní elektrárna bude posouzena pouze ve variantě č.1.
- Záměr na výstavbu 1 RD v těsné blízkosti kostela sv. Jana Křtitele bude z návrhu ÚPn vypuštěn.
- Územní rezerva pro bydlení v severní části obce u kapličky bude z důvodu podmáčených pozemků z návrhu ÚPn zcela vypuštěna.
- Návrh na fotovoltaickou elektrárnu v západní části obce, který je obsažen v platném ÚPn (označena jako 1.09 FVE a 2.03 FVE), bude z návrhu ÚPn vypuštěn.

### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský  
okres: Břeclav  
obec: Kurdějov  
k.ú. Kurdějov

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje  
**IČ předkladatele:** 00283193  
**Sídlo předkladatele:** Dukelské nám. 2/2, 693 17 Hustopeče

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Hustopeče RNDr. Jiří Grúz, osvědčení č.j. 85189/ENV/08, prodloužení č.j.: 8876/ENV/13 ze dne 27.02.2013, s platností do 28.11.2018.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Kurdějov“: Ing. arch. Pavel Klein, ČKA 03647.

Zpracovatelka hodnocení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Kurdějov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000: Mgr. Martina Fialová, Ph.D., držitelka autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 77466/ENV/10-2360/630/10, prodloužení č.j. 52174/ENV/15-2452/630/15, s platností do 09.09.2020.

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Kurdějov byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 27.05.2014. Dne 19.06.2014 bylo pod č.j. JMK 62043/2014 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Kurdějov, ve kterém byl z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Kurdějov na životní prostředí. Dne 15.04.2015 proběhlo na Obecním úřadě v Kurdějově jednání o aktualizaci územních záměrů.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 03.06.2015 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Kurdějov ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 09.07.2015 na MěÚ ve Hustopeče. Krajský úřad, OŽP vydal dne 10.08.2015 pod č.j. JMK 103639/2015 stanovisko podle § 50, ve kterém byl mj. udělen nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k plochám SV Z03, VS Z06, VS Z07, VS Z08, VS Z10, VV Z18, VV Z19 Návrhu územního plánu Kurdějov a zároveň souhlas ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Kurdějov. Dne 23.09.2015 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, žádost pořizovatele – MěÚ Hustopeče o přehodnocení stanoviska z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. K výše uvedené žádosti bylo vydáno doplňující stanovisko dne 23.10.2015 pod č.j. JMK 123222/2015, ve kterém byl vydán souhlas k upravené variantě Návrhu územního plánu Kurdějov.

Krajský úřad obdržel dne 27.10.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů, organizací.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Kurdějov nebyly podány stanoviska či připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb. a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Hodnocení jednotlivých záměrů (ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb.), vyplývajících z dané koncepce, nebylo předmětem hodnocení.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno dvěma zásadními způsoby a to jako:

1. Hodnocení souladu základních podmínek rozvoje území obce s referenčními cíli ochrany životního prostředí
2. Multikriteriální hodnocení jednotlivých ploch tabulkovou formou

První způsob hodnocení spočíval v bodovém posouzení stupně souladu ÚPn s celkem deseti referenčními cíli ochrany životního prostředí. Vliv byl přitom hodnocen multikriteriální analýzou (MCA) a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován bodovou stupnicí od -2 do +2 bodů pro každý cíl. Pokud některý méně zásadní vliv nebyl ve Vyhodnocení explicitně uveden, bylo uvažováno, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

U druhého způsobu hodnocení byly obdobně tabulkovou formou posouzeny vlivy lokalit změn koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Kurdějov na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Hlavním předmětem SEA vyhodnocení byly návrhové plochy s identifikovaným významným vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatel.

Při řešení návrhu územního plánu obce byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V průběhu zpracování tohoto hodnocení byly konzultovány navrhované plochy ze zpracovatelem hodnocení SEA a na základě doporučení byly tyto plochy v případě zásadního střetu s předměty ochrany životního prostředí minimalizovány. Např. došlo k vypuštění plochy pro golfové hřiště, došlo ke zmenšení plochy Z23 zasahující do lokality Natura 2000 a vytvoření stabilizovaného ochranného pásma v jižní části této lokality.

### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Kurdějov na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí.

Z předloženého se jeví, že nejhorší vztah k referenčním cílům ochrany životního prostředí má rozvoj bydlení. Negativní hodnocení je poplatné zejména potřebě odnětí pozemků ze ZPF pro rozvojové plochy bytové výstavby a dále nárůstu množství odpadů, spotřeby vody a elektrické energie. Naproti tomu nejlépe hodnocenými podmínkami změny ÚPn jsou podmínky 3, 4 a 6 (0 bod), které zahrnují podporu zachování funkce městských center, využití stávajících brownfields a minimalizaci zásahů do přírody a krajiny. Z hlediska zájmů obyvatel, s cílem zamezení odchodu mladších obyvatel z obce, je nutno přiznat pozitivní vlivy navržené koncepce na možnosti rozšíření bydlení a rekreace.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. V průběhu zpracování tohoto hodnocení byly konzultovány navrhované plochy ze zpracovatelem hodnocení SEA a na základě

doporučení byly tyto plochy v případě zásadního střetu s předměty ochrany životního prostředí minimalizovány. Např. došlo k vypuštění záměru golfového hřiště, došlo ke zmenšení plochy Z23 zasahující do lokality Natura 2000 a vytvoření stabilizovaného ochranného pásma v jižní části této lokality.

#### **Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plochy Z01, 03, 04**

Výstavba rodinných domů na pozemcích o celkové ploše 6,46 ha. Na plochách se nachází zemědělská půda V. třídy ochrany ZPF. Vzhledem ke stupni ochrany ZPF je vliv na ni hodnocen jako méně významný.

Na ploše Z01 se nachází vzrostlá zeleň. Na území je nutno provést biologický průzkum výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, vázaných na existující vodní plochy. V případě nálezu druhů, chráněných ustanovením § 56 zákona č. 114/1992 Sb. je nutno tuto skutečnost respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Podle výsledků průzkumu může být nezbytné navrhnout náhradní tůň (nové vodní plochy), s případným transferem chráněných druhů do těchto lokalit.

Podle výsledků biologického průzkumu se může navržená výstavba, bez provedení minimalizujících opatření jevit jednoznačně negativně. V lokalitě se území NATURA 2000 nenachází. Zvýšený hluk a prašnost, zvláště ve fázi výstavby je nežádoucí a musí být minimalizován.

**Návrh opatření** V další fázi je nutno provést na ploše Z01 biologický průzkum a na jeho základě eventuálně zvolit v případě výskytu zvláště chráněných druhů kompenzační opatření. Minimalizovat rozsah kácení. Při realizaci záměrů kácení dřevin načasovat do období mimo hnízdění ptáků.

**Závěr** Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek bude vliv minimalizován. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako spíše uspokojivou.

#### **Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plochy č. Z06, 07, 08, 09, 10**

Plochy Z06 – Z08 jsou určeny pro výstavbu malých vinařství. Na plochách se v současné době nalézají vinohrady. Záměr Z06 sousedí s LBK I. V lokalitě se území NATURA 2000 nenachází. Plochy Z07 a Z08 a Z10 se nacházejí na pohledově exponovaných místech, proto je třeba v navazujících řízeních vyhodnotit vliv na krajinný ráz. Obyvatelstvo bude ovlivněno pozitivně jednak možností vzniku nových pracovních příležitostí, jednak podporou turismu, který bude mít ekonomický přínos pro celou obec.

**Návrh opatření:** V další fázi projektové přípravy bude nutno provést podrobné hodnocení možných vlivů na krajinný ráz.

**Závěr** Navrhované využití ploch bude na ochranu životního prostředí prakticky bez vlivu. Vlivy na obyvatelstvo jsou jednoznačně pozitivní. Je nutno u výše uvedených záměrů vyhodnotit jejich vliv na krajinný ráz. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako pozitivní.

### Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plochy Z13, 14, 15, 16

Fotovoltaické elektrárny na pozemcích o celkové ploše 6,03 ha.

**Návrh opatření** V další fázi je třeba respektovat ochranné pásmo vodovodního přivaděče.

**Závěr** Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek se nepředpokládá významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Celkově lze přijatelnost záměru hodnotit jako spíše uspokojivou.

### Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plochy č. Z 11, 12, 22, 23

Plocha Z11 je určena pro lesní výrobu, záměr je na této ploše již realizován. Plocha Z12 – je určena pro chov ovcí s přístřeškem. Záměr je již realizován. Stejně tak i záměry Z22 a Z 23 – plochy s přístřešky pro chovnou zvěř jsou již realizovány.

V případě plochy Z23, která je realizována v blízkosti vodní plochy, je nutné zajistit, aby nedošlo k jejímu znečištění. Lokalita Z12 se nachází na území EVL Přední kout. Na plochu bylo zpracováno „naturové posouzení“, kde je doporučeno, aby bylo zamezeno rozšiřování stávající intenzivní pastvy.

Lokalita Z23 se nachází v blízkosti EVL Klínky. Plocha byla v průběhu zpracování minimalizována tak, aby nezasahovala do EVL. V rámci EVL bylo jako kompenzační opatření navržena izolační zeleň. Stavby vzhledem k jejich charakteru nepředstavují významný vliv na krajinný ráz. Záměry nepředstavují negativní vliv na obyvatelstvo.

**Návrh opatření** Vzhledem k tomu, že se jedná o již realizované záměry, jsou jediným opatřením nerozšiřování plochy Z12 a Z23 a vytvoření plochy izolační zeleně v EVL Klínky.

**Závěr** Za uvedených opatření a vzhledem k tomu, že se jedná o již realizované záměry, jsou tyto lokality přijatelné.

### Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – Plochy č. 17 – rozšíření vodojemu

Vzhledem k rozsahu plochy a jejímu situování není předpoklad významného ovlivnění flóry či fauny. V blízkosti plochy se nenacházejí žádné hodnotné ekosystémy. Lokalita se nachází mimo území EVL. Budoucí výstavba objektů v ploše rezervy bude bez negativního vlivu na krajinný ráz. Přínos realizace je možné sledovat ve zvětšení kapacity pitné vody pro obec.

**Návrh opatření** Při realizaci záměru je nutno brát v potaz ochranná pásma stávajících inženýrských sítí.

**Závěr** Vzhledem k výše uvedeným opatřením lze záměr v této lokalitě realizovat.

### Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plochy č. Z 18, 19

Vzhledem k navrhovaným kapacitám přečerpávací elektrárny je třeba, aby pro toto území byl vypracován podrobný hydrologický a hydrogeologický posudek. Jako zdroj vody mají být využity dva vrty. Při nedostatečnosti zdrojů by mohlo dojít k narušení hydrologického



a hydrogeologického chodu v krajině a mohlo by dojít k nedostatečnosti vodních zdrojů v území. Bez provedení hydrologického a hydrogeologického průzkumu lze hodnotit tuto změnu negativně. Plochy se nachází na pozemcích ZPF II. a III. třídy ochrany. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v uvedených plochách může být zaznamenán především v souvislosti s blízkostí lokality soustavy Natura 2000. Samotné plochy pro realizaci však nejsou přírodně hodnotné. Území zasahuje do migračně významného území, jehož podstatná část je však vedena v EVL Přední kout. Z tohoto hlediska bude vliv na flóru a faunu minimální. Hodnocené plochy se nachází na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. Při realizaci záměru je třeba respektovat blízkost EVL Přední kout. Plochy se nacházejí v blízkosti EVL Přední kout a jsou předmětem „naturového posouzení“. Při omezení hospodaření je pravděpodobné, že dojde také k omezení splachů hnojiv a ke snížení eutrofizace okrajů porostů v EVL.

**Návrh opatření** Před realizací záměru je třeba vypracovat podrobný hydrologický a hydrogeologický průzkum a na základě toho pak zvážit jeho realizaci. Při výstavbě musí být respektována blízkost EVL Přední kout, nelze připustit jakékoliv stavební úpravy, které by mohly negativně tuto lokalitu ovlivnit.

**Závěr** Za uvedených podmínek je možno záměr v navržených lokalitách realizovat.

#### **Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – plocha č. Z 20**

Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – plocha pro rozhlednu (0,16 ha). Navržená plocha se nachází v NRBC Přední kout, realizace záměru – rozhledny může mít mírně negativní vliv na funkčnost území i vzhledem k tomu, že je v území situováno migračně významné území pro velké savce. Doporučuje se, aby pro území byla zpracována podrobná studie, která navrhne takové řešení záměru, aby byl vliv na ekosystémy minimalizován. Navržená plocha se nenachází v území NATURA 2000. Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu výškové budovy, doporučuje se před realizací záměru vyhodnotit vliv navrženého řešení na krajinný ráz. Při nevhodném zasazení do krajiny by mohlo dojít k narušení krajinného rázu, a proto je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní. Pozitivní vliv na obyvatelstvo bude z pohledu atraktivní obce o novou možnost turistického cíle.

#### ***Návrh opatření:***

Před realizací samotného záměru se doporučuje vyhodnotit vliv na krajinný ráz, provést biologický průzkum území stavby a zpracovat studii, která by optimalizovala řešení při možném identifikovaném střetu s prvkem ÚSES.

#### ***Závěr***

Při respektování výše uvedených podmínek je realizace záměru v lokalitě možná.

#### **Vliv na životní prostředí a veřejné zdraví – Plocha č. Z21**

Jedná se o návrh plochy pro tělovýchovu a sportovní zařízení, konkrétně o realizaci turistického a cyklistického přístřešku a plochy pro sportovní aktivitu.

## **Návrh opatření**

Při konkrétním navrženém řešení je třeba respektovat ochranná pásma vodovodního přivaděče a VN.

**Závěr** Tento záměr je možno v navržené lokalitě realizovat.

Dále byly v návrhu územního plánu navrženy lokality pro plochy vodní a hospodářské – W30 – W33, jejichž funkcí je zlepšení retenčních schopností krajiny. Celkově lze konstatovat pozitivní přínos na zadržení vody v krajině a dále i v souvislosti s vybudováním vhodného přírodního biotopu pro druhy živočichů a rostlin vázaných na vodní biotopy. Lokalita W30 byla součástí „naturového posouzení“. Umístění návrhové plochy je mimo území EVL Kamenný vrch u Kurdějova a jako takové na ni nebude mít žádný vliv. Jako pozitivní lze rovněž vyhodnotit využití stávajícího zchátralého areálu bývalého zemědělského družstva, je uvažováno s jeho přestavbou na zemědělskou farmu s ubytováním, chovem a ustájením zvířat, drobnou výrobou, podnikáním (plochy P01 a P02).

### Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na vybrané předměty ochrany EVL bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.

Předkládané naturové hodnocení se zabývá jednou variantou návrhu územního plánu obce Kurdějov. Vzhledem k tomu, že v průběhu zpracování návrhu územního plánu došlo k vyloučení vybudování golfového hřiště a zázemí pro golf, který byl v územním střetu s EVL Kamenný vrch u Kurdějova, zaměřilo se toto naturové posouzení na dílčí plochy, které jsou umístěny přímo v EVL Přední kout nebo se nachází na jejich hranicích a v EVL Klínky. Jedná se o plochu pro výrobu energií, konkrétně o přečerpávací vodní elektrárnu na ploše cca 2 x 3 ha, o výkonu do 50 MW, která je situována v jižní a jihovýchodní části obce, v blízkosti areálu bývalého státního statku. V průběhu zpracování došlo ke změnám a umístění přečerpávací elektrárny je navrženo pouze v jedné variantě. Dolní nádrž bude umístěna západně od bývalého státního statku, poblíž nově vybudovaného biocentra, horní nádrž bude umístěna na jižní hranici EVL Přední kout.

Na území EVL Přední kout je situována plocha zemědělské výroby a skladování Z12. Jedná se o již realizovanou pastvinu a pastevní přístřešek. V blízkosti EVL Klínky je situována plocha Z23, v blízkosti EVL Kamenný vrch u Kurdějova je situována plocha W30. V následující tabulce je hodnocen vliv dílčích záměrů, které se vyskytují na území či v sousedství EVL a mohly by mít vliv na předměty ochrany.

Vliv dílčích záměrů posuzované koncepce na předměty ochrany EVL:

Stanoviště	Plocha EVL	Hodnocení	Zdůvodnění
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) (6210)	Z12 EVL Přední kout	0	Stanoviště 6210 se nachází v dostatečné vzdálenosti od navrhované plochy Z12. Na území plochy Z12, které je součástí EVL, se v současné době nachází intenzivně obhospodařovaná louka s drobným přístřeškem, s intenzivní pastvou ovcí.
Panonské dubohabřiny (91G0)	Z12 EVL Přední kout	0	Stanoviště 91G0 je od návrhové plochy odděleno úvozovou cestou, do lesních porostů nezasahuje.
Panonské dubohabřiny (91G0)	plocha přečerpávací elektrárny Z19 EVL Přední kout	0	Plocha přečerpávací elektrárny je umístěna mimo území EVL, na polních ekosystémech. Při omezení hospodaření je pravděpodobné, že dojde také k omezení splachů hnojiv a ke snížení eutrofizace okrajů porostů v EVL.
Prástevník kostivalový	Z12, Z19 EVL Přední kout	0	Živé rostliny ani plochy křovin, stepních trávníků či křovin na území EVL nebudou dotčeny. Během následných průzkumů je třeba zaměřit se na populaci, která se může vyskytovat mimo území EVL, v návaznosti na křoviny podél polních cest. Nepředpokládáme však, že by zdejší populace byla dotčena.
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) (6210)	Z23 EVL Klínky	0	Umístění návrhové plochy je mimo území EVL a jako takové na ni nebude mít žádný vliv.
Subpanonské stepní trávníky (6240)	W30 EVL Kamenný vrch u Kurdějova	0	Umístění návrhové plochy je mimo území EVL a jako takové na ni nebude mít žádný vliv.

**Posuzovaná koncepce nemá vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, konkrétně na EVL Přední kout, EVL Klínky a EVL Kamenný vrch u Kurdějova.**

Zpracovatel „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Kurdějov“ uvádí tato konkrétní opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. Při následných realizacích záměrů v plochách změn křížených veřejnou infrastrukturou je nutno respektovat ochranná pásma této stávající infrastruktury (plynovod, vodovod, vedení VN, doprava).

3. Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry dotýkající se VKP (otevřené vodní plochy, les), případně krajinného rázu (Z20, Z07, Z08, Z10). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES všech úrovní (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v nadřazené ÚPD i ve výkresech ÚPn obsaženy.
4. Provést biologický průzkum v lokalitě Z01 a na základě výsledků případně zvážit navržení kompenzačních opatření.
5. Možné kolize jednotlivých záměrů s existujícím výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Zásahy do biotopů zvláště chráněných druhů je nutno minimalizovat, odpovídající záměry lze realizovat pouze po udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb.
6. Při povolování výstavby záměru přečerpávací elektrárny (Z18 a Z19) zpracovat podrobný hydrologický a hydrogeologický průzkum a na jeho základě optimalizovat navržené řešení.
7. Při realizaci záměru přečerpávací vodní elektrárny dbát na blízkost EVL Přední kout a přijmout opatření, která nedovolí negativní ovlivnění této EVL v průběhu realizace stavby.
8. Při povolování staveb v ochranných pásmech (plynovod, vodovod) je nutno respektovat ustanovení zákona č. 274/2001 Sb. (ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu) a zákona č. 458/2000 Sb. (ochranná pásma plynovodu a nadzemního vedení VN)
9. Zabránit dalšímu rozšiřování pastviny do EVL Klínky (Z23), respektovat navržení pásma ochranné zeleně v této EVL.
10. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat kácení dřevin. Při nezbytném kácení zeleně dbát na neohrožení zájmů ochrany přírody (např. hnízdění ptactva).
11. V dalším průběhu realizace změn ÚPn je nutno zajistit minimalizaci vlivů změn na migrační území zejména u návrhové plochy Z20.
12. U pohledově exponovaných staveb (Z 20, Z07, Z08, Z10) je třeba řešit otázku jejich vnějšího vzhledu.
13. V případě záměrů, vyžadujících zásahy do VKP (otevřené vodní plochy, les), případně krajinného rázu je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny.
14. Zásahy do biotopů ZCHD je nutno minimalizovat, odpovídající záměry lze realizovat pouze po udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb.

15. Minimalizovat zásahy v případě lokality Z20, vedoucí k omezení nebo zrušení funkce prvku ÚSES (NRBC Přední kout).
16. Při potřebě zásahů do ZPF (zejména pak lokality Z06 – Z10), je nutno tyto minimalizovat. V závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF je nezbytné minimalizovat odnímání ZPF v případech ploch vyšší bonity, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
17. Při řešení umístování staveb či jejich rekonstrukce vždy paralelně řešit vliv hluku včetně odpovídajících kompenzačních opatření.

#### **Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany ptáčích oblastí a evropsky významné lokality**

18. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazivních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje či Agentura ochrany přírody, regionální pracoviště Jižní Morava) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
19. Při stavebních činnostech i při vlastním provozu dílčích záměrů by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek).
20. Neumísťovat zařízení staveniště do EVL, nevytvářet zde žádné manipulační ani skladovací plochy.
21. Nerozšiřovat intenzivní pastvu do nitra EVL Přední kout.

#### **Zpracovatel „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Kurdějov“ na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- Sledování (spolupráce s AOPK) počtu migrujících velkých savců v migrační trase na území obce
- Sledování životních podmínek ZCHD po eventuelním transferu, s provedením potřebných úprav
- Ovlivnění VKP a prvků ÚSES, pokud by k nim realizací popsaných změn došlo, nárůst nebo redukce, (m, resp. ha – u biocenter)
- Potřeba kácení dřevin rostoucích mimo les
- Nová zástavba v ochranných pásmech stávajících vedení či v místech navržených

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě návrhu územního plánu Kurdějov, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

#### **k Návrhu územního plánu Kurdějov**

##### **za předpokladu splnění následujících podmínek:**

1. Bude proveden biologický průzkum v lokalitě Z01 a na základě jeho výsledků budou případně navržena kompenzačních opatření.
2. Zásahy do biotopů ZCHD je nutno minimalizovat, odpovídající záměry lze realizovat pouze po udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb.
3. Při povolování výstavby záměru přečerpávací elektrárny (Z18 a Z19) bude zpracován podrobný hydrologický a hydrogeologický průzkum a na jeho základě bude optimalizováno navržené řešení.
4. Při realizaci záměru přečerpávací vodní elektrárny dbát na blízkost EVL Přední kout budou přijata opatření, která nedovolí negativní ovlivnění této EVL v průběhu realizace stavby.
5. Bude zabráněno dalšímu rozšiřování pastviny do EVL Klínky (Z23), bude respektováno navržené pásmo ochranné zeleně v této EVL.
6. Při realizaci záměrů bude nutné minimalizovat kácení dřevin.
7. V dalším průběhu realizace změn ÚP bude nutné zajistit minimalizaci vlivů změn na migrační území zejména u návrhové plochy Z20.
8. U pohledově exponovaných staveb (Z 20, Z07, Z08, Z10) bude třeba řešit otázku jejich vnějšího vzhledu.
9. V případě záměrů, vyžadujících zásahy do VKP (otevřené vodní plochy, les), případně krajinného rázu bude nutné vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny.
10. Zásahy do biotopů ZCHD je nutno minimalizovat, odpovídající záměry lze realizovat pouze po udělení výjimky ve smyslu ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb.
11. U lokality Z20 budou minimalizovány zásahy do krajiny vedoucí k omezení nebo zrušení funkce prvku ÚSES (NRBC Přední kout).
12. Při řešení umístování staveb či jejich rekonstrukci bude vždy paralelně řešen vliv hluku včetně odpovídajících kompenzačních opatření.

## **Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany ptáčích oblastí a evropsky významné lokality**

13. Během realizace dílčích záměrů bude nutné zabránit případnému šíření invazivních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, bude monitorován nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Jihomoravského kraje či Agentura ochrany přírody, regionální pracoviště Jižní Morava) v souladu s plánem managementových opatření dojde k jejich likvidaci.
14. Při stavebních činnostech i při vlastním provozu dílčích záměrů bude věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek).
15. Zařízení staveniště nebudou umístována do EVL, ani zde nebudou vytvářeny žádné manipulační ani skladovací plochy.
16. Pastvu nebude rozšiřována do nitra EVL Přední kout.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- Výměra realizovaných částí ÚSES (m<sup>2</sup>)
- Výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF (ha)
- Nově vysazená a obnovená zeleň (m<sup>2</sup>)
- Sledování (spolupráce s AOPK) počtu migrujících velkých savců v migrační trase na území obce

### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP Kurdějov na jednotlivé složky životního prostředí a z posouzení vlivů koncepce - návrhu územního plánu Kurdějov na celistvost soustavy NATURA 2000 v řešeném území vyplývá, že územní plán lze při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejného zdraví za akceptovatelný. Podmínky souhlasného stanoviska byly stanoveny především tak, aby eliminovaly výrazné negativní vlivy do EVL a přírodních biotopů v ekologicky stabilním území a snížily zábor zemědělského půdního fondu.

Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí). Plochy původně navržené v návrhu zadání územního plánu, u kterých byl zjištěn významný negativní vliv na složky životního prostředí, byly během přípravných prací vypuštěny z návrhu územního plánu.

Hodnocená koncepce nemá vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, konkrétně na EVL Přední kout, EVL Klínky a EVL Kamenný vrch u Kurdějova.

KrÚ JMK OŽP se tak ztotožňuje se závěrem zpracovatele SEA vyhodnocení a se závěrem zpracovatele hodnocení koncepce na soustavu Natura 2000. Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů SEA vyhodnocení, s přihlédnutím k hledisku komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Kurdějov a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kurdějov bude akceptovatelný při uskutečnění zmírňujících opatření.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Kurdějov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

**Ing. František Havíř, v. r.**  
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží:

- Obec Kurdějov, k rukám starosty, Kurdějov 137, 693 01 Kurdějov - DS
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde



Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Kurdějov a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	dankova.hana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz