

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: MUBR 31955/2014
Ze dne: 26.05.2013
Č. j.: JMK 62863/2014
Sp. zn.: S-JMK 62863/2014 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 22.07.2014

Městský úřad Břeclav Odbor rozvoje a správy Oddělení Úřad územního plánování Náměstí T. G. Masaryka 3 690 81 Břeclav

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Velké Bílovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Územní plán Velké Bílovice

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětným katastrem ve směru severozápad - jihovýchod prochází silnice č.III/421, na kterou se v prostoru intravilánu napojuje silnice č. II/422 vedoucí od severovýchodu a místní komunikace. Poloha obce na křižovatce těchto významných tahů je určujícím faktorem jejího rozvoje. Zastavěné území obce tvoří dva větší oddělené celky - vlastní sídlo zhruba ve středu katastru a pak oddělená lokalita vázaná na vinařství a sadovnictví (vinné sklepy a provozovny) severovýchodně od hlavního sídla.

Ve své hlavní části je město tvořené zastavěným územím s převážně řadovou zástavbou podél komunikací, s poměrně velkými celky zahrad a zeleně. Zcela převažujícími urbanistickými funkcemi řešeného území je funkce obytná (plochy bydlení - v rodinných domech - městské a plochy smíšené obytné - městské), prolínající se s plochami občanského vybavení (veřejná vybavenost, komerční zařízení).

Plošně významné jsou také stávající plochy výroby a skladování. Jsou zde situovány poměrně velké plochy výroby zemědělské (stávající areály při jihozápadním i při jihovýchodním okraji hlavní části sídla) nebo výroby lehké (rozsáhlý areál při jihovýchodním okraji sídla kolem silnice II/423 a dále areál při jihozápadním okraji sídla kolem silnice II/422). Při severním okraji hlavní části sídla je situován sportovní areál. V lokalitě vinných sklepů severovýchodně od hlavní části sídla jsou vymezeny stávající plochy výroby a skladování - specifické (související se zpracováním vína).

Stavební růst sídla je omezen fyzickogeograficky i legislativně, a to především existencí úrodné zemědělské půdy nejvyšších bonit obklopujících sídlo. Za limitní lze považovat také poměrně exponovanou polohu sídla z hlediska krajinného rázu pod viničnými svahy severně a severovýchodně od obce (především návrší Zimarky a okolí).

Rozvoj sídla je proto směřován do ploch s nejmenší mírou omezení s logickými vazbami na dopravní a technickou infrastrukturu, rozvojové plochy jsou ve většině navrženy v návaznosti na zastavěné území. Z důvodu ochrany krajinného rázu je nadále zachována urbanistická struktura sídla sestávající ze dvou oddělených částí tak, aby nedošlo k postupnému prolnutí urbanistické struktury vlastního města a areálu vinných sklepů.

Návrh ÚP řeší zejména tyto plochy pro budoucí záměry v území:

- Postupná revitalizace **centrální části města při ulici Lipová a Náměstí Osvoboditelů** pro mnohostranné funkční využití s možností situování občanského vybavení městského a nadměstského významu při zachování funkce bydlení v rámci vymezených **ploch smíšených obytných – centrálních – SC**
- **Bydlení** - vymezeny plochy bydlení - **v rodinných domech – městské – BI**, plochy bydlení - **v rodinných domech – venkovské – BV**, plochy **smíšené obytné – městské – SM**. Hlavní rozvoj ploch s možností bydlení je směřován do hlavní lokality na severní okraj města (Z28), dále do menších lokalit situovaných v okrajových polohách města navazujících na zastavěné území (Z1, Z2, Z5, Z6) a lokalit využívajících proluk v zastavěném území na severozápadním okraji města (Z4, Z9), jihovýchodním okraji města (Z7).
- **Občanské vybavení** - Hlavní plochy pro sportovní vyžití jsou rozvíjeny na severním okraji města v návaznosti na areál občanského vybavení (areál školy a sportovní areál) vymezením plochy pro sport s možností koupání.
- **Veřejná prostranství a veřejná zeleň** - navrženy nové plochy v návaznosti na areál školy a sportovní areál na severním okraji města. Dále jsou vytvořeny podmínky pro založení veřejných prostranství pro oddych a setkávání v návaznosti na kapacitní plochy bydlení a rekreace. Jsou stabilizovány a navrženy plochy zeleně – **zeleň soukromá - ZS, zeleň ochranná - ZO**.
- **Rekreace** - rozvoj ploch směřován do areálu vinných sklepů severně od města a k vodní nádrži Velký Bílovec. Jde o plochy **rekreace – hromadná rekreace – RH – (Z10)** – na pravém břehu vodní nádrže Velký Bílovec, v lokalitě u habánských sklepů a plochu **hromadné rekreace (Z17)** tamtéž v lokalitě u hráze. Plochy **rekreace – rodinná rekreace – RI** – jsou stabilizovány a situovány u vodní nádrže Velký Bílovec a doplněny lokalitami navrženy (Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z80, Z81, Z82,

Z83) na pravém břehu nádrže a plochy rodinné rekreace (**Z19, Z20, Z49**) na levém břehu vodní nádrže Velký Bílovec.

- **Vinohradnictví - plochy rekreace – specifické – RX** – jsou stabilizovány jako plochy lokality vinných sklepů severně od města a doplněny lokalitami navrženými v návaznosti na plochy stávající a s využitím rozsáhlých proluk: plochy pro vinné sklepy (**Z21, Z71, Z72, Z73, Z74, Z75, Z76, Z77, Z78, Z79**).
- **Výroba netovárního charakteru - plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL** - je řešen stabilizováním a rozvojem dvou hlavních výrobních zón vymezených v okrajových částech města při páteřních komunikacích při příjezdu do města od dálnice - výrobní zóna Podivínská s kapacitní rozvojovou plochou (**Z29**) a při příjezdu do města od Moravského Žižkova - výrobní zóna Žižkovská s rozvojovými plochami (**Z30, Z31, Z32, Z33, Z34, Z90**).

Zemědělská výroba - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ - je stabilizována v kapacitním areálu, který je součástí výrobní zóny Podivínská a v areálu situovaném na východním okraji města, kam je směřován rozvoj těchto ploch (**Z37, Z38**). Je podpořena výroba spojená s hlavní devizou řešeného území – vinohradnictvím a vinařstvím - **plochy výroby a skladování – specifické – VX**. Hlavní plochy jsou stabilizovány a rozvíjeny (**Z23, Z41, Z42, Z43, Z87**) v návaznosti na areál vinných sklepů severně od města a přestavbou části lokality bývalé cihelny (**P4**) u Habánských sklepů u vodní nádrže Velký Bílovec. Rozvoj služeb zahradnických - plochy výroby a skladování – zahradnictví – VA - je situován do areálu na severním okraji města (**Z40**).

- **Doprava** - návrhem ÚP jsou dále vymezeny nové plochy dopravní infrastruktury, a to především účelové komunikace a místní obslužné komunikace. Jsou také navrženy 2 samostatné plochy pro parkoviště (**Z54 a Z55**).
- V návaznosti na výrobní zónu Žižkovská je navržena plocha (**Z36**) pro využití obnovitelných zdrojů - **plochy výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna – VF**.

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (celkem 5, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla).

Dále jsou navrhovány rozvojové plochy nezastavěného území - **plochy změn v krajině** (celkem 39) v rámci koncepce uspořádání krajiny (většinově pro ÚSES).

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Břeclav
obec: Velké Bílovice
k.ú. Velké Bílovice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy; Oddělení Úřad územního plánování

IČ předkladatele: 00283061
Sídlo předkladatele: Náměstí T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Velké Bílovice“:

RNDr. Milan Macháček

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011
- autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Velké Bílovice byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 07.03.2012. Dne 27.03.2012 bylo pod č.j. JMK 27861/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Velké Bílovice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 02.01.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Velké Bílovice ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 23.01.2014 na MěÚ Břeclav.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 12.02.2014 pod č.j. JMK 17802/2014 stanovisko podle § 50 odst. 2, ve kterém bylo mj. podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko k některým plochám předloženému návrhu územního plánu.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně. Na základě následného projednání návrhu ÚP s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu obdržel krajský úřad dne 07.05.2014 „Návrh dohody k Návrhu územního plánu Velké Bílovice“, ve kterém byly navrženy úpravy

návrhu ÚP ve smyslu předchozího projednání. Dohoda byla ze strany krajského úřadu podepsána dne 15.05.2014 a zaslána pořizovateli ÚP.

Dne 29.05.2014 obdržel Krajský úřad žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání stanoviska SEA k Návrhu územního plánu Velké Bílovice. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v projednávání návrhu územního plánu.

Sdělením č.j. JMK 74386/2014 ze dne 23.06.2014 informoval krajský úřad pořizovatele ÚP o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska SEA stanoviska o 30 dní, a to za předpokladu, že pořizovatel ve lhůtě nejdéle do 14.07.2014 doloží krajskému úřadu - územní plán upravený ve smyslu výše uvedené dohody; - stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF KrÚ JMK k návrhu ÚP upravenému ve smyslu výše uvedené dohody; - aktualizované SEA vyhodnocení, popř. vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA hodnocení k dohodnutým změnám návrhu ÚP.

Po následném ústním upřesnění požadovaných doplnění předložil pořizovatel ÚP krajskému úřadu dne 11.07.2014 následující podklady:

- prohlášení zpracovatele návrhu ÚP v tom smyslu, že návrh územního plánu bude upraven podle výsledků projednání (dohody) s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu ze dne 15.05.2014
- potvrzenou dohodu s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu spolu s grafickou přílohou – tj. výřezem výkresu návrhu ÚP, který předmětnou plochu pro bydlení řeší a email od Ing. Krejzka (za orgán ochrany ZPF krajského úřadu) ze dne 09.07.2014, kterým tento způsob řešení na základě dohody akceptuje
- vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA hodnocení v tom smyslu, že změny předmětného návrhu územního plánu jsou z pohledu původního SEA vyhodnocení nevýznamné a jeho závěry zůstávají v platnosti

V obdržených stanoviscích dotčených orgánů a organizací a připomínkách veřejnosti uplatněných v průběhu projednávání návrhu územního plánu nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na celkové závěry SEA vyhodnocení.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Velké Bílovice na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo. Vzhledem k počtu návrhových ploch a jejich charakteristice byly ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí podrobněji hodnoceny pouze ty plochy, které byly zpracovatelem SEA vyhodnocení identifikovány jako klíčové z hlediska možných střetů se složkami životního prostředí a veřejného zdraví.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány kladné (v rámci posouzení uváděny jako „pozitivní“) i záporné (v rámci posouzení uváděny jako

„nepříznivé“) i potenciální významně záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí.

Jako negativní vlivy územního plánu byly vyhodnoceny především – poměrně velké zábory ZPF (poměrně rozsáhlé plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu), vliv na krajinný ráz (např. lokality s obytnou funkcí Z28 + výhled R1, dále rekreační plochy Z10, Z14 + Z15 a Z80+Z81, rozvojové plochy výroby aj.), částečné ovlivnění odtokových poměrů. Jako záporný vliv je chápán také zásah do stávajících ploch sadů.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze považovat např. návrh vymezení ploch vodních a vodohospodářských, ploch změn v krajině – plochy přírodní, krajinná zeleň (skladebné prvky ÚSES), vymezení ploch sídelní zeleně.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Velké Bílovice na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Klíčové návrhové plochy byly hodnoceny vůči referenčním cílům životního prostředí. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu.

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválenými v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí mj. konstatuje, že předložený Návrh ÚP Velké Bílovice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch a výstupy vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému krajskému úřadu.

Z celkového pojetí návrhu územního plánu tak zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dospěl k závěru, že při přijetí navržených opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví promítnutých do návrhu SEA stanoviska lze územní plán považovat za akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Velké Bílovice uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Z krajinářského hlediska potvrdit nezastavitelnost proluky mezi severním okrajem města a areálem vinných sklepů a provozoven.
2. Nepodporovat vznik zcela izolovaných zastavitelných ploch v krajině bez návaznosti na aktuálně zastavěné území města.
3. Plochy pro rekreaci rodinnou Z14 a Z15 a plochu Z90 výrobní pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě regulace rozsahu plochy ve smyslu redukce (zmenšení) plochy; dále potvrdit redukováný rozsah plochy Z81.

4. Všechny ostatní rozvojové plochy pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů
5. Plochu Z35 s funkcí výrobní řešit jako plochu občanské vybavenosti komerční, analogicky upravit stávající výrobní plochy uvnitř sídla
6. Rozvoj ČOV řešit s tím, že pro rozvoj intenzifikačních technologií preferovat plochu Z58 a plochu Z59 s ohledem na blízkost navrhovaných obytných ploch uplatnit pro posílení provozního zázemí.
7. Uplatnit návrh zeleně v krajině - v prostoru mezi severním okrajem města a areálem sklepů navrhnout pásy krajinné zeleně podél stávajících cest směřujících do sklepů (zmírnění větrné eroze).
8. Uplatnit návrh zeleně v krajině - podél jižního okraje města, v návaznosti na navrženou účelovou komunikaci DU Z68 v návaznosti na plochu protierozních opatření.
9. Kontakt ploch s obytnou funkcí s plochami s výrobní funkcí řešit vložím pásu zeleně nebo vnitřním regulativem s procentickým podílem nezastavitelné části pro zeleň z důvodu oddělení obytných ploch od ploch výrobních (Z7 BV x Z30VL, Z6BV x Z31VL, Z5BV x Z29 + stávající výrobní plochy).
10. Podpořit návrh na umístění obou vodních ploch v severní části území z důvodu posílení retence v krajině a protipovodňové ochrany sídla, s vyloučením staveb pro individuální či hromadnou rekreaci.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro rozvojové plochy s obytnou funkcí pohledově exponované (Z1, Z3, Z4, jih Z7, sever Z28) uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy s obytnou funkcí uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy výrobní – zemědělské Z37 a Z38 uplatnit společný regulativ ve smyslu podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry.
4. Pro rozvojové plochy rekreace individuální uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
5. Pro rozvojové plochy občanského vybavení – tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP + podkroví, koeficient zastavitelnosti do 20%.
6. Pro všechny rozvojové plochy obytné s funkcí BI, BV, plochy rekreační s funkcí RI, RH, RX a plochy výrobní s funkcí VX uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví; pro plochy Z30, Z32, Z33, Z34 uplatnit specificky maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví a pro plochu Z90 maximálně 1 nadzemní podlaží bez podkroví. Pro nové halové objekty z důvodu ochrany krajinného rázu uplatnit regulativ ve smyslu odpovídajícího měřítka vzhledem k okolní zástavbě tak,

aby nevytvářely hmotové dominanty a svou výškou nepřekračovaly výškový horizont okolní zástavby.

8. Pro rozvojové plochy výroby Z29, Z30, Z32, Z33, Z34 a Z35 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy; u ploch Z30, Z32 a Z33 podél jižní hranice, u plochy Z34 podél severní hranice a Z35 podél západní hranice.
9. Pro rozvojovou plochu výrobní Z29 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél východní hranice).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. K prověření územní studií navrhnout lokality na severním okraji města, sestávající z ploch Z28 – plochy smíšené obytné městské – SM, Z48 – plochy veřejných prostranství – PV a Z69 – plochy zeleně – ochranná zeleň – ZO s tím, že soubor těchto ploch bude řešen jako jeden urbanistický celek - nová městská část dle výrokové části Návrhu ÚP; součástí ÚS bude i vymezení ploch pro zeleň a souběžnou komunikaci podél jižního břehu upravené vodoteče.
2. K prověření územní studií navrhnout lokality na severovýchodním okraji města u vodní nádrže Velký Bílovec, sestávající z ploch Z10 – plochy rekreace – hromadná rekreace – RH, plochy N1 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a rekreační – NSpr (jižní část navazující na plochu Z10) včetně pěšího propojení k lokalitě Habánských sklepů dle výrokové části Návrhu ÚP.
3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z29, Z30-Z34, Z37 + Z38 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Pro územní plán jako celek:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výroba a s funkcí TI dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Velké Bílovice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Velké Bílovice

za předpokladu splnění následujících podmínek:

- **plochy výrobní – zemědělské Z37 a Z38** - uplatnit společný regulativ ve smyslu podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry
- **plocha lehké výroby Z29** - uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% výměry plochy, zároveň min 15% výměry plochy bude vymezeno pro vnější ozelenění podél východní hranice.
- lokalitu bydlení navrženou na původních plochách Z28, R1, Z48 a Z69 návrhu ÚP prověřit v rozsahu schválené dohody s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu ze dne 15.05.2014 (**Lokalita pro bydlení „Za školou“**) územní studií.

pozn.: *Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.*

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, jednotka - m²
- Vodní hospodářství a jakost vod:
 - *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
 - *indikátor* – provedená protipovodňová opatření, jednotka – ochráněná plocha v ha
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí: *indikátor* - nové zábory půdy ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF), jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany
- Hluk: *indikátor* – splnění hlukových limitů dle platných předpisů

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelné. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (*pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí*). Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná. Územní plán Velké Bílovice nevyvolá při respektování výše uvedených podmínek a doporučení závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Velké Bílovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek
pověřen vedením
odboru životního prostředí

vz. JUDr. Lenka Plhalová, v. r.
vedoucí oddělení
správního a ekonomického

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Velké Bílovice, nám. Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Velké Bílovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis