Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.:	MR-S 2414-12-OSU-Dyth-96
Ze dne:	23.02.2015
Č. j.:	JMK 24239/2015
Sp. zn.:	S-JMK 24239/2015 OŽP/Sme
Vyřizuje:	Mgr. Mirek Smetana
Telefon:	541 652 636
Datum:	20.03.2015

Městský úřad Rosice
Odbor stavební úřad, úřad územního plánování
Palackého náměstí 13
665 01 Rosice
(DS)

S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Kratochvilka

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen KrÚ JMK OŽP) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „stanovisko SEA“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: „Územní plán Kratochvilka“ (upravený návrh - listopad 2014)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Kratochvilka řeší komplexně celé zastavěné území obce a jejího katastru, přičemž obec je tvořena jedinou místní částí. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Návrh koncepce rozvoje území rozpracovaný územním plánem vychází ze skutečnosti, že západní a částečně i jižní okraj sídla nelze pro rozvoj využít z důvodu konfigurace terénu (příkré svahy, členitý terén) a přírodních limitů (VKP, lesní porosty, ÚSES) a případné využití území na východním okraji je z velké části omezeno dalšími limity (CHLÚ, nadzemní vedení el. energie).

Kvůli výše uvedeným limitům jsou nejrozsáhlejší nové návrhové lokality/plochy (**plochy smíšené obytné Z1a, Z1b, Z4 a Z5**) vymezeny v severní části obce.

V poměrně rozsáhlé proluce mezi původní a novou zástavbou (lokalita *Pod Domem*) jsou vymezeny zastavitelné plochy **Z1a + Z1b (plochy smíšené obytné), Z14 (zeleň zahrad) a Z16 (veřejné prostranství)**.

Další zastavitelné **plochy smíšené obytné (Z4 a Z5)** jsou navrženy na severním okraji sídla, podél stávající hlavní komunikace. Využití tohoto území k obytné zástavbě vyplývá z požadavků obce a vlastníků pozemků a doplňuje vhodně koncepci rozvoje tak, aby vznikla oboustranně obestavěná komunikace s maximálním využitím kapacity inženýrských sítí.

V západní části sídla jsou navrženy rozvojové plochy poměrně menšího územního rozsahu, a to zejména na nezemědělské půdě – jedná se o **plochy sportovišť (Z8 a Z9)**, **sběrné místo (Z29)**, **vodní plochu (Z30)**, **plochy pro rodinou rekreaci (Z6 a Z17)**, z nichž plocha Z6 je vymezena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

V jižní části obce je pro rozvoj zahrnuta enkláva zemědělské půdy, která již není hospodářsky využívána. Navrhována je zde **plocha veřejného občanského vybavení (Z11a)**, umožňující realizaci zařízení pro seniory v klidové poloze a **plocha izolační zeleně (Z11b)**, jako přechodového prvku mezi zastavěným, resp. zastavitelným územím a krajinou (významným krajinným prvkem).

Na východním okraji sídla je navrženo rozšíření stávajícího polyfunkčního areálu zastavitelnou **plochou komerčního občanského vybavení (Z15)**. Důvodem je záměr na rozvoj turistické infrastruktury a aktivit se zaměřením na hipoturistiku, přičemž kapacita využití stávajícího areálu je již vyčerpána. Ve východní a jihovýchodní části jsou dále navrženy menší **plochy smíšené obytné (Z2, Z3 a Z7)**, které přirozeně doplňují stávající zástavbu ve střední části obce. Komplexnější využití této části území (s nižší třídou ochrany zem. půdy) je znemožněno existencí chráněného ložiskového území (CHLÚ).

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno - venkov
obec: Kratochvilka
k.ú. Kratochvilka

Předkladatel koncepce: Městský úřad Rosice, Odbor stavební úřad, úřad územního plánování
IČ předkladatele: 00282481
Sídlo předkladatele: Palackého náměstí 13, 665 01 Rosice; pracoviště Žerotínovo náměstí 1, 665 01 Rosice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, číslo osvědčení 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993; autorizace prodloužena rozhodnutím č. 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
(jednotlivé kapitoly - Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček, Ing. Jiří Hrnčíř, Ing. Pavel Veselý, Mgr. Martin Novotný -

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Kratochvilka byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 26.07.2012. Dne 21.08.2012 bylo pod č.j. JMK 85254/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Kratochvilka se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Vlasatice na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 03.04.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Kratochvilka ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.03.2014 na MěÚ Rosice.

KrÚ JMK OŽP následně uplatnil stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného dokumentu ze dne 20.05.2014 pod č.j. JMK 39869/2014, ve kterém bylo mj. uplatněno dílčí souhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (o ochraně ZPF), ve znění pozdějších předpisů k návrhovým plochám návrhu územního plánu. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (o posuzování vlivů na životní prostředí) bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Na základě projednání návrhu ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona došlo k jeho úpravě a také k úpravě Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kratochvilka na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení jeho dopadů na životní prostředí.

Následně obdržel KrÚ JMK OŽP dne 27.11.2014 sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu o konání opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Kratochvilka. Návrh ÚP předkládaný k opakovanému společnému jednání, včetně aktualizovaného vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, obdržel KrÚ JMK OŽP od pořizovatele na vyžádání per e-mail dne 28.12.2014.

KrÚ JMK OŽP uplatnil v rámci opakovaného společného jednání v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona stanovisko k upravenému návrhu ÚP v rámci koordinovaného dokumentu ze dne 07.01.2015 pod č.j. JMK 132904/2014. Ve výše uvedeném stanovisku bylo mj. uplatněno dílčí souhlasné stanovisko orgánu ochrany (ZPF) z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo konstatováno, že SEA stanovisko k návrhu ÚP bude vydáno samostatně.

Dne 24.02.2015 obdržel KrÚ JMK OŽP žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP upravenému k opakovanému společnému jednání.

Jako přílohy žádosti byly přitom předloženy kopie připomínek veřejnosti uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu ÚP a dále dokumenty *„Vyhodnocení projednávání návrhu územního plánu Kratochvilka“* (V Rosicích, 26. června 2014) a *„Vyhodnocení opakovaného společného projednání 2. návrhu územního plánu Kratochvilka“* (zpracoval: Ing. arch. Dytrychová; v Rosicích, 20. února 2012), obsahující vypořádání pořizovatele ÚP se stanovisky a připomínkami obdrženými v dosavadním průběhu projednávání návrhu ÚP.

V obdržených stanoviscích a připomínkách uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu ÚP v režimu § 50 odst. 2 stavebního zákona nebyly s přihlédnutím na deklarované vypořádání pořizovatele ÚP uvedené v dokumentu *„Vyhodnocení opakovaného společného projednání 2. návrhu územního plánu Kratochvilka“* (zpracoval: Ing. arch. Dytrychová; v Rosicích, 20. února 2012) identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry stanoviska k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kratochvilka upraveného pro opakované společné jednání na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovního hodnocení bez zvláštních výpočtových metod.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. V rámci SEA posouzení byly identifikovány potenciální kladné i záporné vlivy územního plánu na složky životního prostředí a veřejného zdraví a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly zjištěny žádné závažné záporné vlivy na životní prostředí, které by vylučovaly realizaci územního plánu.

Negativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí představují především zábory ZPF poměrně velkého rozsahu, možné ovlivnění odtokových poměrů vlivem nárůstu zpevněných ploch a potenciální riziko ohrožení vod - některé návrhové plochy leží uvnitř OP II. st. vodního zdroje (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5), je proto třeba respektovat podmínky a činnost v tomto pásmu dle platné legislativy. Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. U některých nových návrhových výrobních ploch lze předpokládat negativní vlivy na životní prostředí, které musí být definovány a posouzeny podrobněji v rámci procesu EIA.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze naopak považovat např. záměry pro plochy sídelní zeleně, které budou mít pozitivní vliv na krajinný ráz, i na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Návrh předpokládá realizaci rybníka s ekologickou a protierozní funkcí. Pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu budou mít záměry (převzaty z komplexních pozemkových úprav) ploch smíšených nezastavěného území (*NK) a* ploch přírodních (*E) a záměry* protierozních opatření (*Y).*

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy vodohospodářské a další. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Kratochvilka bez jejich uskutečnění a srovnání variant. Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv. Vliv na veřejné zdraví byl rámcově posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucí z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Pro návrhové plochy, kde byly identifikovány možné negativní vlivy na životní prostředí, byl zpracován návrh podmínek pro realizaci těchto ploch a bylo konstatováno, že návrh Územního plánu Kratochvilka bude akceptovatelný při uskutečnění navržených opatření.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

- požadavek na provedení biologického průzkumu nebo biologického hodnocení pro plochy zasahující do VKP Meze u Kratochvilky

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,

- u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- dodržet podmínky režimu OP II. stupně vodního zdroje dle vodoprávního úřadu,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Plochy smíšené obytné

- v rámci navržených územních studií (Z2, Z3, Z5, Z7) zachovat maximum ploch v ZPF,
- zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Plochy rekreace rodinné

- u plochy Z17 v regulativech navrhovaných ÚP omezit výstavbu pouze na jeden rekreační objekt a redukovat plochu.

Plochy občanského vybavení

- u ploch Z8 a Z9 minimalizovat zábor pozemků učených k plnění funkce lesa (PUPFL),
- u plochy Z15 stanovit podmínku řešení střetu s vymezeným CHLÚ Neslovice.

Plochy sídelní zeleně

- plocha Z11b, bude nezbytné provést biologický průzkum (případně biologické hodnocení) záměru, zasahuje do registrovaného VKP Meze u Kratochvilky.

Plochy dopravní infrastruktury

- dořešit v další fázi možný střet s melioracemi (Z20, Z23).

Plochy vodní a vodohospodářské

- vodní plochu navrhnout jako přírodě blízkou s výraznou ekologickou funkcí,
- zvážit její zařazení do ÚSES,
- prověřit v další fázi rozsah a velikost vodní plochy s ohledem na klimatické podmínky a velikost výparu.

Plochy SNÚ krajinné zeleně a plochy přírodní

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kratochvilka na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Krajina - využití území:
indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:
indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m^2

Vodní hospodářství a jakost vod:
indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:
indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:
indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m^2 nových záborů půdy

Ovzduší a klima:
indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Kratochvilka“ (upravený návrh - listopad 2014), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek a vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Kratochvilka

Tímto stanoviskem nejsou stanoveny žádné zvláštní podmínky.

Podmínky navržené v rámci SEA vyhodnocení jsou do textové části návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, popřípadě odkazují na plnění zákonných povinností.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. 10 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Doporučuje se sledování z těchto hledisek:

- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, jednotka - m^2
- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí:

  indikátor – zábory půdy ZPF (dle jednotlivých tříd ochrany) a PUPFL, jednotka %/m^2 nových záborů půdy

  indikátor – realizované plochy protierozních opatření, jednotka bm, popř. m^2

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Kratochvilka nevyvolá při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

KrÚ JMK OŽP dále uvádí, že v rámci SEA vyhodnocení navrhované podmínky pro plochy NSÚ krajinné zeleně a plochy přírodní jdou svými požadavky nad rámec možné podrobnosti zapracování v rámci územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Nad rámec výše uvedeného stanoviska Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí upozorňuje, že z projednání Návrhu ÚP Kratochvilka v režimu opakovaného společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyplynuly požadavky na jeho další úpravu, znamenající změny některých návrhových ploch a vymezení zcela nové návrhové plochy, oproti návrhovým plochám posouzeným ve Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Kratochvilka na životní prostředí (aktualizovaná verze 2014). K veřejnému projednání návrhu ÚP v režimu § 52 odst. 3 stavebního zákona je proto třeba předložit KrÚ JMK OŽP aktualizované SEA vyhodnocení, popř. vyjádření autorizovaného zpracovatele SEA vyhodnocení v tom smyslu, že změny předmětného návrhu územního plánu jsou z pohledu původního SEA vyhodnocení nevýznamné a jeho závěry zůstávají v platnosti.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Kratochvilka žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek, v. r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:
Obec Kratochvilka, Kratochvilka č.p. 7, 664 91 Ivančice – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Kratochvilka a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis