

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Ze dne: 11.11.2015
Vaše č.j.: MUBR 77955/2015
Č. j.: JMK 164011/2015
Sp. zn.: S-JMK 146741/2015 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Datum: 06.01.2016

Městský úřad Břeclav Odbor rozvoje a správy Nám. T.G.Masaryka 3 690 81 Břeclav

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Hrušky

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Hrušky

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán bez variantního řešení.

Územní plán řeší území obce Hrušky s počtem obyvatel 1578 (k 01.01.2014), které se sestává z jednoho katastrálního území, jehož celková rozloha je 1597,9 ha.

Územní plán předkládá ucelenou koncepci vývoje území s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachování jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Nedílnou součástí předloženého návrhu je také stanovení podmínek pro ochranu proti hluku jak z liniových zdrojů, tak ze zdrojů plošných a stacionárních. Územní plán přebírá některé zastavitelné plochy vymezené v současně platné územně plánovací dokumentaci a doplňuje je o nové rozvojové plochy. Územní plán rovněž vymezuje plochy přestavby. Rozvoj obce je navržen především v návaznosti na stávající zastavěné území.

Územní plán Hrušky stanovuje následující požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- Návrh územního rozvoje je založen na posílení funkce bydlení a současně vytváří podmínky pro územní rozvoj ploch poskytující pracovní příležitosti.
- Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v lokalitách umožňujících nerušený a bezpečný pobyt a rekreaci v kvalitním prostředí.
- Územní plán řeší koncepci nakládání s odpadními vodami, dešťovými vodami, zásobování vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu a obsluhu území ostatní technickou a dopravní vybaveností.
- Rozvoj přírodních hodnot je zajištěn návrhem územního systému ekologické stability.
- Územní plán zajišťuje přiměřenou prostupnost krajiny.
- Územní plán řeší protierozní opatření v podobě vymezení územního systému ekologické stability.
- Územní plán řeší výhledové záměry týkající se dopravní infrastruktury (vymezuje koridor územní rezervy KRD1 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury - rychlostní silnice R55, koridor územní rezervy KRD2 pro možné budoucí umístění komunikace III. třídy a koridor územní rezervy KRD3 pro možné budoucí umístění souběžné komunikace s R55). Dále vymezuje koridory územních rezerv KRT1, KRT2, KRT3a, KRT3b, KRT4 pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (vedení VTL plynovodů, elektrických vedení VVN a produktovodu). Současně územní plán vymezuje územní rezervu pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury – R01 (pro podzemní zásobník plynu).

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Břeclav

obec: Hrušky

k.ú. Hrušky

Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy

IČ předkladatele: 00283061

Sídlo předkladatele: náměstí T.G.Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Hrušky“: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11, s platností do 31.12.2016.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Hrušky“: Ing. arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor architektura, autorizace č.j. ČKA 02 483.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Hrušky byl krajskému úřadu předložen dne 02.12.2013. Dne 19.12.2013 bylo pod č.j. JMK 136911/2013 vydáno stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Hrušky se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 05.06.2015 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Hrušky ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.06.2015 na MěÚ v Břeclavi. Krajský úřad dne 09.07.2015 pod č.j. JMK 89624/2015 vydal stanovisko, ve kterém byl mj. udělen souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ke všem plochám přebíraným z platné ÚPD, k nově navrhované ploše Z16a, k ploše D1a předloženého návrhu ÚP Hrušky a zároveň nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, ke zbývajícím nově navrhovaným plochám Návrhu územního plánu Hrušky včetně plochy D1b. Dne 05.10.2015 obdržel Krajský úřad, žádost pořizovatele – MěÚ Břeclav o dohodu k výše uvedenému stanovisku z hlediska ZPF. K výše uvedené žádosti byla vydána dohoda dne 02.11.2015 pod č.j. JMK 140287/2015, ve které byl vydán souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k plochám Z07b, Z10a, Z40a c, Z27b, Z41a, Z44, Z46, Z48 až Z57, Z59 a D1b. Plochy Z09 a Z39 budou převedeny do ploch územních rezerv. Plocha Z62a bude přiřazena do plochy výroby drobné Z21.

Krajský úřad obdržel dne 18.11.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů, organizací a veřejnosti. Krajský úřad dále konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Hrušky byly podány následující připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

JUDr. Hana Helešicová, advokátka podala připomínky za vlastníky a uživatele domů č.p. 501 a 502 a pozemků p.č. 2046/2, 2047/2, 2047/3, 2049/3, 2049/4, 2046/1, 2047/1, 2048, 2049/5, 2159/149 a 2159/317 v k.ú. Hrušky:

- 1. Nesouhlasíme s tím, aby naše pozemky byly použity k výstavbě komunikace, a to ani zčásti. Již nyní jsou naše domy a pozemky zasaženy nadlimitním hlukem a zplodinami*

silničního i železničního provozu. Jeho další přiblížení domům a zahradám by znamenalo další zvýšení překročení hygienických limitů.

Vypořádání: Zmíněná komunikace je v územním plánu vedena jako koridor územní rezervy KRD1. Metodika používaná při hodnocení územních plánů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví neumožňuje vyhodnocovat územní rezervy. To také koresponduje se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí ČR, které se rovněž přiklání v souladu s § 36 stavebního zákona k výkladu, že územní rezervy se v SEA neposuzují, neboť tyto rezervy slouží pouze pro blokování činností v území, které by mohly být na překážku předpokládanému využití plochy územní rezervy, nikoliv pro vymezení podmínek využití těchto ploch a koridorů. **Realizovat tyto plochy a koridory je možné až po jejich přeřazení z územních rezerv do návrhových ploch a jejich posouzení prostřednictvím nové SEA při další změně územního plánu. Není přitom řečeno, že plochy a koridory územních rezerv jsou schválením územního plánu realizovatelné** - v jejich místě je pouze zakázáno umísťovat stavby a záměry, které by bránily výhledové realizaci účely, pro který je daná územní rezerva navrhována.

- 2. Žádáme, aby v územním plánu bylo připraveno opatření k odclonění našich domů a zahrad od silničního a železničního provozu tak, aby nebyly překračovány závazné limity. Již nyní jsou limity překračovány. Zahuštění dopravy, růst její hlučnosti a prašnosti, jakož i výstavby okolních průmyslových objektů, vážně zasahuje do pohody našeho bydlení a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví.*

Vypořádání: Územní plán v lokalitě Hrušecké nádraží nevymezuje žádné nové silniční komunikace. Vymezuje zde pouze koridor územní rezervy, viz výše. S ohledem na stávající prostorové uspořádání uvedené lokality není v možnostech územního plánu, tedy ani SEA vyhodnocení návrhu územního plánu, řešit pohodu obytného prostředí.

- 3. Z návrhu územního plánu není zřejmé, jak je řešena doprava k našim nemovitostem a požadujeme dopravní obslužnost v dosavadním rozsahu.*

Vypořádání: Připomínka je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

- 4. Nesouhlasíme s tím, že naše nemovitosti jsou označeny jako „urbanistická závada – dožívající zástavba“ a takto je s nimi v územním plánu uvažováno. Tyto i další domy zde byly postaveny ve 40. letech ve zdravém prostředí. Nezáměr obce o tuto její část umožnil, že podmínky k bydlení se zde neustále zhoršují a následně se odtud stěhují občané. Bylo zrušeno nádraží i donáška pošty, v okolí se uvažuje o další průmyslové výstavbě. Chce-li obec v této své části umístit průmyslovou zónu, nechť uvede, jaké možnosti nabízí vlastníkům sousedních nemovitostí a jak nahradí znehodnocení těchto nemovitostí.*

Vypořádání: Připomínka je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

- 5. Žádáme, aby územní plán byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.*

Vypořádání: Požadavek byl splněn.

6. *Navrhujeme, aby v územním plánu obce Hrušky bylo změněno využití z „výroba“ na „ZPF“ v částech:*

- a) *Obsahující pozemky 2159/89 a 2159/128 (případně další sousedící) v obci a k.ú. Hrušky.*
- b) *Obsahující pozemky p.č. 2042/16, 2042/16, 2041, 2040, 2039 v obci a k.ú. Hrušky. (Parcelní čísla nejsou úplným a přesným výčtem, jsou uvedena jen pro identifikaci uvedených oblastí.) Poslední změnou územního plánu byly tyto oblasti přeměněny z orné půdy na oblast drobné výroby, nyní je v návrhu uvedeno jen V – tedy výroba. Takové využití pozemků je v příkrém rozporu se zásadami územního plánování a ochranou zemědělského půdního fondu. Další zvýšení dopravy, průmyslového provozu a již nyní nadlimitního hluku a prašnosti dále znehodnotí naše nemovitosti a přímo ohrozí naše zdraví a pohodu bydlení. Velmi kvalitní orná půda má být zastavěna průmyslovými objekty, tedy záměr zcela opačný proklamovanému zájmu na ochraně orné půdy, a na konstatované nedostatečné ochraně této půdy a zeleně vůbec v obci Hrušky.*

Vypořádání: Vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, jejichž součástí jsou zmiňované parcelní čísla je převzato z platného územního plánu. V návrhu územního plánu v kapitole „I.C.8. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ“ v textové části je k ploše Z27 (která obsahuje i p.č. 2159/89 a 2159/128) mimo jiných uvedena i podmínka: „Využití plochy, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jižní hranice, bude situována izolační zeď a odstavné a parkovací plochy“. Uvedená podmínka dostatečně zaručuje, že nedojde ke zhoršení kvality bydlení díky odclonění 50 m širokého pásu zeleně, naopak realizace zeleně sníží míru prašnosti v lokalitě. Dále v připomínce uvedené p.č. 2042/16 je v návrhu územního plánu součástí plochy ZX, což jsou plochy zemědělské, nikoli plochy výroby jak je uvedeno v připomínce. Krajský úřad se ztotožňuje s připomínkou k p.č. 2041 a 2040 ohledně zhoršení pohody bydlení. Realizací ploch výroby a skladování na těchto plochách by díky synergickým vlivům mohlo dojít k většímu narušení pohody bydlení v lokalitě. Z uvedeného důvodu krajský úřad podmiňuje vydání souhlasného stanoviska k územnímu plánu převedením ploch p.č. 2041 a 2040 z ploch výroby a skladování VS do ploch zemědělských ZX. Dále v připomínce zmiňované p.č. 2039 je již v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, krajský úřad tedy nemá námitek, aby byla parcela č. 2039 ponechána jako součást plochy výroby a skladování VS Z29, případně aby tato parcela byla připojena k sousední ploše výroby.

7. *Námítky pod č. 1. až 5. vznášíme i proti územnímu plánu města Břeclav.*

Vypořádání: Relevantnost připomínky je v kompetenci územního plánování, nikoli životního prostředí.

Dne 06.01.2016 provedl krajský úřad v obci Hrušky místní šetření, které se zaměřilo na stávající plochy obytné zástavby v jejichž blízkosti jsou návrhové plochy výroby.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí bylo zpracováno v květnu 2015 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení zcela vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod.

V územním plánu jsou navrhovány plochy komerce a výroby ve značném rozsahu, což je dáno polohou obce na strategické komunikaci I/55. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Plochy výroby a skladování mají stanoven koeficient zastavitelnosti 0,6. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro územní systém ekologické stability a návrat rozsáhlých ploch zpět do zemědělské půdy v porovnání s předchozím územním plánem.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území, u části ploch je navrženo vyhodnocení jejich možného hlukového ovlivnění při realizaci konkrétních staveb. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navržena plocha pro vymístění stávajícího chovu zvířat mimo obytné plochy. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

V rámci procesu posuzování územního plánu Hrušky na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Hrušky.

Z celkového pojetí územního plánu dospěla zpracovatelka posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace územního plánu se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území a zrychlení odtoku dešťových vod. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimo lesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny a narušení sítě polních a lesních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. **Ani při realizaci všech navržených ploch se však nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.**

Synergické vlivy realizace ÚP

Realizací územního plánu může dojít k synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. **Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předloženého územního plánu se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.**

Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné, v celkovém působení středně negativní.

Vlivy na ovzduší a klima

Klima v území nebude významně ovlivněno, nejsou navrhovány plochy, které by takový dopad přinášely.

Vlivy na dopravní zátěž území

V rámci návrhu územního plánu jsou předkládány některé plochy, jejichž realizace povede ke zvýšení intenzity dopravy v území. K celkovému postupnému zvýšení dopravy povede i realizace ploch pro bydlení, protože s sebou ponese zvýšené nároky na obslužnost těchto ploch.

Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh územního plánu Hrušky přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území.

Vliv produkce odpadních vod

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod jsou považovány s ohledem na značný rozsah ploch za středně významné svým rozsahem i významem, avšak v odůvodnění územního plánu bylo prokázáno, že stávající způsob odkanalizování ploch je pro tyto účely (po doplnění o nové úseky kanalizace) dostačující.

Vliv na změnu odtokových poměrů

Vlivy na odtokové poměry se v případě důsledného vyžadování zasakování dešťových vod jeví jako středně významné.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V předloženém územním plánu nejsou navrženy plochy podnikání, které by po jejich zaplnění mohly přinést významný dopad na odběry vody z veřejného vodovodu, k navýšení odběru ale zcela jistě dojde již z důvodu předpokládaného nárůstu počtu obyvatel. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Břeclav (Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Břeclav) jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem.

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se, při splnění podmínky prokázání splnění limitů v oblasti hluku a emisí u konkrétních ploch, neočekávají významné negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví nad stávající mírou.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly v rámci stanoviska KÚ JMK vyloučeny. Negativní vlivy realizace posuzovaného územního plánu na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Navrhované plochy jsou situovány do ploch zemědělské půdy, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny. Výjimkou jsou zábory ploch reálně provozovaných vinic, kde lze očekávat vyšší biologickou rozmanitost než u orné půdy.

Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace územního plánu na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají.

Zpracovatelka „Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

1. **Z07** Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.
2. **Z22** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.
3. **Z24** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.
4. **Z27, Z28 a Z29** Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

5. Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
6. Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
7. V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
8. Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části územního plánu. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
9. U ploch zeleně a při doplňování ÚSES používat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.

10. Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

Zpracovatelka „Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí“ navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- *výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,*
- *kvalita a množství odváděné odpadní vody,*
- *množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,*
- *hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,*
- *výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.*

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Hrušky, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k Návrhu územního plánu Hrušky

za předpokladu splnění následujících podmínek:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

1. Na severním okraji plochy Z24 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07 o minimální šířce 20 m. Zastavitelnost plochy Z24 bude maximálně 70%.
2. Na jihozápadním okraji plochy Z22 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8 m. Zastavitelnost plochy Z22 bude maximálně 70%.

3. Na jihozápadním okraji plochy Z23 bude vysazen pás ochranné zeleně proti šíření hluku směrem ke stávající obytné zástavbě o minimální šířce 8 m. Zastavitelnost plochy Z22 bude maximálně 70%.
4. Využití plochy Z27, jednotlivých objektů v ní i dispoziční a provozní uspořádání zohlední blízkost ploch bydlení a nutnost jejich ochrany před hlukem. V jižní části plochy, do vzdálenosti 20 m od celé jižní hranice, bude situována výhradně izolační zeleň. Od hranice této izolační zeleně bude vysazena další ochranná zeleň až do vzdálenosti 50 m od jižní hranice plochy, v rámci níž mohou být realizovány odstavné a parkovací plochy. Doporučuje se výsadba stromů, pod nimiž a mezi nimiž by bylo umožněno parkování.
5. P.č. 2041 a 2040 v k.ú. Hrušky, které jsou součástí návrhových ploch výroby a skladování VS Z29 budou v územním plánu navrženy jako plochy zemědělské ZX, což koresponduje s jejich současným stavem.

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

6. Při povolování zástavby v návrhových plochách bude postupováno tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
7. Pro všechny návrhové plochy budou dodrženy podmínky uvedené v „opatřeních a specifických koncepčních podmínkách pro využití ploch“ v textové části návrhu územního plánu, pokud není v podmínkách souhlasného stanoviska uvedeno jinak.
8. Fotovoltaické panely nebudou umísťovány na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
9. V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení bude zajištěno nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
10. U ploch zeleně a při doplňování ÚSES bude použit výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány města vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli jsou:

- Výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF (ha).
- Kvalita a množství odváděné odpadní vody.

- Výměra nových zpevněných ploch, a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že za předpokladu splnění výše uvedených podmínek souhlasného stanoviska nejsou v návrhu územního plánu navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení. Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly vyloučeny. Návrh územního plánu Hrušky lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí).

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Hrušky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř, v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	dankova.hana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Obdrží:

- Obec Hrušky, k rukám starosty, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Hrušky a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis