

ÚZEMNÍ PLÁN HRUŠKY

okr. Břeclav



Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, náměstí
T.G.Masaryka
42/3, 690 81 Břeclav

Objednatel: Obec Hrušky, U zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 815

Datum zpracování: 02/2015

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Michaela Kolibová

Subdodávka ÚSES: LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 767/102, 614 00 Brno

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	9
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	19
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	20
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	22
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	43
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	53
9	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	54
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	54
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	55
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	56

Příloha č. 1 Návrh stanoviska

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Hlavním cílem a obsahem ÚP Hrušky je podle schváleného zadání a posouzení naplnění zadání zejména:

- Vymezit nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby, a to s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál, a do návrhu promítnout zastavitelné plochy z dosud platného ÚP Hrušky, po změně č. 6.
- Vymezit nové zastavitelné plochy, popřípadě plochy přestavby, a to s ohledem na demografický vývoj počtu obyvatel, na potenciál, a do návrhu promítnout zastavitelné plochy z dosud platného ÚP Hrušky, po změně č. 6.
- Soustředit navrhované rozvojové plochy přednostně do nezastavěných ploch v zastavěném území, dále do lokalit, které na něj přímo navazují a dle potřeby i mimo toto území.
- V územním plánu vymezit hranice zastavěného území.
- Zahnout v ÚP do zastavitelných ploch pozemky s platným územním rozhodnutím.
- Provéřit požadavky organizací a fyzických a právnických osob uplatněné u projednání zadání a případně je zohlednit v územního plánu.
- Provéřit a popřípadě zahrnout úpravu komunikace III/05531 jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury.
- prověřit rozvojový záměr obslužné účelové komunikace v souběhu se silnicí I/55 (R55) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování, které budou do ÚP Hrušky převzaty z platného územního plánu.
- Vymezit návrhové plochy s funkčním využitím pro těžbu v lokalitách, které jsou využívány jako stávající důlní díla/sondy, a které dosud nejsou zapsány v katastru nemovitostí.
- Potlačit rozšiřování obytné funkce v lokalitě vinných sklepů v ulici U Hřiště a ulici Sklepní.
- Vymezit, je-li to možné, novou rozvojovou plochu pro občanskou vybavenost v blízkosti jádrového území obce v ulici U Zbrojnice při komunikaci III/05531.
- Vyhodnotit případnou kolizi uvažovaných zastavitelných ploch pro bydlení se sondami MND a.s. na pozemcích parc. číslo 2078/489 a 2392/1.
- Řešit rozšíření ploch veřejných prostranství v návaznosti na stávající Jednotu.
- V rozvojových plochách pro zemědělskou výrobu situovaných vně ochranného pilíře lignitu navrhovat jen dočasné stavby a skleníky.
- V případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby vyhodnotit případnou hlukovou zátěž na stávající plochy bydlení a navrhnout podmíněné využití dopravní plochy včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření .
- Řešit výhledové napojení skupinového vodovodu Podluží na SV Břeclav (rekonstrukci stávajícího vodovodního výtlačného řadu vedeného podél železnice).
- Posoudit stávající systém zásobování vodou, el. energií a zemním plynem v zastavěném území včetně zásobování navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby.
- Zapracovat výhledově uvažovanou trasu vedení VVN 110kV (Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec).
- Provéřit a zapracovat úpravu silnice I/55 na rychlostní silnici R55 dle upřesněných požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje.
- Řešit krajinnou zeleň, ÚSES a navrhnout opatření pro omezení větrné eroze.
- Vymezit koridory územních rezerv technické infrastruktury pro el. vedení VVN (vedení VVN 110 kV Rohatec – Břeclav – vazba na PS/VVN (400/110kV) Rohatec), pro VTL plynovody (plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice pro produktovod (rozvojový záměr MND a.s.), pro rychlostní silnici R55. Dále vymezit územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury KRD3 pro souběžnou

komunikaci s R55 ústící na MÚK Hrušky na základě podkladu Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav dle HBH projektu 2014.

- Vymezit koridor územní rezervy dopravní infrastruktury pro místní komunikaci.
- Vymezit územní rezervu veřejné dopravní infrastruktury pro cyklostezku.
- Vymezit plochy územních rezerv technické infrastruktury, pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu.

Územní plán předkládá ucelenou koncepci vývoje území s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachování jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Nedílnou součástí předloženého návrhu je také stanovení podmínek pro ochranu proti hluku jak z liniových zdrojů (komunikací přiléhajících k zástavbě), tak ze zdrojů plošných a stacionárních (zejména na kontaktu ploch pro podnikání a ploch pro bydlení).

Snahou předloženého ÚP je řešit rozvoj území v koordinaci všech sledovaných složek životního prostředí, sociálního vývoje a ekonomiky tak, aby uvedené pilíře byly v rovnováze.

Plochy jsou navrhovány včetně doprovodné technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod) tak, aby byl zachován a rozvíjen komfort bydlení v území.

Územní plán navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR plochy bydlení - v rodinných domech
- BD plochy bydlení - v bytových domech
- OV plochy občanského vybavení
- OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
- OZ plochy občanského vybavení - hřbitovy
- SO plochy smíšené obytné
- SVs plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
- VS plochy výroby a skladování
- VD plochy výroby a skladování - výroba drobná
- VZ plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
- UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
- UZ plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
- TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
- TO plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady
- DC plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava
- DS plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
- DZ plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava
- DP plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
- DG plochy dopravní infrastruktury - garáže
- DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
- ZZ plochy zemědělské – zahrady a sady v nezastavěném území
- ZV plochy zemědělské – vinice
- ZO plochy zemědělské – orná půda
- ZX plochy zemědělské
- NL plochy lesní
- NP plochy přírodních
- NT plochy těžby nerostů
- NV plochy vodní a vodohospodářské
- NK plochy zeleně – zeleň krajinná (nelesní)

Územní plán dále navrhuje následující koridory dopravní infrastruktury:

- KD koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka

Pro všechny typy ploch a koridorů navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výrokové části ÚP, pro některé vybrané plochy také podmínky využití specifické, vyplývající z lokalizace ploch nebo limitů v jejich okolí.

Vztah ÚP k nadřazeným koncepcím

Politika územního rozvoje ČR:

Obsah PÚR ČR byl zapracován do Zásad územního rozvoje (dále jen ZÚR) Jihomoravského kraje, které byly vydány dne 22.9.2011 na 25. zasedání zastupitelstva kraje a později soudně pravomocně zrušeny. Nadále není soulad navrhovaného ÚP s tímto krajským dokumentem posuzován.

Co se týká PÚR ČR, je řešené území součástí rozvojové osy OS11.

V řešeném území a v jeho blízkosti se nachází řada záměrů nadmístního významu, zejména těch, které se týkají technické infrastruktury.

Jedná se o záměry:

- P7: Plocha územní rezervy technické infrastruktury – inženýrské sítě, v území sousední obce, svým vymezením zabezpečuje potřebné plochy pro podzemní zásobníky plynu.
- P9: Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury pro zdvojení VVTL plynovodu DN700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji. Důvodem vymezení je zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu, procházející územím více krajů.
- P11: pro VVTL plynovody DN 400 PN80, DN 250 PN200, DN 150-200PN 210 vedoucí z plánovaného podzemního zásobníku plynu Podivín – Prušánky k sondám Podivín Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice – Brumovice.
- Koridor silnice R55 v úseku R55 – Rohatec – Hrušky.

Dále ÚP akceptuje obecné zásady územního plánování, kterými jsou např. požadavky na vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území), požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, umisťovat rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a navrhovat potřebná kompenzační opatření, důsledně prosazovat požadavek ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranu zemědělské a lesní půdy, vytvářet podmínky pro udržování ekologické stability a pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytvářet podmínky pro rozvoj cykloturistiky, agroturistiky, podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu apod.

A. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Břeclav:

V roce 2014 byla provedena kompletní aktualizace ÚAP správního území ORP Břeclav. V nich byly aktualizovány limity, hodnoty a záměry území, které předložený ÚP jako navazující územně plánovací dokumentace respektuje. I v tomto dokumentu jsou promítnuty požadavky na zajištění technické infrastruktury a vymezení potřebných koridorů pro jejich výhledové umístění.

B. Generel dopravy Jihomoravského kraje

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit. Jeho požadavky předložený ÚP respektuje.

C. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Hrušky respektovány a nejsou s ní rozporu. ÚP navrhuje nové plochy s doprovodnou infrastrukturou včetně zásobování vodou a ponechání koncepce odkanalizování na ČOV Týnec.

D. Územně energetická koncepce

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v těchto koncepcích nejsou s návrhem ÚP Hrušky ve střetu. V území je využívána bioplynová stanice jako výroba el. energie z obnovitelných zdrojů.

E. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 02/2012) a Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje – GRS JMK- (Bucek s.r.o., 2011)

Dle Věstníku MŽP 02/2012 spadá správní území stavebního úřadu v Břeclavi do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší /35,8% správního území z hlediska krátkodobých imisních limitů pro PM10 a 12,8% území z hlediska imisních limitů pro benzo(a)pyren/.

Z hlediska GRS JMK jsou stanovena opatření pro snížení imisní zátěže detekovanými škodlivinami, zejména PM10 a benzenu, případně benzo(a)pyrenu:

- 1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů
- 1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním
- 1.3. Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti
- 1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí
- 1.5. Imisní monitoring

Ne všechna navrhovaná opatření mají vztah k územně plánovací činnosti. Z výše uvedených skupin opatření je možno k předkládanému návrhu ÚP vztáhnout:

- plynofikace obcí a jejich částí,
- využívání průmyslového odpadního tepla.
- zapracování ekologických aspektů do právních předpisů v oblasti projektování/plánování,
- prosazování rozvoje distribuční sítě alternativních pohonných hmot (zemní plyn, elektřina,...),
- podpora pěšího a cyklistického provozu
- zvýšení plynulosti silniční dopravy
- zazelenění ploch černého úhuru a nevyužívaných ploch jako prevence větrné eroze,
- podpora zakládání mezí a výsadby křovin jako prevence proti větrné erozi,
- vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti

Výše uvedená opatření návrh ÚP reflektuje zejména z hlediska vymisťování imisně problematických ploch mimo území s plochami pro bydlení, důslednou plynofikací řešeného území, stabilizací cyklostezek a deklarací podpory protierozních opatření.

Jak vyplývá z tabulky 39 GRS JMK, mají největší podíl na imisním zatížení území ORP Břeclav zdroje REZZO 4, tedy doprava, v řešeném území se týkající zejména komunikace I/55.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Soulad návrhu ÚP Hrušky v okrese Břeclav byl posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012).

Dle aktualizované koncepce nejsou na území Jihomoravského kraje překračovány emisní stropy žádné ze sledovaných škodlivin:

VÝVOJ EMISÍ REZZO 1-4 V JIHMORAVSKÉM KRAJI						
Rok	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
2000	3747,6	2899,5	20048,6	38213,1	19963,2	10105,5
2001	4090,0	3482,1	20639,5	38170,4	19708,2	9895,8
2002	4126,5	3345,9	19127,7	34637,9	18640,6	9775,7
2003	4132,6	3867,1	19496,1	35083,8	18096,2	9336,7
2004	4487,6	4200,9	19390,2	33018,1	17381,7	8772,1
2005	4675,9	4289,9	20165,8	33540,3	17181,7	8305,5
2006	4912,2	4243,6	19093,2	34432,7	18148,1	7398,2
2007	5329,5	4267,6	19190,2	35188,9	17759,5	6609,4
2008	5227,3	4207,5	19181,8	33357,1	17084,6	5865,6
2009	5221,2	3937,8	18763,8	31986,9	16566,2	6638,5
2010	5074,0	3509,8	17524,7	27954,0	14348,5	6200,6
EMISNÍ STROP		4300	18000		18300	11000
Vztah v roce 2010		81,6%	97,4%		78,4%	56,4%

Zdroj: *Integrovaný program ke zlepšení ovzduší JMK, Bucek s.r.o., 2012*

Pro účely tohoto programu jsou stanoveny následující prioritní znečišťující látky:

- tuhé znečišťující látky (konkrétně PM₁₀ a PM_{2,5}) – z důvodu překračování imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatelstva na některých územích zóny,
- prekurzory troposférického ozónu – oxidy dusíku a VOC jsou prekurzorem troposférického ozónu,
- benzo(a)pyren – tato látka překračuje na území zóny cílový imisní limit.

Pro účely sledování těchto znečišťujících látek jsou na úrovni zóny Jihomoravský kraj stanoveny pro každou prioritní znečišťující látku následující prioritní kategorie zdrojů:

- tuhé znečišťující látky (konkrétně PM10 a PM2,5) – mobilní zdroje REZZO4 a nevyjmenované zdroje (dříve REZZO3),
- prekurzory troposférického ozónu - oxidy dusíku – mobilní zdroje REZZO4 a významné vyjmenované zdroje REZZO1 (dříve tzv. velké a zvláště velké), a těkavé organické látky (VOC) – nevyjmenované zdroje REZZO3 (konkrétně sektor užívání rozpouštědel) a mobilní zdroje REZZO4,
- benzo(a)pyren – spalovací zdroje, zejména nevyjmenované REZZO 3 a mobilní REZZO 4.

Jak bylo výše uvedeno, Hrušky spadají do OZKO z hlediska PM10 a B(a)P.

Pro snížení úrovně prioritních látek jsou stanovena následující prioritní opatření (relevantní opatření jsou uvedena proloženým tučným písmem):

Priorita 1. Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi PM10 a PM2,5 včetně navázaných škodlivin (polyaromáty, těžké kovy):

1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek z bodových a plošných zdrojů (např. plynofikací obcí nebo jejich částí – v návrhu ÚP splněno, úpravy komunikací v intravilánech měst a obcí – úprava komunikací není součástí návrhu ÚP s výjimkou napojení nových ploch, protože územím prochází jen komunikace nižších tříd, kde se úpravy nejeví jako potřebné)

1.2. Omezení resuspenze emitovaných částic jejich odstraněním

1.3. Vymístění zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti (v návrhu ÚP splněno – plochy výroby drobné i plochy výroby a skladování jsou koncentrovány do ucelených celků, vysazování zeleně fungující jako prachový filtr – je navrženo jako doplněk ploch pro výrobu v této SEA)

1.4. Vzdělávání a ekologické povědomí

1.5. Imisní monitoring

Priorita 2: Snížení emisí prekurzorů troposférického ozónu

Z řady navrhovaných opatření lze v rámci ÚP uplatnit pouze:

- Podpora „nespalovacích“ obnovitelných / alternativních zdrojů energie (v ÚP je deklarována, nejsou ale navrhovány žádné konkrétní plochy pro realizaci alternativních zdrojů energie)
- Podpora výstavby krytých parkovacích stání (v ÚP není jejich podpora deklarována, pro obec dané velikosti se toto opatření nejeví jako vhodné)

Priorita 3: Udržení podlimitní zátěže ostatních škodlivin stanovených platnou legislativou

Z navrhovaných opatření lze v rámci ÚP uplatnit pouze:

- Udržení podlimitní zátěže NH3
- Omezení emisí NH3 výrobou bioplynu v bioplynových stanicích

V ÚP nejsou vymezeny konkrétní plochy pro bioplynové stanice, ale regulativy ÚP realizace bioplynových stanic nevylučují.

Zátěž amoniakem není prostřednictvím ÚP regulovatelná.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu, ale s výjimkou výše uvedených opatření není ani aktivně podporována. To ani není úkolem územního plánování, naprostou větši-

nu navrhovaných opatření je možno realizovat až u konkrétních záměrů, nikoliv u obecně vymezených ploch.

B. Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu.

C. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný ÚP Hrušky přímou vazbu

Obecné zásady stanovené pro nakládání s odpady jsou v předloženém návrhu ÚP respektovány.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Břeclav.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Hrušky se nachází 8 km severovýchodně od Břeclavi v rovinaté, jen místy zvlněné krajině v nadmořské výšce 175 m. Obec se rozkládá na ploše 1591 ha a má přibližně 1550 obyvatel s postupně rostoucím trendem.

Obec má dobré silniční spojení (leží na významné dopravní trase I/55) i na železnici.

Klimatické poměry:

Klimaticky leží řešené území v teplé oblasti, a to v její variantě T4 (členění podle Quitta, 1984). Řešené území je charakteristické dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým. Přejídné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu přesahuje 9,0°C (Hus-topeče 9,2°C). Srážkově se jedná o oblast poměrně suchou. Roční úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 500 - 550 mm.

Některé vybrané klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Vybrané klimatické charakteristiky

POČET LETNÍCH DNŮ	60 - 70
POČET DNŮ S PRŮMĚRNOU TEPLOTOU 10°C A	170 - 180
POČET MRAZOVÝCH DNŮ	100 - 110
POČET LEDOVÝCH DNŮ	30 - 40
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA LEDNA	-2 - -3
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ČERVENCE	19 - 20
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA DUBNA	9 - 10
PRŮMĚRNÁ TEPLOTA ŘÍJNA	9 - 10
PRŮMĚRNÝ POČET DNŮ SE SRÁŽKAMI 1 MM A VÍ-	80 - 90
SRÁŽKOVÝ ÚHRN ZA VEGETAČNÍ OBDOBÍ	300 - 350
SRÁŽKOVÝ ÚHRN V ZIMNÍM OBDOBÍ	200 - 300
POČET DNŮ SE SNĚHOVOU POKRÝVKOU	40 - 50
POČET DNŮ ZAMRAČENÝCH	110 - 120
POČET DNŮ JASNÝCH	40 - 60

LETNÍ DEN	: $t_{max} \geq 25^{\circ}C$	
MRAZOVÝ DEN	: $t_{min} \leq -0,1^{\circ}C$	
LEDOVÝ DEN	: $t_{max} \leq -0,1^{\circ}C$	
VEGETAČNÍ OBDOBÍ	: měsíce IV - IX	
ZIMNÍ OBDOBÍ	: měsíce X - III	
JASNÝ DEN	: $N_d \leq 2/10$	
ZAMRAČENÝ DEN	: $N_d \leq 8/10$	[N_d : průměrná oblačnost (v desetinách pokrytí oblohy)]

Následující tabulka vypovídá o rozložení četnosti směru větrů.

Větrná růžice území členěná do tříd rychlosti větru

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Bezvětří	Součet (%)
Součet (%)	9.00	11.99	6.00	16.01	8.99	8.00	13.99	18.99	7.03	100.00

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je říčka Svodnice, jež prochází východní částí území ve směru S – J a mimo řešené území se vlévá do Kyjovky a následně do Dyje.

Jižní okraj území leží v CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Území nespadá do záplavového území.

Vymezení polohy zájmového území Hrušky (zdroj: www.mapy.cz)**Hluková zátěž**

Hluková zátěž je v území omezujícím faktorem zejména v zástavbě podél trasy I/55 na západní straně obce a podél železnice na jižní straně obce. Středem obce prochází komunikace III. třídy.

Geofaktory životního prostředíGeologické a geomorfologické poměry:

Území spadá do provincie Západopanonská pánev, subprovincie Vídeňská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská pahorkatina, okrsku Tvrdonická pahorkatina.

Geologicky je tvořen sedimenty neogénu. Tyto jsou souvisle překryty sedimenty kvartéru, obvykle fluvialní geneze. Podzemní voda je vázána na písčité a štěrkové polohy hluboko na úrovni erozní základny a bez hydraulické souvislosti s povrchovým tokem.

Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke zhoršení eroze v území, naopak jeho zadáním bylo podle možnosti tuto otázku řešit.

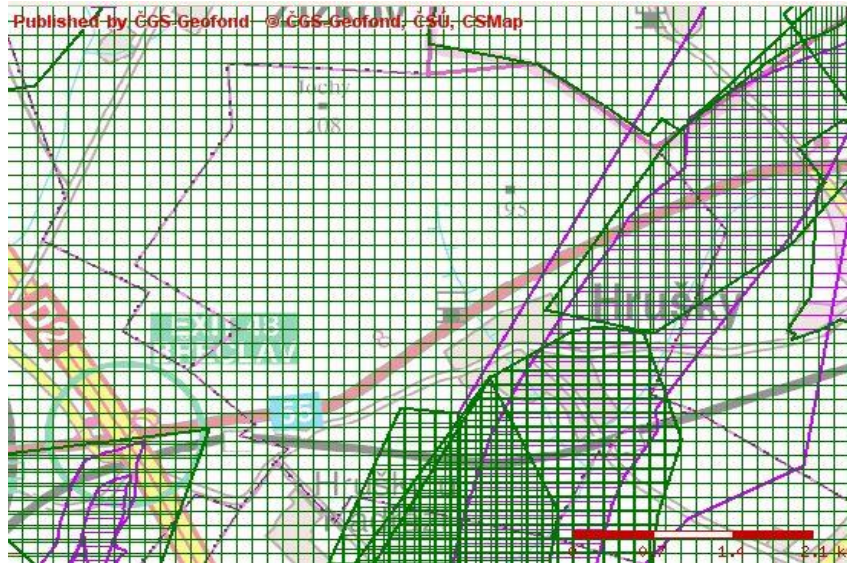
Celková katastrální plocha obce je 1591 ha, z toho orná půda zabírá 1220 ha, vinohrady zabírají 145 ha.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném správním území se nachází chráněná ložisková území lignitu, ropy a zemního plynu. Dále spadá správní území obce Hrušky do průzkumných území Vídeňská pánev VII a ZZZK Tvrdonice.

V řešeném území jsou situovány podzemní zásobníky zemního plynu Hrušky – PZP, Tvrdonice PZP a Hrušky 1 – PZP. Vyskytuje se zde celá řada starých důlních děl (sond, vrtů apod.) i stávajících funkčních vrtů propojených podzemním liniovým vedením.

Situace ložiskové ochrany v území,



(Chráněná ložisková území – tmavě telená šrafa, Dobývací prostory – sytě růžová čára)

Zdroj: http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs

V k.ú. Hrušky jsou evidovány tyto dobývací prostory:

- DP Tvrdonice ev. č. 4 0037 – Ropa, zemní plyn, evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova, 807/6, 695 01 Hodonín.
- DP Hrušky ev. č. 4 0036 – Ropa a zemní plyn, (lignit), evidovaný na organizaci MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín.

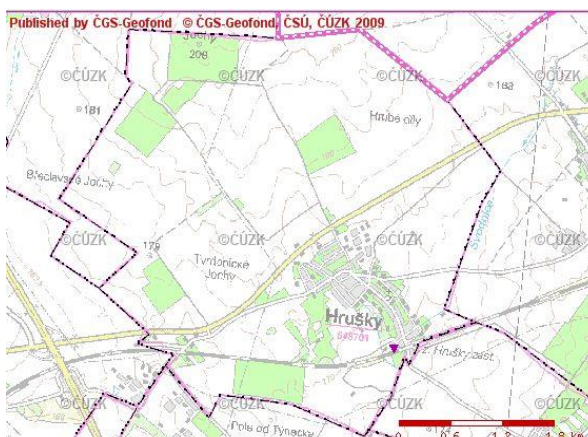
V k.ú. Hrušky jsou evidována chráněná ložisková území:

- Podzemní zásobník plynu „Tvrdonice“ – 38479 – Geofond
- Ropa, zemní plyn „Tvrdonice“ – 38733 - Geofond
- Ložisko lignitu „Břeclav“ – 38220 - Geofond
- Podzemní zásobník plynu „Moravská Nová Ves“ – 38480 - Geofond
- Zemní plyn „Hrušky - PZP“ – 38354 – Geofond

Do zastavěného a zastavitelného území obce zasahují bezpečnostní pásma sond ve vlastnictví RWE GAS Storage, s.r.o., které slouží jako pozorovací a výhledově se předpokládá s jejich využitím.

V jižní části k.ú. Hrušky na pozemku s parcelním číslem 158/7 je evidováno aktivní sesuvné území s evidenčním číslem 6621 „Hrušky“ o ploše 22 x 100m.

Sesuvné území



Zdroj: http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs

Pedologické poměry:

Převažujícím půdním typem na studovaném území je černozem (arenická, pelická, modální a černická), dále se zde vyskytují černice fluvické arenické a černice fluvické glejové pelické.

Biogeografické poměry:

Podle Culka (1996) se zájmové území obce Hrušky nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii panonské a v bioregionu Dyjsko-Moravském.

DYJSKO-MORAVSKÝ BIOREGION

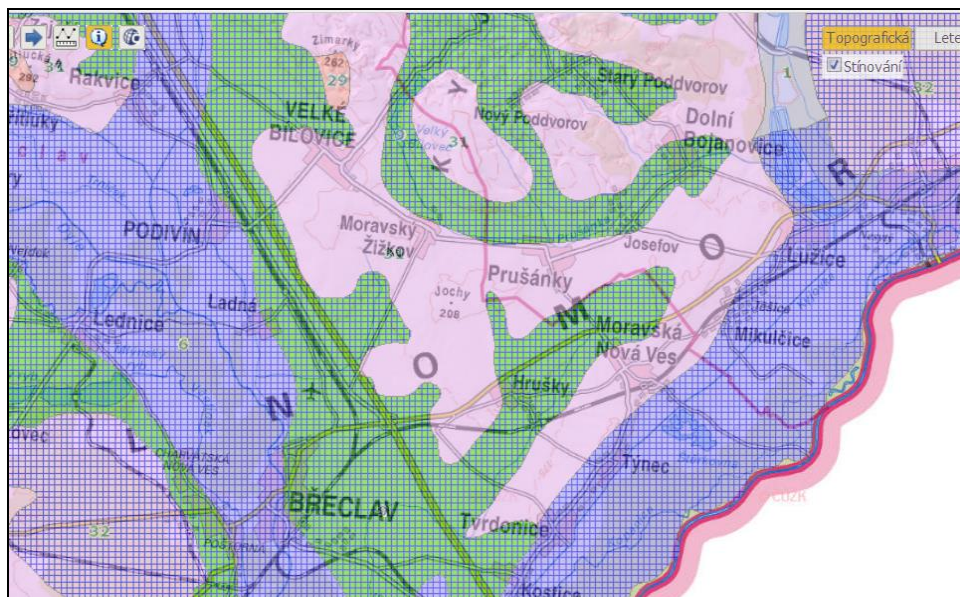
Jádro bioregionu leží v termofytiku fyto geografického okresu 18. Jihomoravský úval a v 1. vegetačním stupni (planárním). Bioregion je tvořen především širokými říčními nivami řeky Moravy a jejích přítoků (Dyje, dolní Jihlavy a Svratky). V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojně jsou vodní plochy, místy malé hodnoty.

Potenciálně převládají lužní lesy, na mokřadech je vyvinuto primární bezlesí. Na části bezlesí jsou vyvinuty přirozené luční porosty. Ve vlhkomilné i suchomilné flóře jsou zastoupeny četné druhy vázané na aluvia dolních toků řek, často z Panonie, kontinentálního (ponticko-jihosibiřského charakteru). Jsou to např. jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), máčka plocholistá (*Eryngium planum*), bledule letní (*Leucojum aestivum*) a pryšec bahenní (*Tithymalus palustris*). Vzácně se udržely hájové druhy – zřejmě splavené z vyšších poloh např. zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), kopytník evropský (*Asarum europaeum*) a kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*).

Fauna bioregionu je součástí severopanonské podprovincie. Významným prvkem luhu jsou periodické záplavové a sněžní tůně s výskytem charakteristických koryšů – žábronožek a listonohů. Tekoucí vody patří převážně do cejnového pásma. Řekami se šíří reintrodukovaný bobr evropský (*Castor fiber*). Mezi často se vyskytující ptáky patří volavka červená (*Ardea purpurea*), husa velká (*Anser anser*), zrzohlávka rudozobá (*Netta rufina*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), břehule říční (*Riparia riparia*), sýkořice vousatá (*Panarus biarmicus*), slavík modráček (*Luscinia svecica*) a moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*). Mezi význačné druhy dále patří skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), želva bahenní (*Emys orbicularis*), z ryb jeseter malý (*Ancipersen ruthenus*) a drsek větší (*Zingel zingel*), z měkkýšů např. oblovka lesklá (*Cochlicopa lubrica*), z hmyzu pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*).

Fyto geografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti termofytika – obvodu Panonského termofytika, okrsku č. 18a Dyjsko-svratecký úval.



Potenciální přirozenou vegetací je prvosenková dubohabřina a sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*). Typické jsou dvoupatrové nebo třípatrové porosty s dominantním habrem (*Carpinus butulus*) nebo duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a s výrazným zastoupením teplomilných druhů. Keřové i bylinné patro je druhově pestré, s převládajícími mezofytními hájovými druhy a s řadou druhů společných pro teplomilné doubravy. Sprašová doubrava je tvořena světlými, většinou však sekundárně prosvětlenými doubravami s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*), šípákem (*Q. pubescens*) a dubem letním (*Quercus robur*). Keřové patro bývá v málo narušených porostech výrazně vyvinuto a jsou v něm zastoupeny především ptačí zob obecný (*Ligustum vulgare*), javor babyka (*Acer campestre*) a hloh (*Crataegus monogyna*). Nejběžnějšími dominantami bylinného patra jsou strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), kosatec trávovitý (*Iris graminea*) s druhy mezofilních lesů zvonek řepkovitý (*Campanula rapunculoides*), srha hajní (*Dactylis polygama*), mařinka vonná (*Galium odoratum*) a dalšími. Mechové patro je zastoupeno sporadicky nebo chybí.

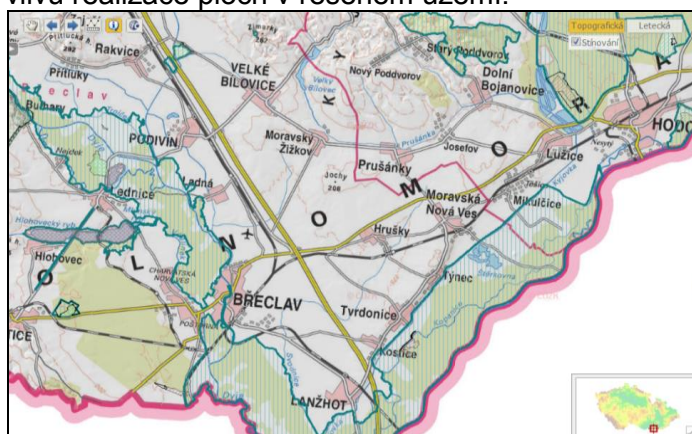
Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nenacházejí zvláště chráněná území.

Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Nejbližšími EVL jsou Soutok-Podluží, Kapánsko, Hodonínská doubrava, Trmanské rybníčky – vše mimo dosah možných vlivů realizace ploch v řešeném území.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Památné stromy

V zájmovém území obce Hrušky se nenacházejí žádné památné stromy.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území se přímo nadregionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedních k.ú. Moravská Nová Ves, Tvrdonice, Týnec na Moravě a Břeclav je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 16 – Soutok (označení dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje), které je vymezeno převážně v nivách řeky Moravy, Dyje a na jejich soutoku. V k.ú. Břeclav je vymezen nadregionální biokoridor NRBC 15 vedoucí do výše zmíněného NRBC 16.

Regionální ÚSES:

V řešeném území se přímo regionální úroveň ÚSES nevyskytuje, ale v sousedním k.ú. Břeclav je vymezeno regionální biocentrum RBC - 129 vložené do NRBC 15.

Lokální ÚSES:

Pro řešení místní úrovně ÚSES jsou zásadními výchozími podklady původní ÚPN SÚ po změně 6. a vypracované jednoduché pozemkové úpravy v části k.ú. Hrušky.

- Skladebné části ÚSES, které jsou vázány na vodní tok Svodnice a reprezentují vlhké a mokré hydričné řady s lokálními biocentry LBC1, LBC2 a lokálními biokoridory LBK1, LBK2, LBK3.
- Mezofilní typy skladebných částí ÚSES, které jsou situovány přednostně do nepodmáčených poloh s normálním hydričným režimem v tomto případě do poloh stávajících remízků, zeleně krajinné, větrolamů s podrosty či lesních porostů reprezentují biocentra LBC3, LBC4, LBC5, LBC6, LBC7, LBC8, LBC9 a LBK4, LBK5, LBK6, LBK7, LBK8, LBK9 a LBK10.

Řešení místní úrovně ÚSES je převážně provázáno s platnými či navrženými řešeními ÚSES v ÚPD navazujících obcí.

Přehled místních biocenter

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva	Návrh opatření
LBC 1	Lokální biocentrum	Mokřadní + vodní	Doplnit břehové a doprovodné porosty toku s použitím druhů přirozené skladby.
LBC 2	Lokální biocentrum	Mokřadní + vodní	
LBC 3	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	Založit biocentrum s použitím druhů přirozené skladby
LBC 4	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 5	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 6	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 7	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 8	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	
LBC 9	Lokální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní	Založit ke stávajícímu základu biocentrum s použitím druhů přirozené skladby.

Přehled místních biokoridorů

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva	Návrh opatření
LBK 1	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	Doplnit břehové a doprovodné porosty toku s použitím druhů přirozené skladby.
LBK 2	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	
LBK 3	Lokální biokoridor	Mokřadní + vodní	
LBK 4	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	Zvýšit podíl dřevin přirozené druhové skladby, části vymezené na orné půdě zatravnit a doplnit dřevinami dle STG.
LBK 5	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 6	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 7	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 8	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 9	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	
LBK 10	Lokální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní	

Významné krajinné prvky:

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

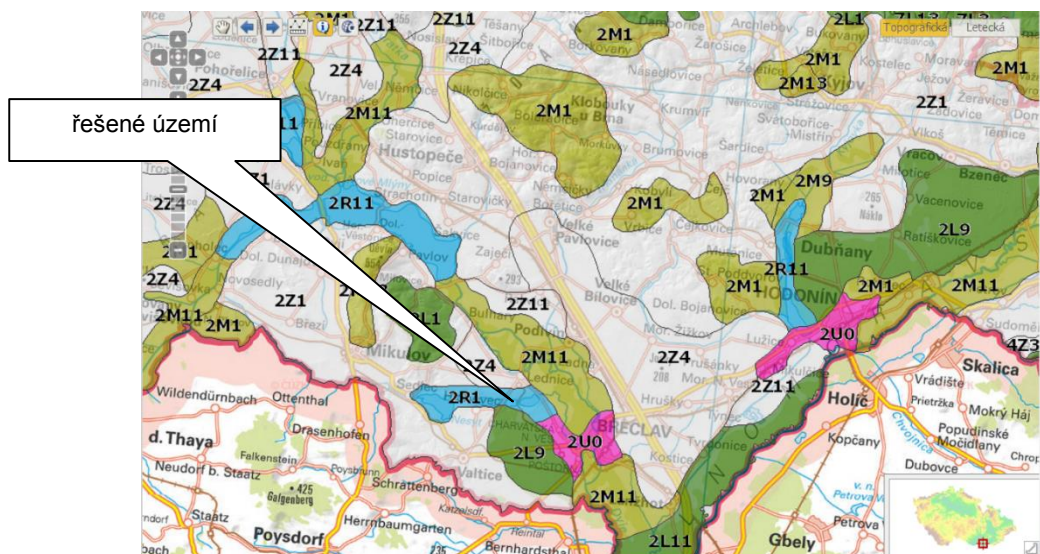
V řešeném území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky, z obecných VKP se zde nacházejí remízky, liniová společenstva a drobné vodní toky.

Krajinný ráz**Typologie krajiny:**

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, spadá řešené území dle charakteru osídlení do krajiny starých sídelních typů Pannonica. Bližší dělení zájmového území obce Hrušky do jednotlivých typů krajiny je uvedeno níže.

- I. na zájmovém území se nachází jeden rámcový *sídelní krajinný typ*:
 - krajina starých sídelních typů Pannonica (2)
- II. na zájmovém území se nachází typ krajiny *dle využití*:
 - zemědělská krajina (Z)
- III. na zájmovém území se nachází převážně typ *krajiny dle reliéfu*:
 - krajina rovin (4)

Základní typologie krajiny v zájmovém území obce Hrušky (zdroj: [ttp://geoportal.cenia.cz](http://geoportal.cenia.cz)).



Na celém zájmovém území se nachází krajina starých sídelních typů Pannonica, jejíž výskyt je na Moravě limitován 1. a 2. lesním vegetačním stupněm. Jedná se o nejteplejší a nejúrodnější oblast České republiky. V typu se výrazně uplatňují panonsko-pontické elementy a stepní charakter podnebí.

Jde o nejstarší, pravěkou, sídelní oblast Moravy, kultivovanou již od mladší doby kamenné. Krajina byla původně organizována v osnovách úsekové plužiny s hromadnými vesnicemi, za středověké kolonizace reorganizována do nepravých traťových a délkových plužin. Jedná se o u nás vzácnou oblast kamenného a hlíněného lidového domu.

Prakticky celá oblast se kryje s řepařskou a kukuřičnou zemědělskou výrobní oblastí. Zemědělské půdy jsou ve velké většině zorněny, zastoupení intenzivních sadů, vinic a chmelnic není významného rozsahu.

Zemědělská krajina

Jde o nejúrodnější oblasti republiky. Velkovýrobní pole se vyznačují nižší ekologickou stabilitou, louky a pastviny a přírodě blízká lada však mohou mít ekologickou stabilitu vysokou. Zabírají většinou plochý georeliéf s dostatečnou hloubkou půdy, která je při dobrém hospodaření dále kultivována. Vyznačují se často velkou vodní, místy i větrnou erozí.

Tento typ osídlených krajín patří již od pravěku mezi základní. Zemědělství bylo tradičně základem obživy naprosté většiny obyvatelstva našich obcí. Travní porosty byly dlouho jen na plochách nevhodných k orbě.

Tato území patří mezi nejintenzivněji prvovýrobně využívané krajiny. Jejich uspořádání se odvíjí od technologických potřeb obdělávání (dříve potahem, dnes stroji). Typické je střídání polních plodin v osevních postupech a nekončící boj se zaplevelením. Součástí jsou i louky a pastviny, speciální kultury, vesnická sídla a různá lada.

V řešeném území se nachází krajina bližší specifikace:

224 – zemědělská krajina starých sídelních typů Pannonica na rovinách

Koeficient ekologické stability krajiny:

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Michalem.

Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$\text{KES} = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES se dělí krajiny do tří skupin:

Krajiny typu A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur
KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajiny typu B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajiny typu C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků
KES nad 6,2: území relativně přírodní

Pro území obce Hrušky byla vypočtena hodnota KES 0,2. Jedná se tedy o krajinu typu A – krajina zcela přeměněná člověkem, území je ekologicky málo stabilní. Jde o intenzivně využívanou kulturní krajinu s výrazným podílem agroindustriálních prvků.

Pro zlepšení tohoto neuspokojivého stavu, který je aktuálním problémem pro celé území ORP Břeclav, je doporučeno snížit podíl zornění a část nyní intenzivně obdělávané orné půdy přeměnit na extenzivní sady, vinice či trvalé travní porosty.

Nemovitě kulturní památky

V řešeném území nejsou evidovány nemovitě kulturní památky.

Z významných památek se zde nachází Kostel svatě Bartoloměje a drobné sakrální stavby (kříže, socha Jana sv. Nepomuckého, sv. Michala, Nejsvětější trojice). Dále se v území zachovaly památníky či pamětní desky věnované obětem I. a II. světové války - Památník věnovaný válečným událostem z I. SV, pamětní deska věnovaná paraskupině CLAY, křížek ve směru na Moravskou Novou Ves. Řešené území je evidováno jako území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb ve znění pozdějších předpisů.

3.3 Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatnění územně plánovací dokumentace by vedlo k omezení sociálního a ekonomického pilíře trvale udržitelného rozvoje z důvodu absence dostatečných ploch pro bydlení, podnikání i rekreaci.

Dopady neuplatnění předložené koncepce by se také projevil v nepřevzetí požadavků vyšších (republikových a krajských) koncepcí – především promítnutí územní rezervy pro rozšíření R55 a řady koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu a v nedostatečné průchodnosti územního systému ekologické stability.

V území by docházelo ke střetům mezi obytnou a podnikatelskou nebo technickou zástavbou zvláště z hlediska možného překračování hlukových limitů.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekologickým počínům v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravit;
- mohl přinést lokalizaci nekonceptčních záměrů v nevhodných lokalitách,

- mohl vést k nedostatečné výměře ploch pro bydlení i podnikání s přihlédnutím k předpokládanému demografickému vývoji,
- nebyla by zajištěna potřebná územní rezerva pro technickou infrastrukturu nadmístního významu (plynovody, zásobníky plynu, vedení VVN), což by negativně ovlivnilo chod širokého území,
- nerealizací ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinného rázu ani k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území,
- nerealizace ÚP významně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry,
- nerealizace ÚP by znamenala zachování pozemků v ZPF beze změny (a tedy i bez úbytku zemědělské půdy).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru ZPF, potenciální, nyní blíže nespecifikované vlivy se mohou projevit u hlukové a imisní zátěže, která se v současné době nejvíce v území jako významný problém.

ZPF

V okolí obce se nachází půdy převážně I., II. a IV. třídy ochrany.

Půdy v řešeném území náleží k následujícím hlavním půdním jednotkám:

HPJ 01 - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.

HPJ 04 - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy.

HPJ 05 - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy.

HPJ 06 - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené.

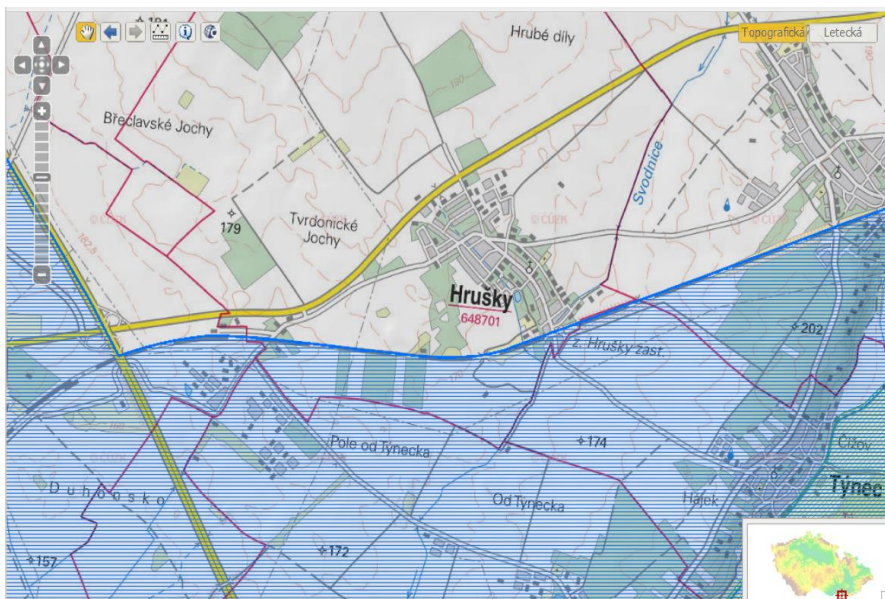
HPJ 55 - fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

Vodní a větrná eroze

Většina nezastavěného řešeného území je charakteristická svým rovinatým reliéfem náchylným k větrné erozi. Vodní eroze v řešeném území nepředstavuje významné riziko, ale celé území obce je zařazeno do zranitelných oblastí.

Dále do severozápadní části řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Jižní okraj řešeného území spadá do CHOPAV Kvartér řeky Moravy:



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Hluková a imisní situace

V území se nenacházejí významné zdroje znečišťování ovzduší, s výjimkou blízkého liniového zdroje D2 a R55 a ploch souvisejících s těžbou plynu, ropy a lignitu.

Hluková zátěž jako významný faktor, který může způsobit poškozování zdraví a obtěžování obyvatelstva, má svůj význam především u zástavby podél trasy významných komunikací (zejména R55, železnice) a u kontaktních ploch obytného a podnikatelského či dopravního zaměření.

Imisní situace v řešeném území je kromě liniových staveb poznamenána i prachem uvolňovaným při větrné erozi.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl stanoviskem KÚ JMK vyloučen.

S tímto stanoviskem zpracovatelka SEA souhlasí, v území se nevyskytují EVL ani PO. Nenacházejí se zde ani jiná zvláště chráněná území.

Návrh ÚP stabilizuje prvky ÚSES všech stupňů a zajišťuje návaznost prvků ÚSES na prvky procházející do řešeného území z území okolních obcí, což je jeho pozitivním dopadem.

Problémem v území je situování celého řešeného území do ploch významných pro ochranu nerostných surovin (naleziště ropy, zemního plynu a lignitu) a s tím souvisejících ochranných pásem průzkumných a těžebních vrtů, výskytem řady starých důlních děl a požadavcích na územní rezervy pro rozvoj těchto fenoménů (zásobníky plynu, plynovody, vedení el. energie). Jedná se prakticky o nejvíce omezující jevy, na něž musí být brán zřetel při návrhu zastavitelných ploch.

Hluková a imisní zátěž

Ovzduší v území částečně překračuje krátkodobé imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyrenu, především v okolí intenzivně využívaných komunikací.

Zábor ZPF a PUPFL

Zábor PUPFL se nepředpokládá.

Výhledový rozvoj obce (jak z hlediska bydlení, tak z hlediska obslužnosti, rekreace a infrastruktury) vyžaduje zábor zemědělské půdy, což je z pohledu jejich nevratného úbytku celospolečenský problém. Vzhledem k tomu, že převážná většina půd v dané oblasti náleží k půdám vysoce kvalitním, se nelze jejich záboru vyhnout.

Na druhou stranu může realizace vhodných opatření stanovených v ÚP pozitivně ovlivnit riziko větrné eroze.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán u jednotlivých ploch i u koncepce jako celku v jedné variantě. Kumulativní vlivy záměru mohou v území nastat zejména se stávajícími ostatními aktivitami obdobného charakteru, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti hlukové a imisní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Je třeba říci, že nositelem převažujících negativních vlivů realizace předmětného ÚP budou až následné převody navržených územních rezerv do návrhových ploch. Podle používané metodiky není možné v současné době územní rezervy hodnotit, neboť se jedná pouze o blokaci pozemků pro určitý výhledový záměr bez stanovení konkrétnějších parametrů a mnohdy i bez konkrétní lokalizace. Přesto bude v této SEA u daných územních rezerv alespoň rámcová zmínka, jaká nebezpečí či negativní dopady může jejich realizace v budoucnu přinést.

Ve všech případech se ale jedná o záměry, které samy o sobě podléhají posouzení ve fázi projektové EIA (tedy ve chvíli, kdy jejich parametry jsou dostatečně známy). V této fázi bude moci být vyžadováno i autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA), které v současné době nelze bez konkrétně zaměřené hlukové a rozptylové studie provést.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a případného kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazně projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předložené-

ho ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

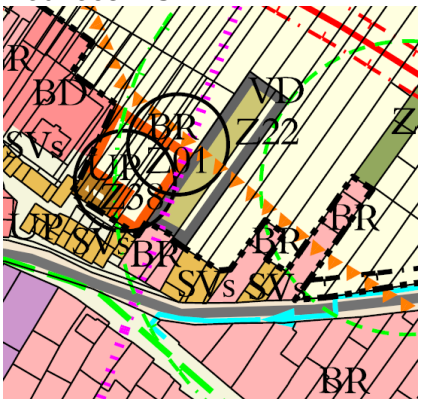
Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

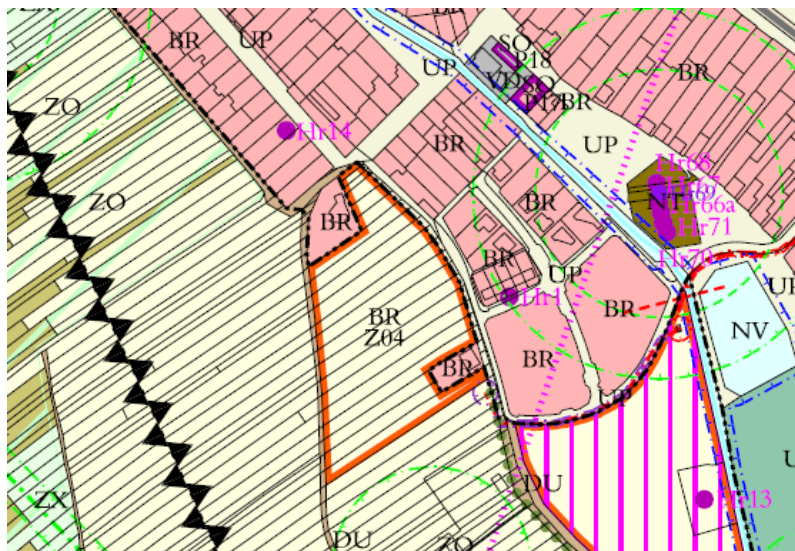
Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují v případě realizace daných ploch za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Hodnocení jednotlivých ploch nebo skupin ploch

Z01	BR plochy bydlení - v rodinných domech	Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby. Požaduje se uzavření dohody o parcelaci (spolu s plochou Z38). V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem, sondy Hr-7. Sonda je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 75m od ústí sondy.
Hodnocení SEA: 		Plocha 1904 m ² , převzatá z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje zábor půdy II. třídy ochrany, akceptovatelný s ohledem na její přimknutí ke stávající zástavbě. Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z04	BR plochy bydlení - v rodinných domech	Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby. V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
------------	---	--



Hodnocení SEA:

Plocha 20732 m², převzatá z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje značný zábor půdy I. třídy ochrany, akceptovatelný pouze s ohledem na její přimknutí ke stávající zástavbě a na skutečnost, že se jedná o plochu již jednou schválenou.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z07

BR plochy bydlení - v rodinných domech

Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby.

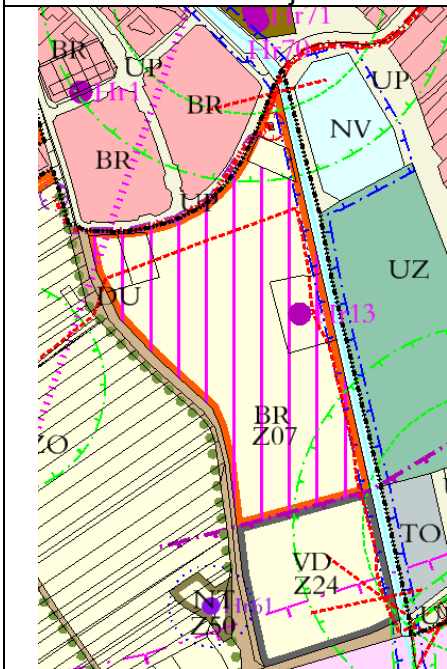
Požaduje se prověření změn využití majoritního území plochy územní studií.

Územní studie upřesní polohu veřejných prostranství o úhrnné výměře nejméně 1000 m², jež budou v navazujícím řízení upřednostněna na jižní okraj plochy, jako protihluková bariéra ve vztahu ke stávající železnici.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- bezpečnostní pásmo technologických objektů zásobování plynem – pozorovacích sond (Hr-2, Hr-69). Umisťovat stavby pro bydlení do BP sond je možné pouze za souhlasu provozovatele.
Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy. Bezpečnostní sonda Hr-2 dosud není vybavena podpovrchovým ventilem, jeho instalace se chystá.
- stávající staré důlní dílo (likvidovaný vrt Hr13, který je dle sdělení MND v hloubce 1 – 2 m pod povrchem hermeticky uzavřen). V navazujícím řízení bude zohledněno, že v tomto místě není doporučeno umisťovat žádné stavby.
- pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany.
- ochranné pásmo stávající trafostanice.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Pokud nebudou veřejná prostranství vymezena v rámci územní studie, budou řešena

v navazujícím řízení. Bude se jednat o veřejná prostranství o úhrnné výměře nejméně 1000 m², jež budou upřednostněna na jižní okraj plochy, jako protihluková bariéra ve vztahu ke stávající železnici.



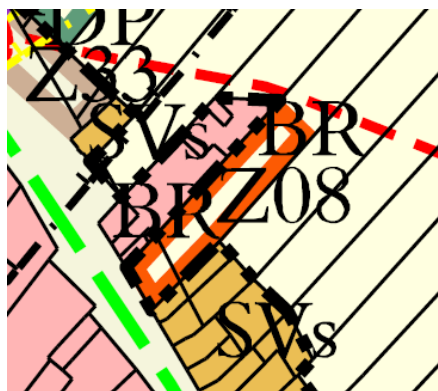
Hodnocení SEA:

Plocha 30791 m² převzatá z větší části z platného ÚP. Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje značný zábor půdy I. třídy ochrany, který bude mít v lokalitě ul. Písečné kumulativní vliv s plochou Z04. Plocha bude vyplněním mezi stávající rodinnou zástavbou v severní části lokality a navrhovanou plochou VD. Realizace plochy je akceptovatelná, ale je nutno **zajistit její ochranu proti hluku, který může být produkován z jižní plochy Z24** určené pro drobnou výrobu a skladování a **zajistit přednostní vsakování dešťových vod**.

Z08 - BR plochy bydlení - v rodinných domech

Žádné požadavky.

Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby.



Plocha 674 m² převzatá z platného ÚP.

Její realizace má z hlediska vlivů na životní prostředí zanedbatelný vliv na ovzduší (vytápění), odběry vody a produkci splaškových vod. Vyžaduje malý zábor půdy II. třídy ochrany, akceptovatelný pouze s ohledem na její přimknutí ke stávající zástavbě a na skutečnost, že se jedná o plochu již jednou schválenou.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP

Z09**BR plochy bydlení - v rodinných domech**

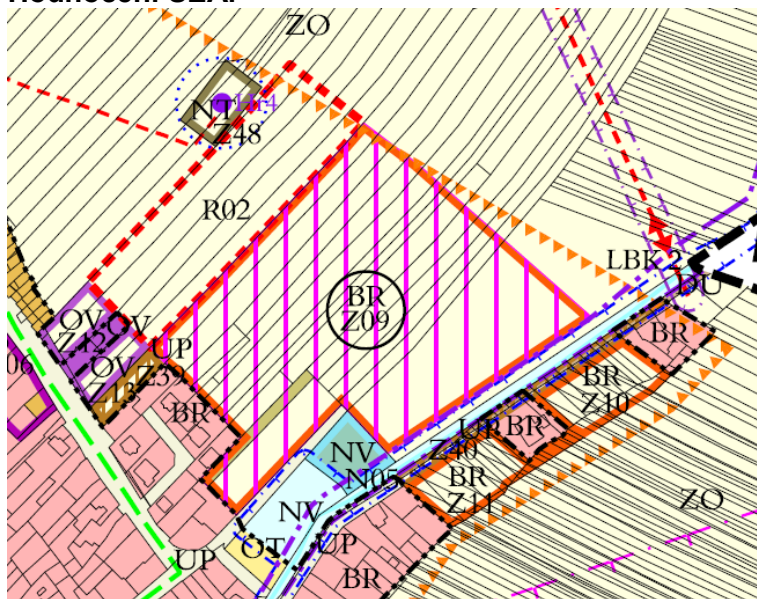
Etapa realizace je stanovena na II. etapu výstavby.

Požaduje se prověření změn využití plochy územní studií a uzavření dohody o parcelaci.

Územní studie upřesní polohu veřejných prostranství o úhrnné výměře nejméně 1500 m².

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Bude zohledněn vymezený místní biokoridor vedoucí podél vodního toku Svodnice při jižní až jihovýchodní hranici plochy.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Pokud nebudou veřejná prostranství vymezena v rámci územní studie, budou řešena v navazujícím řízení. Bude se jednat o veřejná prostranství o úhrnné výměře nejméně 1500 m².

Hodnocení SEA:

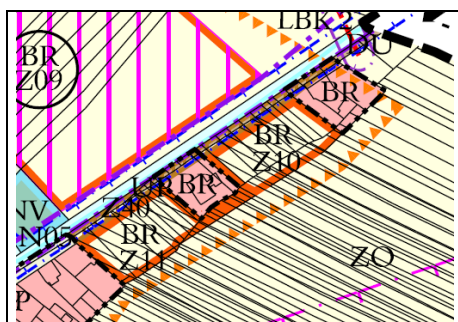
Plocha 36067 m², v minulosti vymezená v ÚP a následně zrušená. Jedná se o plochu, která vyžaduje velký zábor ZPF I. třídy. Přiléhá sice ke stávající zástavbě, avšak jedná se o plochu bez inženýrských sítí. S ohledem na demografický vývoj a na kontext s dalšími plochami navrhovanými pro rodinnou zástavbu byla plocha zařazena do II. etapy výstavby. Plocha tedy může být využita až po vyčerpání ploch bydlení – v rodinných domech zařazených do I. etapy výstavby. Vyčerpáním ploch se rozumí vydání stavebních povolení na výstavbu v plochách o úhrnné výměře přesahující 70% celkové výměry ploch BR. Za této podmínky je plocha akceptovatelná.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z10, Z11**BR plochy bydlení – v rodinných domech**

V navazujícím řízení bude zohledněna potřeba rozšíření veřejného prostranství obsahujícího místní komunikaci, v souladu s obecně závaznými právními předpisy.

Etapa realizace je stanovena na I. etapu výstavby.



Hodnocení SEA:

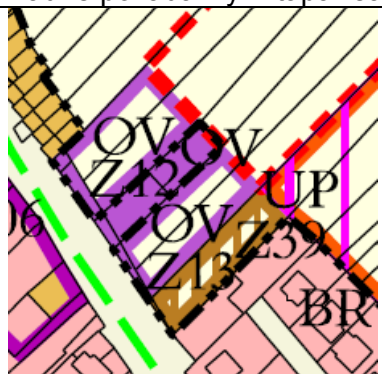
Dvě malé plochy s celkovou výměrou 6199 m² převzaté z platného ÚP. Vyžadují zábor ZPF okrajově v I. a převážně ve II. třídě ochrany, jinak bez významných negativních vlivů.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z12,Z13

OV plochy občanského vybavení

Žádné požadavky. Etapa realizace nebyla stanovena.



Plochy celkem 2525 m², převzaté z platného ÚP. Předpokládá se zde zřízení služeb cestovního ruchu (stravování, ubytování).

Vyžadují zábor ZPF I. třídy ochrany.

V závislosti na počtu stravovacích a ubytovacích míst se mohou projevit zvýšené nároky na odkanalizování a zásobování vodou, a malé negativní vlivy na ovzduší (vytápění).

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z14

OV plochy občanského vybavení

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

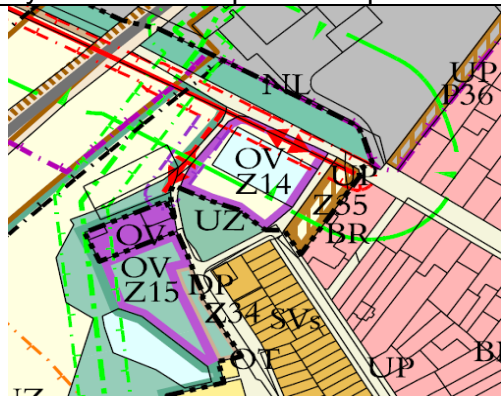
- Bude respektováno ochranné pásmo elektrického vedení VN.
- Bude respektováno omezení vyplývající z blízkosti lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Z15

OV plochy občanského vybavení

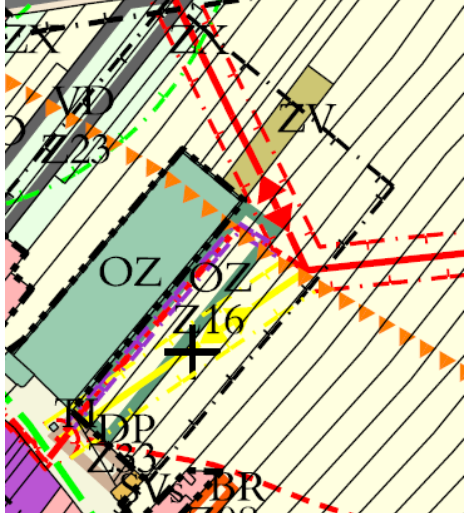
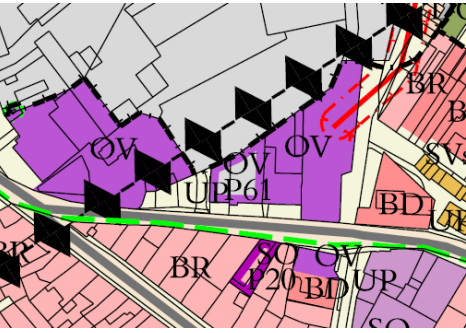
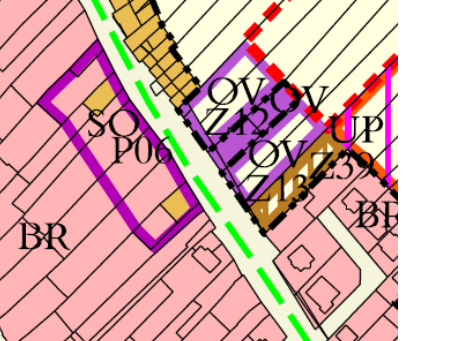
Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodů. Objekty budou situovány mimo toto bezpečnostní pásmo.



Plochy celkem 6443 m², převzaté z platného ÚP se změnou způsobu využití ze sportovně rekreačního na plochy občanské vybavenosti. Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

<p>Z16 OZ plochy občanského vybavení - hřbitovy Etapa realizace nebyla stanovena. V navazujícím řízení bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochrannými pásmy.</p>		<p>Významné negativní vlivy se nepředpokládají, jedná se o rozšíření stávajícího hřbitova na půdách II. třídy ochrany. Plocha je logicky umístěna a nelze ji situovat jinak.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p>
<p>P61 OV plochy občanského vybavení Žádné požadavky. Etapa realizace nebyla stanovena.</p>		<p>Plocha 1054 m2 je plochou přestavby uvnitř zastavěného území obce. Bez předpokládaných významných negativních vlivů. Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p>
<p>P06 SO plochy smíšené obytné Etapa realizace nebyla stanovena. Žádné požadavky.</p>		<p>Plocha 3605 m2, nová, vymezená na pozemku vlastníka pro 1 RD. Bez významných vlivů na životní prostředí. Nevyžaduje zábor ZPF.</p> <p>Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p>

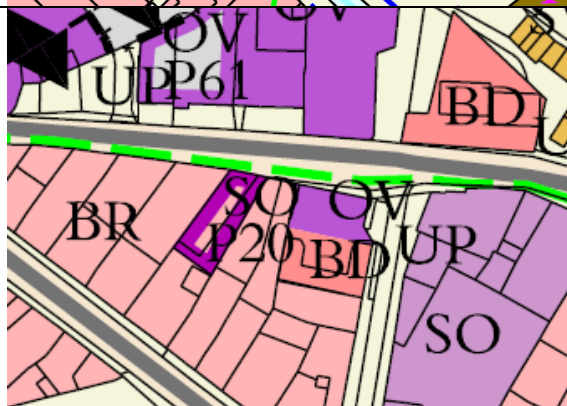
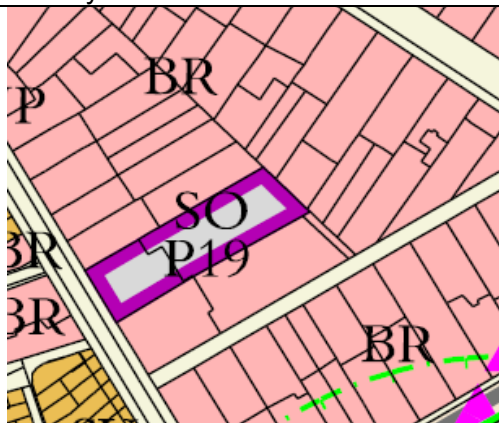
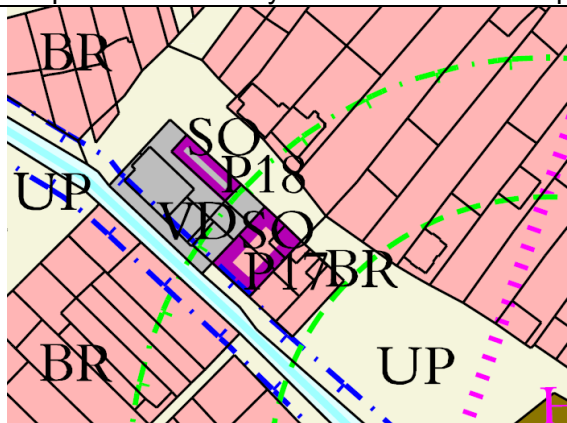
P17**SO plochy smíšené obytné**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu (Hr-69) zásobování plynem RWE GAS Storage. (Sonda Hr-69 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby pro bydlení od vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy).

P18, P19, P20**SO plochy smíšené obytné**

Etapa realizace nebyla stanovena. Žádné požadavky.



Plochy ve výměře celkem 2880 m² převzaté z platného ÚP nemají významný negativní vliv na životní prostředí.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z21**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Jedná se o urbanisticky významnou plochu, kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umístovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.
- V případě požadavku na výstavbu v blízkosti silnice I. třídy je nutný souhlas dotčeného orgánu s umístěním stavby v silničním ochranném pásmu.

	<p>Plocha s výměrou 10515 m² je převzata z platného ÚP. Vyplňuje prostor mezi stávajícími plochami stejného využití a komunikací. Negativními vlivy plochy mohou být v závislosti na míře a intenzitě bude mít plocha mírný negativní účinek na ovzduší a hlukovou situaci, lze předpokládat i negativní účinky na zrychlení odtoku vody z území (nebude-li naplněn požadavek na zasakování dešťových vod). Tyto vlivy se projeví zejména v kumulaci s vlivy okolních ploch stejného nebo obdobného využití. Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.</p> <p>Zpracovatelka SEA doporučuje u všech obdobných ploch stanovit povinné procento zeleně (resp. stanovit koeficient zastavitelnosti), což by jednak snížilo rychlost odvádění vody z pozemku, jednak by příznivě působilo na klima a kvalitu ovzduší i vzhled krajiny. Navrhuje se stanovit koeficient zastavitelnosti pro tento druh ploch na 0,8.</p>
--	--

Z22**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Plocha svou ½ zasahuje mimo ochranný pilíř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 - lignit). V severní části plochy Z22 situované mimo ochranný pilíř jsou přípustné jen dočasné stavby.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr7. Sonda Hr7 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby do poloviční vzdálenosti stanoveného BP tzn. minimálně 75m od ústí sondy.

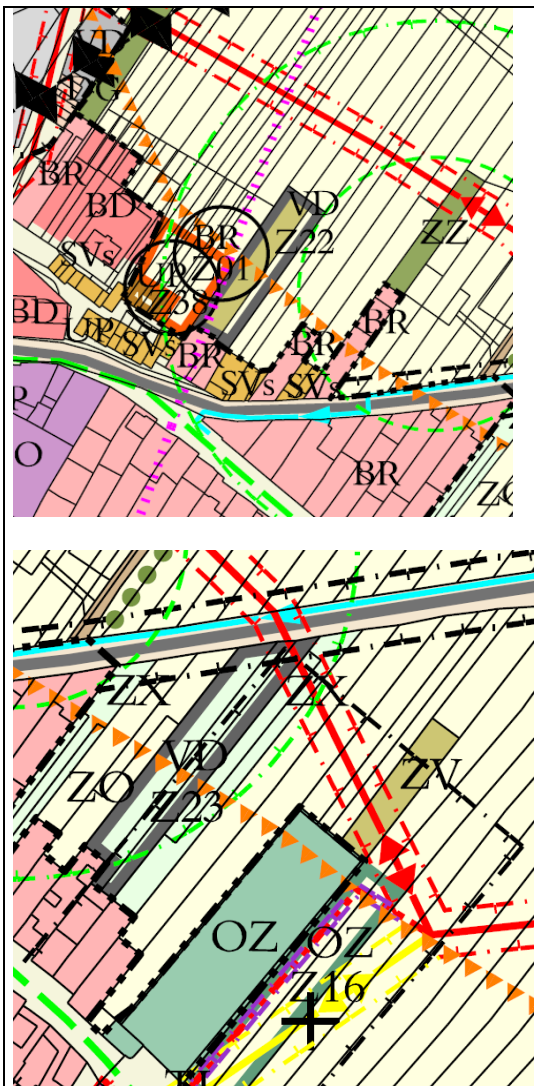
Z23**VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Plocha svou ½ zasahuje mimo ochranný pilíř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 - lignit). V části plochy Z23 situované mimo ochranný pilíř jsou přípustné jen dočasné stavby.
- V případě požadavku na výstavbu v blízkosti silnice III. třídy je nutný souhlas dotčeného orgánu s umístěním stavby v silničním ochranném pásmu.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem Hr7. Sonda Hr7 je vybavena podpovrchovým bezpečnostním ventilem a je možné povolit stavby do poloviční vzdálenosti stanoveného BP, tzn. minimálně 75m od ústí sondy.

Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.



Plochy Z22 a Z23 v celkové výměře 5365 m² jsou převzaty z platného ÚP. Jedná se o plochy vybíhající za okraj současného zastavitelného území do ploch orné půdy. Plocha Z22 navíc přiléhá k zástavbě rodinných domů.

Jedná se o poměrně malé plochy, které kromě potenciálního negativního vlivu na vzhled území patrně nebudou přinášet významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí. Obě plochy vyžadují odnětí ze ZPF II. třídy ochrany. **U plochy Z22 je nutno zajistit ochranu proti šíření hluku jižním a západním směrem**, kde se nachází stávající nebo výhledová obytná zástavba.

Jinak bez opatření.

Z24

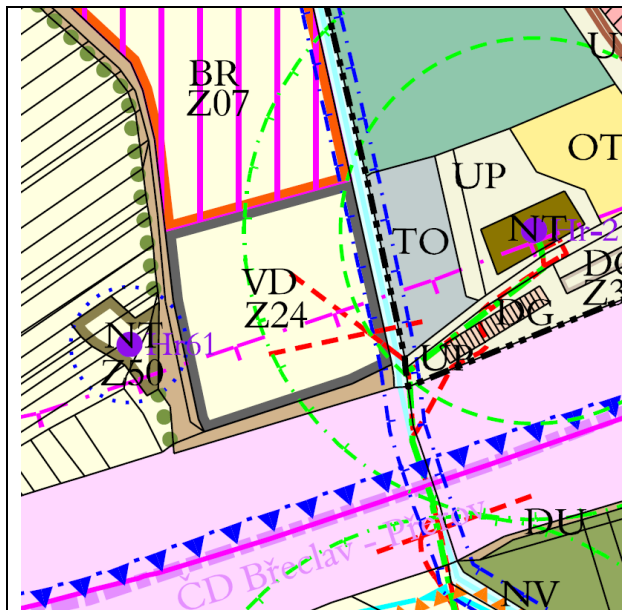
VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude zohledněno:

- bezpečnostní pásmo technologického objektu zásobování plynem – pozorovací sondy (Hr-2). Umisťovat stavby pro výrobu do BP sond je možné pouze za souhlasu provozovatele. Sonda Hr-2 dosud není vybavena podpvrchovým ventilem. Jeho instalace pravděpodobně proběhne dle plánu v roce 2014. Pak bude možné povolit stavby pro výrobu do vzdálenosti 100 m oproti běžně stanoveného BP (150m) od ústí sondy.
- Ochranné pásmo stávajícího vrtu/sondy.
- Ochranné pásmo železnice.
- Stávající privátní sítě el. vedení.
- Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umísťovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody

V navazujícím řízení budou v ploše upřednostněny objekty, které budou tvořit protihlukovou bariéru ve vztahu ke stávající železnici.



Plocha s výměrou 10595 m² je převzata z platného ÚP se změnou funkčního využití na výrobu drobnou z důvodů dodržení hygienických hlukových limitů vyplývajících z ochranného pásma přilehlé železnice.

Pro plochu Z24 platí totéž, co pro předchozí plochy VD. Předpokládané negativní vlivy budou záviset na konkrétní náplni ploch. Lze předpokládat zvýšenou intenzitu dopravy, mírné negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci, zrychlení odtoku vody z území a zvýšené nároky na odkanalizování a odběr vody. Objekty budované v dané ploše mohou naopak odclonit hluk z provozu železnice. S ohledem na potřebu koexistence s plochami bydlení **je nutno zajistit ochranu proti hluku v severní části plochy směrem k ploše Z07.**

Z25

VS Plochy výroby a skladování

Etapu realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Jedná se o urbanisticky významnou plochu, kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.
- V severní části plochy, do vzdálenosti 50 m od severní hranice (tedy ve vzdálenosti do 100 m od předpokládané osy možné budoucí komunikace R55), bude situována především zeleň a odstavné a parkovací plochy, venkovní skladovací plochy apod., bez výstavby budov
- V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména po obvodě a ve směru do krajiny (východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.



Plocha s výměrou 38315 m² byla převzata z platného ÚP pro rozšíření stávajícího areálu. Lze předpokládat zvýšenou intenzitu dopravy, negativní vlivy na hlukovou a imisní situaci, zrychlení odtoku vody z území a zvýšené nároky na odkanalizování a odběr vody. Nelze vyloučit ani zvýšení rizika havárie, pokud by v daném objektu byly skladovány závadné látky.

Plocha vyžaduje zčásti zábor ZPF II. třídy ochrany.

Bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z27**VS Plochy výroby a skladování**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jižní hranice, bude situována izolační zeleň a odstavné a parkovací plochy
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu.
- Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.
- Bude respektováno ochranné pásmo anodového uzemnění a stanice katodické ochrany

V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodě, tak především ve směru do krajiny (západní, severní až východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.

Z28**VS Plochy výroby a skladování**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky

- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu
- Bude kladen důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodu, tak především ve směru do krajiny (západní, severní až východní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.

Bude respektován navazující místní biokoridor vedený po východní hranici plochy.

Z29**VS Plochy výroby a skladování**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Bude respektováno ochranné pásmo železnice
- Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody.



Plochy pro výrobu a sklady v celkové výměře 173869 m² jsou situovány podél komunikace I/55 a navazují na územní rezervu pro její rozšíření a doprovodné stavby (křižovatky, přípojné komunikace, nadjezdy). Tyto plochy samy o sobě i v kumulaci působení s ostatními plochami budou mít sledovatelný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, a vzhledem ke své rozsáhlosti také na pobytovou pohodu v blízkých plochách pro smíšené bydlení.

Jedná se o rozsáhlé plochy převzaté z platného ÚP v hlukově exponované lokalitě. Ve stávajících plochách SO se nachází několik rodinných domů, u nichž bude nutno **zajistit ochranu proti hluku**. Tato ochrana však primárně bude nutná v případě rozšíření komunikace I/55 (R55) – v územním plánu Hrušky je vymezen koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury KRD1 - kde budou protihluková opatření součástí konkrétního projektového řešení.

Bez ohledu na rozsáhlost těchto opatření a splnění hlukových limitů však v řešené části území zřejmě dojde ke snížení komfortu bydlení. **Negativní vlivy plynoucí z předpokládaného navýšení intenzity dopravy, zrychlení odtoku dešťových vod z území, zvýšeného negativního vlivu na hlukovou a imisní situaci i lokální změnu krajinného rázu je možno částečně omezit výsadbou zeleně podél hranice ploch blízkí se obytné zástavbě.**

Z30

VZ Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Celá plocha se nachází mimo ochranný pilíř lignitu (CHLÚ Břeclav 38220 – lignit).
- V ploše Z30 jsou přípustné jen jednopodlažní dočasné stavby a především skleníky.
- Bude respektováno bezpečnostní pásmo plynovodu.
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody.



Plocha převzatá z platného ÚP je vymezena severně od obce za silnicí I/55 (R55) na základě požadavků investora. Je zde uvažováno se zřízením drobné zemědělské výroby – konkrétně s realizací pokusných skleníků. Připouští se jen realizace dočasných staveb a skleníků.

Plocha nemá kromě záboru ZPF a předpokládaného odběru vody pro zálivku žádné významné negativní vlivy.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z38

UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Etapa realizace nebyla stanovena.

Požaduje se uzavření dohody o parcelaci (spolu s plochou Z01).



Malá plocha určená pro obsluhu plochy Z01, vyžaduje zábor ZPF II: třídy ochrany. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.

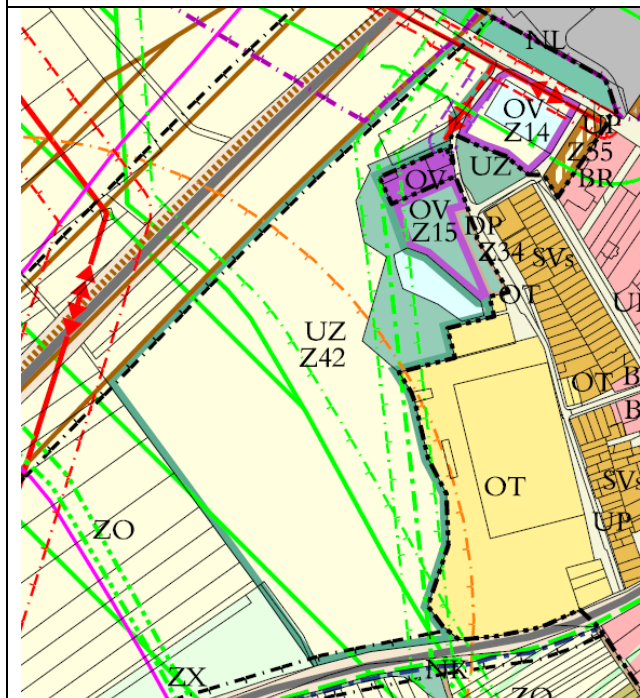
Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z42

UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné parkové zeleně

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude respektováno silniční ochranné pásmo, ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodu, OP elektronického komunikačního zařízení, OP elektrických vedení a v západní části plochy koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění ploch technické infrastruktury KRT2.



Plocha parkové zeleně s výměrou 63510 m², vyžaduje zábor ZPF převážně IV. třídy ochrany v rozsahu 56315 m².

Plocha má pozitivní vliv na odclonění komunikace I. třídy z hlediska hluku a emisí, má pozitivní vliv na krajinný ráz.

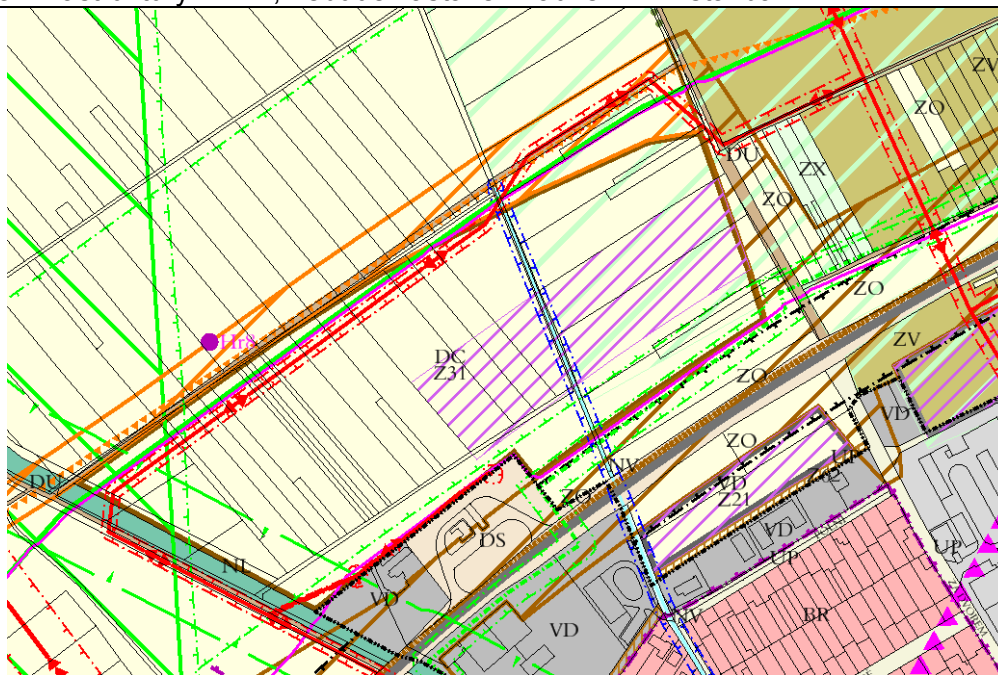
Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z31**DC plochy dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Jedná se o urbanisticky významnou plochu (jihovýchodní část plochy), kde může architektonickou část projektu zpracovávat jen autorizovaný architekt
- Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, k zálivce a pro užitkové vodovody
- Bude respektováno elektrické vedení VN s jeho ochranným pásmem.
- Bude respektováno omezení vyplývající z blízkosti lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.
- Bude respektováno ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodů.
- V jižní části plochy, do vzdálenosti 50 m od jihovýchodní hranice (tedy ve vzdálenosti do 100 m od předpokládané osy možné budoucí komunikace R55), bude situována izolační zeleň a odstavné a parkovací plochy
- Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umístovány žádné nadzemní stavby ani oplocení.
- V navazujícím řízení je nutno klást důraz na ozelenění plochy, zejména jak po obvodě, tak především ve směru do krajiny (severozápadní, severní až severovýchodní hranice plochy) s cílem omezení negativních dopadů na krajinný ráz.
- Západní roh plochy, který leží v koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění ploch technické infrastruktury KRT2, nebude zastavěn nadzemními stavbami.



Plocha s výměrou 140709 m² určená pro skladování a logistická centra jako plochy kombinované dopravy je převzata z platného ÚP. Výhledově je pro dopravní obsluhu plochy uvažováno s realizací souběžné komunikace s R55, pro kterou je vymezen samostatný koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury.

Převažující negativní vlivy plochy jsou generovány zejména zábořem ZPF převážně II. třídy, částečně IV. třídy ochrany, ve velkém rozsahu. Z něj vyplývají předpokládané negativní vlivy na zrychlení odtoku vody z území, výrazné zvýšení intenzity dopravy související s náplní plochy, negativní vliv na ovzduší a hlukovou zátěž území.

Podmínky pro realizaci plochy dané výrokovou částí ÚP jsou dostatečné.
Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z32**DG plochy dopravní infrastruktury - garáže**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Bude respektováno ochranné pásmo železnice
- Výstavba v ploše je podmíněna udělením výjimky z bezpečnostního pásma technologického objektu zásobování plynem – pozorovací sondy (Hr-2).



Malá plocha pro garáže v rozsahu cca 431 m² byla převzata z platného ÚP. Realizaci plochy může být generován hluk a emise z pojezdu vozidel, ale s ohledem na velikost plochy nikoliv významného rozsahu.

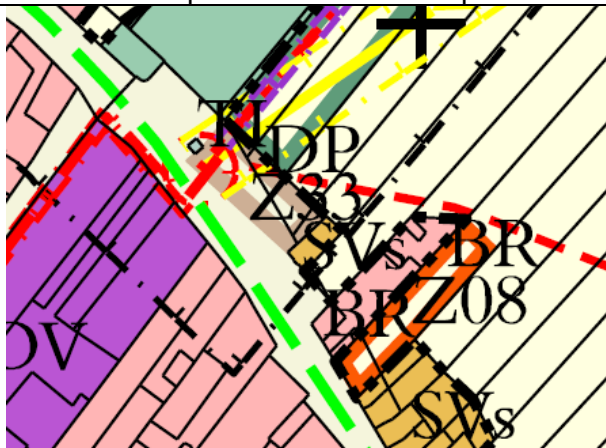
Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z33**DP plochy dopravní infrastruktury - parkoviště**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- V navazujícím řízení bude ve vztahu ke konkrétnímu počtu navržených parkovacích míst prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.
- Bude respektováno ochranné pásmo stávající trafostanice.



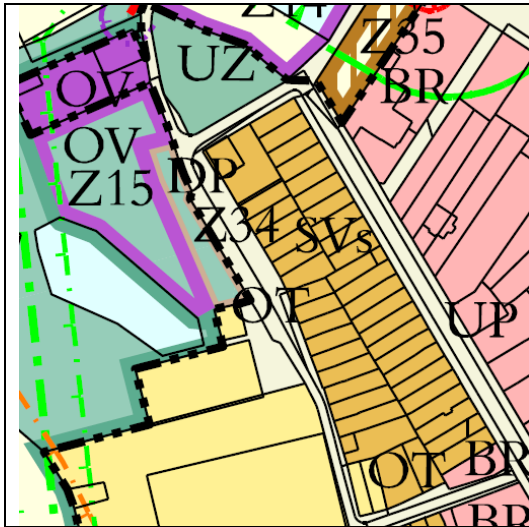
Plocha s výměrou 595 m² pro parkoviště u hřbitova nebude mít významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z34**DP plochy dopravní infrastruktury - parkoviště**

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení bude ve vztahu ke konkrétnímu počtu navržených parkovacích míst prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.



Plocha Z34 s výměrou 708 m² řeší chybějící parkoviště při stávajících vinných sklepech a okolních plochách občanské vybavenosti.
Plocha nebude mít významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.

Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

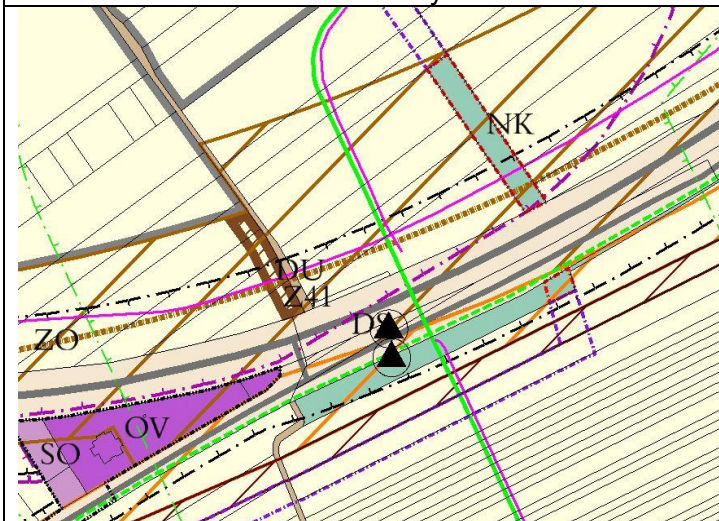
Z41

DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace

Etapa realizace nebyla stanovena.

V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky:

- Účelová komunikace Z41 bude připojena na silnici I/55 v prostoru křižovatky s III/4243 (průsečná křižovatka).
- Funkční plocha Z41 pro obsluhu rozvojových ploch výroby a skladování (Z27, Z28) je vymezena do doby, než bude zrealizována komunikace v souběhu s budoucí silnicí R55 (stávající I/55) - viz. koridor územní rezervy KR3.



Plocha byla převzata z platného ÚP a je vymezena jako dočasná pro obsluhu rozvojových ploch Z27 a Z28 do doby realizace komunikace R55.

Realizace plochy sama o sobě nepřináší kromě záboru cca 700 m² půd II. třídy ochrany významné negativní vlivy.

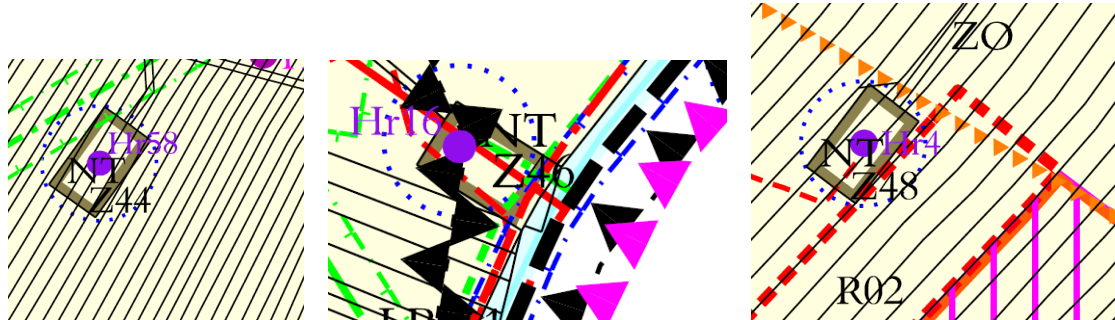
Bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z44, Z46, Z48, Z49, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z59**NT plochy těžby nerostů**

Etapa realizace nebyla stanovena.

Žádné specifické koncepční podmínky se neuplatňují.

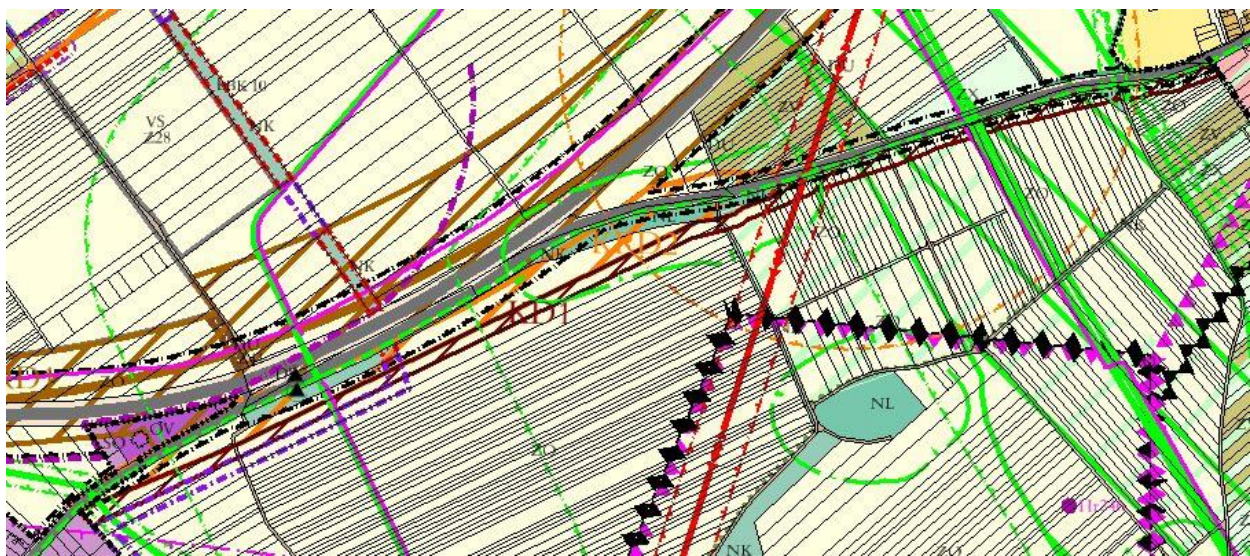
Příklad:



Tyto plochy jsou vymezeny pro koordinaci reálného stavu a ÚP. Jedná se o plochy pro vrty a sondy, které jsou za běžného provozu bez významných negativních vlivů. U těchto ploch ale hrozí potenciální riziko znečištění podzemních vod v případě nedostatečně zajištěné těsnosti vrtných děl, a při špatném provedení vrtného díla i promíchání vícevrstevné kvartérní zvodně. Vzhledem k tomu, že tato vrtná díla jsou již realizována, nejsou stanovovány podmínky nad rámec výrokové části ÚP. Obecné podmínky pro ochranu vod jsou stanoveny v bodě 7.7 tohoto posouzení.

Cyklostezky

ÚP navrhuje koridor veřejné dopravní infrastruktury pro cyklostezku KD1 směrem od zastavěného území Hrušky k Hrušeckému nádraží, jež dále pokračuje do sousedních k.ú. Břeclav a Tvrdonice.

KD1 Koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka

Koridor KD1, který byl pro výkres záboru ZPF označen jako část D1a - cyklostezka byla již vy-

hodnocena jako zábor ZPF v rámci UPN SÚ, D1b – cyklostezka představuje nový zábor ZPF, byl vymezen v rozdílné šířce od 15m – do 20m s tím, že uvažovaná výhledová šířka cyklostezky je 3m. Délka již odsouhlaseného záboru cyklistické stezky D1a je vymezena v délce 624m, což představuje plochu cca 1872 m². D1b: Návrh nové části cyklistické stezky je uvažován v šířce 3m, délka nově vymezené trasy je cca 840m, což vyvolá zábor ZPF cca 2520 m². S výjimkou záboru ZPF a nepřilíš významného narušení průchodnosti krajinou nemá realizace těchto ploch negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

Kromě výše uvedených zastavitelných ploch navrhuje ÚP i plochy nezastavitelné (zeleň, ÚSES), které mají vesměs pozitivní vliv na životní prostředí (zvyšují průchodnost krajinou pro živočichy, zvyšují sorpční kapacitu území, snižují riziko eroze a riziko bleskových povodní, zlepšují klima, přispívají k udržení krajinného rázu a snižují hlukovou zátěž území. Tyto plochy nejsou jednotlivě hodnoceny. Tyto plochy vykazují pozitivní kumulativní vlivy.

Územní rezervy v ÚP Hrušky

Metodika používaná při hodnocení územních plánů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví neumožňuje vyhodnocovat územní rezervy. To také koresponduje se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí ČR, které se rovněž přiklání v souladu s § 36 stavebního zákona k výkladu, že územní rezervy se v SEA neposuzují, neboť tyto rezervy slouží pouze pro blokování činností v území, které by mohly být na překážku předpokládanému využití plochy územní rezervy, nikoliv pro vymezení podmínek využití těchto ploch a koridorů. Realizovat tyto plochy a koridory je možno až po jejich přeřazení z územních rezerv do návrhových ploch a jejich posouzení prostřednictvím nové SEA při další změně ÚP.

Není přitom řečeno, že plochy a koridory územních rezerv jsou schválením ÚP realizovatelné – v jejich místě je pouze zakázáno umísťovat stavby a záměry, které by bránily výhledové realizaci účely, pro který je daná územní rezerva navrhována.

Přesto ale zpracovatelka SEA považuje v tomto hodnocení za účelné alespoň obecně a velmi stručně upozornit na možná rizika a negativní vlivy plynoucí z případné výhledové realizace těchto ploch a koridorů.

V území jsou vymezeny následující plochy a koridory územních rezerv:

Plochy územních rezerv

R01	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy technické infrastruktury	Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití technické infrastruktury (podzemní zásobník plynu). V ploše územní rezervy nebudou umísťovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění této technické infrastruktury.
R02	Územní rezerva pro možné budoucí umístění plochy bydlení v rodinných domech	V ploše územní rezervy nebudou umísťovány stavby a změny v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily případné budoucí umístění ploch pro bydlení.

Plochy územních rezerv vyvolají v budoucnu poměrně rozsáhlé zábery ZPF. Plocha R01 je situována zcela mimo dosah zástavby, a kromě fáze výstavby, kdy bude její realizace spojena s poměrně rozsáhlými stavebními pracemi (krátkodobé až střednědobé vlivy, zvýšená intenzita dopravy a s ní spojená hluková a imisní zátěž) a se zábořem ZPF se významné negativní vlivy nepředpokládají. Realizace záměru výstavby zásobníku plynu bude podléhat procesu projektové EIA, který bude moci přesněji vyhodnotit vlivy výstavby i provozu záměru v dané ploše.

Plocha R02 je výhledovou plochou pro bydlení, která kromě záboru ZPF nebude přinášet významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Koridory územních rezerv

KRT1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (el. vedení VVN)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění technické infrastruktury - elektrického vedení VVN.
KRT2	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (VTL plynovody)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily umístění technické infrastruktury - VTL plynovodů.
KRT3a		
KRT3b		
KRT4	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (produktovod)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění technické infrastruktury - produktovodu.
KRD1	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (rychlostní silnice R55)	Koridor je určen pro možné budoucí umístění rychlostní silnice R55 a mimoúrovňového křížení (nadjezdu). V koridoru územní rezervy nebudou umístovány nadzemní stavby (zejména stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, těžbu nerostů, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily případné budoucí umístění a realizaci stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Sítě veřejné technické infrastruktury budou vedeny mimo tento koridor, nebo jej budou křížit v nejkratším směru.
KRD2	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (komunikace III. třídy)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění stavby komunikace III. třídy.
KRD3	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (souběžná komunikace s R55)	Nepřipouští se umístění jakýchkoliv staveb a změn v území, které by znemožnily nebo podstatně ztížily možné budoucí umístění stavby souběžné komunikace s R55. V rámci koridoru územní rezervy je možné realizovat interakční prvky.

Problémem všech liniových staveb, kterými záměry umístované v koridorech územních rezerv ve všech případech jsou, je úzký a dlouhý zásah do složek životního prostředí.

Negativní vlivy záměrů typu produktovodů, plynovodů a jiných podzemních sítí jsou převážně krátkodobé nebo střednědobé a souvisí s fází jejich výstavby. Ve fázi vlastního provozu se negativní vlivy realizace těchto ploch neprojevují, nebo jen v případě velmi ojedinělých havarijních stavů.

Na rozdíl od podzemních liniových staveb mají stavby nadzemní kromě dočasných negativních vlivů fáze výstavby i negativní vlivy trvalého charakteru. U nadzemních vedení VVN se kromě jiného jedná o významné zásahy do krajinného rázu území, které jsou sice menší v případě zdvojení již existujícího vedení, ale přesto jsou stále patrné díky délce vedení a výšce sloupů, a také díky související potřebě smýcení veškerých vzrostlých porostů pod vedením VVN a udržení jeho trvalé přístupnosti. Také tyto koridory budou podléhat projektové EIA před fází jejich realizace.

Specifické a obyvatelem vždy velmi vnímané jsou přeložky, rozšíření a přestavby silniční sítě, zejména u exponovaných silnic vyšších tříd. Tyto záměry při své realizaci vždy mění zcela zásadním způsobem hlukové a imisní poměry v území, pro část obyvatel obvykle pozitivně, ale u části obyvatelstva se může projevit naopak negativní působení z důvodu přemístění hlukového zdroje

do nové lokality. V tomto případě dojde výhledově ke změně dopravní obslužnosti území a zkapacitnění silnice R55, tedy pravděpodobně i k vyšším dopravním intenzitám. Realizace nových liniových staveb vede dále k fragmentaci území a v jejich blízkosti se projevuje snížení pohody bydlení. Vlivy silničních koridorů se projeví jen v severozápadní části obce Hrušky, v lokalitě tzv. Hrušeckého nádraží, kde se nachází minimum ploch pro bydlení.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Hrušky a všechny plochy v něm obsažené jsou předkládány v jedné variantě. Návrh nového ÚP je předkládán z důvodu povinnosti zpracovat územní plán v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do roku 2020.

V této kapitole jsou vyhodnoceny vlivy realizace navrhovaného ÚP jako celku.

7.1 Vlivy na půdu

Jak vyplývá z odůvodnění návrhu územního plánu i předchozího hodnocení vybraných potenciálně problematických ploch, k nejdůležitějším negativním vlivům navrhované koncepce patří zábor ZPF. Podrobné vyhodnocení vlivů na ZPF a PUPFL je uvedeno v odůvodnění ÚP.

Prakticky všechny navrhované plochy se nacházejí na pozemcích s vysokou bonitou, naprosto převažují pozemky s II. třídou ochrany, místy i s I. třídou ochrany, ojediněle se IV. třídou ochrany.

Rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality, neboť půdy jiné bonity se ve správním území obce v architektonicky vhodném území nevyskytují. Po stránce lokalizace jsou plochy voleny vhodně, v přímé návaznosti na stávající zástavbu nebo v prolukách, výjimečně jsou v odloučených lokalitách navrženy plochy, které takové umístění vyžadují. Nebude tak docházet k defragmentaci nebo zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF.

Část zabíraných ploch jsou i pozemky s investicemi do půdy. Celkově je navrhováno k záboru 52,08 ha ploch převzatých z platného ÚP, z toho 3,2 ha tvoří vinice, 6,3 ha pozemky v I. třídě ochrany, 24,7 ha ve II. třídě ochrany a 18,9 ve IV. třídě ochrany. Nově navrhované zábory představují celkem 7,7 ha, z toho 0,07 ha vinic, 4,3 ha pozemky v I. třídě ochrany, 2,3 ha ve II. třídě ochrany, 0,3 ve IV. třídě ochrany.

Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF také částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, skrytí biotopu epigeického hmyzu i některých vyšších živočichů a snížení sorpční kapacity území.

Naopak realizace ploch, které jsou určeny pro rozšíření zeleně, ať už krajinné či izolační, budou znamenat snížení rizika větrné eroze ve srovnání s intenzivním využíváním orné půdy.

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné, v celkovém působení středně negativní.

Zábor PUPFL

Není v rámci ÚP navrhován.

II.18.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

Již odsouhlasené záboory ZPF v k.ú.		Hrušky												
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Investice do půdy (m ²)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z 01	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	1904	1904	1904	0	0	0	0	0	1904	0	0	0	0
Z 04		20732	20732	20732	0	0	0	0	20732	0	0	0	0	0
Z07a		29526	29526	29526	0	0	0	0	29526	0	0	0	0	6875
Z08		674	674	674	0	0	0	0	0	674	0	0	0	0
Z10b		2105	2105	2105	0	0	0	0	0	2105	0	0	0	0
Z11		3200	3200	3200	0	0	0	0	175	3025	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem		58141	58141	58141	0	0	0	0	50433	7708	0	0	0	6875
Z12	OV - Plochy občanského vybavení	1347	1347	1347	0	0	0	0	1347	0	0	0	0	0
Z13		1178	1178	1178	0	0	0	0	1178	0	0	0	0	0
Z14a		2113	2113	2113	0	0	0	0	0	0	0	2113	0	0
Z14b		1598	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z15		2732	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Plochy občanského vybavení celkem		8968	4638	4638	0	0	0	0	2525	0	0	2113	0	0
P17	SO - Plochy smíšené obytné	493	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF.										
P18		215	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF.										
P19		1666	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF.										
P20		506	0	Plocha přestavby nepředstavuje zábor ZPF.										
Plochy smíšené obytné celkem		2880	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z21	VD - Plochy výroby a skladování - výroba drobná	10515	10515	10515	0	0	0	0	0	10515	0	0	0	0
Z22		2245	2245	0	1491	0	0	0	0	1491	0	0	0	0
		754	0	0	0	0	0	0	754	0	0	0	0	
Z23		3120	3120	1745	0	0	0	0	0	1745	0	0	0	0
		0	0	0	1375	0	0	0	0	1375	0	0	0	0
Z24	10595	10595	10595	0	0	0	0	10595	0	0	0	0	8986	
Z25a	VS - Plochy výroby a skladování	1349	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										

Již odsouhlasené zábory ZPF v k.ú.		Hrušky												
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Investice do půdy (m ²)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z25b		36535	36535	0	23995	0	0	0	0	23995	0	0	0	23695
				12540	0	0	0	0	0	12540	0	0	0	12540
Z25c		431	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z27a		118733	118733	118733	0	0	0	0	0	20540	0	98193	0	56973
Z28		41545	41545	41545	0	0	0	0	0	19216	0	22329	0	43163
Z29		6221	6221	0	775	0	0	0	0	775	0	0	0	775
				0	0	5446	0	0	0	5446	0	0	0	4316
Z30	VZ - Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská	6336	6336	0	6336	0	0	0	0	6336	0	0	0	6093
Plochy výroby a skladování celkem		237625	235845	196427	32597	6821	0	0	10595	104728	0	120522	0	154923
Z31a	DC - Plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava	95776	95776	95776	0	0	0	0	0	86716	0	9060	0	50967
Z31d		828	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z31e		44105	44105	44105	0	0	0	0	0	44105	0	0	0	0
Z32	DG - Plochy dopravní infrastruktury - garáže	431	0	Plocha v zastavěném území do výměry 2000 m ² se dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany hominového a půdního prostředí MŽP nevyhodnocuje.										
Z33	DP - Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	595	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z34		708	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z41b	DU - Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace	775	775	775	0	0	0	0	0	775	0	0	0	775
Plochy dopravní infrastruktury celkem		143218	140656	140565	0	0	0	0	0	131596	0	9060	0	51742
Z35	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	1069	1069	1069	0	0	0	0	0	0	0	1069	0	0
Z38		287	287	287	0	0	0	0	0	287	0	0	0	0
Z62b		1341	1341	1341	0	0	0	0	0	1341	0	0	0	0
Z42a	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně	6897	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Z42b		56613	56613	56613	0	0	0	0	0	298	0	56315	0	18874
Plochy veřejných prostranství celkem		66207	59310	59310	0	0	0	0	0	1926	0	57384	0	18874

Již odsouhlasené záborů ZPF v k.ú.		Hrušky													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Investice do půdy (m ²)	
				orná	vinice	zahrad	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
N05	NV - plochy vodní a vodohospodářské	1669	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		1669	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N09a	NK - plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní)	1667	1667	1667	0	0	0	0	0	1667	0	0	0	1667	
N09b		479	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní) celkem		2146	1667	1667	0	0	0	0	0	1667	0	0	0	1667	
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		520854	500257	460839	32597	6821	0	0	63553	247625	0	189079	0	234081	

Nově vymezené zábery ZPF v k.ú.			Hrušky												
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy(m ²)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z07b	BR - Plochy bydlení v rodinných domech	1265	1265	1265	0	0	0	0	0	1265	0	0	0	0	0
Z09		36067	36067	35341	0	0	0	0	0	35341	0	0	0	0	0
Z10a				894	894	894	0	0	0	0	0	894	0	0	0
Plochy bydlení celkem		38226	38226	37500	726	0	0	0	0	37332	894	0	0	0	0
Z16	OV - plochy občanského vybavení - hřbitovy	2877	2877	2877	0	0	0	0	0	2877	0	0	0	0	0
P61	OV - plochy občanského vybavení	1054	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Plochy občanského vybavení celkem		3931	2877	2877	0	0	0	0	0	2877	0	0	0	0	0
P06	SO - plochy smíšené obytné	3605	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Plochy smíšené obytné celkem		3605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27b	VS - plochy výroby a skladování	7370	7370	7370	0	0	0	0	0	4044	0	3326	0	7370	
Plochy výroby a skladování celkem		7370	7370	7370	0	0	0	0	0	4044	0	3326	0	7370	
P36	UP - Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	1561	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
P37		178	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Z39		858	858	858	0	0	0	0	858	0	0	0	0	0	
Z40a		288	288	288	0	0	0	0	288	0	0	0	0	0	
Z40b		1086	0	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.											
Z40c		246	246	246	0	0	0	0	128	118	0	0	0	0	
Z62a		595	595	595	0	0	0	0	0	595	0	0	0	0	
Plochy veřejných prostranství celkem		4812	1987	1987	0	0	0	0	1274	713	0	0	0	0	
Z41a	DU – Plochy dopravní infrastruktury	360	360	360	0	0	0	0	0	360	0	0	0	360	
Plochy veřejných prostranství celkem		360	360	360	0	0	0	0	0	360	0	0	0	360	
Z44	NT - Plochy těžby nerostů	1484	1484	1484	0	0	0	0	0	1484	0	0	0	377	
Z46		1344	1344	1344	0	0	0	0	0	1344	0	0	0	1216	

Nově vymezené zábory ZPF v k.ú.			Hrušky											
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy ZPF (m ²)	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy(m ²)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z48		1492	1492	1492	0	0	0	0	1492	0	0	0	0	0
Z49		1400	1400	1400	0	0	0	0	1400	0	0	0	0	1400
Z50		1247	1247	1247	0	0	0	0	1247	0	0	0	0	0
Z51		1278	1278	1278	0	0	0	0	0	1278	0	0	0	0
Z52		2090	2090	2090	0	0	0	0	0	2090	0	0	0	0
Z53		2053	2053	2053	0	0	0	0	362	1691	0	0	0	1711
Z54		736	736	736	0	0	0	0	0	736	0	0	0	736
Z55		1168	1168	1168	0	0	0	0	0	1168	0	0	0	1168
Z56		1490	1490	1490	0	0	0	0	0	1490	0	0	0	0
Z57		1481	1481	1481	0	0	0	0	0	1481	0	0	0	0
Z59		1505	1505	1505	0	0	0	0	0	1505	0	0	0	0
Plochy těžby nerostů celkem		18768	18768	18768	0	0	0	0	4501	14267	0	0	0	6608
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		77072	69588	68862	726	0	0	0	43107	23155	0	3326	0	14338

LINIOVÉ ZÁBORY ZPF - DOPRAVA - vyvolávající nový zábor									
Označení	Umístění	Převažující kultura	Třídy ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m ²)	délka	šířka	Zábor celkem		
							m ²	ha	
D1b	k. ú. Hrušky	orná půda	II.	2520	840	3	2520	0,252	
CELKOVÉ ZÁBORY (m²)								0,252	
LINIOVÉ ZÁBORY ZPF - DOPRAVA - odsouhlasená									
Označení	Umístění	Převažující kultura	Třídy ochrany ZPF	Orient. velikost záboru (m ²)	délka	šířka	Zábor celkem		
							m ²	ha	
D1a	k. ú. Hrušky	orná půda	II.	1872	624	3	1872	0,1872	
CELKOVÉ ZÁBORY (m²)								0,1872	

ZÁBORY ZPF V k.ú.		Hrušky											
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
1	Orná půda	13892	13892	0	0	0	0	0	0	0	13892	0	497
2	Orná půda	2632	2632	2632	0	0	0	0	2632	0	0	0	0
3	Orná půda	24816	24816	24816	0	0	0	0	24816	0	0	0	0
4	Orná půda, vinice	7780	3563	0	0	0	0	0	3563	0	0	0	3292
			0	4217	0	0	0	0	4217	0	0	0	4217
5	Orná půda	16288	16288	0	0	0	0	0	16288	0	0	0	16239
6	Orná půda, vinice	13340	4175	0	0	0	0	0	4175	0	0	0	4175
			0	9165	0	0	0	0	9165	0	0	0	9165
7	Orná půda	4834	4834	0	0	0	0	0	4834	0	0	0	0
8	Orná půda	8191	8191	0	0	0	0	0	0	0	8191	0	0
9	Orná půda	17139	17139	0	0	0	0	0	0	6424	0	10715	0
DK5	Orná půda	10920	10920	0	0	0	0	0	9960	0	960	0	10920
DK1a	Orná půda	22032	22032	0	0	0	0	0	11412	0	10620	0	18360
DK1b	Orná půda	16572	16572	0	0	0	0	9456	7116	0	0	0	2940
DK6	Orná půda	8400	8400	0	0	0	0	0	0	0	8400	0	8000
DK7	Orná půda	2180	2180	0	0	0	0	0	2180	0	0	0	2180
Plochy navrácené do ZPF celkem		169016	155634	13382	0	0	0	9456	106782	0	52778	0	94941

7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Celkový dopad realizace ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu neutrální až mírně negativní. Přestože nejsou navrhovány samostatné plochy nebo koridory, jejichž realizace by v jednotlivých případech vedla k výraznému zhoršení kvality ovzduší (alespoň to nevyplývá z dosavadních znalostí naplně ploch), projeví se u této složky kumulativní vliv realizace všech zastavitelných ploch. A to nejen z hlediska primárních emisí, daných vytápěním objektů nebo emisemi z podnikatelských ploch, ale zejména z hlediska sekundárních emisí pocházejících z dopravy spojené s obsluhou nových ploch, zvláště rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování u komunikace I/55.

Klima v území nebude významně ovlivněno, nejsou navrhovány plochy, které by takový dopad přinášely.

7.3 Vlivy na dopravní zátěž území

V rámci návrhu ÚP jsou předkládány některé plochy, jejichž realizace povede ke zvýšení intenzity dopravy v území (zejména na silnici I/55). K celkovému postupnému zvýšení dopravy povede i realizace ploch pro bydlení, protože s sebou ponese zvýšené nároky na obslužnost těchto ploch.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh ÚP Hrušky přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území pocházející z kumulace předpokládaného navýšení obslužné dopravy u jednotlivých ploch, zejména pak u ploch pro výrobu a skladování u komunikace I/55.

Negativně se na hlukové zátěži a s tím souvisejícím snížení pobytové pohody projeví realizace ploch na jihozápadním okraji řešeného území u hranice s k. ú. Břeclav (plochy pro podnikání v okolí železnice). V tomto území se nachází několik rodinných domů, které budou vyžadovat protihlukovou ochranu, a to bez ohledu na své umístění v plochách smíšené obytné zástavby, kde lze jistý diskomfort předpokládat. Obec byla při zadání nových ploch pro výrobu a skladování v této lokalitě vedena snahou vymístit rušivé vlivy z centra obce na její okraj, a to s přihlédnutím k poměrně dobré dopravní obslužnosti. Plochy pro výrobu a skladování zde byly již v platném ÚPN SÚ Hrušky schváleny a na základě tohoto schválení byla zahájena území a stavební řízení. Není důvodu, pro který by mělo dojít k tolerování nadlimitní hlukové zátěže na straně jedné, ale ani není důvod k převedení těchto ploch zpět do zemědělské půdy. Při umisťování všech záměrů do ploch platí požadavek na zajištění splnění hlukových limitů.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Intenzifikace zástavby v řešeném území povede k postupně se zvyšujícím nárokům na odvádění splaškových i jiných odpadních vod.

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod jsou považovány s ohledem na značný rozsah ploch za středně významné svým rozsahem i významem, avšak v odůvodnění ÚP bylo prokázáno, že stávající způsob odkanalizování ploch je pro tyto účely po doplnění o nové úseky dostačující.

Zvýšení rizika havárií

V území jsou navrhovány aktivity, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Jedná se zejména o skladové plochy, u nichž není zřejmý druh zboží, který v nich má být skladován, a výhledově také o rozšíření zásobníku zemního plynu (v ÚP v územních rezervách).

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Přednostní řešení zasakováním je nutno v území důsledně vyžadovat, aby nedocházelo ke vzniku bleskových povodní nebo ke zvýšení rozsahu záplav, a to s ohledem na velké výměry skladových ploch, u nichž lze očekávat rozsáhlé zastavění a zpevnění ploch (podle regulativů ÚP je vyžadován koeficient zastavitelnosti u ploch VS 0,6).

V případě řešené koncepce se s ohledem na nově navrhované rozlohy rozvojových ploch pro bydlení, výrobu i veřejná prostranství očekává, že v řešeném území po realizaci návrhu ÚP dojde k navýšení množství dešťových vod, což by mohlo částečně ovlivnit změny odtokových poměrů v území. Regulativy ÚP proto vyžadují přednostní zasakování dešťových vod zejména u ploch pro podnikání (skladové a výrobní plochy).

Vlivy na odtokové poměry se v případě důsledného vyžadování zasakování dešťových vod jeví jako nevratné, středně významné.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V předloženém ÚP nejsou navrženy plochy podnikání, které by po jejich zaplnění mohly přinést významný dopad na odběry vody z veřejného vodovodu, k navýšení odběru ale zcela jistě dojde již z důvodu předpokládaného nárůstu počtu obyvatel. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Břeclav jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné.

V předloženém ÚP jsou navrženy plochy pro těžbu nerostů (ropy a zemního plynu), které kladou při realizaci vrtných děl vysoké nároky na těsnost vrtů a zvláštní opatrnost při jejich hloubení a vystrojování. Důvodem je riziko narušení zejména vícevrstevnaté kvartérní zvodně, která je nositelem největšího objemu vod v CHOPAV. Dále hrozí vniknutí podzemní vody do vrtného díla nebo naopak únik ropy nebo jiných kapalných produktů do podzemní vody s následným znehodnocením rozsáhlé části zvodněného horizontu, a to jak při zhotovování, tak při vlastním provozu.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný ÚP obsahuje stanovení obecných i specifických podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Regulativy územního plánu respektují potřebu ochrany krajinného rázu a omezují podlažnost staveb v území. Navíc jsou stanoveny požadavky na plochy, v nichž může stavby navrhovat pouze autorizovaný architekt.

S ohledem na vysokou kvalitu půd v území nedoporučuje zpracovatelka posudku povolit umístění fotovoltaických panelů na volné orné půdě v kterékoliv z ploch, a to ani v plochách určených pro výrobu a skladování.

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem, a to přes nárůst zastavěných ploch v okrajových částech obce a výhledově uvažované rozšíření stávající komunikace I/55 na R55.

7.9. Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy realizace ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) nastanou v rozsahu přiměřeném výměře návrhových ploch. Jedná se o území, v němž jsou situovány i plochy pro těžbu, průzkumná a těžební díla, produktovody a zásobníky zemního plynu. Lze tedy očekávat, že při realizaci všech ploch dojde i ke zvýšení exploatace zdrojů surovin, které doplní strategické zásoby ČR.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Součástí projektové EIA bývá u závažných záměrů také hodnocení zdravotních rizik nebo autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Taková hodnocení ale předpokládají exaktní nebo alespoň dobře odhadnutelné vstupy z hlediska hlukové a imisní zátěže, což nelze u územního plánu ve většině případů doložit. Na základě přesnějších údajů jsou dále zpracovávány modely hlukové a imisní zátěže zejména v obytné zástavbě a výsledné hodnoty jsou porovnávány s limity danými platnými předpisy.

Samotné srovnávání vypočtené míry vlivů s limitními hodnotami danými platnými předpisy však nezaručuje pobytovou pohodu a tedy v plné míře ani úplnou ochranu zdraví. Zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní) může nastat vyšší vnímavost nebo synergie vlivů v takové míře, že tyto skupiny budou i při splnění limitních hodnot ohroženy. Přesto se z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu při splnění podmínky prokázání splnění limitů v oblasti hluku a emisí u konkrétních ploch neočekávají významné negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví nad stávající míru.

Rizikovými plochami, které by mohly přinášet postupně se zvyšující hlukovou a emisní zátěž ve svém okolí i ve větších vzdálenostech, jsou dopravní plochy a koridory a plochy pro výrobu a skladování.

Ochrana obyvatelstva před případnými nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu kabelových sítí a vedení VN a VVN je dostatečně ošetřena jejich ochrannými pásmy.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly v rámci stanoviska KÚ JMK vyloučeny. Negativní vlivy realizace posuzovaného ÚP na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Navrhované plochy jsou situovány do ploch zemědělské půdy, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny. Výjimkou jsou zábery ploch reálně provozovaných vinic, kde lze očekávat vyšší biologickou rozmanitost než u orné půdy.

7.12 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace ÚP na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají, naopak, ÚP navrhuje plné respektování ochrany významných kulturních památek. Dále stanovuje plochy, u nichž může stavby navrhovat pouze autorizovaných architekt.

7.13. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Současně byla pro návrhové plochy bydlení - v rodinných domech (kód BR) stanovena etapizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu ÚP a jednotlivých ploch použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod. Využito bylo zejména vlastních pochůzek po terénu a archivních dat jak z vlastní činnosti zpracovatelského týmu, tak z dostupných rešerší.

K problematice hodnocení ploch v územním plánu nelze bez znalosti jejich konkrétní náplně přistupovat modelovými postupy, protože míra nejistoty u nich převažuje míru přesnosti výsledného odhadu.

Míra ovlivnění byla proto odhadována na základě empirických zkušeností s obdobnými koncepcemi i s jejich praktickým uváděním do praxe, na základě plošného rozsahu ploch, možného střetu s ochranou okolních ploch pro bydlení, možného dotčení prostředí souvisejícího s vodou, předpokládaného zvýšení dopravního zatížení území atd.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.

8.2 Dopravní zátěž v území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.

8.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- V následných správních řízeních při povolování průzkumných a těžebních vrtných děl věnovat zvláštní pozornost zajištění těsnosti vrtných děl.
- Vrtná díla mohou být prováděna pouze na základě hydrogeologického posouzení a pod odborným dohledem odborně způsobilých osob v hydrogeologii.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP Hrušky byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle a priority v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odůvodnění nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, ochranu krajinného rázu, zachování funkčního zemědělského potenciálu krajiny a zajištění potřebných rozvojových ploch.

Vyhodnocení souladu s vyššími, zejména krajskými koncepcemi a způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí bylo uvedeno v kapitole 2.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- kvalita podzemní vody v okolí vrtných děl,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení byly stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP pro následující plochy:

Na základě provedeného hodnocení byly stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP pro následující plochy:

Z07

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

Z22

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

Z24

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

Z27,28,29

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Hrušky je potřeba zajistit rozvojové řešení ploch pro bydlení, podnikání a potřebnou infrastrukturu v prostředí řízeném novým stavebním zákonem, platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva a v souladu s požadavky a podmínkami uvedenými v krajských a celostátních koncepcích.

Územním plánem jsou řešeny jak plochy převzaté po prověření ze stávajícího platného ÚPN SÚ, tak plochy nově navrhované. Hlavním cílem územního plánu je podpořit rozvoj převažujících funkcí stávajícího sídla při současném maximálním zachování ochrany architektonického rázu sídla a přírodních hodnot území. Současně je úkolem ÚP zajistit respektování limitů stanovených v území, v daném případě zejména dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území lignitu, zemního plynu a ropy.

Předložený návrh ÚP jako celek je z hlediska dopadů na životní prostředí akceptovatelný. Největším negativním vlivem je zábor zemědělské půdy I a II. třídy ochrany, kterému není možno se v daném území vyhnout (všechny půdy navazující na stávající zástavbu jsou vysoké kvality), a také rozsáhlé plochy pro skladování a výrobu, které budou patrně generovat velké objemy dopravy.

Také rozšíření ploch pro bydlení přináší výhledově postupné navýšení dopravy v území a tedy i navýšení hlukové a imisní zátěže v území podél komunikací, zejména podél komunikace I/55, u níž se výhledově počítá s rozšířením.

Územní plán také slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a pro sjednocení jednotlivých liniových i plošných systémů s okolním správním územím (územní systém ekologické stability, komunikace, cyklostezky). Jeho snahou by mělo být zajistit, aby přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území byly uvážlivě využívány a aby produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bylo minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k nežádoucímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva nebo znehodnocení přírody. Pozornost byla věnována i plochám pro těžbu nerostů určeným pro provádění vrtných prací, zejména s přihlédnutím k jejich umístění v CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

Z tohoto důvodu byly zvažovány jednotlivé navrhované plochy, jejich rozsah a umístění a byly pro ně stanoveny specifické podmínky využití.

Celkově je možno konstatovat, že ÚP Hrušky v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot při zajištění podmínek dalšího rozvoje bydlení a výroby.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

30.5.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
SO ORP	spádová oblast obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PO	ptačí oblast
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PM ₁₀	tuhé znečišťující látky frakce pod 10 μm
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Hrušky

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Hrušky

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Hrušky je předkládán bez variantního řešení.

Koncepce rozvoje obce spolu s koncepcí uspořádání krajiny tvoří součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje, ochranu a rozvoj hodnot území. Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce. Územní plán Hrušky proto rozlišuje plochy stabilizované a plochy změn. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné a plochy přestavby. Současně ÚP vymezuje koridor veřejné dopravní infrastruktury.

Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora trvale udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimo produkčních funkcí krajiny.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany území a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny.

V území nejsou navrhovány plochy zasahující do mezinárodně významných ploch Natura 2000.

Územní plán navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR plochy bydlení - v rodinných domech
- BD plochy bydlení - v bytových domech
- OV plochy občanského vybavení
- OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
- OZ plochy občanského vybavení - hřbitovy
- SO plochy smíšené obytné
- SVs plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
- VS plochy výroby a skladování
- VD plochy výroby a skladování - výroba drobná
- VZ plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
- UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
- UZ plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
- TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
- TO plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady
- DC plochy dopravní infrastruktury - logistická centra, kombinovaná doprava

- DS plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
- DZ plochy dopravní infrastruktury - drážní doprava
- DP plochy dopravní infrastruktury - parkoviště
- DG plochy dopravní infrastruktury - garáže
- DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
- ZZ plochy zemědělské – zahrady a sady v nezastavěném území
- ZV plochy zemědělské – vinice
- ZO plochy zemědělské – orná půda
- ZX plochy zemědělské
- NL plochy lesní
- NP plochy přírodních
- NT plochy těžby nerostů
- NV plochy vodní a vodohospodářské
- NK plochy zeleně – zeleň krajinná (nelesní)

Územní plán dále navrhuje následující koridory dopravní infrastruktury:

KD koridor veřejné dopravní infrastruktury - cyklostezka

Pro všechny typy ploch a koridorů navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výrokové části ÚP, pro některé vybrané plochy také podmínky využití specifické, vyplývající z lokalizace ploch nebo limitů v jejich okolí.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Břeclav

obec: Hrušky

k.ú. Hrušky

Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav

IČ předkladatele: 00283568

Sídlo předkladatele: nám. T.G.Masaryka 3, 690 81 Břeclav

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Hrušky“:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 34671/ENV/11, s platností do 9.5.2016.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Hrušky“:

Ing.arch. Milan Hučík, AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Hrušky byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne xxx. Dne xxxx bylo pod č.j. JMK xxx vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Hrušky se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí.

Návrh územního plánu a společné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne xxx oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Hrušky ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne xxxx v Břeclavi. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne xxx pod č.j. JMK xxxx stanovisko podle § 50. Krajský úřad obdržel dne xxx spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržených stanoviscích, připomínkách a námitkách přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Hrušky“.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v květnu 2014 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Hrušky na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod. Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen zčásti pro funkci bydlení, resp. smíšeného bydlení, zčásti pro plochy výroby a skladování a občanskou vybavenost.

V územním plánu jsou navrhovány plochy komerce a výroby ve značném rozsahu, což je dáno polohou obce na strategické komunikaci I/55. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Rovněž plochy výroby a skladování mají stanoven koeficient zastavitelnosti 0,6. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro územní systém ekologické stability a návrh rozsáhlých ploch zpět do zemědělské půdy v porovnání s předchozím územním plánem.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území, u části ploch je navržena vyhodnocení jejich možného hlukového ovlivnění při realizaci konkrétních staveb. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navržena plocha pro vymístění stávajícího chovu zvířat mimo obytné plochy. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

V rámci procesu posuzování územního plánu Hrušky na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Hrušky.

Z celkového pojetí územního plánu dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto **podmínky a požadavky pro zlepšení působení územního plánu Hrušky** na životní prostředí u jednotlivých vybraných ploch:

Z07

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

Z22

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

Z24

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

Z27,28,29

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

U zbývajících ploch jsou považovány za dostatečné specifické podmínky jejich realizace uvedené v textové části územního plánu.

Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

- V následných správních řízeních při povolování průzkumných a těžebních vrtných děl v plochách pro těžbu nerostů věnovat zvláštní pozornost zajištění těsnosti vrtných děl.
- V plochách pro těžbu nerostů situovaných v CHOPAV mohou být vrtná díla prováděna pouze na základě hydrogeologického posouzení a pod odborným dohledem odborně způsobilých osob v hydrogeologii.

Zpracovatelka SEA navrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- monitorování kvality podzemní vody v okolí vrtných děl,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Hrušky, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hrušky na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona dává

SOUHLASNÉ STANOVISKO k Návrhu územního plánu Hrušky

za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

Z07

Zajistit ochranu plochy proti hluku z plochy Z24, zajistit přednostní vsakování dešťových vod.

Z22

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

Z24

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě v návrhové ploše Z07.

Z27,28,29

Zajistit ochranu proti šíření hluku směrem k obytné zástavbě.

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných ploch.

něných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách výroby a skladování.
- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch s plochami pro bydlení zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.
- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP. Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod, zejména u ploch pro výrobu a skladování.
- U ploch zeleně a při doplňování ÚSES používat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu odpovídající stanovištním podmínkám.
- Je doporučeno stanovit koeficient zastavitelnosti i pro plochy VD obdobně jako pro plochy VS a VZ - u záměrů s větším rozsahem (nad 1 ha) stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

C. Ostatní doporučení

xxxx

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF,
- kvalita a množství odváděné odpadní vody,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména u ploch pro výrobu v kontextu s okolními plochami pro bydlení,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Hrušky nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení lze Návrh územního plánu Hrušky považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracování stanovených podmínek do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona ve znění pozdějších předpisů.

Obec Hrušky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu. Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Za správnost vyhotovení: xxxx

Obdrží na vědomí:

- Obec Hrušky

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Hrušky a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis