

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: MUZN 1076/2014/4/Kr  
Ze dne: 08.01.2014  
Č. j.: JMK 2798/2014  
Sp. zn.: S-JMK 2798/2014  
Vyřizuje: Ing. arch. Klvaňa  
Telefon: 541 651 395  
Počet listů: 3  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 29.01.2014

Městský úřad Znojmo  
Odbor výstavby  
Ing. Libuše Krátká  
Referent oddělení územního plánování  
Obroková 1/12  
669 22 Znojmo

## **„Návrh zadání územního plánu Krhovice“ – stanovisko a vyjádření s požadavky Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 08.01.2014 oznámení o projednání „Návrhu zadání územního plánu (ÚP) Krhovice“ ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

**OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů:**

### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání ÚP Krhovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Krhovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny nové plochy bydlení, dopravní infrastruktury a plochy podnikatelských aktivit - rozvoj výrobního areálu východně od obce a zařazení výhledové plochy výroby z dosavadního ÚPO mezi plochy zastavitelné. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu lesa, záplavového území a ochranná pásma vodních zdrojů. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP **neuplatňuje** požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP Krhovice bylo uvedeno, jak byly zpracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů:**

### 1. Požadavky OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že v katastrálním území Krhovice se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Dyje včetně stanovené aktivní zóny. V tomto záplavovém území je možné navrhovat a realizovat stavby pouze se souhlasem vodoprávního úřadu podle § 17 vodního zákona. V záplavovém území považujeme za zcela nevhodné umístování staveb rodinného bydlení, staveb skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. K ostatním stavbám lze vydat souhlas vodoprávního úřadu po zvážení, zda stavba nebude negativně ovlivňovat průtok vody, její kvalitu nebo zhoršovat odtokové poměry. Ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území pak platí omezení vyplývající z § 67 vodního zákona.

### 2. Požadavky OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

OŽP upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, které požizovatelům a zpracovatelům územně

plánovací dokumentace ukládá povinnost dbát zachování lesa, řídit se ustanoveními lesního zákona, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; při tom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků a navrhnout alternativní řešení.

### 3. Požadavky OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k návrhu zadání ÚP Krhovice s **požadavky na obsah územního plánu**.

Při zpracování návrhu ÚP Krhovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní** stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Krhovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu. V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF MŽP.

**Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné souhlasné stanovisko uplatnit.**

OŽP dále upozorňuje, že podle přílohy č. 1 výše uvedeného Metodického pokynu je možno půdy I. třídy ochrany ze ZPF odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

**OŽP dále požaduje, aby plochy převzaté z platného územního plánu byly v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy přebírané z původního územního plánu.**

### 4. Požadavky OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že pod č. j. JMK 9730/2014 vydal samostatně dne 23.01.2014 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo PO soustavy Natura 2000.

OŽP současně konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na:

- zajištění územního zabezpečení vyhlášeného zvláště chráněného území přírodní památky Vraní vrch.
- zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES, a to nadregionálního biokoridoru NRBK 15 dle odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES“.
- zajištění prosperity populací zvláště chráněných druhů živočichů (sýček obecný, sova pálená), které OŽP eviduje ve výrobním areálu východně od obce, tzn. zachovat příp. rozšířit potravní nabídku tomuto druhu, která je vázána na zatravněné plochy v okolí jeho hnízdiště a zabránit jejich úbytku na úkor zpevněných ploch.

OŽP dále upozorňuje na tyto skutečnosti:

- severní část dotčeného území je součástí Dropího pole, jedná se o tradiční hnízdiště a tokaniště (Lechovice – Borotice – Božice – Hodonice), kde v posledních desetiletích 20. století hnízdila největší část místní populace. Aby krajina byla i nadále pro dropy využitelná, je nutno ji uchránit před některými vlivy, především před výstavbou staveb vyšších než jsou stromy v okolní krajině, tedy stavby vyšší než 15 – 25 m (například větrné elektrárny, které jsou přímo nebezpečné, navíc znamenají zábor vhodných potravních biotopů), záměry které znamenají změnu tradičního využívání zemědělské půdy (například fotovoltaické elektrárny, pěstování rychle rostoucích dřevin a zalesňování ve volné krajině ve vzdálenosti větší než 200 m od zastavěného území obcí). Tyto podmínky je nutné zohlednit i při zakládání prvků ÚSES.

#### 5. Požadavky OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje vyjádření k návrhu zadání ÚP Krhovice s **požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom je třeba vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší musí reflektovat vymezení OZKO, Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisi znečištění území).

#### 6. Požadavky odboru dopravy (OD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

OD jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah územního plánu:

- Kategorie krajských silnic budou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz).
- Silnice II/408 bude v průjezdním úseku obcí navrhována ve funkční skupině B, dle ČSN 736110 - tab. 1.

Silnice II/408 je na řešeném území tahem krajského významu.

- Přímé napojování objektů v návrhových plochách na silnici II/408 bude podmínkami využití ploch omezeno.
- Návrhové plochy přiléhající k silnici II/408, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění (dále jen zákon o ochraně veřejného zdraví), budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnici II/408 na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.
- Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby budou navržena příslušná opatření na úrovni ÚP.
- Bude prověřeno otáčení končících spojů veřejné linkové dopravy přijíždějících ve směru od Znojma, pokud se prokáže nevyhovující, budou v ÚP vyčleněny plochy nebo trasy pro otáčení vozidel.

7. Požadavky odboru kultury a památkové péče (OK) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

OK k žádosti o vyjádření k oznámení o projednání zadání ÚP Krhovice sděluje, že z hlediska požadavků vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje k projednávanému návrhu zadání žádné požadavky.

8. Požadavky odboru územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) z hlediska stavebního zákona:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v návrhu zadání ÚP Krhovice zohledněna.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.  
vedoucí odboru

Na vědomí: OŽP, zde