

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OÚPSÚ/9769/2013/HI
Ze dne: 11.07.2013
Č. j.: JMK 80518/2013
Sp. zn.: S-JMK 80518/2013
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 01.08.2013

Městský úřad Židlochovice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Masarykova 100
667 01 ŽIDLOCHOVICE

„Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ zpracovaný ve smyslu § 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 11.07.2013 „Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ – Územního plánu obce (ÚPO) Rajhradice (dále zpráva), zpracovaný ve smyslu § 5 odst. 6 stavebního zákona s využitím územně analytických podkladů. Požadavek na zpracování změny není uplatněn, součástí zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny ÚPO Rajhradice. Na projednání návrhu zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření odboru životního prostředí (OŽP):

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ neuplatňuje OŽP žádné připomínky a bere jej na vědomí.

Předložený „Návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚPO a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu neuplatňuje žádné připomínky. Ze zprávy vyplývá, že není potřeba vymezovat nové plochy, které by vykazovaly požadavky na zábor zemědělského půdního fondu.

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP, příslušný podle § 11 odstavce 2 písm. a) výše uvedeného zákona, nemá k předloženému „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ připomínky.

7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, nemá k „Návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Rajhradice“ žádné připomínky.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola C) *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ pouze upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného

sledování právní situace ve věci zrušených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v souvislosti s podanými ústavními stížnostmi.

Kapitola *B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* konstatuje, že problémem je umístění ploch bydlení v návaznosti na plochy výroby, nicméně tento problém není důvodem pro pořízení změny ÚPO Rajhradice či nového územního plánu.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamřlová, v.r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde