

A-SPEKTRUM s.r.o.
Jeremiášova 1927/14, 370 01 České Budějovice
Tel.: 387 319 246
E-mail: upstudio@seznam.cz
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

Vyhodnocení vlivů územního plánu Oslavany na životní prostředí



Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

České Budějovice, červenec 2015

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

ZHOTOVITEL ÚP: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Chládkova 898/2
616 00 Brno

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ: **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006 a č.j. 97800/ENV/11 zde dne
11.1.2012.

Adresa:

A-SPEKTRUM s.r.o., Jeremiášova 1927/14,
370 01 České Budějovice
Tel.: 387 319 246
E-mail: upstudio@seznam.cz

SPOLUPRÁCE: Ing. Milada Májska, Ph.D.

České Budějovice, červenec 2015

OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK	5
ÚVOD	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ	7
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	8
1.2 OBSAH A CÍLE ÚP OSLAVANY	8
1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JIHMORAVSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. JMK 16359/2014 ZE DNE 24.2.2014):	10
1.4 VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ.....	11
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	13
Koncepční dokumenty – cíle a priority ochrany žp:	13
2.1 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR:	13
2.2 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky.	16
2.3 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:.....	17
2.4 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.....	19
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE ...	21
3.1 Geomorfologie	21
3.2 Geologie.....	22
3.3 Nerostné suroviny, sesuvná a poddolovaná území a brownfieldy	23
3.4 Půdní prostředí	25
3.5 Klimatické podmínky.....	27
3.6 Ovzduší	27
3.7 Směr a rychlost větru	28
3.8 Hydrosféra.....	29
3.9 Fauna a flora	34
3.10 Krajinný ráz	38
3.11 Ochrana přírody	48
3.12 Ochrana kulturních hodnot	51
3.13 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce	52
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	55
4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:.....	55
Poddolovaná a sesuvná území	55
Zemědělský půdní fond	55
4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE.....	58
4.3 ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE	61
4.4 VLIV NA VODY	61
4.5 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)	63

4.6	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	63
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	64
5.1.	Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory	64
5.2.	Ochrana přírody a krajiny	64
	Soustava NATURA 2000	64
	chráněná území	64
	fauna a flora	65
5.3.	Ochrana Veřejného zdraví	65
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
6.1	VLIV NA ZPF	67
6.2	VLIV NA PUPFL	69
6.3	VLIV NA OVZDUŠÍ	69
6.4	FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK	69
6.5	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	70
6.6	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	70
6.7	VLIV NA VODU	70
6.8	PŘÍRODA A KRAJINA	71
6.9	HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA ŽP	73
6.10	HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP	75
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	77
7.1	ZPŮSOB HODNOCENÍ:	77
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	79
8.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	79
8.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	79
8.3	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK	80
8.4	VLIV NA VODU	80
8.5	VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU	80
8.6	VLIV NA ÚSES	80
8.7	NÁVRH OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH PLOCH NA SLOŽKY ŽP	81
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	83
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	85
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	87
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	88
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	90

PŘEHLED ZKRATEK

APÚP ČR	Aktualizace politiky územního rozvoje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh územního plánu Oslavany byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů město Ivančice.

K návrhu zadání Územního plánu Oslavany vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje (č.j. JMK 16359/2014 dne 24.2.2014) stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek, že územní plán Oslavany **je nutno posoudit** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek byl zpracován do Zadání územního plánu Oslavany a je důvodem pro vypracování předkládané dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Oslavany na životní prostředí (dále též dokumentace SEA) dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Dokumentace SEA je zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře. Vzhledem k tomu, že ÚP není zpracováván variantně, probíhá proces posouzení k návrhu ÚP.

Návrh ÚP je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu ÚP Oslavany.

Dokumentace SEA sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv změny ÚP na životní prostředí.

Z hlediska posuzování se jedná o návrh územního plánu (tj. posuzování vlivů koncepce na ŽP) nikoliv konkrétní jednoznačný záměr. Není vyloučeno, že realizací navrhované koncepce se může změnit nebo snížit hodnota dopadů na životní prostředí. Konečné posouzení vlivů některých

záměru na životní prostředí podléhá posouzení v procesu EIA, v kterém budou známy definitivní parametry záměrů v případě záměrů, které podléhají posuzování vlivů záměrů na ŽP dle §4 zákonem č. 100/2001 Sb.

VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh ÚP a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, městem Oslavany. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání ÚP,
- Návrh ÚP (duben - červenec 2015), který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP Ivančice.

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.2 OBSAH A CÍLE ÚP OSLAVANY

DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OSLAVANY

Obec má zpracovanou tuto platnou územně plánovací dokumentaci:

- Územní plán města Oslavany (říjen 2002)
- Změna č. I ÚP města Oslavany (2006)
- Změna č. II ÚP města Oslavany (2006)
- Změna č. III ÚP města Oslavany (2009)
- Změna č. IV ÚP města Oslavany (2013)

Aktuálně platný územní plán ve znění změn byl pořízen před platností stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vzhledem ke změně legislativy, je povinností obce pořídit a vydat do konce roku 2020 nový územní plán.

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ÚP:

Základní koncepce rozvoje území obce je dána těmito zásadami:

- bydlení rozvíjet primárně v zastavěném území a v zastavitelných plochách na zastavěné území přímo navazujících, nepřipustit vznik odloučených lokalit,
- rozvoj výroby a skladování směřovat především do stabilizovaných ploch s tímto využitím a zastavitelné plochy vymezovat v omezené míře a pouze v návaznosti na tyto plochy,
- podporovat postupnou přeměnu nevyužitých ploch výroby a skladování na plochy pro občanské vybavení a služby,
- rozvoj občanského vybavení zaměřit především na sport, rekreaci a cestovní ruch a pro tento účel vymezit zastavitelné plochy,
- stabilizovat využití ploch v nezastavěném území, nepřipustit jeho samovolnou urbanizaci,

- ekologické funkce krajiny podpořit vymezením přírodních ploch, ploch pro rybníky a vodní nádrže a stabilizací územního systému ekologické stability,
- neměnit koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury, při jejím rozvoji respektovat návaznosti dané širšími vztahy v území.

Pro ochranu kulturních a přírodních hodnoty území je nutné především:

- neměnit půdorysné uspořádání historických veřejných prostranství,
- omezit negativní působení nové výstavby v okolí hlavní pohledové dominanty, kostela sv. Mikuláše,
- vhodnou výstavbou minimalizovat negativní zásahy do krajinných horizontů, především do severozápadního úbočí Oslavanské staré hory,
- podporovat rekonverzi nevyužitých architektonicky významných výrobních objektů,
- nerozšiřovat výrazně zástavbu v záplavovém území řeky Oslavy,
- minimalizovat zásahy do přírodního parku Oslava,
- nenarušovat místa významná pro krajinný ráz vymezená především v rámci ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území,

nezasahovat nevhodně do ekologicky významných segmentů krajiny stabilizovaných v rámci územního systému ekologické stability.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny tyto rozvojové zastavitelné plochy – *Tabulka 1.1:*

Identifikace plochy/ označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
Z1/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	5,61
Z2/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	7,80
Z3/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,16
Z4/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,06
Z5/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,08
Z6/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,21
Z7/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,19
Z8/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,76
Z9/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,61
Z10/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,34
Z11/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,19
Z12/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,21
Z13/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,27
Z14/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,98
Z15/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,22
Z16/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,24
Z20/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,36
Z21/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,07
Z31/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,54
Z68/BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,37
Z22/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,96
Z24/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,81

Identifikace plochy/ označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
Z25/OH	Plochy hřbitovů	0,89
Z23/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,23
Z18/SM	Plochy smíšené obytné městské	1,07
Z19/SM	Plochy smíšené obytné městské	0,09
Z41/DS	Plochy silniční dopravy	0,07
Z26/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	1,74
Z27/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	0,26
Z28/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,55
Z29/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,05
Z52/VL	Plochy lehkého průmyslu	1,87
Z40/VX	Plochy fotovoltaických elektráren	4,23

1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. JMK 16359/2014 ZE DNE 24.2.2014):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání ÚP Oslavany může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Oslavany na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny stávající plochy průmyslové výroby včetně návrhových ploch z hlediska případného rozšíření. Návrh zadání územního plánu dále předpokládá vymezení lokality pro sběr, třídění a recyklaci odpadu a dále uvádí prověření možnosti budoucího využití - blíže nespecifikovaného - plochy po zlikvidování stávající haldy „Na Kukle“ s ohledem na záměry vlastníka pozemků, kterým je Diamo s.p., Stráž pod Ralskem. Dále je plánováno například vybudování blíže nespecifikovaných vodních ploch, mimo jiné i k rekreačním účelům. Zároveň je v návrhu zadání ÚP Oslavany konstatováno, že je třeba mimo jiné řešit konflikt zastavěných a zastavitelných ploch se záplavovým územím vodního toku Oslava.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu, záplavového území a ochranná pásma vodních zdrojů. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly

eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP **neuplatňuje** požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP Oslavany bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1.4 VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému návrhu ÚP Oslavany je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracovávána v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2015 - 2024),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Národní alokační plán k EU ETS, (všude psáno 2008 – 2012)
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),

- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020,
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002),
- Vodohospodářská politika ČR (2004),
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2007)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Národní lesnický program (2014),
- Dopravní politika ČR (2014 - 2020),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013 - 2020),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

Regionální úroveň:

- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje - druhá úplná aktualizace 2013,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje 2014,
- Aktualizace strategické vize rozvoje Jihomoravského kraje 2020,
- Program rozvoje Jihomoravské kraje 2014 – 2017,
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2004,
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje 2004 - 2019,
- Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje 2008 - 2028,
- Územně analytické podklady ORP Ivančice – třetí úplná aktualizace 2014,
- Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 2014 – 2020,
- Integrovaný plán rozvoje znevýhodněných území Jihomoravského kraje 2014 – 2020,
- Rozvoj lidských zdrojů v Jihomoravském kraji?,
- Koncepce zachování a obnovy kulturních památek Jihomoravského kraje 2005?,
- Strategie rozvoje lidských zdrojů jihomoravského kraje 2006- 2016?,
- Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje 2014 – 2020?,
- Generel dopravy Jihomoravského kraje 2003 – 2030?,
- Aktualizace integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje (2012)

Územní plán musí být vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování s nadřazenými dokumentacemi (s Aktualizací Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem) a musí respektovat požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Splnění tohoto požadavku je řešeno v odůvodnění územního plánu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:

2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR:

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje APÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):¹

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice..... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Návrh ÚP respektuje přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost přírodního parku Oslava a přírodní památky Rybičková skála. Územní plán podporuje kompaktní utváření sídla intenzifikací využití zastavěného území a rozvojem podél historické hlavní osy, zachovává tradiční ráz zástavby, nenarušuje významné dominanty a obraz sídla.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrh ÚP plně zohledňuje znění priority a zastavitelné plochy vymezuje primárně do lokalit, kde nehrozí zábor kvalitní zemědělské, především orné půdy. Nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení Z8, Z9 a Z20 jsou navrženy v rámci půd s I. třídou ochrany ZPF. Nutno je ovšem přihlídnout k podmínkám jejich vymezení, tyto plochy nejsou vymezeny na stávající orné půdě, jež by byla intenzivně využívána pro zemědělské účely, taktéž tyto plochy jsou vymezeny v již zastavěném území či na něj přímo navazují. Celkový zábor půd s I. třídou ochrany ZPF plochami pro bydlení činí 0,95 ha. Další zábor půdy s I. třídou ochrany se týká nově vymezených zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu či pro vodní a vodohospodářské účely, jež slouží veřejnému zájmu. Zábor půd s II. třídou ochrany se týká zastavitelných ploch pro bydlení (2,08 ha) a ploch občanské vybavenosti (1,11 ha). Tyto dotčené zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby zábor těchto kvalitních zemědělských půd byl co nejmenší, byla dodržena přímá návaznost na zastavěné území a v případě ploch občanské vybavenosti byl prokázán veřejný zájem. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny pomocí zpřesnění a doplnění chybějících skladebných částí ÚSES krajiny.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (brownfields), hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území, minimalizace fragmentace krajiny.

V řešeném území se nachází opuštěný areál nebo plocha tzv. „brownfields“ – konkrétně se jedná o lokalitu staré tepelné elektrárny. Plocha a okolí elektrárny jsou stabilizovány jako

¹ Číslice uvedená v závorce odpovídá číslování odstavců originálního znění APÚR ČR

plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu. Podle definovaného přípustného využití jsou vytvořeny podmínky pro obnovu tohoto opuštěného areálu. Územní plán vytváří předpoklady pro různorodé využívání území vymezením širokého množství rozvojových ploch s rozdílným funkčním využitím - plochy kombinované dopravy, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování či vymezením ploch smíšených obytných, jež umožňují částečné využití pro plnění funkce občanské vybavenosti. Rozvojové plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány zábory zemědělského půdního fondu a aby byla v co nejvyšší možné míře využita stávající dopravní a technická infrastruktura. Stávající plochy veřejné zeleně jsou v návrhu územního plánu stabilizovány a zároveň byla vymezena jedna nová zastavitelná plocha veřejné zeleně.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření....V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu ÚP nejsou navrženy záměry, které by mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území stejně jako území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Jedinými rozvojovými plochami, jež mají potenciál ohrozit krajinný ráz, jsou lokality zastavitelných ploch pro bydlení Z1, Z2. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto, že rozhodování o změnách v těchto lokalitách bude podmíněno zpracováním územní studie ÚS1 a ÚS2. Územní plán plně respektuje území přírodního parku Oslava a přírodní památky Rybičková skála. Do chráněné oblasti přírodního parku Oslava zasahují dvě nově vymezené rozvojové plochy pro bydlení – konkrétně plocha Z2, kde bude ovšem rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a plocha Z31. Předmět ochrany přírodního parku Oslava byl v tomto případě zajištěn definicí patřičného regulativu pro tuto plochu – plocha byla vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, byla stanovena minimální velikost pozemku, omezena výška jeho zástavby a byl stanoven koeficient zeleně. Územní plán zpřesňuje vymezení územního systému ekologické stability, zejména regionálního biocentra RBC077 Kocoury, dále pak regionálních biokoridorů RBK061 a RBK062. Návrhem krajinné zeleně, zpřesněním územního systému ekologické stability, definováním přípustného využití zemědělských ploch pro realizaci protierozních opatření a navržením ploch změn v krajině pro vodní a vodohospodářské využití vytváří územní plán podmínky pro zlepšení retenčních schopností krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

V rámci správního území města Oslavany jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace sítě účelových dopravních komunikací pro zemědělskou činnost či zpřesněním a doplněním chybějících skladebných částí ÚSES krajiny. Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavitelné plochy pro bydlení za účelem zajištění jejich dobré dopravní dostupnosti. Z těchto důvodů zde není odůvodněné riziko fragmentace volné krajiny. Řešení územního plánu města Oslavany taktéž vymezuje

zastavitelné plochy v přímé návaznosti na již zastavěné území sídla tak, aby byla zajištěna přístupnost a prostupnost krajiny a zároveň bylo zamezeno nežádoucímu srůstání zastavěného území města Oslavany s okolními sídly

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrh územního plánu vymezuje rozvojové plochy výhradně v přímé návaznosti na již zastavěné území tak, aby návrhem nebyly narušeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně v bezprostředním zázemí města Oslavany. V rámci návrhu územního plánu je město Oslavany rozvíjeno jako samostatný celek, neboť zabraňuje vzniku případného procesu srůstání s okolními sídly. Nezastavitelné území v zázemí a okolí města Oslavany může být využito pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, zejména s ohledem na lidské zdraví, hluk, prach nebo zápach.

správní území města Oslavany spadá do oblasti, ve které jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví. Návrh územního plánu vymezuje celkem čtyři plochy pro využití výroby a skladování – pro lehký průmysl. Tyto plochy jsou návrhem územního plánu konfigurovány tak, aby přímo navazovaly na areály stávající průmyslové výroby v dostatečné vzdálenosti od obytných lokalit. U těchto ploch jsou zároveň definovány podmínky, za kterých může být výroba do dané plochy umístěna. Těmito kroky je zajištěna ochrana ploch pro bydlení před nepříznivými vlivy výrobní činnosti. Nově vymezené zastavitelné plochy pro obytné účely jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od ploch průmyslových a zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucha atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Celkově sedm nově vymezených rozvojových (zastavitelných) ploch je v rámci návrhu územního plánu vymezeno v rámci území ohroženého potenciálními riziky či přírodními katastrofami v území. V záplavovém území řeky Oslavy je vymezeno šest zastavitelných ploch, jež navazují na zástavbu v centrální části města a jsou chráněné zvýšeným břehem Oslavy. Jedna zastavitelná plocha, konkrétně plocha Z2, je vymezena v geologicky nestabilních lokalitě – na sesuvném území. Územní rozhodování o změnách v lokalitě je ovšem podmíněno zpracováním územní studie ÚS1. Ostatní zastavitelné plochy se nacházejí

v geologicky stabilních plochách, není tedy zde odůvodněné riziko půdních sesuvů či jiných nebezpečných geologických procesů.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Způsob zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod se nemění a vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

Návrhem územního plánu nejsou zhoršeny podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. Naopak, stávající plocha fotovoltaické elektrárny pro výrobu elektrické energie je návrhem stabilizována a zároveň je navržena rozvojová (zastavitelná) plocha fotovoltaické elektrárny Z40 pro rozšíření stávající elektrárny, jež se rozprostírá na půdách s nejnižší, V. třídou ochrany ZPF.

2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),

- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

2.4 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ.

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě, dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21, jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

Prioritní oblast 1 - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.

Prioritní oblast 2 - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

Prioritní oblast 3 - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

Prioritní oblast 4 – Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují.

Zastupitelstvem kraje schváleno v roce 2012 Programové prohlášení Rady Moravskoslezského kraje pro období 2013 – 2016.

Programové prohlášení si v sekci o zdravotnictví dává za prioritu kvalitní a dostupnou zdravotní péči pro občany kraje. Cílem tak jsou spokojení a zdravé občané.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Oslavany leží v údolí řeky Oslavy 25 km jihozápadně od Brna na rozhraní Dyjsko-svrateckého úvalu a Českomoravské vrchoviny. Součástí města je městská část Padochov, původně samostatná hornická obec 1 km severně od Oslavan.

Velikost katastrálního území je 1 868,30 ha. Obec má 4 639 obyvatel (k 31. 12. 2013). Hustota zalidnění 248 obyvatel/km².

(zdroj: RURU ORP Ivančice).

Tabulka 2.1. Druhy pozemků:

Celková výměra pozemku (ha)	1 868,30
Orná půda (ha)	638,51
Zahrady (ha)	53,08
Sady (ha)	22,18
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	61,78
Zemědělská půda (ha)	775,56
Lesní půda (ha)	804,57
Vodní plochy (ha)	38,28
Zastavěné plochy (ha)	50,67
Ostatní plochy (ha)	199,23

(zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

3.1 GEOMORFOLOGIE

Jihomoravský kraj je významným regionem České republiky. Na jihu sousedí s rakouskou spolkovou zemí Dolní Rakousko, na jihovýchodě se slovenskými kraji trnavským a Trenčínským. Západní a východní hranice sdílí dalšími pěti kraji ČR – Jihočeským krajem, krajem Vysočina, Pardubickým krajem, Olomouckým krajem a Zlínským krajem.

Z hlediska charakteru krajiny je kraj geologickým rozhráním evropského významu mezi Západními Karpaty a Českým masivem. Hranice probíhá Vyškovskou bránou, Brnem a severozápadním okrajem Dyjsko-svrateckého úvalu.

Na území Jihomoravského kraje se setkávají tři orografické provincie: Česká vysočina, Západní Karpaty a Panonská provincie.

Jihozápadní část kraje a jeho celý západní okraj zabírá Českomoravská vysočina, z toho nejvyšší Jevišovská pahorkatina. Nadmořská výška v Jevišovské pahorkatině přesahuje jen výjimečně 500 m, měkce modelovanou krajinu přerušují hluboce zaříznutá údolí Dyje, Jevišovky a Rokytné. Nejvyšší nadmořská výška se nachází v části Českomoravské vrchoviny spadající do

Jihomoravského kraje na jeho severozápadním okraji v Nedvědicke vrchovině (Sýkoř – 702 m n. m.).

(zdroj: ÚAP JMK 2013).

Zájmové území je situováno v geomorfologické provincii Česká vysočina (Demek, 1987).

(Zdroj: http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index_book_5-2-2.html)

Jedná se o systém Hercynský:

Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česko-moravská soustava
Oblasti:	Českomoravská vrchovina, Brněnská vrchovina
Celky:	Křížanovská vrchovina, Boskovická brázda, Jevišovická pahorkatina
Podcelky:	Bítešská vrchovina, Oslavanská brázda
Okrsky:	Jinošovská pahorkatina, Ivančická kotlina, Zbýšovská pahorkatina

Bítešská vrchovina – je podcelek Křížanovské vrchoviny ležící v její severovýchodní části. Jedná se o plochou vrchovinu z krystalických břidlic a vyvřelin. V okolí obce Loučky se pak nachází ještě neogenní usazeniny. Povrch vrchoviny je pokryt poli, loukami a drobnými lesy. Průměrná nadmořská výška se pohybuje kolem 517 m. Nejvyšším bodem je Harusův kopec (741 m n. m.).

Oslavanská brázda – podcelek Boskovické brázdy ležící v její jižní části. V Rosicko-oslavanské pánvi se nachází naleziště černého uhlí. Nejvyšším bodem je Čebínka (433 m n. m.).

Zbýšovská pahorkatina – je členitá pahorkatina v Boskovické brázdě, tvořená usazeninami permu boskovické brázdy zčásti překrytá sprašemi a sprašovými hlínami.

3.2 GEOLOGIE

Území Jihomoravského kraje tvoří regionálně soustava Českého masívu – pokryvné útvary a postvariské magmatity, oblast kvartér, a Karpatská soustava.

Území obce spadá do oblasti Českého masívu a převládajícím typem horniny je sediment nezpevněný, geneze deluviální, erátém kenozoikum. Nejčastější horninou jsou štěrky a hlína.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu

do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (*zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 50 000, Česká geologická služba, WMS mapy*) **převládá v zájmovém území radonový index „1“** – přechodný mezi hodnotami nízké až střední). Z větší části riziko střední, v menší pak přechodné a nízké.

3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se nevyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin, dobývací prostory, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ani průzkumná území. V řešeném území se nachází svahové nestability plošné – aktivní (4131), plošné – potenciální (4132, 4133, 4134, 4136, 4138) a bodové – aktivní (4130, 4135).

V řešeném území je 475 ha sesuvných a poddolovaných území - Velká část města Oslavany leží na poddolovaném území (oblast je na západě omezena linií ul. Novoveská – nám. Republiky – stadion a na východě linií ul. Letkovská – bývalá elektrárna). Obec Padochov je situována v poddolovaném území. Do zástavby nebo bezprostřední blízkosti zasahují sesuvy v Oslavanech – v ulici 1. máje (data ÚAP), v ulici Havířská (zvětralá skála zajištěná opatřením), V Gruntech (není třeba opatření; zdroj: dotazník 2012), serpentíně ulice Hybešova a místní části Padochov (č. o. 176 a 93).

Výskyt ploch sklonité půdy - rizikových pozemků s možností výskytu extrémních odtokových jevů na těchto územích. Na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM Info, Ministerstvo životního prostředí, www.sekm.cz) je na území obce Oslavany evidováno jedno kontaminované místo – bývalá Dehtochema:

Původní název IZOLA Oslavany. Závod měl mnohaletou tradici, zasahující až do 2. poloviny 19. století, který vždy náležel k resortu stavebnictví. Novinkou roku 2003 byla nová řada asfaltových šindelů pro šikmé a strmé střechy, jejichž výroba byla zahájena na zcela nově vybudovaném strojním zařízení. Proběhla přestavba technologie. V současné době v roce 2010 je již výroba ukončena, na lokalitě se nacházejí pouze sklady. Majitelem pozemků je společnost vlastníků jednotek Oslavany. Inventarizace SEZ resp. kontaminovaných míst s výskytem POPs 2010.

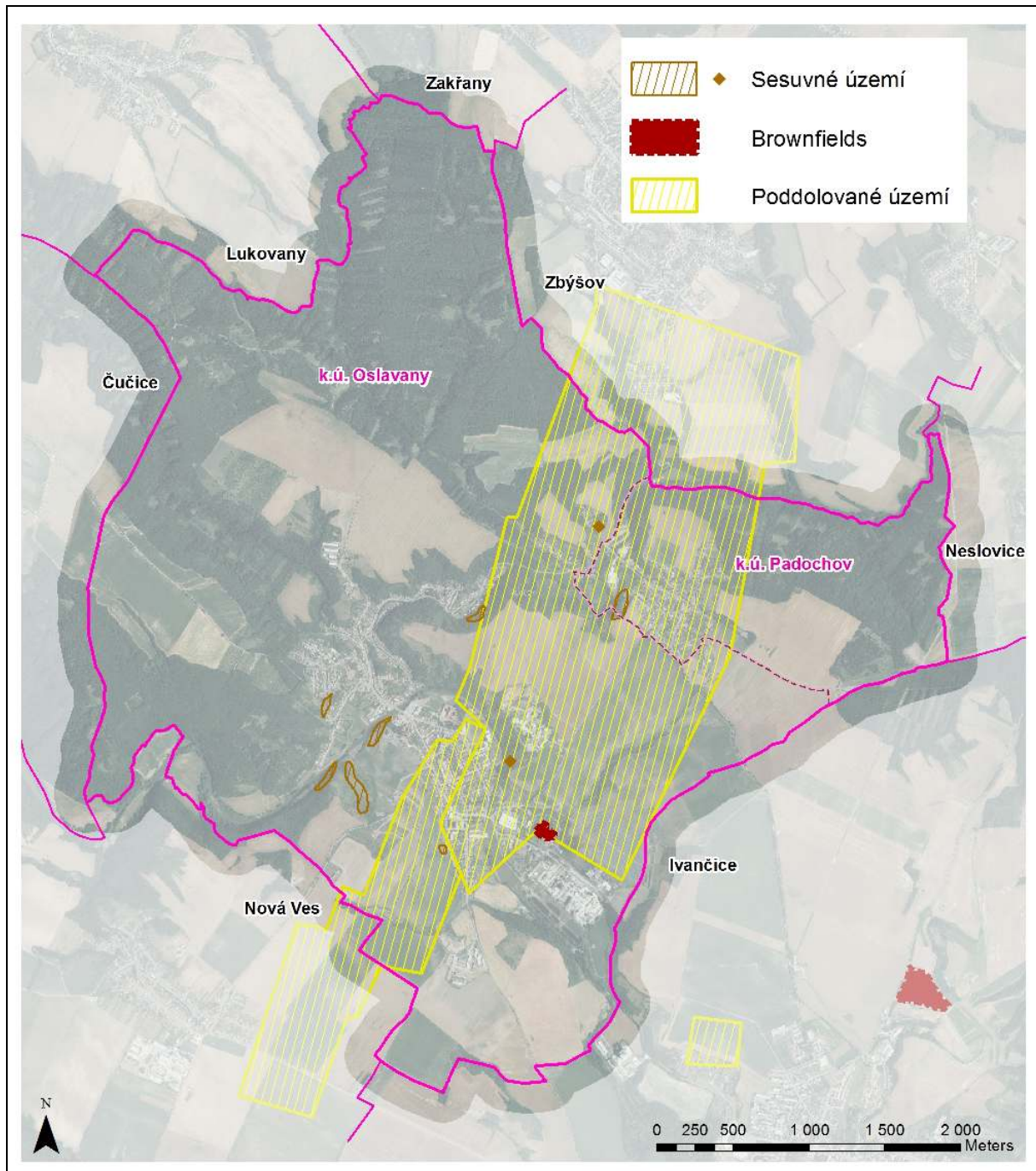
Způsob využití: Dehet je kapalný produkt tepelného rozkladu (pyrolýzy, karbonizace) pevných paliv a organických látek za nepřístupu vzduchu, nebo při jejich nedokonalém spalování. V prvním případě se získává jako vedlejší produkt, v druhém případě většinou s kouřovými plyny uniká do atmosféry. Dehet je složitá směs velkého počtu kapalných a tuhých organických sloučenin (alifatických, aromatických, cyklických i heterocyklických), za normální teploty kapalná, viskózní, charakteristického zápachu a tmavě hnědé až černé barvy. Dehet vzniká např.

při suché destilaci černého uhlí (černouhelný dehet), hnědého uhlí (hnědouhelný dehet), dřeva (dřevný dehet) a rašeliny. V jiném významu jsou dehtem též produkty získané tepelným rozkladem dalších organických přírodních látek. Hlavními kontaminanty jsou polycyklické aromatické uhlovodíky, aromatické uhlovodíky a NEL.

Kontaminace povrchových a podzemních vod nebyla zjištěna.

Podrobně situaci zachycuje následující obrázek 3.1.

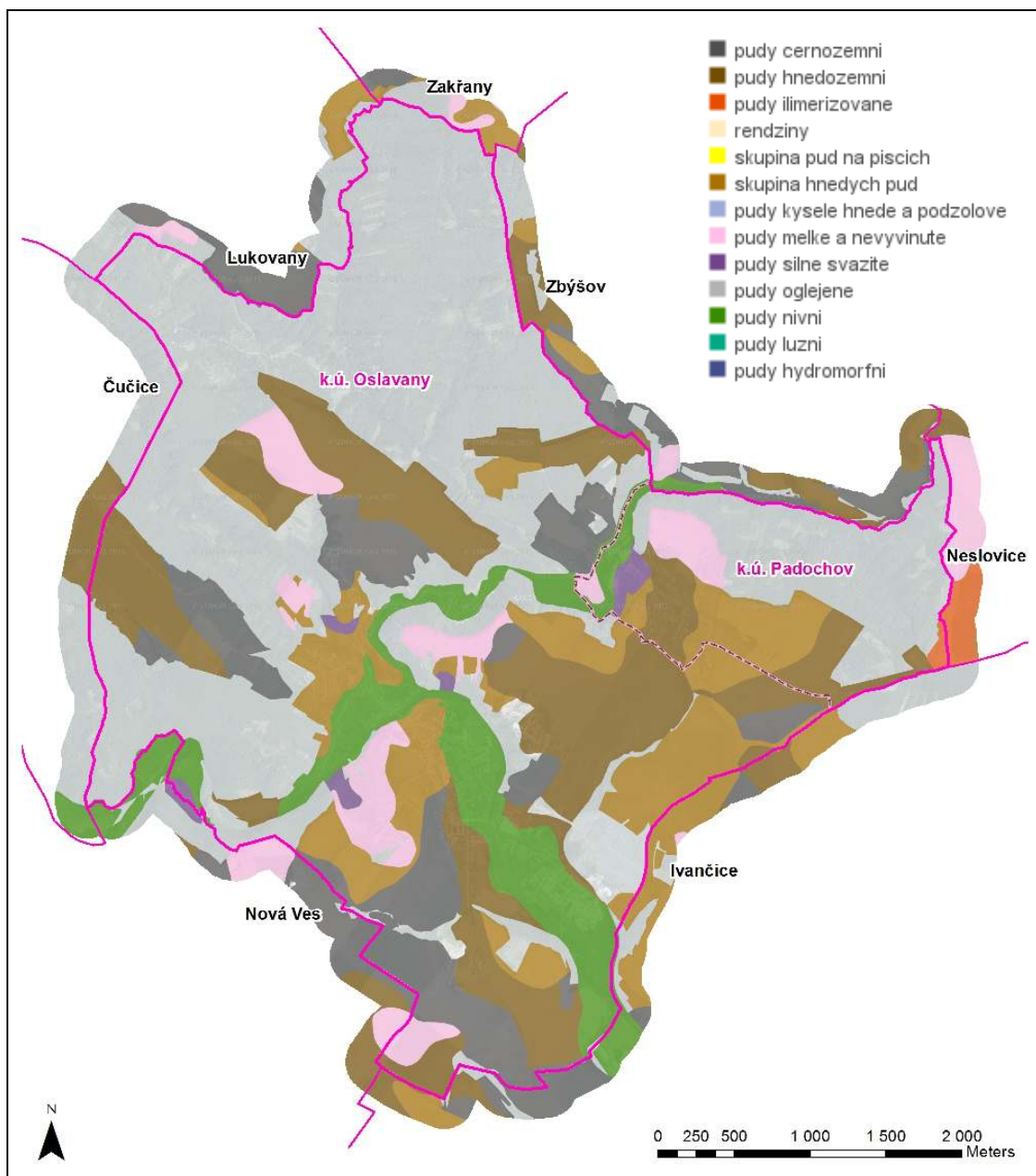
Obrázek 3.1. Brownfields, sesuvná a poddolovaná území



3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Větší část řešeného území pokrývá zemědělská půda (41,5 %), která je z 82,3 % tvořena ornou půdou. Podíl lesů není zanedbatelný (43 %), zastavěné a ostatní plochy tvoří celkem 2,7 % z výměry obce. Jedná se tedy převážně o tzv. krajinu lesozemědělskou. V malé míře je zastoupena i krajina lesní. Přesnější zobrazení skupin půdních typů sledovaného území je zřejmá z následujícího obrázku 3.2.

Obrázek 3.2. Skupiny půdních typů



V okolí řeky Oslavy převládají půdy nivní, z dalších typů převládají v řešeném území půdy hnědozemní, černozemní, kambizemně a půdy mělké a nevyvinuté.

V ČR bylo vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ: 08, 10, 12, 29, 30, 37, 40, 55 a 56.

Charakteristiky HPJ vyskytujících se v území jsou následující:

08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin – pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do mírně teplé oblasti MT 11 s přechodem do teplé oblasti T2 (Quitt, 1971). Mírně teplá klimatická oblast MT11 se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 3.1. Klimatické charakteristiky oblasti MT11:

Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	17 - 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	40 - 50
Počet dnů jasných	120 - 150

3.6 OVZDUŠÍ

Tuhé znečišťující látky (TZL) jsou důležitou škodlivinou vzhledem k měření PM₁₀ a PM_{2,5} v ovzduší a návaznosti na legislativu (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb.). Hodnocení škodlivin PM₁₀ a PM_{2,5} je základním parametrem hodnocení kvality ovzduší v České republice.

Hlavním zdrojem znečištění v Jihomoravském kraji je doprava. Na druhém místě jsou malé zdroje (vytápění domácností), které za rok vyprodukují 20% všech tuhých znečišťujících látek v Jihomoravském kraji. Zvláště velké, velké a střední zdroje se na celkovém znečištění TZL v Jihomoravském kraji podílí jen cca 10%.

Pro ORP Ivančice jsou hlavními zdroji znečištění REZZO 3 a REZZO 4.

V řešeném území jsou hodnoty z roku 2010 takové: bodové zdroje PM₁₀ v centru Oslavan 1.0-40.0 µg.m⁻³, přes 0.5-1.0 µg.m⁻³, po hranice obce 0.1-0.5 µg.m⁻³, kolem obce 0.05-0.1 µg.m⁻³, zbytek území 0.02-0.05 µg.m⁻³. NO₂ bodové zdroje na celém území 0.0-1.0 µg.m⁻³. SO₂ bodové zdroje na celém území 0.0-1.0 µg.m⁻³.

V řešeném území chybí velké průmyslové zdroje znečištění. V důsledku ukončení těžby černého uhlí v Rosicko – oslavanské pánvi a jeho následného spalování v oslavanské elektrárně se kvalita ovzduší od roku uzavření elektrárny v roce 1993 velmi zlepšila.

3.7 SMĚR A RYCHLOST VĚTRU

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na transportu cizorodých látek obsažených v troposféře. Podílí se na difúzi lokálního měřítka i na transportu škodlivin globálního charakteru. V řešeném území je průměrná roční rychlost větru přibližně pod 4 m/s. Vzhledem k poloze sídla nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

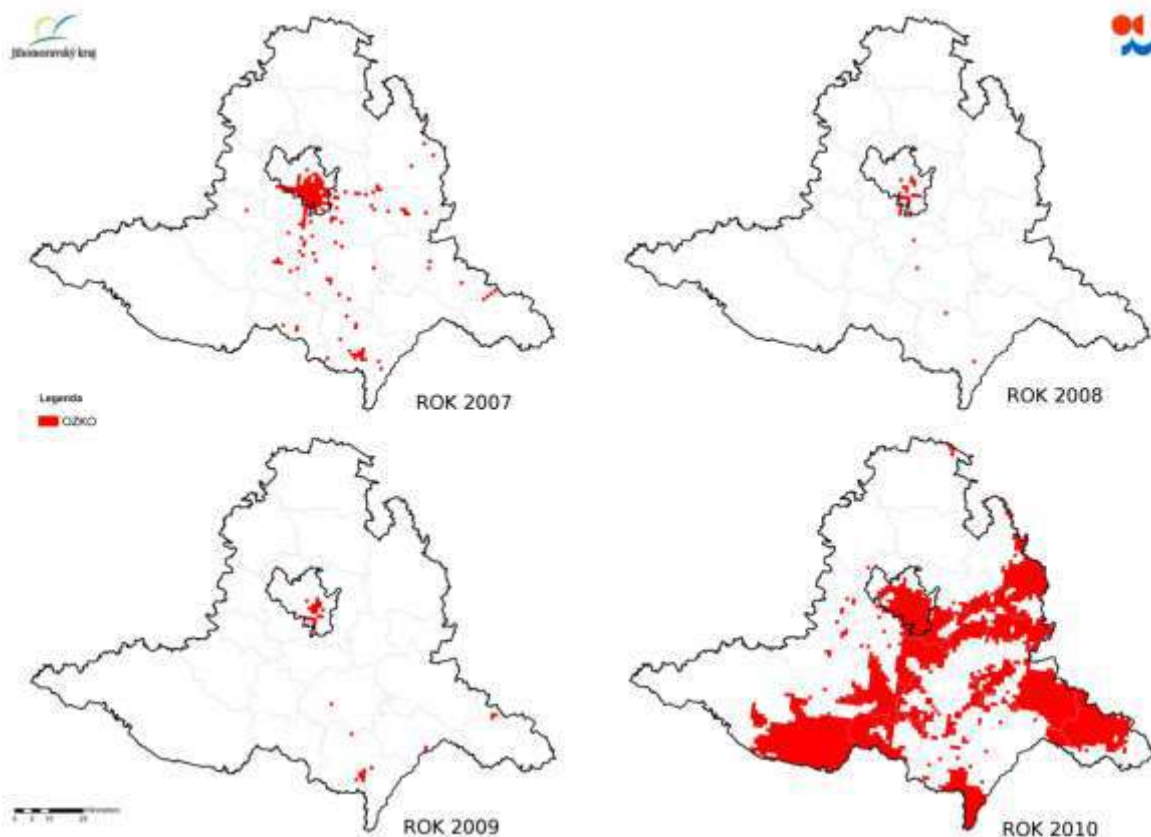
Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění.

Z mapy oblastí zóny Jihomoravského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví v letech 2007 – 2010 je patrné, že situace se zhoršuje, ale v řešeném území nedocházelo k překračování těchto limitů. Nejbližší stanicí, která slouží pro měření kvality ovzduší, v řešeném území je stanice Třebíči, v Křižanově a v Brně (Kroftova). Ani na jedné z nich nedochází k překračování limitů průměrných ročních ani denních koncentrací pro ochranu zdraví.

Obrázek 3.3. Oblasti JMK s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví v letech 2007 - 2010



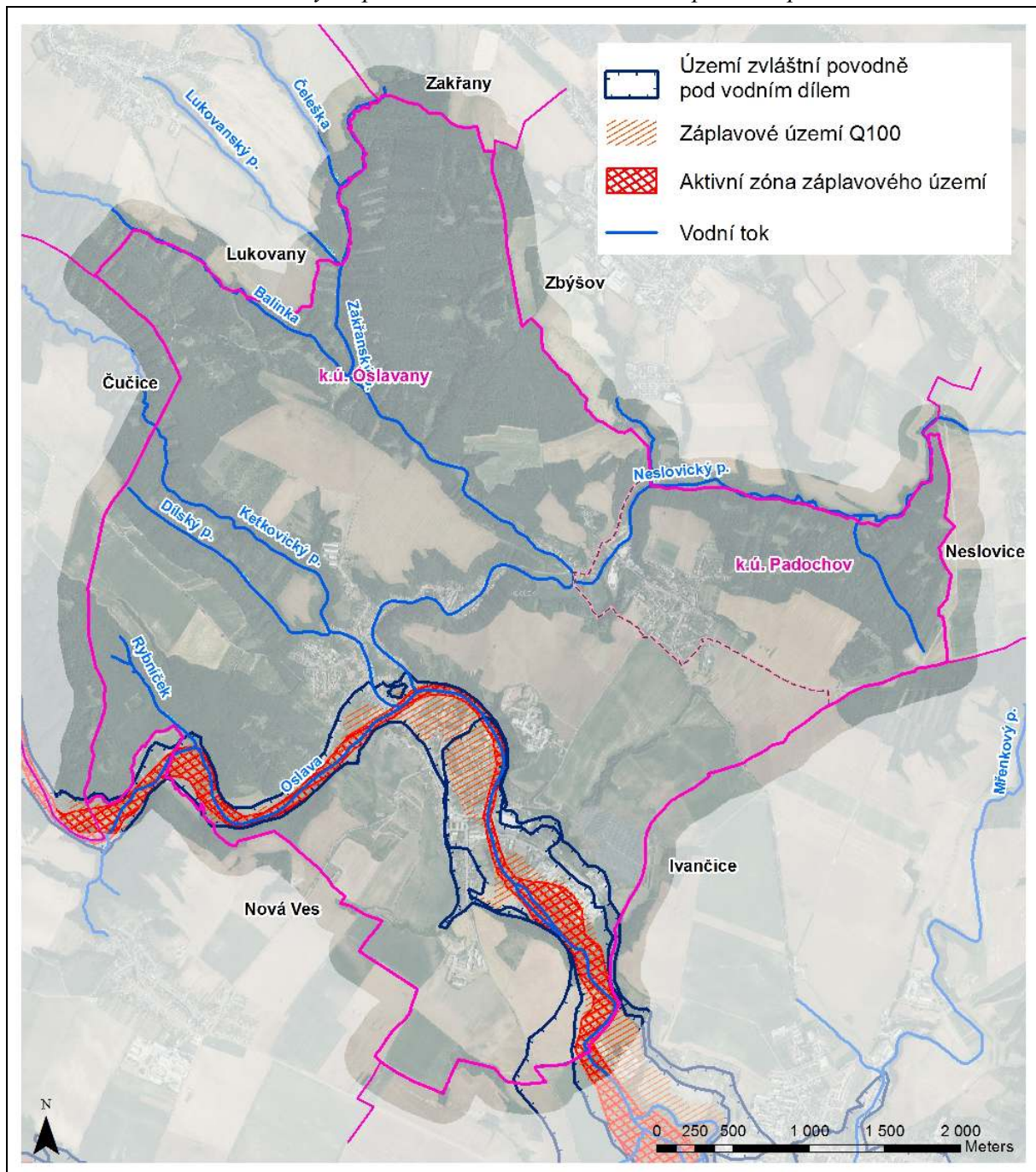
3.8 HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	4	Dyje
Povodí II. řádu (dílčí povodí)	4-16	Jihlava
Povodí III. řádu (základní povodí)	4-16-02	Oslava a Jihlava od Oslavy po Rokytnou

Oslava (4-16-02-001) – řeka pramenící u Matějovského rybníka mezi Novým Veselím a Žďárem nad Sázavou. Protéká přes Velké Meziříčí, Náměšť nad Oslavou, Oslavany a Ivančicemi, kde ústí do řeky Jihlavy. Její tok je 99,6 km dlouhý. Patří do úmoří Černého moře.

Obrázek. 3.4. Vodní toky, záplavové území a území zvláštní povodně pod vodním dílem



POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Celé řešené území spadá do povodí Oslavy, která je přítokem řeky Dyje a náleží tedy do úmoří Černého moře.

Dalšími vodotečemi v řešeném území jsou potoky Rybníček, Balinka (Zakřanský potok), Dříský, Ketskovičský, Neslovický potok. Všechny potoky končí v řece Oslavě.

Řešené území je dotčeno záplavovým územím řeky Oslavy. Dochází zde ke střetu se zastavěným územím.

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

(Výtah z legislativy a z Povodňového plánu, zpracoval Martin Hudec)

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2002) ukládá v § 66 povinnost vodoprávnímu úřadu stanovit na návrh správce vodního toku rozsah záplavového území.

Vodní toky jsou dle vodního zákona předmětem správy a dělí se na významné vodní toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků je uveden ve vyhlášce č. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (novela č. 323/2003 Sb.). Příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení rozsahu záplavového území u významných vodních toků je krajský úřad. V ostatních případech je příslušným vodoprávním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Institut stanovení záplavových území byl dán již zák. č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Podle zmíněného zákona se jednalo o tzv. zátopová území, která byla na návrh správce vodního toku stanovována tehdy vodoхозяйodářských orgánem dle § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách.

Záplavová území (stanovená dle § 66 současně platného vodního zákona) věcně navazují na zátopová území stanovovaná podle § 13 odst. 2 vodního zákona č. 138/1973 Sb. a proto dosud stanovená zátopová území se považují za záplavová území. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území je dán vyhláškou 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území.

Novým institutem od 1. 1. 2002 je v současně platném vodním zákoně tzv. aktivní zóna záplavového území.

Vymezuje se v současně zastavených územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, popřípadě podle potřeby v dalších územích podle nebezpečnosti povodňových průtoků. Aktivní zónou záplavového území může být stanovena ta část záplavového území, ve které je při povodni soustředěna rozhodující část celkového povodňového průtoku.

Podle předchozích právních předpisů stanovené tzv. „průtočné zóny“, „aktivní části“ a jiné části záplavového území ohrožené dynamickou energií protékající povrchové vody při povodni, nejsou aktivními zónami záplavového území dle ustanovení § 66 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Mimo aktivní zóny může vodoprávní úřad stanovit v záplavových územích omezující podmínky a to z důvodu ochrany před povodněmi a k ochraně vod před případným znečištěním a to vždy podle konkrétní situace daného určitého místa.

Do řešeného území zasahuje záplavové území Q₁₀₀ tří vodních toků – řeky Jihlavy, Oslavy a Rokytne, které zasahuje do zastavěného území obce Oslavy, která je tak ohrožena povodněmi.

Část zastavěného území se nachází v oblasti zvláštní povodně pod vodním dílem vodní nádrže Dalešice a Mostiště. V řešeném území v rámci oblasti vodního hospodářství a protipovodňové ochrany je třeba dbát na zvýšenou ochranu před povodněmi v souladu s platnými právními předpisy a strategickými dokumenty (APÚR ČR, ÚAP Plán povodí apod.)

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Na území obce Oslavany se nachází povrchové vody v nepřijatelném stavu. V řešeném území se nachází tyto vodní toky: řek Oslava, potoky Rybníček, Dilský, Ketkovický, Neslovický, Balinka.

PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních vod – **Krystalinikum povodí Jihlavy, Boskovická brázda – jižní část.**

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

Do řešeného území nezasahuje žádná Chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitrátové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

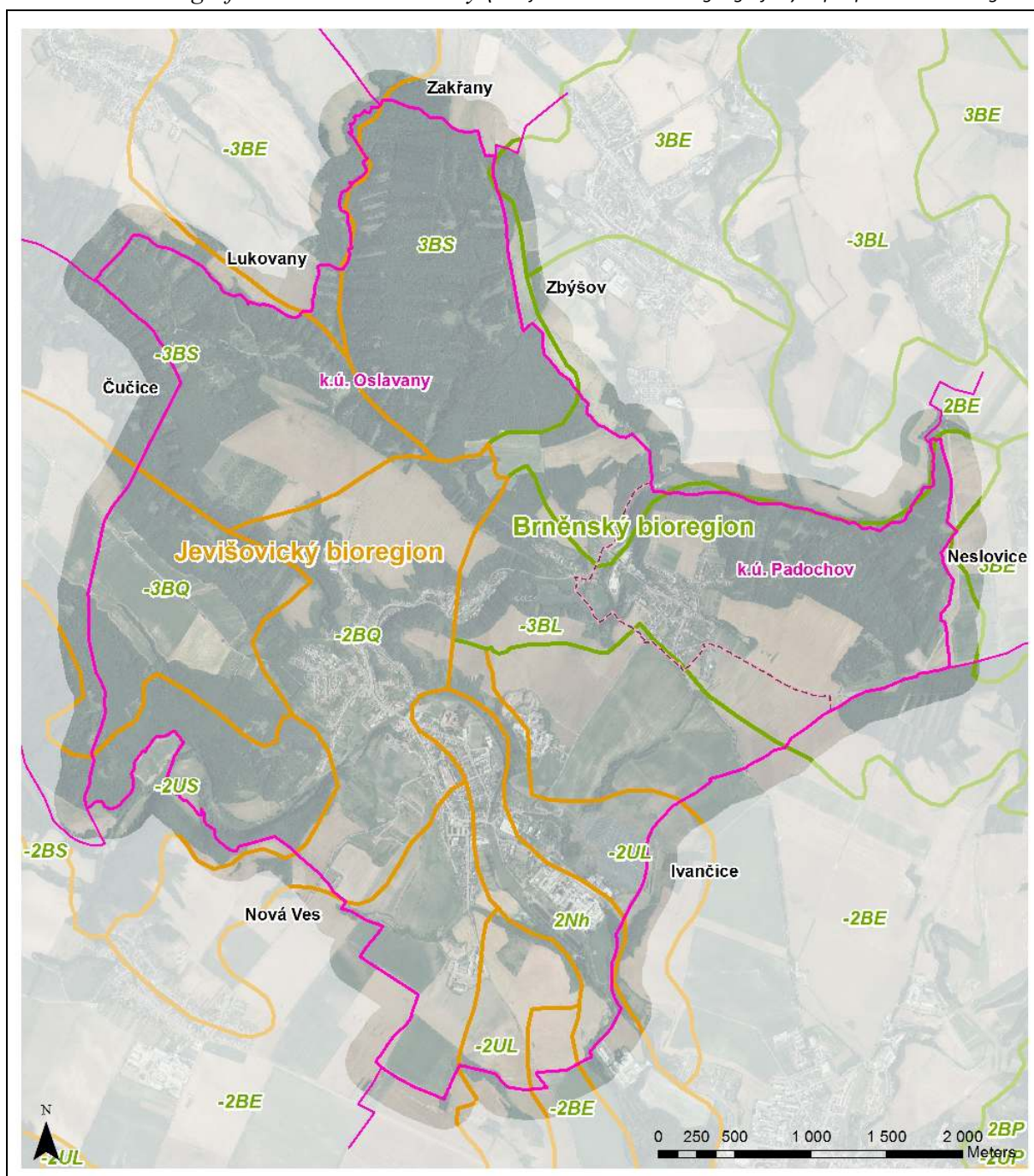
V řešeném území se nachází zcela na západním výběžku ochranné pásma vodního zdroje.

3.9 FAUNA A FLORA

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí území do fytogeografického obvodu Českomoravské Mezofytikum, zastoupenému fytogeografickým okresem 68 – Moravské podhůří Vysočiny. **Mezofytikum** - tvoří přechod mezi teplomilnou a chladnomilnou květenou a zabírá největší část území ČR. Zahrnuje stupeň suprakolinní (kopcovinný) a submontánní (podhorský, vrchovinný).

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 1.23 Jevišovickém a 1.24 Brněnském.

Obrázek 3.5. Biografické členění a biochory (zdroj: Charakteristika biogeografických podprovincií a bioregionů v ČR)



Jevišovický bioregion

Bioregion leží v okrajové pahorkatině Hercynika na západě jižní Moravy a víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina, zabírá však i jižní výběžek Bobravské vrchoviny a Boskovické brázdy. Bioregion na jihu zasahuje do Rakouska, v ČR má plochu 1845 km². Bioregion je tvořen plošinami na krystalických břidlicích rozřezanými skalnatými údolími. Jedná se o přechodný bioregion, kde teplomilná biota proniká údolími hluboko na západ a naopak, v inverzích sestupují podhorské prvky až k východnímu okraji. Vyskytuje se zde 1., dubový až 4., bukový vegetační stupeň. Střídající se geologické podklady včetně ostrovů hadců a vápenců navíc umožňují přítomnost reliktních společenstev. Na hadcích u Mohelna je řada unikátních druhů. Významní jsou četní alpští migranti. Plošiny jsou jednotvárnější a jsou řazeny do dubohabřin s ostrovy acidofilních doubrav. Charakteristická je téměř úplná přirozená absence bučin. Netypickými částmi jsou jednak vyšší polohy bioregionu s ostrovy květnatých bučin a absencí teplomilných doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50), jednak území Krumlovského lesa, tvořící přechod k Brněnskému bioregionu (1.24). Lesy v údolích mají dodnes přirozenou skladbu a jsou velmi hodnotné (údolí Dyje), na plošinách převažuje orná půda, v lesích kulturní bory.

Brněnský bioregion:

Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukovo-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořícká vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

Bioregion leží na rozhraní termofytika a mezofytika. K termofytiku náleží fyto geografický okres 16. Znojensko-brněnská pahorkatina, která sem zasahuje svou severozápadní částí, k mezofytiku střední a severní část fyto geografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (avšak bez severozápadně a severně směřujících výběžků). Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní (-submontánní). Rekonstrukčně odpovídají nižší polohy hercynským dubohabřinám (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), méně (zejména ve východní části) i karpatským (*Carici pilosae-Carpinetum*), řídké teplomilným doubravám (*Potentillo albae-Quercetum* na vápencích i *Corno-Quercetum*). Ve vyšších polohách jsou hojnější bučiny (nejrozšířenější je *Melico-Fagetum*). Na prudších konvexních svazích v jižním sektoru jsou teplomilné doubravy na kyselejších podkladech (*Sorbo torminalis-Quercetum*), v severním sektoru se vyskytují acidofilní doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*). Konkávní partie hostí

suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*, vzácněji i *Dentario enneaphylli-Fagetum*). Podél větších vodních toků jsou olšiny *Stellario-Alnetum glutinosae*, podél potůčků *Carici remotae-Fraxinetum*. Větší toky jsou lemovány vegetací svazu *Phalaridion arundinaceae*. Primární bezlesí je velmi vzácné, s vegetací svazu *Alysso-Festucion pallentis* a *Geranion sanguinei*. Původní náhradní vegetace na nejextrémnějších stanovištích odpovídá xerothermním trávníkům svazu

Festucion valesiacae (velmi vzácně), v lemech je vyvinuta vegetace svazu *Geranion sanguinei*, řídkěji i *Trifolion medii*. Louky jsou vesměs mezofilní (*Arrhenatherion*), na řídkce se vyskytujících prameništích pak svazu *Calthion* (s náznaky slabého slatinění). Křoviny náležejí svazu *Prunion spinosae*, ojediněle na nejextrémnějších stanovištích i *Prunion fruticosae*.

Sledované území leží převážně ve **2. bukovém a 3. dubovém vegetačním stupni**, v k.ú. Padochov dominuje biochora typu -3BL, v k.ú. Oslavany se vyskytují tyto typy biochor:

- 3BS normální srážková oblast (dubový veg. stupeň – plošiny s mělkými údolími, substrát kyselého krystalinika)
- 3BS relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň – plošiny s mělkými údolími, substrát kyselého krystalinika)
- 3BE relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, bazický substrát – spraše)
- 3BQ relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, normální až slabě kyselý substrát)
- 2BQ relativně suchá srážková oblast (bukový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, normální až slabě kyselý substrát)
- 3BL relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, normální substrát – permské sedimenty)
- 2US relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň – údolí, substrát kyselého krystalinika)
- 2BE normální srážková oblast (bukový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, bazický substrát – spraše)
- 2BE relativně suchá srážková oblast (bukový veg. stupeň - plošiny s mělkými údolími, bazický substrát – spraše)
- 2UL relativně suchá srážková oblast (dubový veg. stupeň – údolí, normální substrát – permské sedimenty)
- 2Nh normální srážková oblast (dubový veg. stupeň – užší nivy – vlhké živné hlinité nivní sedimenty)

FLORA

(Zpracovala Lipka – pracoviště Rychta, 2014)

V rámci přírodního parku Oslava je flóra velmi pestrá. V místech rozšíření řeky Oslavy se nachází polokulturní nivní louky, v pomalejších úsecích pobřežní zóny zarůstají porosty rákosin. Lesy v okolí přírodního parku na rovinných terénech nad údolími mají

pozměněnou dřevinnou skladbu vysazováním jehličnatých stromů, jako jsou smrk ztepilý (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Na prudkých a dosti skalnatých svazích mají lesy charakter přírodě blízkým porostům. Na teplých a výslunných svazích rostou teplomilné doubravy s dubem zimním (*Quercus petraea*), na skalních ostrožnách mohou být s reliktním zastoupením borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Ze vzácnějších dřevin se na svazích nacházejí druhy jako jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), třešeň křovitá (*Prunus fruticosa*) a dřín obecný (*Cornus mas*). Porosty jsou velmi rozvolněné, často se zde nachází místa s lesostepní vegetací s teplomilnou květenou. Ze vzácnějších druhů zde nalezneme v brzkých jarních měsících český endemit skalních ostrožen křivatec český (*Gagea bohemica*). Později se na skalkách objevuje například chrpa chlumní (*Centaurea triumfettii*).

V teplomilných lesích vyrůstají druhy jako vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*) či jeden z nejjedovatějších druhů naší republiky oměj vlčí mor (*Aconitum lycoctonum*). V místních lesích je velmi častý brambořík nachový (*Cyclamen purpurascens*), ostřice tlapkatá (*Carex pediformis*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), hlístník hnízdák (*Neottia nidus-avis*) lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*) či okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*). V teplomilnějších lesích najdeme porosty kamejky modronachové (*Lithospermum purpurocaeruleum*), v jarních měsících lesní podrost probarví dymnivka plná (*Corydalis solida*) a porosty sasaneček hajních a pryskyřníkových (*Anemone nemorosa*, *Anemone ranunculoides*). Na úbočích svahů se nachází společenstva suťových lesů.

Nelesní krajina je v přírodním parku velmi pestrá. Je tvořena mozaikou polí, luk, travobylinných lad, ovocných sadů, pastvin. Na hranách údolí nalezneme mnoho lokalit suchých trávníků a lesních lemů s teplomilnými společenstvy rostlin i živočichů, které jsou v naší krajině velmi cenné. Ojediněle se tyto společenstva nachází také na hadcovém podloží. Nejznámější lokality teplomilné vegetace jsou nad pravým břehem řeky v okolí Nové vsi a Oslavan. Na těchto stepních lokalitách se brzy na jaře objevuje například křivatec český (*Gagea bohemica*) a koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*). Dále se tu nachází vzácné druhy jako kavyl chlupatý (*Stipa dasyphylla*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*) zvonek hadincový (*Campanula cervicaria*), len tenkolistý (*Linum tenuifolium*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*) apod. Na podzim se stráně pokryjí svojí fialovou a žlutou barvičkou teplomilná hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) či hvězdnice zlatohlávek (*Aster linosyris*). Menší lokality suchých trávníků se nacházejí severně od obce Senorady a najdeme zde velmi početnou populaci koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*).

Velmi bohatá je také flóra mechorostů a lišejníků. Jedním z nejvýznamnějších druhů mechů je dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*).

FAUNA

(Zpracovala Lipka – pracoviště Rychta, 2014)

Díky veliké pestrosti reliéfu jsou v oblasti přírodního parku Oslava zachována přirozená živočišná společenstva. V okolí Lechova je výskyt teplomilných druhů hmyzu jako

pakudlanka (*Mantispa styriaca*), ploskoroh pestrý (*Ascalaphus macaronius*) či několik druhů ploštic (*Odontoscelis fuliginosa*, *Ischnocoris hemipterus*, *Ceraleptus lividus*, *Legnotus limbosus*). V lesích žije motýl jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*), hojně se vyskytuje slimákovec (*Heterogenea ssekla*), srpokřídlec (*Sabra harpagula*), několik druhů píďalek (*Cyclophora porata*, *C. annulata*, *Lampropteryx suffumata*, *Eupithecia abbreviata*) a můr (*Pechipogo strigilata*, *Paracolax tristalis* a *Minucia lunaris*). Na skalách a v lesostepní vegetaci můžeme pozorovat vzácného lišaje (*Proserpinus proserpina*) a modráška (*Scolitantides orion*). Zajímavým nálezem na území parku je drobný motýlek *Chrysoesthia verrucosa*. Hojným motýlem je také přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*).

Na xerothermních lokalitách najdeme také několik druhů měkkýšů, které vyžadují teplé a suché podmínky prostředí pro svůj život. Jedná se o drobné šnečky druhu *Valonia costata* a *Helicodonta obvoluta*.

Zajímavá je také fauna řek. V Oslavě žije například ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*) a mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*). Dále se zde nachází početné populace vranky obecné (*Cottus gobio*), které jsou jedny z nejpočetnějších populací v celém kraji Vysočina. Běžně můžeme v řece spatřit pstruha obecného (*Salmo trutta*) a z větších druhů ryb se v řece vyskytuje jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*) a jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*).

Ve stinných údolčích na dně kaňonu Oslavy i Chvojince můžeme pozorovat mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*), v okolí řeky žije užovka podplamatá (*Natrix tessellata*). Na výslunných svazích najdeme naopak užovku hladkou (*Natrix natrix*) a svým modrým bříškem nás na skalních hranách upoutá nejkrásnější plaz české fauny ještěrka zelená (*Lacerta viridis*).

Území obývá také mnoho druhů ptáků. Z dravců můžeme spatřit například jestřába lesního (*Accipiter gentilis*), krahujce obecného (*Accipiter nisus*) a běžně se vyskytující káně lesní (*Buteo buteo*). Ze sov v údolí hnízdí výr velký (*Bubo bubo*) či puštitk obecný (*Strix aluco*). Kolem řeky pravidelně hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*), konipas horský (*Motacilla cinerea*) a skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Z dalších ptáků v krajině kolem údolí můžeme spatřit krkavce velkého (*Jund torquilla*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), dudka chocholatého (*Upupa epops*) a skřivana polního (*Lullula arborea*).

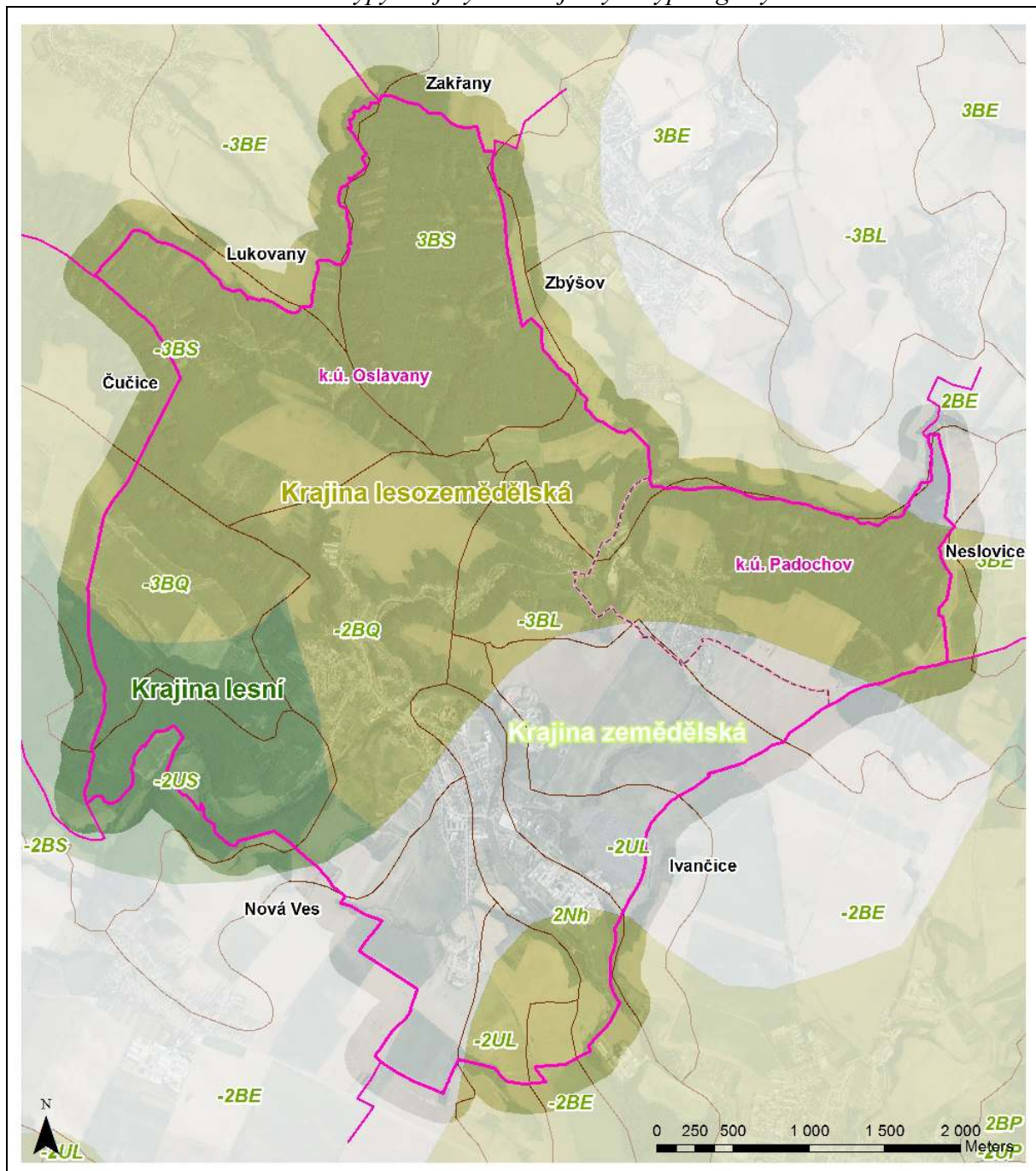
Z drobných savců se na území vyskytuje například rejsek černý (*Neomys anomalum*) a řada letounů jako jsou netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*).

3.10 KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

Grafické zobrazení typů krajiny dle krajinných typologických řad znázorňuje obrázek č. 3.6
Obrázek 3.6. Typy krajiny dle krajinných typologických řad.



Jak je patrné z předchozího obrázku, z hlediska typologie leží téměř celé území města v lesozemědělské krajině. ČR jsou nejběžnějším typem využití krajiny lesozemědělské krajiny, nalezneme je na cca 52% plochy území státu, lesní krajiny zaujímají cca 20% plochy

ČR. Krajina novověké kolonizace Hercynica zaujímá cca 8,5 % území, rozkládá se především v horských oblastech při českých hranicích. Z hlediska typu sídelní krajiny leží obec v krajině pozdně středověké kolonizace hercynského okruhu a dle typu reliéfu krajiny do krajiny plošin a pahorkatin, zaříznutých údolí a vrchovin Hercynika.

V řešeném území se vyskytuje krajina typů:

- 3M2 sídelní krajina Hercynica, využití jako lesozemědělská s georeliéfem členitých pahorkatin a vrchovin
- 3M15 sídelní krajina Hercynica, využití jako lesozemědělská s georeliéfem zaříznutých údolí
- 3L15 sídelní krajina Hercynica, využití jako lesní s georeliéfem zaříznutých údolí
- 2Z1 krajina Panonica, využití jako zemědělská s georeliéfem plošin a plochách pahorkatin
- 2M1 krajina Panonica, využití jako lesozemědělská s georeliéfem plošin a plochách pahorkatin

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Dle podkladu Územní studie „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, 2010) je řešené území zařazeno převážně do čtyř oblastí **14 – Výrazně zvlněná zemědělská krajina**, **16 – Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina**, **19 – Výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina**, **23 – údolní zemědělsko-lesní krajina** a částečně též do oblasti 18 – Výrazně zvlněná až členitá lesní krajina a 17 – Výrazně zvlněná až členitá zemědělská krajina (v k.ú. Padochov)

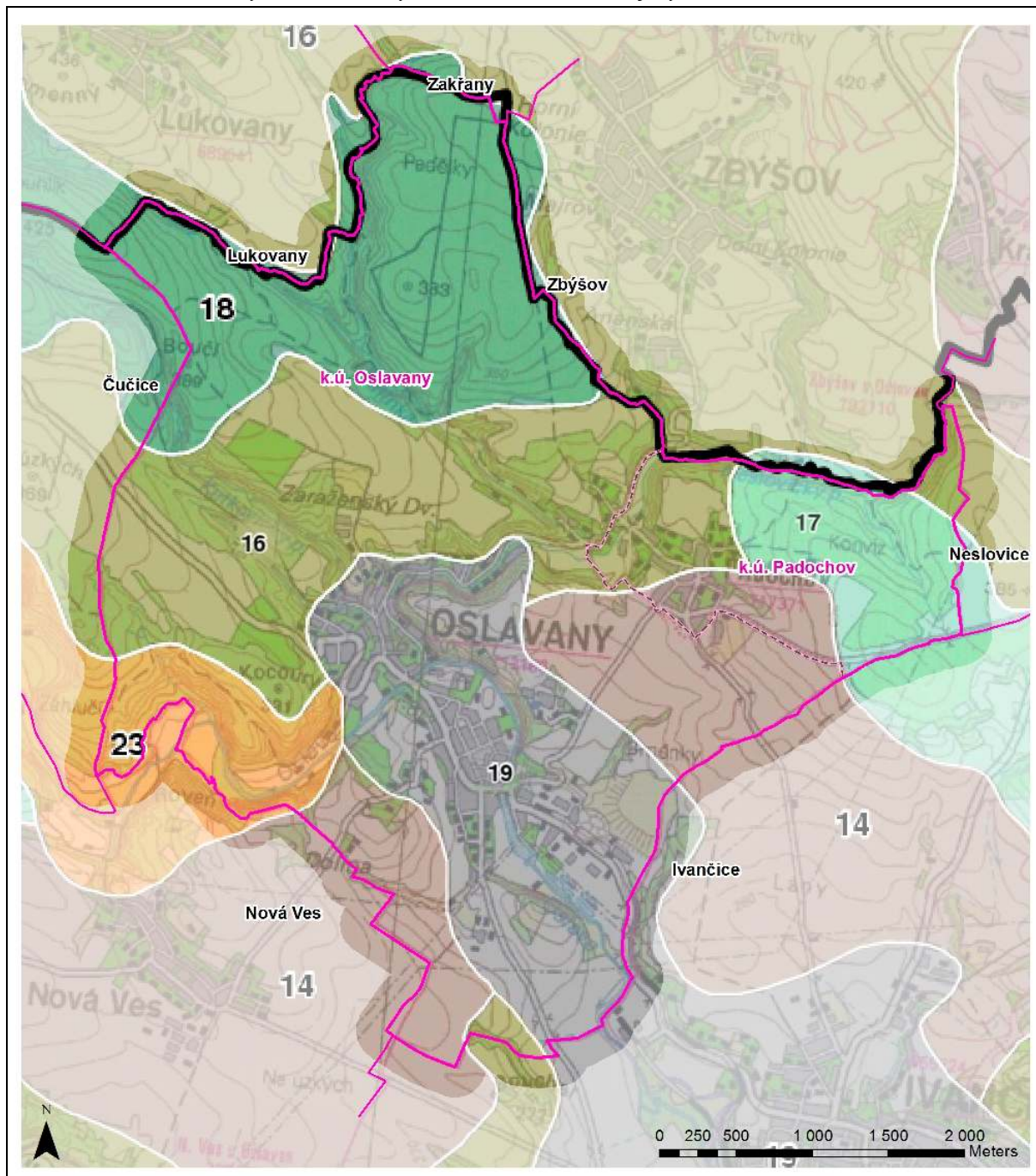
14 VÝRAZNĚ ZVLNĚNÁ ZEMĚLSKÁ KRAJINA

Poměrně členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími a s výrazně dominantním zemědělským využitím s rozsáhlými bloky orné půdy a často zatravněnými nejpříkřejšími partiemi svahů většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAŽENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů, sadů a v teplejších oblastech i vinic, podpora protierozní ochrany půdy
- Lesní hospodářství: zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF (zejm. v rámci jednoznačného vymezeného územního systému ekologické stability, příp. na jiných plochách z různých důvodů dlouhodobě

Obrázek 3.7. Vymezení cílových charakteristik krajiny v Oslavanech



zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných) – preference mimoprodukčních funkcí lesů (biologická, krajinná, rekreační...)

- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), nové vodní plochy a vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny

- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields)
- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení zájmům racionálního obhospodařování zemědělské půdy a ochrany přírody a krajiny
- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístování v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen výjimečně, při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění
- Energetika a spoje: případné umístování plošně rozsáhlejších areálových zařízení technické vybavenosti dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vyběhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch).
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrou strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.

16 VÝRAZNĚ ZVLNĚNÁ AŽ ČLENITÁ LESOZEMĚDĚLSKÁ KRAJINA

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a většinou i se sídly převážně venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAZENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů, sadů a v teplejších oblastech i vinic, podpora protierozní ochrany půdy

- Lesní hospodářství: důraz na mimoprodukční funkce lesů (biologická, krajinná, rekreační...); zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a protierozní ochrany (zejm. v rámci jednoznačně vymezeného územního systému ekologické stability, příp. na jiných plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných)
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), nové vodní plochy a vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny
- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a PUPFL a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields)
- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení zájmům racionálního obhospodařování zemědělské půdy, ochrany PUPFL a ochrany přírody a krajiny
- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístění v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen zcela výjimečně, při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění
- Energetika a spoje: případné umístění plošně rozsáhlejších areálových Zařízení technické vybavenosti dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových Zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vyběhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití

19 VÝRAZNĚ ZVLNĚNÁ AŽ ČLENITÁ MĚSTSKÁ A PŘÍMĚSTSKÁ KRAJINA

Poměrně členitá území s převažujícími plochami zastavěného území a s navazujícími nezastavěnými plochami s různorodou, převážně však pestroutou strukturou využití

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAZENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: preference pestré struktury využití zohledňující polohu v těsném zázemí sídla, zájmy ochrany přírody a krajiny a erozní a povodňová rizika
- Lesní hospodářství: výrazná preference mimoprodukčních funkcí lesů (především rekreační, ekologické a vodohospodářské), event. zalesňování dalších vhodných ploch v souladu se zájmy rekreačního využití, ochrany přírody a krajiny a příp. i protipovodňové ochrany (zejm. v rámci jednoznačně vymezeného územního systému ekologické stability, příp. na jiných plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných)
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích) a protipovodňová opatření (ochranné hráze pouze na ochranu sídla, co nejvíce odsazené od toků), nové vodní plochy a vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny a protipovodňové ochrany
- Urbanistický rozvoj: přiměřeně k charakteru sídel a krajiny a k potřebám ochrany přírody, ochrany ZPF a protipovodňové ochrany; podpora odstraňování nevyužívaných staveb a areálů (brownfields) a jejich případné konverze na nezastavěná území (zejm. v nivách vodních toků)
- Doprava: koordinovaně ve vazbě na celkový urbanistický rozvoj
- Těžba nerostů: jen výjimečně dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do urbánní krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístění v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění
- Energetika a spoje: případné umístění plošně rozsáhlejších areálových Zařízení technické vybavenosti dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do urbánního prostředí
- Cestovní ruch a rekreace: rozvoj nejrůznějších forem v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat v kontextu s navrženou dopravní a technickou infrastrukturou tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování

kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)

- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrou strukturu využití a pro šetrné formy rekreačního využití, případně i pro revitalizace vodních toků navazujících nivních ekosystémů.

23 ÚDOLNÍ ZEMĚDĚLSKOLESNÍ KRAJINA

Členitá území výrazných údolních zářezů, s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch, a s proměnlivým zastoupením sídel. Charakteristickými prvky jsou zpravidla i větší vodní toky (řeky nebo větší potoky).

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAZENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů a příp. i ovocných sadů, podpora protierozní ochrany půdy
- Lesní hospodářství: důraz na mimoprodukční funkce lesů (biologická, krajinná, rekreační...); případná zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a protierozní ochrany (zejm. na plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných)
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích) a příp. i protipovodňová opatření (např. volné rozlivové plochy), nové vodní plochy a vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny a protipovodňové ochrany
- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a PUPFL a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících mimo přirozená záplavová území; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields)
- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení potřebám protipovodňové ochrany a zájmům ochrany PUPFL a ochrany přírody a krajiny
- Těžba nerostů: jen výjimečně na základě individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístění v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen zcela výjimečně, výhradně mimo lesní prostředí a při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění
- Energetika a spoje: případné umístění plošně rozsáhlejších areálových zařízení technické vybavenosti výhradně mimo lesní prostředí a dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny

- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových Zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny a protipovodňové ochrany

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch); vymezit linii zastavitelných ploch obcí s ohledem na přirozené záplavové území
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití.

17 VÝRAZNĚ ZVLNĚNÁ AŽ ČLENITÁ ZEMĚDĚLSKÁ KRAJINA

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolními, s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch a zpravidla s nízkým zastoupením sídel.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAZENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: posilování pestrosti struktury využití s významným zastoupením trvalých travních porostů, příp. i ovocných sadů a v teplejších oblastech vinic, podpora protierozní ochrany půdy
- Lesní hospodářství: důraz na mimoprodukční funkce lesů (biologická, krajinotvorná, rekreační...); případná zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a protierozní ochrany (zejm. na plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných)
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), nové vodní plochy a vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny
- Urbanistický rozvoj: limitovaný potřebami ochrany ZPF a PUPFL a možnostmi stávající urbánní struktury, kterou lze doplnit využitím nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících; podpora individuálních řešení konverze nevyužívaných areálů (brownfields)

- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru a jejich maximální možné přizpůsobení zájmům ochrany PUPFL a ochrany přírody a krajiny
- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístování v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury, mimo tyto plochy jen výjimečně, výhradně mimo lesní prostředí a při jednoznačném prokázání vhodnosti daného umístění
- Energetika a spoje: případné umístování plošně rozsáhlejších areálových Zařízení technické vybavenosti výhradně mimo lesní prostředí a dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) umístovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.

18 VÝRAZNĚ ZVLNĚNÁ AŽ ČLENITÁ LESNÍ KRAJINA

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolními, víceméně celoplošně zalesněná.

ZÁSADY (PRAVIDLA) PRO OCHRANU, SPRÁVU A PLÁNOVÁNÍ (DOSAŽENÍ CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY)

- Zemědělství: v případě zastoupení zemědělské půdy preference trvalých travních porostů
- Lesní hospodářství: preference mimoprodukčních funkcí lesů (biologická, krajinnotvorná, rekreační...); event. zalesňování nelesních enkláv a poloenkláv v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zejm. v rámci jednoznačně vymezeného územního systému ekologické stability, příp. na jiných plochách z různých důvodů dlouhodobě zemědělsky nevyužívaných nebo pro zemědělskou činnost nevhodných)
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření (např. směrové a spádové úpravy výrazně uměle napřímených a zahloubených koryt, minimalizace působení migračních bariér na tocích, obnova koryt zatrubněných toků), nové vodní plochy a

vodohospodářské stavby přípustné pouze v případě, že nedojde k závažnějším konfliktům se zájmy ochrany přírody a krajiny

- Urbanistický rozvoj: nežádoucí
- Doprava: nové stavby nesouvisící s hospodařením v území jen zcela výjimečně (výhradně ve veřejném zájmu), při současné redukci jejich prostorových zásahů na nezbytně nutnou míru a jejich maximálním možným přizpůsobením zájmům ochrany přírody a krajiny (včetně minimalizace zásahů do kompaktnosti lesních komplexů)
- Těžba nerostů: jen výjimečně dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do lesní krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: nežádoucí v jakékoliv formě (podobě)
- Energetika a spoje: redukce prostorových zásahů staveb a zařízení do území na nezbytně nutnou míru (koridory technických sítí a s nimi přímo souvisící bodové stavby, nikoliv areálová zařízení technické vybavenosti)
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreačního využití bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) nepodporovat.
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.

3.11 OCHRANA PŘÍRODY

SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

V řešeném území se nenachází žádná oblast Soustavy Natura 2000.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nachází zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb. – národní park - ne, CHKO - ne, národní přírodní rezervace - ne, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, **přírodní památka – ano, přírodní park - ano**).

Do řešeného území zasahuje přírodní park Oslava (ev. kód 724) o rozloze necelých 2200 ha. Rozkládá se v údolí řek Chvojnice a Oslavy mezi obcemi Sudice a Oslavan a je tvořený členitou pahorkatinou. Na území přírodního parku se nachází část **přírodní rezervace Údolí Oslavy a Chvojnice**, která je z celého údolí nejhodnotnější částí (do řešeného území nezasahuje).

Přírodní park byl vyhlášen v roce 1997. Nejnižší položený bod je 224 m n. m. a nejvyšší vrchol dosahuje výšky kolem 340 m n. m.

(Zpracovala Lipka – pracoviště Rychta)

Geologické složení území je relativně pestré. Převážně se zde nachází migmatity a ruly, na které nasedají svorové ruly a dvojslídne svory. Místa na povrch vystupují narůžovělé ortoruly a krystalické vápence (ty najdeme v údolí řeky Chvojince) či dolomity a grafitové horniny. V granulitech, které tvoří skaliska například v okolí Lamberku a Jinošovic, se objevují místa i hadce. Jedná se o tmavou horninu, která má specifické chemické složení. Obsahuje množství kovů (jako jsou nikl, kobalt či chrom), které působí na většinu organismů toxicky. Při zvětvávání se na hadcích uvolňuje také vysoká koncentrace uhličitanu hořečnatého. To vše zapříčiňuje výskyt rostlin a živočichů, které jsou na tyto těžké životní podmínky přizpůsobeni. V údolí přírodní rezervace, která se nachází v parku, vystupují na povrch amfibolity (U Vlasáka, Velké peřeje, Skřipina, Kozi hřbety).

Na plošinách a mírnějších svazích tvoří půdní pokryv především kambizemě, které najdeme pod lesními porosty. Kolem řek jsou velmi dobře vyvinuty fluvizemě. Na suťových svazích najdeme rankery, půdy tvořené suti z kyselých hornin, které na skalách přechází až v litozemě (tvrdé skalní podloží).

Obě údolí řek mají velmi přírodě blízký charakter. Dochází zde k jevu, který se nazývá vegetační inverze. Jedná se o výrazný rozdíl klimatu mezi jižními, teplými a suchými svahy a severními, zastíněnými svahy. Výrazný rozdíl je také mezi vrchními partiemi svahů a dnem údolí, kam stéká studený vzduch. Díky těmto mezoklimatickým rozdílům se nachází v horních částech svahů teplomilná vegetace, zatímco na dně hlubokých, úzkých údolí najdeme rostliny a živočichy vyžadující chladnější klimatické podmínky.

V území se nachází přírodní památka Rybičková skála (ev. kód 205) vyhlášená v roce 1980. Jedná se o několik desítek metrů dlouhé, nesouvislé skalní delifé v zářezu Neslovického potoka. Rybičková skála je přibližně 40 m dlouhá a místa až 13 m vysoká. Lokalita vyhlášená jako geologická, předmětem ochrany je, neboť je to jedno z nejdéle známých permských paleontologických nalezišť celé Boskovické brázdy. Nachází se zde zelenošedé nepravidelně střídající se jílovce, prachovce a jemnozrnné pískovce padochovského souvrství.

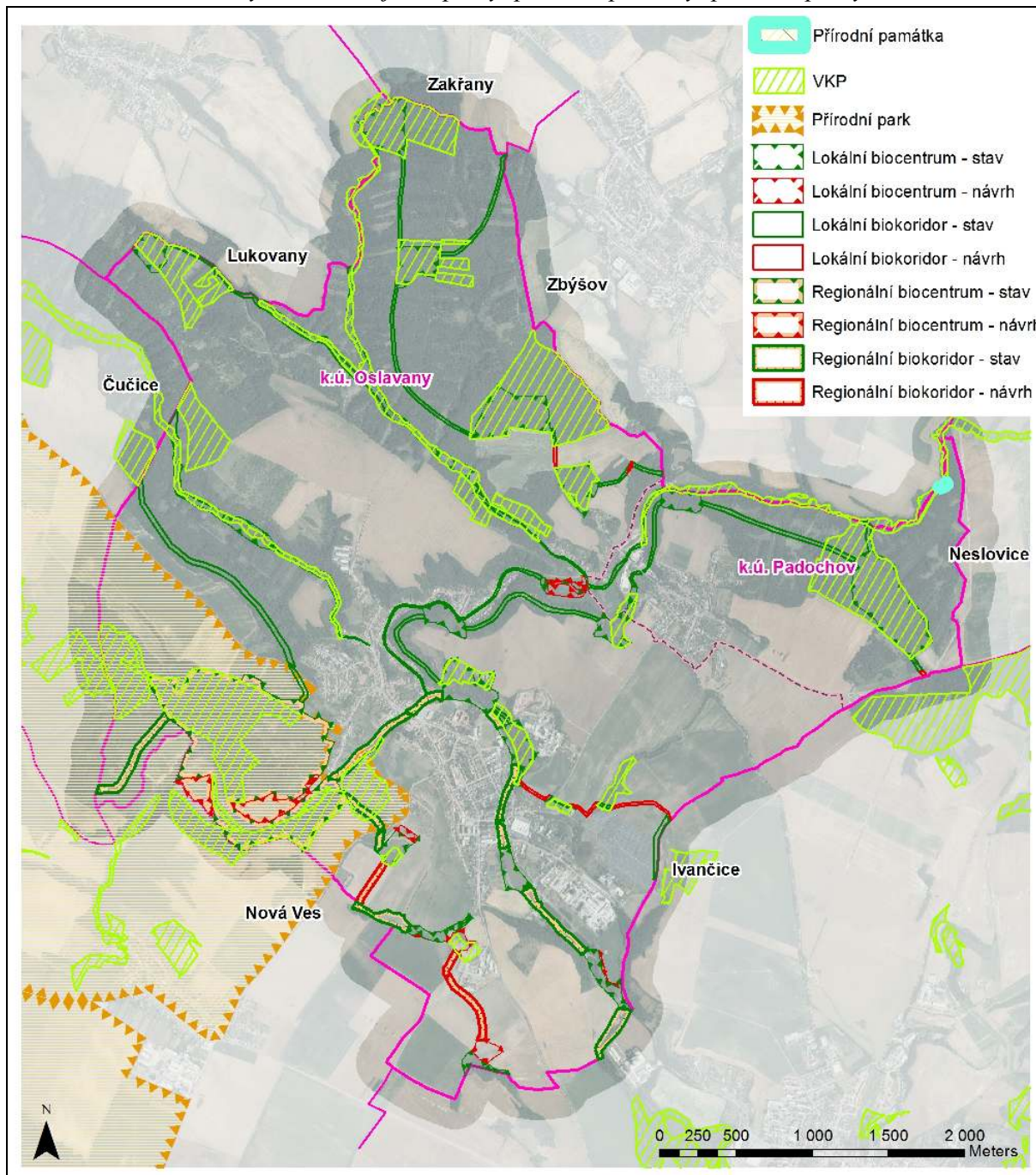
(Zdroj: <http://lokality.geology.cz/>)

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jimi mohou být jiné části krajiny jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický

vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nachází řada významných krajinných prvků, které zachycuje následující obrázek 3.8.

Obrázek 3.8. Významné krajinné prvky, přírodní památky, přírodní parky a ÚSES



V řešeném území se nenacházejí žádné památné stromy.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny

zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje tyto podklady:

- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2012)
- Územní plán města Oslavany (Ing. arch. Pavel Šrubař, 2002) včetně jeho platných změn (změna č. I – IV),
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Ivančice - 3. aktualizace 2014 (Ekotoxa s.r.o., 2014)
- Územně plánovací dokumentace sousedních obcí (šetření návazností ÚSES)

3.12 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ A ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÉHO ZÁJMU

Území osídleno od neolitu a doby bronzové, což dokazují četná naleziště zejména na Réně a v moravskokrumlovském lese. Osada ležela na důležité Libické cestě spojující Pobaltí s Byzancí.

V řešeném území se tak nachází mnoho pozůstatků historického osídlení:

Oslavany: Kategorie UAN II. Poř. Č. 24-33-15/9 - středověké a novověké jádro obce, první písemná zmínka z roku 1104, kostel sv. Mikuláše barokní na místě středověkého. Kostel sv. Mikuláše; kat I, č. 24-34-11/1 – cisterciální klášter založen roku 1225, zámek zbudován po roce 1550, kdy byl klášter zrušen, zámek s kostelem Panny Marie; kat. I, č. 24-33-10/3 – Náporky, Výšinné opevnění - halštatské sídliště, starší doba železná; kat I, č. 24-33-10/2 - Dvorek u Zarážených, Výzkum P. Koštuřika z roku 1978, sídliště, období neolit.

Padochov: Kat. II, č. 24-34-06/2 - středověké a novověké jádro obce, První písemná zmínka z roku 1620, středověk-novověk, vesnice; Kat. I, č. 24-34-06/7 - sokolské cvičiště, neolit, pohřebiště, čtyři hroby kultury s lineární keramikou; Kat. I, č. 24-34-06/6 - Konvív, Kopaniny nad Vinohrady, paleolit, Nález paleolitického úštěpu V. Grosse.

ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. ÚAN II jsou území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %. ÚAN III jsou území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (jde o veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé řešené území spadá do území s archeologickými nálezy kategorie

UAN III ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. UAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad geologickým podložím).

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů. V řešeném území se nacházejí tyto objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

Číslo rejstříku	Část obce	Památka
46211 / 7-866	Oslavany	kostel sv. Mikuláše
23974 / 7-8086	Oslavany	kaple hřbitovní, sv. Barbory
50466 / 7-8909	Oslavany	hrob - hrobka rodu Scharff - Baumgarten
47885 / 7-7159	Oslavany	hrob - náhrobek J. B. Müllera
85121 / 7-867	Oslavany	socha Ecce Homo
102893	Oslavany	socha sv. Jana Nepomuckého
84999 / 7-868	Oslavany	socha sv. Jana Sarkandra
35606 / 7-880	Oslavany	sloup se sochou Ježíše Krista
85122 / 7-870	Oslavany	pomník důlního neštěstí
23017 / 7-869	Oslavany	socha - busta Josefa Hybeše
103659	Oslavany	uhelný důl hlubinný Kukla/V. Nosek, z toho jen: těžní věž
14508 / 7-864	Oslavany	zámek s kostelem Panny Marie
33617 / 7-882	Padochov	pamětní kámen
22437 / 7-881	Padochov	krucifix z r. 1804
32031 / 7-883	Padochov	krucifix z r. 1868
41396 / 7-879	Padochov	socha sv. Jana Nepomuckého

(zdroj: Národní památkový ústav – <http://monumnet.npu.cz>)

3.13 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyl schválen ÚP, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace ve znění platných změn.

Uskutečnění záměrů zařazených do návrhu ÚP můžeme předpokládat vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny a do přírodního parku.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby, neboť územní plán navrhuje stabilizaci ploch pod objektem bývalé elektrárny a vymezuje ji jako plochu pro lehký průmysl.

Ovzduší - 0

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Oslavany nebude mít negativní ani pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni. V návrhu územního plánu nejsou vymezeny žádné plochy nebo koridory pro silniční dopravu, které by snížily znečištění ovzduší z dopravy. Koridor území rezervy KD1 je určen pro realizaci obchvatu Neslovic a Ivančic. Mírné zlepšení může znamenat vymezení koridoru pro vybudování cyklostezky propojující Oslavany a Ivančice. Návrh ÚP rozšiřuje plochy pro lehký průmysl. Vymezena je rovněž plocha pro fotovoltaické elektrárny.

Půda - +

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u **45,15 ha** půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF dle tříd ochrany (ha) (tabulka 3.2.):

Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	ZPF celkem	třída ochrany ZPF I	třída ochrany ZPF II	třída ochrany ZPF III	třída ochrany ZPF IV	třída ochrany ZPF V	trvalé travní porosty
Plochy bydlení celkem	23,19	0,95	2,08	2,8	4,85	12,51	2,2
Plochy občanského vybavení celkem	4,66	0	1,11	2,42	0,73	0,4	0
Plochy veřejných prostranství celkem	0,23	0	0	0	0,23	0	0
Plochy smíšené obytné celkem	1,07	0	0	1,07	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem	2	2	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem	6,2	0	0	2,22	0	3,98	0
Plochy vodní a vodohospodář. celkem	6,34	3,54	0	0	2,77	0,03	0,06
Plochy zeleně celkem	0,46	0	0	0	0,46	0	0,21
Celkem	45,15	6,49	3,19	8,51	9,04	16,92	29,13

Návrh ÚP nepředpokládá zábořiny PUPFL.

Voda - 0

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Naopak tím, že přibude zpevněním ploch, se dá předpokládat mírně negativní dopad na odtokové poměry.

Z hlediska technické infrastruktury se zásobování pitnou vodou ani nakládání s odpadní vodou nemění. Pozitivní je doplnění stávající sítě a předpokládá se napojení nových objektů na vodovod i kanalizaci, nepředpokládá se negativní ovlivnění, zůstane zachován stávající stav. V rámci ÚAP byla identifikována špatná kvalita pitné vody z dotazníkového šetření, nicméně posouzení kvality pitné vody je nad rámec územního plánu. Návrh ÚP nezakládá předpoklad zhoršení kvality pitné vody ani stavu povrchových a podzemních vod.

Geologie, geomorfologie, radonový index geologického podloží - +

Velká část území je územím poddolovaným a na některých místech je zástavba ohrožena sesuvy. Lokality, v níž se nachází sesuvné území, jsou návrhem územního plánu stabilizovány jako plochy zeleně přírodního charakteru či plochy lesní, jež svojí charakteristikou vytváří předpoklady pro zachování stabilního vegetačního pokryvu v lokalitě a tím pádem předpoklady pro prevenci možných sesuvů půdy. V dotčených lokalitách byly taktéž zpřesněny a doplněny chybějící části ÚSES krajiny. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro omezení ohrožení území výskytem zastavěného území na poddolovaném území. Naopak, územní plán vymezuje další zastavitelné plochy zejména pro obytné účely právě v lokalitách poddolovaného území.

3.2.4. Příroda a krajina - 0

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Oslavan byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, přírodní park, přírodní památka, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES apod. Návrh ploch pro bydlení Z2, Z3 a Z31 zasahuje do přírodního parku. Realizace těchto záměrů bude mít mírný negativní vliv, neboť se jedná o území na okraji přírodního parku v návaznosti na současně zastavěné území. Nerealizace záměrů navržených v ÚP by měla z tohoto pohledu kladný vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak, ale chybějící návrh ÚSES v územním plánu by neumožnil realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

3.2.5. Krajinný ráz - +

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území řešeném ÚP Oslavany kolísá. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k negativnímu narušení současného krajinného rázu, rovněž by nedošlo k výstavbě v navržených plochách pro bydlení v lokalitě Z2, Z3 a Z31, která zasahuje do přírodního parku.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Vzhledem k charakteru řešeného území se velké množství návrhových ploch vyskytuje na poddolovaném území. Jedná se o **plochy BI Z1, Z7 – Z9, Z10-Z12, Z14 - Z16, Z19, Z20, Z68, plochy OS Z22, VL Z28 a VX Z40**. Pro stavební záměry v těchto lokalitách vyplývají podmínky ve smyslu normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území (leden 2015). Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum. Jedná se o plochy pro bydlení, občanského vybavení, lehkého průmyslu a fotovoltaických elektráren. Plocha Z9 je vymezena na místech identifikovaných jako sesuvné území. Pro výstavbu v této lokalitě je potřeba provedení geologického průzkumu, který vymeze v tomto území existující svahové deformace a stanoví typ a současný stupeň aktivity. Výstavba je v této lokalitě podmíněna územní studií.

Celkově lze konstatovat, že za splnění daných podmínek se negativní ovlivnění životního prostředí výstavbou se v tomto ohledu nepředpokládá

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Návrh ÚP předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. v aktuálním znění, zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny ÚP. Přehled požadavků na zábor ZPF (i PUPFL) je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha) a PUPFL (ha)

Způsob využití	ZPF celkem (ha)	Zábor PUPFL (ha)
Plochy bydlení celkem	23,19	2,2
Plochy občanského vybavení celkem	4,66	0
Plochy veřejných prostranství celkem	0,23	0
Plochy smíšené obytné celkem	1,07	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem	2	0
Plochy výroby a skladování celkem	6,2	0
Plochy vodní a vodohospodář. celkem	6,34	0,06
Plochy zeleně celkem	0,46	0,21
Celkem	45,15	29,13

Návrh ÚP nepředpokládá záborů PUPFL.

BPEJ A TŘÍDY OCHRANY:

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je **bonitovaná půdně ekologická jednotka**. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Město Oslavany leží převážně v mírně teplém klimatickém regionu. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svážitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, v návrhu územního plánu Oslavany vyskytují HPJ: 08, 10, 12, 29, 30, 37, 40, 55, 56. Jejich charakteristiky jsou uvedeny v kapitole 3.4.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. U tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

Navrhováno je celkem 44,15 ha záboru ZPF (včetně ploch vodních a vodohospodářských a ploch zeleně). Zábor vysoce chráněných hodnot půd dosahuje hodnoty 6,49 ha (14,7 %). Celou situaci podrobně zachycuje následující *tabulka 4.2.*:

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				I. a II. tř. (ha)	III.-V. tř. (ha)
Z1/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	5,61	5,61	0	5,61
Z2/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	7,8	7,8	0	7,8
Z3/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,16	1,16	0	1,16
Z4/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,6	0,6	0	0,6
Z5/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,08	0,07	0	0,07
Z6/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,21	0,08	0	0,08
Z7/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,19	0,19	0,19	0
Z8/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,76	0,76	0,74	0,02
Z9/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,61	0,36	0,36	0
Z10/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,34	1,32	1,32	0
Z11/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,19	0,19	0	0,19
Z12/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,21	1,18	0	1,18
Z13/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,27	0,27	0	0,27
Z14/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,98	1,98	0	1,98
Z15/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,22	0,22	0	0,22
Z16/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,24	0,24	0,23	0,01

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				I. a II. tř. (ha)	III.-V. tř. (ha)
Z20/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	0,19	0,19	0
Z21/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,07	0,07	0	0,07
Z31/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,54	0,54	0	0,54
Z68/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,37	0,36	0	0,36
Plochy bydlení celkem		23,81	23,19	3,03	20,16
Z22/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,96	1,96	1,11	0,85
Z24/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,81	1,81	0	1,81
Z25/OH	Plochy hřbitovů	0,89	0,89	0	0,89
Plochy občanského vybavení celkem		4,66	4,66	1,11	3,55
Z23/ZV	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,23	0,23	0	0,23
Plochy veřejných prostranství celkem		0,23	0,23	0	0,23
Z18/SM	Plochy smíšené obytné městské	1,07	1,07	0	1,07
Plochy smíšené obytné celkem		1,07	1,07	0	1,07
Z26/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	1,74	1,74	1,74	0
Z27/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	0,26	0,26	0,26	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem		2	2	2,00	0
Z28/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,55	0,47	0	0,47
Z29/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,05	0,04	0	0,04
Z52/VL	Plochy lehkého průmyslu	1,87	1,71	0	1,71
Z40/VX	Plochy fotovoltaických elektráren	4,23	3,98	0	3,98
Plochy výroby a skladování celkem		6,7	6,2	0	6,2
K30/W	Plochy vodní a vodohospodářské	1,53	1,52	1,52	0
K44/W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,82	2,77	0	2,77
K45/W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,05	2,05	2,02	0,03
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		6,4	6,34	3,54	2,80
Z38/ZS	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně	0,46	0,46	0	0,46
Plochy zeleně celkem		0,46	0,46	0	0,46
CELKEM		45,33	44,15	9,68	34,47

ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ÚP Oslavany není požadován zábor lesních pozemků.

4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.7. ÚP Oslavany nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší. Určité navýšení imisní

zátěže mohou představovat nové plochy pro bydlení, občanského vybavení a výroby v závislosti na způsobu vytápění budoucích objektů. Zlepšit situaci může navržení plochy alternativních zdrojů energie – fotovoltaických elektráren.

HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

A. Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq, 1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

B. Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 45$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

C. Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 50$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

D. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 70$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 60$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq, T} = 70$ dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 65$ dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 60$ dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 55$ dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Návrh ÚP Oslavany nenavrhuje plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Hluková situace v hodnoceném území je značně závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně

negativní účinky na jejich zdravotní stav. V zájmovém území jsou hlavním zdrojem hluku komunikace. **Nárůst dopravy v zájmovém území lze očekávat v souvislosti s novou výstavbou. Nicméně s ohledem na relativně malé rozšíření nebudou tyto změny znamenat překročení hygienických limitů.**

4.3 ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- II/393 (Ivančice – Rapotice)
- III/3935 (Oslavany – Nová Ves – Senorady)
- III/3938 (Ivančice – Oslavany)
- III/39410 (Oslavany – Neslovice)
- III/39411 (Ivančice – Padochov – Zakřany)

Zastavěným územím obce prochází od jihovýchodu k západu silnice II/393, která tvoří komunikační osu obce, jež propojuje Oslavany s městem Ivančice. Obcí prochází průjezdná doprava z Ivančice na Rapotice, kde se silnice II/393 napojuje na silnici I/23, jež spojuje města Jindřichův Hradec, Třebíč a Brno. Silnice III. třídy č. 3935 plní úlohu přímého napojení na sousední obec Nová Ves, ale zároveň se jedná o propojení ze silnice II. třídy na rekreační oblast vodní nádrže Mohelno. Silnice III. třídy č. 3938 plní úlohu propojení města Oslavany s místní částí města Ivančice - Letkovicemi. Silnice III. třídy č. 39410 plní úlohu propojení města Oslavany se silniční komunikací II/394, jež je hlavní spojnicí Ivančicka s jihomoravskou metropolí - Brnem. Silnice III. třídy č. 39411 plní úlohu propojení města Ivančice s obcemi v Oslavansko-rosickém revíru – Oslavany a Zbýšovem. V obci je vybudováno celkově deset autobusových zastávek a také autobusová stanice s několika nástupními stanovišti plnící roli autobusového nádraží.

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad ke zhoršení dopravní zátěže.

4.4 VLIV NA VODY

ODPADNÍ VODY

Ve městě Oslavany byla budována jednotná kanalizace z kameninových, betonových a železobetonových trub. V některých částech města je kanalizace oddílná. Oslavany mají v současné době vybudovaný kanalizační systém téměř v celém městě. Je řešen jako kombinovaný, v městské zástavbě je kanalizace jednotná, v průmyslové části je kanalizace oddílná. Kanalizace v místní části Padochov je řešena oddílným systémem, v současné době je zde vybudována pouze část splaškové kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny na stávající ČOV Ivančice. Provozovatelem kanalizační sítě v řešeném území je Vodárenská akciová společnost, a.s.

V období let 2012-2014 proběhla v Oslavanech rekonstrukce vodovodní a kanalizační sítě, při níž byla síť doplněna novými stokami, a nevyhovující úseky kanalizace byly rekonstruovány.

Zároveň bylo zajištěno spádování odpadních vod na ČOV Ivančice. Z výše uvedených důvodů nebyly vymezeny žádné nové plochy nebo koridory pro odvádění a likvidaci odpadních vod.

Dešťové vody jsou odváděny jednotnou či oddílnou kanalizací nebo systémem příkopů a propustků do vodotečí, způsob odvádění je vyhovující. U nově vymezených zastavitelných ploch se předpokládá, že dešťové vody budou v maximální míře uváděny do vsaku. Pro odvádění dešťových vod při přívalových srážkách zejména ze zemědělsky využívaných ploch je definováno přípustné využití těchto ploch pro realizaci protierozních opatření. Vzhledem k tomu nebyly vymezeny žádné nové plochy nebo koridory pro odvádění dešťových vod.

Způsob likvidace odpadních vod se nemění. Návrh územního plánu nezakládá předpoklad k takovému nárůstu odpadních vod, kterým by bylo negativně dotčeno životní prostředí. Je vhodné věnovat pozornost tomu, jak jsou plněny požadavky zákona o vodách a o kanalizacích z pohledu napojení uživatelů na veřejnou kanalizaci

PODZEMNÍ VODY, POVRCHOVÉ VODY A CHOPAV

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Je vhodné věnovat pozornost tomu, jak jsou plněny požadavky zákona o vodách a o kanalizacích z pohledu napojení uživatelů na veřejnou kanalizaci. Nicméně vzhledem k navrženému způsobu likvidace odpadních vod, návrhem změny č. 002 ÚP nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

ZMĚNA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu.

U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace navrhované výstavby bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Platný územní plán v zásadě respektuje republikové priority udržitelného rozvoje, je však nutné se zaměřit více na prioritu 26 - vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. V řešeném území se nachází záplavové území Q100 Jihlavy, Oslavy a Rokytne, do kterého zasahují tyto návrhové plochy:

- plochy pro bydlení BI: Z3, Z4, Z13, Z31
- plochy občanského vybavení (pro sport a rekreaci) OS: Z24

Část území města je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

V řešeném území v rámci oblasti vodního hospodářství a protipovodňové ochrany je třeba dbát na zvýšenou ochranu před povodněmi v souladu s platnými právními předpisy a strategickými dokumenty (APÚR ČR, ÚAP Plán povodí apod.)

4.5 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Předmětem ochrany krajinného rázů jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu lesozemědělskou či zemědělskou, okrajově též lesní hospodářskou, dříve narušenou těžbou uhlí.

Celkově bude mít vymezení ploch pro bydlení Z31 a Z2 v návrh územního plánu nepatrný vliv na krajinný ráz.

4.6 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

V rámci územního systému ekologické stability (ÚSES) byly v řešeném území vymezeny skladebné části na lokální a regionální úrovni, skladebné části nadregionálního ÚSES do řešeného území nezasahují.

V řešeném území bylo vymezeno celkem 19 lokálních biocenter a 21 lokálních biokoridorů. Kompletní zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je obsaženo v odůvodnění územního plánu.

INTERAKČNÍ PRVKY

Interakční prvky (IP) jsou nepostradatelné části krajiny, které zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter. Interakční prvky nejsou v návrhu územního plánu vymezeny.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ivančice, aktualizace RURU ORP Bruntál z roku 2014.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území města Oslavany vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). **V řešeném území je 475 ha sesuvných a poddolovaných území - Velká část města Oslavany leží na poddolovaném území.**

5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

SOUSTAVA NATURA 2000

Do řešeného území nezasahuje území soustavy NATURA 2000.

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V území se ze zvláště chráněných území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) nachází přírodní park Oslava a přírodní památka Rybičkova skála. Ve smyslu § 44 zákona č. 114/1992 Sb. bylo navrženo stanovit následující činnosti, které lze vykonávat pouze se souhlasem orgánu ochrany:

- 1) Provádět změny druhů pozemků nebo způsobů jejich využití – neměl by být povolován převod pozemků na stavební parcely nebo na zemědělskou půdu;

Provádět těžbu mytním úmyslnou, těžbou nahodilou a zalesnění včetně přípravy půdy dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Návrhem ÚP Oslavany není dotčeno území, kde se nachází památné stromy nebo významné krajinné prvky.

FAUNA A FLORA

Vlivy na flóru a faunu na úrovni návrhu územního plánu spočívají především ve vymezení nových zastavitelných území a uvolnění stávajících ekosystémů pro jejich budoucí odstranění v souvislosti s realizací záměrů naplňujících příslušné regulativy jednotlivých funkčních ploch. Další vlivy na flóru a faunu souvisejí až s provozem budoucích záměrů. Protože interval budoucích činností a záměrů pro každou funkční plochu je velmi široký, je obtížné vlivy z provozu ve fázi posouzení vlivů koncepce územního plánu ověřovat.

Vliv na flóru a faunu zastavením (odstraněním) je předpokládán zejména u lokalit, na nichž se v současnosti nacházejí hodnotnější přírodě blízké ekosystémy např. v okolí vodních útvarů, v plochách vzrostlé zeleně směřujících ke klimaxu a v ekotonových společenstvech na rozhraní ekosystémů, ve zvláště chráněných území. Vlivy jsou hodnoceny zejména s ohledem na obecnou druhovou ochranu ZCHD ve smyslu z.114/1992 Sb. v platném znění a nutnost zachování jejich biotopů.

Z hlediska zachování biodiverzity v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny nutné minimalizovat případný střet s ochranou potenciálních botanických lokalit (jedná se zejména o významné lesní, luční a mokřadní biotopy, které představují přírodní hodnoty území) v souladu se zachováním přírodního bohatství ve smyslu Výnosu MKI ČR č. 13853/67 a ochranou přírodních hodnot ve smyslu § 25 zákona a střet s ochranou lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v souladu s § 48 – 50 zákona. Byly vyhodnoceny střety návrhových ploch s habitaty (*data – Přírodní biotopy a habitaty – aktualizace 2007 – 2018; AOPK ČR 2014*). **V žádné návrhové ploše ani koridoru nedochází ke střetu habitatu s návrhovou plochou, zvláště chráněné druhy nejsou dotčeny.**

5.3. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví. Pozitivní vliv na obyvatelstvo je dán rozvojem bydlení. Pozitivní jsou rovněž sociálně – ekonomické důsledky spočívající v umožnění umístění záměrů vytvářejících pracovní místa.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

Posuzovaná dokumentace je předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci ÚP.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány

i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné zábory ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1 VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje Zábory ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 1 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,5 do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 1 ha nebo pod 0,5 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy návrhu ÚP Oslavany, které jsou vymezeny na ZPF, zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, -1 (plochy od 1 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,5 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany). V následující tabulce 6.1. je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF při zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF.

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Celkový zábor ZPF (ha)	ZPF
Z1/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	5,61	-1
Z2/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	7,8	-1

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Celkový zábor ZPF (ha)	ZPF
Z3/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,16	-1
Z4/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,6	0
Z5/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,07	0
Z6/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,08	0
Z7/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,19	-1
Z8/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,76	-1
Z9/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	0
Z10/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,32	-2
Z11/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,19	0
Z12/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,18	-1
Z13/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,27	0
Z14/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,98	-1
Z15/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,22	0
Z16/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,24	0
Z20/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,19	0
Z21/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,07	0
Z31/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,54	-1
Z68/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,36	0
Z22/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,96	-2
Z24/OS	Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení	1,81	-1
Z25/OH	Plochy hřbitovů	0,89	-1
Z23/ZV	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,23	0
Z18/SM	Plochy smíšené obytné městské	1,07	-1
Z26/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	1,74	-2
Z27/DK	Plochy kombinované dopravy - logistická centra	0,26	0
Z28/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,47	0
Z29/VL	Plochy lehkého průmyslu	0,04	0
Z52/VL	Plochy lehkého průmyslu	1,71	-1
Z40/VX	Plochy fotovoltaických elektráren	3,98	-1
K30/W	Plochy vodní a vodohospodářské	1,52	-2
K44/W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,77	-1
K45/W	Plochy vodní a vodohospodářské	2,05	-2
Z38/ZS	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně	0,46	0

Pozn. Celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.9.

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí 44,15 ha ZPF z toho 6,49 ha v I. a 3,19 ha ve II. třídě ochrany. Nedochozí tedy plošně k dramatickému záboru ZPF nejkvalitnějších půd. Je zde snaha o vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území nebo na již vymezené zastavitelné plochy v platné ÚPD.

6.2 VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

K záboru PUPFL realizací návrhu ÚP nedojde, nicméně **rozvojová plocha Z5, Z6 a Z31 určené k zastavění jsou celé navrhovány ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb., je nutné souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.**

6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u všech zastavitelných ploch obytných v návrhu Oslavany. V rámci koncepce jsou navrženy dvě

Koncepce rozvoje území je zaměřena především na rozvoj bydlení. V rámci ploch smíšených obytných je umožněna nerušící výroba, nicméně toto nejsou záměry s potenciálními stacionárními a liniovými zdroji znečištění ovzduší, které svými příspěvky budou negativně ovlivňovat místní imisní zatížení. **Jistým liniovým zdrojem znečištění může být navýšení automobilové dopravy v souvislosti s rozvojem logistických center a ploch lehkého průmyslu.**

6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

Vyhodnocení vlivu hluku je analogické s vyhodnocením vlivu na kvalitu ovzduší. Většina stacionárních a liniových zdrojů znečištění jsou také zdroji hluku. Na rozdíl od znečištění ovzduší, které se projevuje méně intenzivně, ale v širší oblasti, je akustické zatížení úměrné vzdálenosti od zdroje a výskytu překážek mezi zdrojem a expozicí. Hlukové limity jsou stanoveny pro vnější a vnitřní prostor akusticky chráněných objektů (objekty k bydlení a některé stavby občanské vybavenosti). Návrh ÚP nevymezuje plochy s potenciálním vlivem na akustickou zátěž, než plochy spojené se změnou dopravní zátěže. Analogicky k vlivu na ovzduší může dojít ke zvýšení akustické zátěže zvýšením dopravy. Nicméně obecně lze říct, že **ke zhoršení hlukové situace návrhem ÚP nedojde. Protihluková opatření nejsou navrhována.**

6.5 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný - zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Realizace záměrů zeleně v plochách dle přípustného využití a vznik veřejných prostranství mají kladný vliv na lidské zdraví a soudržnost obyvatel. Kladně jsou rovněž hodnoceny plochy určené pro tělovýchovu a sport a plochy krajinné se sportovním využitím.

Návrhem ÚP nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.

6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V řešeném území jsou Geofondem ČR evidována **poddolovaná území**. Zastavitelné plochy, které jsou ve střetu s těmito územími, jsou hodnoceny stupněm -1. Pro stavební záměry v těchto lokalitách vyplývají podmínky ve smyslu normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území (leden 2015). Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum. V řešeném území se rovněž vyskytují **sesuvná území**. Plocha Z9 je vymezena na místech identifikovaných jako sesuvné území. Pro výstavbu v této lokalitě je potřeba provedení geologického průzkumu, který vymeze v tomto území existující svahové deformace a stanoví typ a současný stupeň aktivity. Výstavba je v této lokalitě podmíněna územní studií.

6.7 VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.4. Záměry navrhované v ÚP a jejich realizace neovlivní zásadně

vodohospodářské poměry, rozvojové plochy jsou navrhovány tak, aby je bylo možné napojit na stávající kanalizaci.

V souvislosti se zvětšení podílu zpevněných ploch (střechy, chodníky), dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Záměry však mohou vyvolat pouze lokální změny odtokových poměrů v místě jejich realizace, které lze bezpečně řešit. **Obecně je z hlediska retence, nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním.**

Na řešené území nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod. **Ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná. Konkrétní opatření je třeba navrhovat ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení.**

Část řešeného území spadá do území zvláštní povodně pod vodním dílem. U ploch, které jsou nově vymezeny v tomto území byl identifikován mírně negativní vliv, z důvodu zvýšeného ohrožení v případě protrhnutí hráze. V návrhu územního plánu je vymezeno šest zastavitelných ploch, jež zasahují do záplavového území Q100. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na stávající zastavěné území či v prolukách ve stávající zástavbě. Zastavitelné plochy pro bydlení BI Z3, Z4 a Z31 zasahují do záplavového území pouze menší částí, která bude využita pro zahrady. **Zastavitelné plochy pro bydlení Z13 a pro sport a rekreaci Z 24 a přestavbová plocha pro smíšené využití navazují na zástavbu v centrální části města a jsou chráněné obdobně jako celé centrum města zvýšeným břehem Oslavy.**

Záměr rozšíření ploch zeleně veřejné a vyhrazené, bude mít mírně pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na odtokové poměry.

6.8 PŘÍRODA A KRAJINA

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V řešeném území se nachází přírodní park Oslava. **Celkově je rozvoj obce návrhem ÚP stanoven tak, aby nepoškozoval přírodní hodnoty tohoto území, přestože návrhová ploch pro bydlení BI Z2 a BI Z31 zasahuje do území soustavy přírodního parku v návaznosti na zastavěné území.**

Plocha Z2 je vymezena v platném územním plánu a je v ní rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie US1, ve které budou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu včetně výškové regulace staveb.

Plocha Z31 navazuje na zastavěné území, přičemž do území přírodního parku zasahuje pouze okrajově. Aby se minimalizovaly vlivy na krajinný ráz, byly v územním plánu pro plochu stanoveny podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemku a na jeho maximální zastavěnost. Výška zástavby byla omezena na 1 nadzemní podlaží a podkroví. Dochází rovněž k úpravě hranic regionálního biocentra RBC077 Kocoury vzhledem k vymezení zastavitelné plochy pro bydlení Z31 – zmenšení biocentra nemá vliv na jeho funkčnost, celková výměra biocentra je 95,5 ha, což odpovídá optimální výměra lesních biocenter (100 ha)

KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

Krajinný ráz bude ovlivněn v lokalitě BI Z31 v případě nedodržení podmínek prostorového uspořádání. Zástavbu je třeba řešit výhradně v návaznosti na již zastavěné území a nerozšiřovat ji do volné krajiny.

Ostatní návrhy ÚP Oslavany nezakládají předpoklad k ovlivnění krajinného rázu. V ploše BI Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie US1. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území. Potenciální negativní vlivy na krajinný ráz vyvolané novou výstavbou jsou omezeny její výškovou regulací. Negativní pohledové dominanty v rámci zastavěného území nejsou vymezeny.

PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejcennější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle doporučených metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). V případě vymezení ÚSES na lesních pozemcích bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa, v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu, tak aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků. Při vymezení skladebných částí ÚSES bylo zohledněno také vymezení registrovaných významných krajinných prvků předaných v rámci územně analytických podkladů.

U žádných z ploch nebyl nalezen střet s prioritním typem biotopu.

6.9 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA ŽP

Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.9 je uveden v následující tabulce 6.2.:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OSLAVANY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Výměra (ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Veřejné zdraví	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
Z1/BI	5,61	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z2/BI	7,8	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Z3/BI	1,16	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z4/BI	0,6	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z5/BI	0,08	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z6/BI	0,21	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z7/BI	0,19	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z8/BI	0,76	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z9/BI	0,61	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z10/BI	1,34	-2	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z11/BI	0,19	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z12/BI	1,21	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z13/BI	0,27	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z14/BI	1,98	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z15/BI	0,22	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z16/BI	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20/BI	0,36	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z21/BI	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31/BI	0,54	-1	-1	0	0	0	-1	0	-1	-2
Z68/BI	0,37	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z22/OS	1,96	-2	0	0	1	-1	0	0	0	0
Z24/OS	1,81	-1	0	0	1	0	-1	0	0	0
Z25/OH	0,89	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z23/ZV	0,23	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Z18/SM	1,07	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26/DK	1,74	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z27/DK	0,26	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0
Z28/VL	0,55	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
Z29/VL	0,05	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z52/VL	1,87	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z40/VX	4,23	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
K30/W	1,53	-2	0	0	1	0	1	0	0	0
K44/W	2,82	-1	0	0	1	0	1	0	0	0
K45/W	2,05	-2	0	0	1	0	1	0	0	0
Z38/ZS	0,46	0	0	0	1	0	1	0	0	0

6.10 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH:

Z pohledu ZPF a velikosti záboru je část zastavitelných ploch bydlení hodnocena stupněm 0, -1 nebo -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné. U ploch BI Z2 a Z31 byl identifikován mírně negativní vliv na přírodu, krajinu a krajinný ráz. Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 23,19 ha a to 0,95 ha v I. tř. ochrany ZPF, 2,08 ve II. tř. ochrany a 20,16 ha ve III, IV a V. tř. ochrany ZPF.

Realizace navrhované výstavby v plochách bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. Zastavitelné plochy BI Z3, Z4, Z13 a Z31 zasahují do záplavového území, ale navazují na zástavbu a jsou chráněné proti povodni obdobně jako celé centrum města zvýšenými břehy, případně bude část území, která zasahuje do záplavového území využita pro zahrady.

Obecně lze konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy občanského vybavení hodnocena stupněm -1 nebo -2 (z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné (-1)). Vymezením ploch není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Zastavitelná plocha OS Z24 zasahuje do záplavového území, ale navazují na zástavbu a je chráněna proti povodni obdobně jako celé centrum města zvýšenými břehy.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

Návrh ÚP Oslavany vymezuje plochu ZV Z23, která z pohledu velikosti vlivu na ZP je hodnocena stupněm 0 neboť dojde k záboru méně kvalitních půd.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

Návrh ÚP Oslavany vymezuje ploch SM Z18, u níž dojde k záboru méně kvalitních půd. Tato plocha je zahrnuta do řešení v rámci územní studie ÚS1.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Jedná se o plochy kombinované dopravy – logistických center. Z pohledu velikosti vlivu ZPF jsou plochy pro dopravu hodnoceny stupněm 0 nebo -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Navrhované plochy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy pro výrobu a skladování hodnoceny stupněm 0 nebo -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu (-1), které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví).

Předpokládat se dá mírně zhoršení kvality ovzduší (imise i ze související dopravy) a vodohospodářských poměrů (vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch - ovlivnění odtokových poměrů).

PLOCHY VODOHOSPODÁŘSKÉ:

U ploch vodohospodářských byl identifikován mírně negativní vliv na ZPF nikoliv však výrazně, neboť i když se jedná o zábor půdního fondu, neznamená to, že plocha bude odňata krajině. Naopak, vodní plochy přispívají k zadržování vody v krajině, snižování vodní eroze a povodňových rizik a k rozvoji krajinného rázu.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu územního plánu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.** Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Ivančice. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu ÚP Andělská Hora na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká

prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:

významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:

- a) **lesní porosty**
 - b) **zvláště chráněná území,**
 - c) **přírodní památka,**
 - d) **soustava NATURA 2000,**
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
 - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
 - Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problematické plochy byly z návrhu ÚP vyloučeny již v procesu zpracování. Řešení výstavby v plochách, kde by mohlo dojít k narušení charakteru osídlení či krajiny územní plán stanovuje podmínku podrobnějšího řešení prostorového uspořádání územní studií. Mírně nepříznivý je vliv na zábory ZPF.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP Oslavany je předmětem kapitol 6.1 až 6.8 a je patrné že dojde k záborům půdy a změně zemědělského půdního fondu, změně emisí a hlukové zátěže území, změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch, změnu vzhledu krajiny a ovlivnění krajinného rázu. Ovšem z tabulky v kapitole 6.9 je patrné, že **z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nebude návrh ÚP znamenat významný zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivý ani pro obyvatelstvo.**

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6.1. – 6.10. V průběhu zpracovávání hodnoceného návrhu územního plánu byla již při návrhu nových funkčních ploch celá řada opatření zohledněna a vymezení zastavitelných ploch bylo vytyčeno na základě limitů využití daného území.

Limity území jsou dány funkčním zónováním sídla, konfigurací terénu, přírodními podmínkami a ekologickou únosností předmětného území a rovněž kulturními hodnotami města.

Další limity vyplývají z environmentální legislativy, která řeší ochranu jednotlivých složek životního prostředí, jako je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, prováděcí vyhláška k tomuto zákonu, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a jeho prováděcí předpisy, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcí předpisy, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd. a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. OP vodních zdrojů, dříve PHO, OP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. mohou být ÚP navrženy.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Negativní změny jsou eliminovány podmínkami zpracovanými v rámci textové části ÚP.

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Realizace záměrů návrhu ÚP Oslavany nebude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Opatření nejsou navrhována. U pozemků, které jsou navrhovány ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je ve znění zákona 289/1995 Sb., je nutné souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.

8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě.
- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

8.4 VLIV NA VODU

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhujeme následující opatření:

- v plochách, které jsou vymezeny v záplavovém území ponechat toto území pro zahrady
- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu
- u projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

8.5 VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhujeme respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb. Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP nenavrhujeme. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

8.6 VLIV NA ÚSES

V rámci ÚSES je doporučeno realizovat skladebné části ÚSES, které povedou ke zvýšení koeficientu ekologické stability území. Vhodné je využití dlouhodobě zemědělsky nevyužívané a neúrodné půdy jejich přeměnou na plochy zeleně přírodního charakteru. Doporučeno je

udržovat a rozvíjet funkčnost vymezených stávajících skladebných částí ÚSES a podporovat realizaci částí nově vymezených,

8.7 NÁVRH OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH PLOCH NA SLOŽKY ŽP

PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF - u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů)
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,

PLOCHY VODOHOSPODÁŘSKÉ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu k návrhu ÚP Oslavany jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je *Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR* s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocený návrh ÚP je řešen invariantně. Míra naplnění relevantních vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z APÚR ČR 2015 je uvedena v kapitole 2.

Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Návrh ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. **Návrh ÚP je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5 tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí.

Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezeným ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh ÚP není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES. Územní plán vymezuje plochy ÚSES na lokální úrovni.**

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce návrhu ÚP nenarušuje krajinný ráz.**

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblasti možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním návrhu územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Krajina - využití území:

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy
Stupnice hodnot:
 - 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
 - 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
 - 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
 - 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
 - 2 přírůstek půdy.

Ovzduší a klima:

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)
Stupnice hodnot:
 - 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
 - 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
 - 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
 - 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
 - 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11.NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou navrhovány tyto požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech:

- zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pro jednotlivé návrhové plochy, které zakládají rámec pro nutnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Oslavany je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, přihlédl ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody (odbor životního prostředí) ve svém stanovisku s využitím principu předběžné opatrnosti nevyločil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel a uplatnil požadavek na vyhodnocení. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Oslavany je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení ÚP Oslavany z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní rezervace,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Územní plán Oslavany zpracovala firma **Institut regionálních informací, s.r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM, s. r. o.**

Konečná podoba návrhu ÚP Oslavany v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným

(kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na návrhu ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu ÚP vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování a plochy dopravní infrastruktury. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území města bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do ÚP Oslavany byly nalezeny **pozitivní vlivy a mírně negativní vlivy lokálního charakteru**, které nezpůsobí nadměrnou zátěž životního prostředí a neohrozí zdraví obyvatelstva. Mírně negativní vliv byl nalezen zejména z důvodu záboru ZPF. Ostatní nalezené negativní vlivy lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Oslavany na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí**.

Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech byl vyloučen ve stanovisku k Zadání územního plánu. Záměr rozšíření ploch zeleně veřejné a vyhrazené, bude mít mírně pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na odtokové poměry.

Jako mírně negativní byly vyhodnoceny tyto vlivy:

1) Záběr zemědělského půdního fondu s I. a II. třídou ochrany:

- **Plocha pro bydlení Z10**, která je vymezena na půdě s II. třídou ochrany, je v menším rozsahu vymezena ve změně územního plánu č. 4. Plocha byla rozšířena z důvodů lepšího využití investic do dopravní a technické infrastruktury v této lokalitě. Místní komunikace, která zajišťuje přístup k ploše Z10 a ve které se nachází i technická infrastruktura, je již z jedné strany prakticky obestavěná a z technicko-ekonomického hlediska je výhodné ji zastavět i ze strany druhé. Plocha byla vymezena v omezeném rozsahu, aby byl snížen negativní dopad na pozemky, které jsou v současnosti vedené jako orná půda.
- **Plocha pro občanské vybavení Z22** je v platném územním plánu zařazena do zastavěného území jako plocha výroby a skladování. Vzhledem k tomu, že se jedná o zemědělskou půdu, byla tato plocha ze zastavěného území vyjmuta a byla vymezena jako plocha zastavitelná, nikoliv však pro výrobu a skladování, ale pro občanské vybavení, pro plochy tělovýchovných a sportovních zařízení. Uvedené vymezení má vazbu na současné využití bývalého dolu Kukla, kde se v současné době nachází zábavní park Permonium. Plocha má zásadní význam pro rozvoj tohoto parku a tudíž i pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky ve městě i v jeho okolí.
- **Plocha pro dopravu Z26** je ve změně územního plánu č. 3 vymezena jako plocha pro logistický areál, uvedené využití je zachováno. Plocha je dobře dopravně napojena, což je pro dané využití důležité. Část plochy, pozemek parc. č. 184 je již zařazen do ploch manipulačních, zbytek je zatím orná půda, nicméně již není užívána k zemědělské produkci.
- Záběr zemědělského půdního fondu s I. a II. třídou ochrany, který je využit pro plochy vodní a vodohospodářské nemá výrazně negativní vliv. I když se jedná o záběr půdního fondu, neznamená to, že plocha bude odňata krajinně. Naopak, vodní plochy přispívají k zadržování vody v krajinně, snižování vodní eroze a povodňových rizik a k rozvoji krajinného rázu.

2) Vliv na krajinný ráz

- Vymezení zastavitelné **plochy pro bydlení Z31** uvnitř přírodního parku Oslava – plocha navazuje na zastavěné území, přičemž do území přírodního parku zasahuje pouze okrajově. Aby se minimalizovaly vlivy na krajinný ráz, byly v územním plánu pro plochu stanoveny podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemku a na jeho maximální zastavěnost. Výška zástavby byla omezena na 1 nadzemní podlaží a podkrovní.
- Vymezení zastavitelné **plochy pro bydlení Z2** ve svahu pod hřbitovem nad řekou Oslavou, přičemž plocha Z2 okrajově zasahuje i do přírodního parku Oslava – plocha je vymezena v platném územním plánu, v ploše je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie US1, ve které budou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu včetně výškové regulace staveb.

3) Vliv na ochranu přírody:

- Úprava hranic regionálního biocentra RBC077 Kocoury vzhledem k vymezení zastavitelné plochy pro bydlení Z31 – zmenšení biocentra nemá vliv na jeho funkčnost, celková výměra biocentra je 95,5 ha, což odpovídá optimální výměra lesních biocenter (100 ha).

4) Vliv na vodu:

- Část řešeného území spadá do území zvláštní povodně pod vodním dílem. V návrhu územního plánu je vymezeno šest zastavitelných ploch, jež zasahují do záplavového území Q100. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na stávající zastavěné území či v prolukách ve stávající zástavbě. **Zastavitelné plochy pro bydlení BI Z3, Z4 a Z31** zasahují do záplavového území pouze menší částí, která bude využita pro zahrady. **Zastavitelné plochy pro bydlení Z13 a pro sport a rekreaci Z24 a přestavbová plocha pro smíšené využití** navazují na zástavbu v centrální části města a jsou chráněné obdobně jako celé centrum města zvýšeným břehem Oslavy.

5) Vliv na horninové prostředí:

- Velká část území se nachází na poddolovaném území. Pro stavební záměry, které jsou návrhem ÚP umístovány v tomto území, vyplývají podmínky ve smyslu normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území (leden 2015). Musí být konzultovány s inženýrským geologem a v případě předpokládaného intenzivního poddolování je nutné zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- **Záměr BI Z9** je vymezen na místech identifikovaných jako sesuvné území. Pro výstavbu v této lokalitě je potřeba provedení geologického průzkumu, který vymeze v tomto území existující svahové deformace a stanoví typ a současný stupeň aktivity. Výstavba je v této lokalitě podmíněna územní studií.

6) Vliv na PUPFL:

- **Zastavitelné plochy pro bydlení BI Z5, Z6 a Z31** určené k zastavění jsou celé navrhovány ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Ve znění zákona 289/1995 Sb., je nutné souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů.

13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu Územního plánu Oslavany nebot' záměry obsažené v návrhu územního plánu města Oslavan nemají významný negativní vliv na životní prostředí.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá návrh ÚP Oslavany závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko za dodržení obecných podmínek:

- upřednostňovat řešení s nejmenším dopadem na zábory půdního fondu, s přebytky orné půdy (ornice, humózních vrstev půdy) hospodařit dle zákona,
- navrhopat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- udržovat a rozvíjet funkčnost vymezených stávajících skladebných částí ÚSES a podporovat realizaci částí nově vymezených,
- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů,