

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OV/11026-2013/ZEZ
Ze dne: 06.03.2014
Č. j.: JMK 29449/2014
Sp. zn.: S-JMK 29449/2014
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 02.04.2014

Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby
odd. územního plánování a památkové péče
pracoviště Brno, Opuštěná 9/2
656 70 BRNO

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Střelice“ – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 07.03.2014 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Střelice“ (dále zpráva), součástí zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

A) Stanoviska odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako orgán ochrany přírody nemá ke zprávě o uplatňování územního plánu připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Střelice“ OŽP neuplatňuje žádné připomínky a bere ji na vědomí.

Předložený „Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Střelice“ neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako orgán státní správy lesa nemá ke zprávě o uplatňování územního plánu připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Předmětná zpráva uvádí, že „Územní plán Střelice vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch, které nejsou dosud vyčerpány. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch není. Obec Střelice nepožaduje v současné době žádné nové zastavitelné plochy vyjma ploch, které jsou prověřovány pořizovanou Změnou č. 1 ÚP Střelice.“

Vzhledem k těmto skutečnostem nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu ke zprávě žádné připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Jihomoravského kraje nemá k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Střelice“ připomínky.

5. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Střelice“ žádné připomínky.

6. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

7. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola *D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* je zpracovaná dostatečným způsobem a OÚPSŘ k ní nemá žádné požadavky.

V kapitole *C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů* jsou z aktualizace územně analytických podkladů (ÚAP) Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice shrnuty

záměry v území a problémy vyplývající k řešení. Je konstatováno, že požadavky vyplývající z aktualizovaných ÚAP jsou prověřovány v rámci právě pořizované Změny č. 1 ÚP Střelice; OÚPSŘ ke kapitole nemá připomínky.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde