

# ***Návrh územního plánu Rajhrad***



## **Část A**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

*Brno, červen 2016*

---

*Foto: zdroj – <http://mapy.cz>*

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí**

**Část A**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

<b>Úvod.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>5</b>
1.1. Obsah a cíle územního plánu Rajhrad.....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím .....	6
<b>2. <u>Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</u></b>	<b>7</b>
<b>3. <u>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</u></b>	<b>12</b>
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí .....	12
3.1.1. Přírodní podmínky .....	12
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí .....	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez uplatnění ÚP .....	24
<b>4. <u>Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</u></b>	<b>26</b>
<b>5. <u>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</u></b>	<b>29</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny .....	29
5.2. Vodní hospodářství .....	30
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	31
<b>6. <u>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u></b>	<b>32</b>
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení v bytových domech - BH .....	33
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení v rodinných domech BI .....	33
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné - SO.....	33
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně PV .....	33
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní VS .....	34
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava DS .....	34
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury, účelové komunikace DU .....	34
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně ZV, ZS, ZO .....	34

6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení OS .....	34
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené nezastavěného území NK.....	35
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP .....	35
6.12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	35

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....**

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení v bytových domech BH .....	38
8.2. Návrh opatření - Plochy bydlení v rodinných domech BI .....	38
8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SO .....	38
8.4. Návrh opatření – Plochy veřejného prostranství PV .....	38
8.5. Návrh opatření – Plochy smíšené výrobní VS .....	39
8.6. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS .....	39
8.7. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU .....	39
8.8. Návrh opatření – Plochy zeleně ZV, ZS, ZO .....	39
8.9. Návrh opatření – Plochy občanského vybavení OS .....	39
8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území NK .....	39
8.11. Návrh opatření – Plochy přírodní NP .....	39

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant .....**

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....**

## **12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....**

## **13. Závěr včetně návrhu závěrečného stanoviska .....**

Plochy smíšené obytné SO.....	47
Plochy smíšené nezastavěného území NK.....	47
Plochy přírodní NP .....	47

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Rajhrad** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Odbor územního plánování a stavebního řádu** vydal stanovisko 26.05. 2015 (pod značkou S-JMK 65556/2015) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh zadání územního plánu Rajhrad“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“)**. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

V novém územním plánu má být mj. prověřena možnost umístění lesů nebo větrolamů, případně jiných prvků trvalé vegetace na zemědělsky méně využitelných a využívaných půdách. Dále mají být prověřeny např. stávající plochy výroby z hlediska ovlivňování okolní obytné zástavby a přírodních hodnot a navrženy podmínky tak, aby se nepříznivé podmínky působení minimalizovaly. Mají být prověřeny plochy bydlení, plochy rekreace a sportu, má být prověřena a popřípadě doplněna síť hlavních účelových komunikací, řešen způsob přestavby stávajících chátrajících areálů (bývalé zemědělské družstvo, areál Moravanu, areál tzv. „Insemináčnické stanice“), atd.

Z předloženého návrhu zadání ÚP je zřejmé, že návrh nového ÚP má zásadně revidovat platný ÚP sídelního útvaru. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné další negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP **neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.**

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání územního plánu rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v řešeném území, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území Rajhrad.

### **1.1. Obsah a cíle územního plánu Rajhrad**

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch (zón) podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj území, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek
- podpořit trend růstu počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a pro rozvoj podmínek pro rekreaci a cestovní ruch
- stabilizací a rozvojem ploch pro sport a vymezením územně technických podmínek pro rozvoj rekreace a turistické infrastruktury vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce a rekreanty
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů
- navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla
- upřesnit územní systém ekologické stability

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obcích i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

### Územní plán vymezuje:

- plochy bydlení – v bytových domech *BH*
- plochy bydlení – v rodinných domech *BI*
- plochy smíšené obytné *SO*
- plochy veřejného prostranství *PV*
- plochy smíšené výrobní *VS*
- plochy dopravní infrastruktury *DU, DS*
- plochy zeleně *ZV, ZS, ZO*
- plochy občanského vybavení *OS*
- plochy přírodní *NP*
- plochy smíšené nezastavěného území *NK*

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **K** (plochy změn v krajině) a plochy rezerv.

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

### Soulad s politikou územního rozvoje

**Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen APÚR), schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015:.**

- řešené území nenáleží do žádné ze specifických oblastí vymezených v APÚR, územím neprochází žádná rozvojová osa, stávající stavby dopravní a technické infrastruktury republikového významu jsou respektovány
- řešené území patří do rozvojové oblasti **OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno** – území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna; jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní významový přesah, rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem, sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1  
*Územní plán (dále jen ÚP) vytváří podmínky pro řešení dopravní sítě vymezením zastavitelné plochy Z33 pro silniční dopravu umožňující realizaci nadmístního dopravního záměru (dálnice D52 / Jižní tangenta Rajhrad – Chrlice, včetně MÚK Rajhrad, úpravy křižovatky silnic II/425 a III/425 10 a nového dopravního propojení do Popovic u Rajhradu).*

### **ÚP respektuje záměry, vyplývající z APÚR:**

- **koridor vysokorychlostní dopravy VR1** – VRT Brno - Břeclav - hranice ČR (Wien)  
*ÚP zajišťuje ochranu záměru vymezením koridoru územní rezervy R2 pro drážní dopravu.*
- **dálkovod DV1** – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba, Klobouky–Rajhrad  
*ÚP vytváří podmínky pro realizaci záměru vymezením koridoru KT1 pro technickou infrastrukturu.*

### Soulad s ÚPD vydanou krajem

*Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR Jmk“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne*

17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR Jmk zrušeno.

V současnosti neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V rámci širších územních vztahů bylo prověřeno vymezení ploch a koridorů regionálního a nadregionálního významu (např. vedení VVN, VVTL plynovod, ropovod, územní systém ekologické stability apod.). Návrh vychází z PÚR ČR, Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje (ÚAP JmK) a jiných dostupných podkladů.

### **Požadavky vyplývající z ÚAP**

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

**Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, konsorcium firem GaREP, spol. s r.o. a VUT v Brně, 2006;
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje.
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

### **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje (2015)**

Návrh ÚP je v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR, schválené usnesením vlády ze dne 15.4. 2015, vyplývá, že území náleží do rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno.

### **OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno**

Vymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části), Kuřim, Pohořelice (jen obce ve střední a severní části), Rosice (jen obce ve východní části), Slavkov u Brna

(jen obce v severní části), Šlapanice, Tišnov (jen obce v jihovýchodní části), Židlochovice, Ivančice (jen obce v jihovýchodní části).

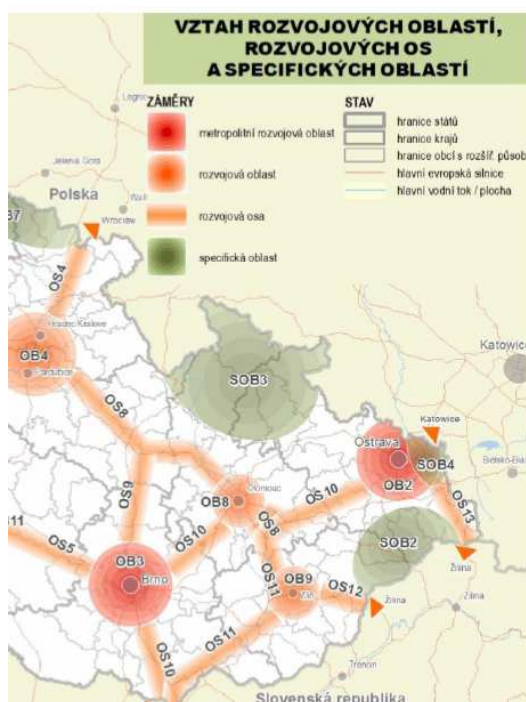
Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování:

- vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj



Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Rajhrad:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany



zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

#### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Rajhrad:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

#### Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Rajhrad:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

#### Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Rajhrad:

#### Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládání dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

#### Strategie regionálního rozvoje ČR

Dne 15. 5. 2013 byla usnesením vlády ČR č. 344 schválena Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020.

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj.

Strategie zahrnuje podrobnou analýzu regionálních rozdílů v ČR (především na úrovni obcí s rozšířenou působností), jejíž závěry se odrážejí v návrzích cílů, priorit a konkrétních opatření definovaných pro potřeby regionálního rozvoje. Implementační část nastavuje systém realizace regionálního rozvoje v rovině řídicí i koordinační a monitorovací na centrální/sektorové i regionální úrovni po stránce instrumentální (nástrojové), institucionální a zdrojové.

Strategie je pojata tak, aby propojovala odvětvová hlediska a přístupy s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti, obsahuje formulace problémových okruhů, priorit a souhrnných cílů, které bude třeba v příštím období sledovat.

Z hlediska hodnocených úrovní ORP je území ORP Židlochovice zařazeno do závislého konkurenceschopného mikroregionu.

#### **– Závislé konkurenceschopné mikroregiony**

Ekonomický úspěch významných SO ORP se nezastaví na jejich administrativních hranicích, proto z hospodářské vyspělosti makroregionálních center těží i okolní SO ORP, a to prostřednictvím procesů suburbanizace obytných a ekonomických aktivit. Mezi taková SO ORP je možné zařadit (klasifikována celkově jako silné, v pořadí od nejsilnějšího):

- Říčany, Černošice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Kralupy nad Vltavou (v zázemí Prahy);
- Šlapanice, Kuřim a Židlochovice (v zázemí Brna).

I přesto, že v míře ekonomické závislosti se některá z těchto SO ORP liší (např. Kralupy nad Vltavou či Kuřim budou vzhledem k umístění významných podniků více soběstačná), u těchto SO ORP je

třeba optimalizovat propustnost hlavních dopravních tepen do jádra, na kterém jsou dané mikroregiony závislé. Rovněž je třeba dbát na udržitelnost kvality života v těchto oblastech, neboť jsou vystaveny velkému tlaku na využití omé půdy pro stavební účely.

Z cílů vztažených k environmentálnímu pilíři je stanoven tento cíl:

#### **Cíl 3: Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl)**

*Koncentrace ekonomických a sídelních aktivit způsobuje významné změny krajiny a životního prostředí. V intenzivně hospodářsky i populačně využívaných oblastech dochází ke kumulaci negativních dopadů rozvoje ovlivňujících životní prostředí i život v něm. Tyto změny spolu s některými globálními, klimatickými jevy přispívají k nárůstu počtu různých živelních pohrom. V reakci na tyto problémy je v preventivním cíli akcentován environmentální pilíř udržitelného rozvoje, ve kterém je žádoucí, aby docházelo ke sladění socioekonomického rozvoje s limity a možnostmi životního prostředí v daných územích.*

Tento cíl má vazbu na ÚP Rajhrad a je do značné míry naplněn díky návrhovým plochám pro zlepšení životního prostředí, ovšem za podmínek záborů orné půdy značného rozsahu.

#### **Akční program zdraví a životního prostředí ČR**

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Rajhrad:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

#### **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21**

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho

rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Rajhrad:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Rajhrad zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

#### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Rajhrad.

##### **3.1.1. Přírodní podmínky**

###### **3.1.1.1. Geologické a geomorfologické podmínky**

V území převládají fluviální písky a písčité štěrky středního a spodního pleistocénu. Tyto akumulace jsou překryty rozsáhlým pokryvem spraší. Ojedinele na povrch vystupují terciérní podložní sedimenty. Jsou to neogenní písky a štěrky. V nívách vodních toků jsou fluviální, převážně hlinito-písčité sedimenty. Menší údolí a deprese vyplňují deluviofluviální sedimenty.

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží řešené území ke geomorfologickému celku Dyjsko-svratecký úval. Podrobnější členění je uvedeno níže.

**Celek**

***Podcelek***

***Okrsek***

---

**VIIIA – 1 – Dyjsko-svratecký úval**

***VIIIA – 1C – Dyjsko-svratecká niva***

***VIIIA – 1E – Rajhradská pahorkatina***

***VIIIA – 1E – 2 – Syrovická pahorkatina***

###### **3.1.1.2. Klima**

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží celé řešené území do teplé klimatické oblasti T4.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

###### **3.1.1.3. Půdní pokryv**

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Ve východní části území se nivě Svratky vyskytují typické fluvizemě na nivních sedimentech. Ve střední části území převládají typické černozemě na spraších popřípadě na terasových štěrcích. V severozápadní části území jsou typické hnědozemě na spraších a sprašových hlínách.



### 3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

#### 3.1.2.1. Ovzduší a hluk

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, těžbou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

**Základní** - SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prašný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

**Výběrové** - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

*Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.*

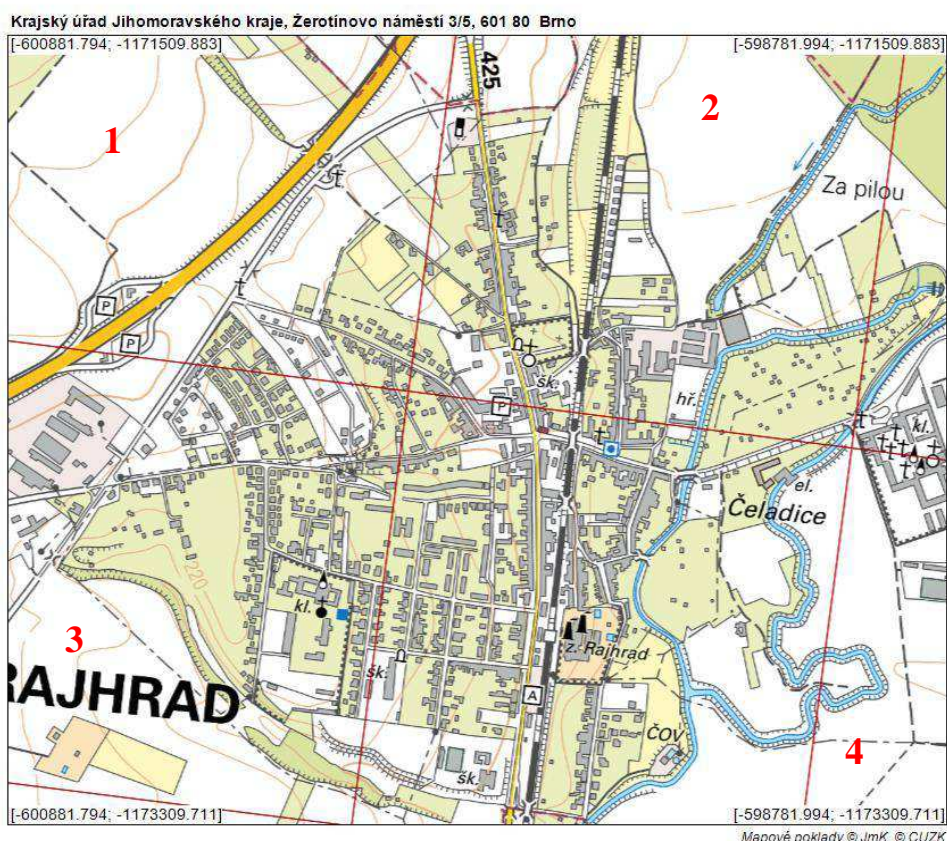
*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

#### 5-letý průměr hodnot ovzduší 2010 – 2014 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje)

Vybrané čtyři čtverce pro katastrální území Rajhrad



Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší V jednotkách uvedených u imisního limitu				Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
Oxid dusičitý	23,6	16,0	16,9	20,1	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,7	1,7	1,7	1,7	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – 24hod.	49,4	49,7	49,5	<b>51,2</b>	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – RP	28,2	28,2	28,2	29,1	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	21,7	22,6	22,5	23,5	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	7,7	7,9	7,9	8,8	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý – 24hod.	<b>20,6</b>	<b>21,0</b>	<b>21,2</b>	<b>22,1</b>	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3	24 hodin
Arsen	1,11	1,1	1,11	1,11	6 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,29	0,29	0,29	0,29	5 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Nikl	1,4	1,5	1,5	1,7	20 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	<b>1,01</b>	<b>1,07</b>	<b>1,08</b>	<b>1,17</b>	1 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
<b>čtverec</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>			

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni, překračovány jsou hodnoty benzo(a)pyrenu, suspenzované částice PM<sub>10</sub> a oxid siřičitý. Jemné suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> dosahují imisního limitu.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzované koncepce, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> (resp. PM<sub>2,5</sub>) a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností i z větrné eroze (hodnocena jako jedna z největších v rámci Jihomoravského kraje), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

V zóně Jihomoravský kraj jsou na 97,51 procentech plochy překračovány cílové imisní limity pro přízemní ozón.

Rozptylová studie Jihomoravského kraje (Bucek s.r.o., 2013) uvádí tyto hodnoty za rok 2016 pro ORP Židlochovice:

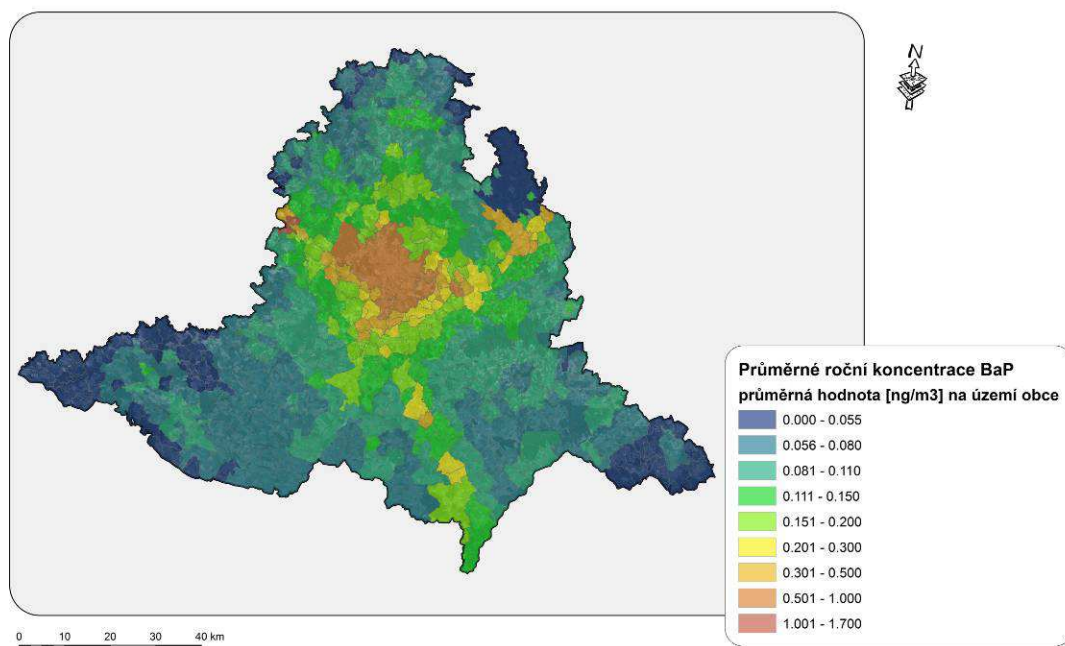
Tabulka 9: Emisní bilance stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší dle obcí s rozšířenou působností (ORP3) - sledované škodliviny (t/r resp. kg/r), Jihomoravský kraj, 2013

Kód ORP 3	Název ORP3	oxid dusičitý NO <sub>2</sub> (t/r)	tuhé znečišťující látky (t/r)	polévatý prach PM <sub>10</sub> (t/r)	polévatý prach PM <sub>2,5</sub> (t/r)	oxid siřičitý SO <sub>2</sub> (t/r)	benzen (t/r)	BaP (kg/r)
6221	Židlochovice	3,92	13,44	10,86	6,35	20,68	0,61	3,68

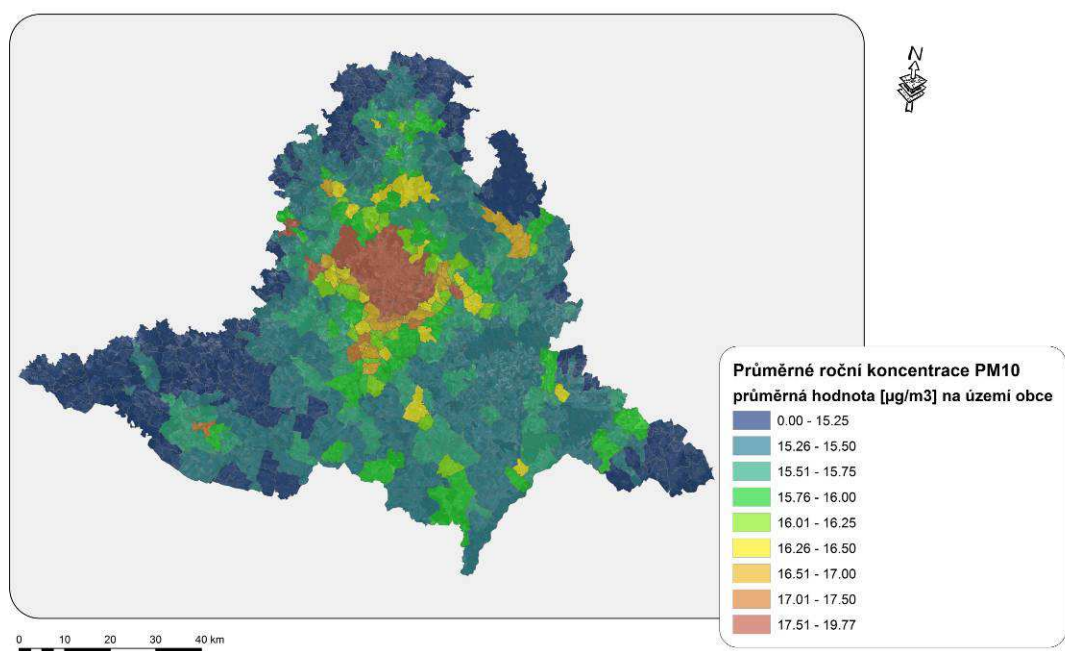
Tabulka 10: Emisní bilance stacionárních a mobilních zdrojů znečišťování ovzduší CELKEM dle obcí s rozšířenou působností (ORP3) – sledované škodliviny (t/r resp. kg/r), Jihomoravský kraj, 2013

Kód ORP 3	Název ORP3	oxid dusičitý NO <sub>2</sub> (t/r)	tuhé znečišťující látky (t/r)	poléťavý prach PM <sub>10</sub> (t/r)	poléťavý prach PM <sub>2,5</sub> (t/r)	oxid siřičitý SO <sub>2</sub> (t/r)	benzen (t/r)	BaP (kg/r)
6221	Židlochovice	96,08	146,83	104,27	71,74	23,53	5,28	3,91

### Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016

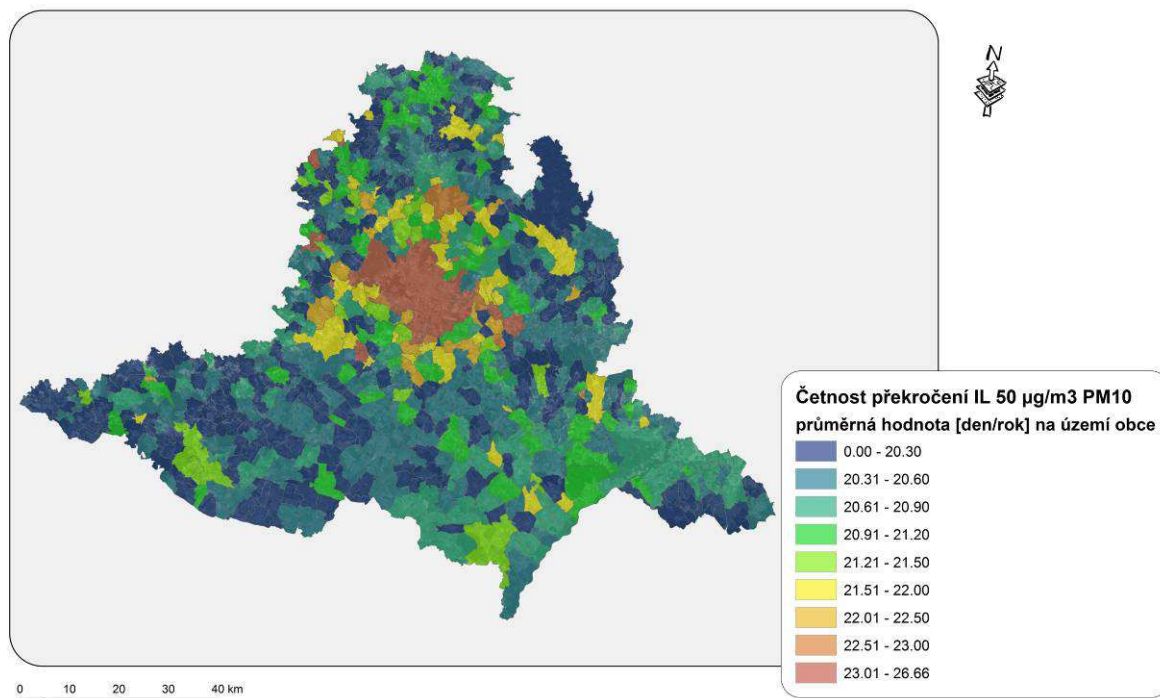


### Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016





## Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016



### Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájemem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Komunikace, hluk ze železnice a průmyslových areálů vykazují intenzity, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

Na zvyšování hladiny zvuku v území se podílí i hlavní železniční trať č. 250 vedoucí územím Brno – Břeclav zejména v zastavěných územích nebo jejich bezprostřední blízkosti.

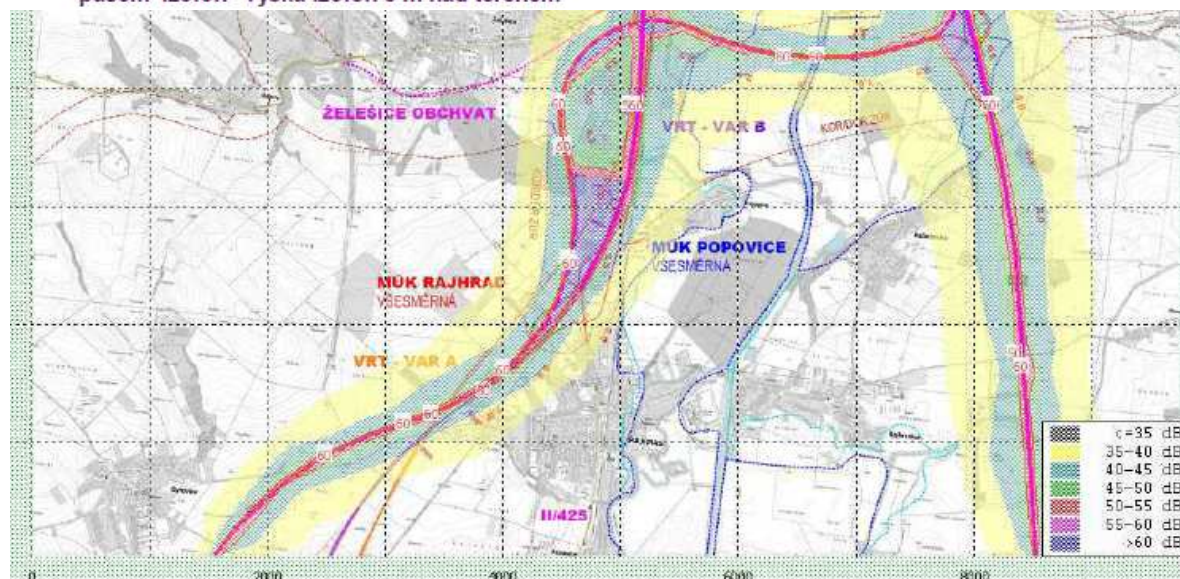
K dispozici je výstup z hlukové studie, která mapuje působení hluku z navrhované plochy dopravy (Z33). Je součástí dokumentace stavby R 52 – Jižní tangenta v úseku R 52 Rajhrad – D2 Chřlice II (PK Ossendorf s.r.o., Brno 2015)



Výsledky hlukové studie a závěry jsou zde uvedeny.



Or. 4 Grafické znázornění výpočtového modelu - hluk z pozemních komunikací – varianta A DEN - znázornění pásem izofon - výška izofon 5 m nad terénem



Obr. 5 Grafické znázornění výpočtového modelu - hluk z pozemních komunikací – varianta A NOC - znázornění pásem izofon - výška izofon 5 m nad terénem

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích je dle předběžných výpočtů patrné, že co se týká komunikace jižní tangenta – varianta A, tak v nejvíce zatíženém úseku této komunikace prochází limitní izofona v době denní (60db) ve vzdálenosti 30 m od krajní osy komunikace a v době noční prochází limitní izofona (50 dB) ve vzdálenosti 50 m. V úseku nižšího zatížení této komunikace (od MUK Rajhrad po napojení na komunikaci D2) prochází limitní izofona pro dobu denní (60 dB) ve vzdálenosti 15 m od krajní osy posuzované komunikace a limitní izofona pro dobu noční (50 dB) ve vzdálenosti 20m.

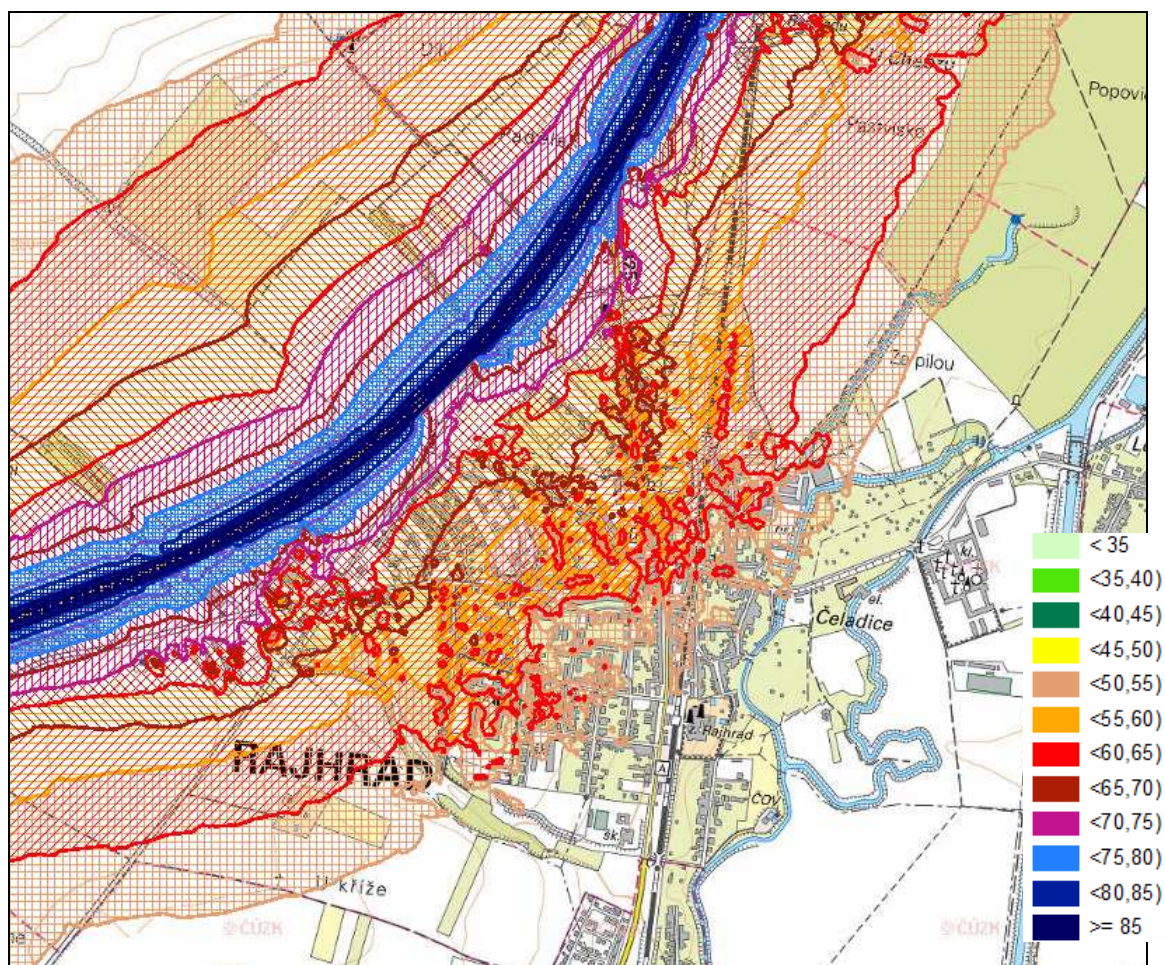
Posouzením intenzit dopravy na komunikaci D2 prochází limitní izofona v nejzatíženějším úseku této komunikace v době denní (60 dB) ve vzdálenosti 70 m od krajní osy komunikace a v době noční (50 dB) ve vzdálenosti 80 m. V nejméně zatíženém úseku (od napojení JT jižním směrem na Bratislavu) prochází limitní izofona pro dobu denní (60 dB) ve vzdálenosti 50 m od krajní osy posuzované komunikace a limitní izofona pro dobu noční (50 dB) ve vzdálenosti 60 m.

Vzhledem k faktu, že nejbližší obytné objekty obcí Rajhrad, Popovice, Chrlice, případně Přízřenice se nacházejí v nejbližší přibližné vzdálenosti 150 m od os posuzovaných komunikací, nepředpokládáme



významné negativní působení těchto komunikací na obyvatelstvo ani překračování stanovených hygienických limitů podél těchto posuzovaných komunikací.

**Současný hluk ze silniční dopravy (zdroj Geoportal.gov.cz)**



Hluk ze silnice D52 (R52) zasahuje do katastrálního území Rajhrad a ovlivňuje hlukovou situaci v zastavěném území.

Ostatní zdroje hluku

Dalšími zdroji hluku je silnice II/425 a výroba v zastavěném území obce. Bližší údaje o těchto zdrojích nebyly k dispozici.

### 3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházejí z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského

- půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuelně pro výstavbu.
  - Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
  - Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

#### **Zastoupené hlavní půdní jednotky (HPJ) na k.ú. Rajhrad**

**HPJ 01** - Černoze modální, černoze karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

**HPJ 08** - Černoze modální a černoze pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

**HPJ 13** - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období

**HPJ 22** - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

**HPJ 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

**HPJ 57** - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení

**HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

**HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

**HPJ 70** - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

#### **Třídy ochrany ZPF dle BPEJ :**

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZP
0.01.00	I.	0.58.00	II.
0.01.10	II.	0.60.00	I.
0.08.10	II.	0.70.01	V.
0.08.50	III.	2.13.00	III.
0.56.00	I.	2.22.13	V.
0.57.00	II.		

Protierozní opatření:

Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření. Svažité území se nachází v západní části řešeného území, kde se nacházejí relativně svažitéjší pozemky, které mohou být potenciálně náchylnější k eroznímu ohrožení. V jeho dolní části je však ohraničeno tělesem silnice I/52, takže extravilánové vody z těchto ploch neohrožují zastavěné území.

### 3.1.2.3. Voda

#### ***Povrchová voda - vodní toky a nádrže***

Řešené území je odvodňováno řekou Svratkou (č.p. 4-15-03-027), která protéká od severu k jihu ve východní části území. Přes zastavěnou část obce protéká Vojkovický náhon. Vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy s.p.

Ve východní části řešeného území, v návaznosti na Svratku, se nachází vodní plocha – rybník, další vodní plochy (rybník, mokřad) jsou realizovány v rámci navržených ploch změn v krajině – **K1** a **K19**.

Podle regionalizace povrchových vod (V. Vlček 1971) se území vyznačuje málo příznivými hydrologickými charakteristikami. Patří do oblasti nejméně vodné (specifický odtok je 0-3 l.s-1.km-2), nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, silně rozkolísaný odtok během roku, velmi nízký koeficient odtoku.

#### ***Podzemní voda***

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž, 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v červenci a srpnu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s-1.km-2.

### 3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

#### ***Zvláště chráněná území***

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území.

#### ***NATURA 2000***

V řešeném území se nenacházejí území soustavy Natura 2000.

#### ***Obecná ochrana přírody***

##### Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území jsou registrovány významné krajinné prvky:

*VKP Pod vinohrádky – systém starých sadů a remízů v polní krajině* - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j. ŽP 1355/2004-Hr

*VKP Rajhradská bažantnice* – bažantnice - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j. ŽP 6243/97-Hk

*VKP Lán polní remíz v zemědělské krajině* - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j. ŽP 1355/2004-Hr

*VKP Čeladice* část pestré lužní krajiny s mozaikou drobných ploch různého využití – registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j. ŽP 6243/97-Hk

*VKP Alej u kláštera – obnova aleje* - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j. ŽP 9140/05 - Hr

VKP Mlýnský náhon - historický náhon s doprovodnou zelení břehových prostů v zemědělské krajině - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j.ŽP 488/95-HK

VKP Svratecká alej - registrován Městským úřadem Židlochovice, odborem ŽP pod č.j.ŽP 6243/97-Hk

#### Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy – Duby a topoly v rajhradské bažantnici.

#### Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

### **3.1.2.5. Biosféra**

#### Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 1996) zasahuje řešené území do bioregionu 4.1 Lechovického a 4.5 Dyjsko-Moravského.

#### **4.1 LECHOVICKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen šterkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1., dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2., bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetace je řazena do dubohabrových hájů a teplomilných doubrav, omezeně i šípakových doubrav. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků, probíhá řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní, ve fauně pontomediteránní druhy. Netypická jsou okrajová území s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám. Nereprezentativní je i území charakteru pahorkatiny u Jaroslavice, budované vápnitým neogénem a připomínající spíše Hustopečský bioregion (4.3).

V bioregionu dnes dominují pole, lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové.

#### **4.5 DYJSKO-MORAVSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (např. niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a naopak, sestupují sem druhy vrchovin.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojné jsou vodní plochy, místy malé hodnoty (Nové Mlýny).

Bioregion se rozkládá v termofytiku ve fytogeografickém okrese 18. Jihomoravský úval (s výjimkou některých výběžků a oblastí písků na Bzenecku a Valticku).

Vegetační stupně (Skalický): planární.

**Biochory v řešeném území:** (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

#### **1Lh Širší hlinité nivy 1. v.s.**

Potenciální vegetaci tvoří především tvrdý luh podsvazu *Ulmenion*, a to především stredoevropská asociace jilmových doubrav *Querco-Ulmetum*, pouze v dolní části nivy Moravy i ochuzené porosty panonských dubových jaseňin (*Fraxino pannonicarum-Ulmetum*). Na málo vyvinutých půdách s větším

kolísáním hladiny podzemní vody se objevují i topolové jasaniny (*Fraxino-Populetum*). Měkký luh (nyní velni vzácný) tvoří vrby s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přírozenou nelesní vegetaci tvoří zřídka porosty zaplavovaných luk blížící se svazu *Cnidion venosi*, častěji najdeme porosty blížící se asociaci *Serratulo-Festucetum commutatae* (svaz *Molinion*). Nejčastěji jsou na místech nivních luk porosty v různém stupni degradace, které odpovídají vegetaci svazů *Alopecurion* nebo *Arrhenatherion*. V mokřadech najdeme nejčastěji vegetaci vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosiny (svaz *Phragmition*), v tůních vegetaci svazu *Potamion lucentis*, *Hydrocharition* a *Lemnion minoris*.

V nivách se vyskytuje submediteránní jasan úzkolistý. Z okolních vrchovin jsou do niv splavovány některé druhy středních poloh.

#### **-2BE Erované plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.**

Dubohabřiny hercynské černýšové (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na sklonech jižního kvadrantu střídají fragmenty teplomilných mochnových doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*), na výstupech krystalinika teplomilných acidofilních břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*). K potenciální přirozené vegetaci v bioregionu 4.1 přistupují na teplých svazích i panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*).

Nivy potoků náležejí většinou do střemchových jasein (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných místech se objevují acidofilní teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na krystaliniku *Koelerio-Phleion phleoidis*, vzácně i drnových stepí svazu *Festucion valesiacae*.

#### **-2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.**

Základní typ potenciální přirozené vegetace tvoří panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), které na chladnějších polohách a vlhčích půdách přecházejí do hercynských černýšových dubohabřin (*Melampyro-Carpinetum*). V potočních nivách lze předpokládat olšové jasaniny (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných plochách se mohou objevit teplomilné trávníky svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*, v nivách vegetace svazu *Calthion*.

### **3.1.2.6. Lesy**

Zájmové území se nachází v Přírodní lesní oblasti 35 – *Jihomoravské úvaly*.

Lesní porosty (PUPFL) mají na území řešeném ÚP Rajhrad rozlohu 34 ha.

### **3.1.2.7. Krajinný ráz**

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží celé řešené území ÚP Rajhrad do megatypu **krajina středoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Řešené území ÚP Rajhrad leží ve **staré sídelní krajině Panonského okruhu**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

**I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

**II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny



**III. rámcové typy reliéfu krajiny:**     1 – krajiny plošin a pahorkatin  
    4 – krajiny rovin  
    11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajiny byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2Z4, 2Z11.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, plochy dopravy, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhadenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Dle podkladu Jm kraje Vymezení cílových charakteristik Jihomoravského kraje (Ageris, 2010) je území přiřazeno ke 4 typům se shodnou cílovou charakteristikou krajiny.

**1. Nivní zemědělská krajina** - rovinatá, přirozená záplavová území ve dnech širokých údolí s výrazně dominantním zemědělským využitím. Typické jsou rozsáhlé bloky orné půdy. Charakteristickým prvkem jsou i větší vodní toky (řeky), původně se přirozeně větví do více ramen, porůznu s fragmenty doprovodných lužních porostů.

**Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování**

- Vymezit linii zastavitelných ploch obcí s ohledem na přirozené záplavové území a ochranu údolních niv; rozvoj sídel omezit na plochy doplňující zastavěné území, které budou současně se stávajícím zastavěným územím zabezpečeny protipovodňovými opatřeními.
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro revitalizaci vodních toků a navazujících nivních ekosystémů, pro celkově pestřejší strukturu využití s vyšším zastoupením lužních les a zatravněných ploch a pro šetrné formy rekreačního využití.

**2. Nivní lesozemědělská krajina** - rovinatá, přirozená záplavová území ve dnech širokých údolí s převažujícím zemědělským využitím a s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lužních lesů. Charakteristickým prvkem jsou i větší vodní toky (řeky), původně se přirozeně větví do více ramen.

- Vymezit linii zastavitelných ploch obcí s ohledem na přirozené záplavové území a ochranu údolních niv a lužních lesů; rozvoj sídel omezit na plochy doplňující zastavěné území, které budou současně se stávajícím zastavěným územím zabezpečeny protipovodňovými opatřeními.
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro revitalizaci vodních toků a navazujících nivních ekosystémů, pro celkově pestřejší strukturu využití s vyšším zastoupením lužních lesů a zatravněných ploch a pro šetrné formy rekreačního využití.

**8. Plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina** - málo členitá až rovinatá území s výrazně dominantním zemědělským využitím, s typickými rozsáhlými bloky orné půdy a s většinou rovněž se sídlí venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

**Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování**

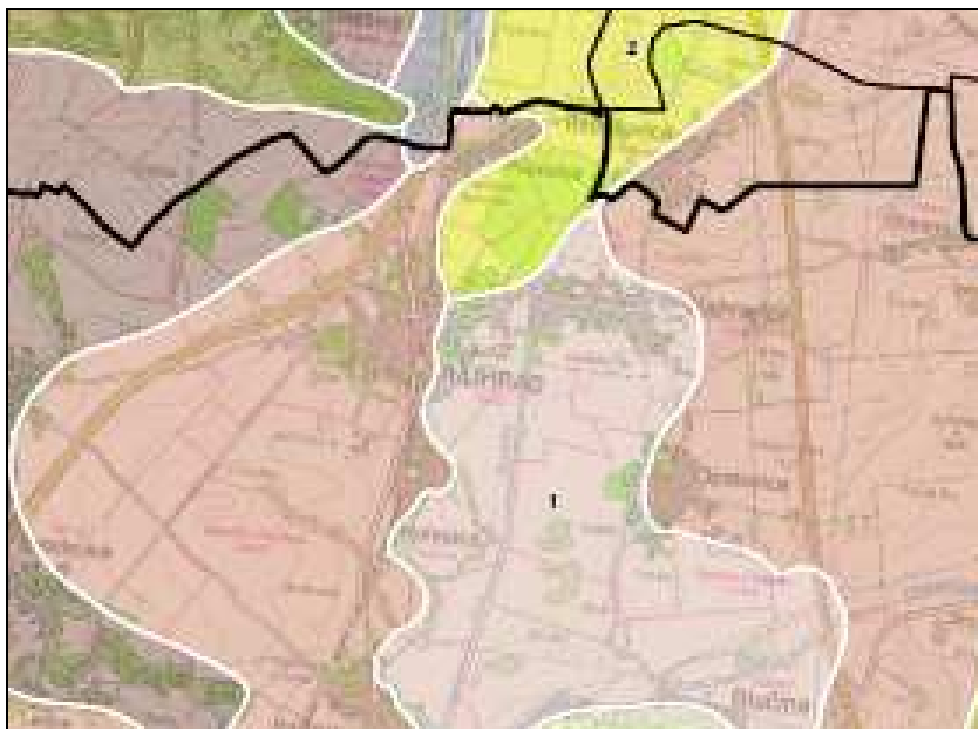
- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch).
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.

**14. Výrazně zvlněná zemědělská krajina** - poměrně členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími a s výrazně dominantním zemědělským využitím s rozsáhlými bloky orné půdy a často

zatravněnými nejpříkřejšími partiemi svahů většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

#### **Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování**

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch).
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrout strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.



*Výřez z podkladu Vymezení cílových charakteristik Jihomoravského kraje*

### **3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez uplatnění ÚP**

Nejdůležitějším aspektem neuplatnění koncepce (současný ÚP i návrh ÚP) je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem neuplatnění koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku neuplatnění územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení, výroby a dopravy.

Uskutečnění předkládané koncepce územního plánu Rajhrad předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### **3.2.1. Ovzduší**

Neuplatněním koncepce v plochách pro výrobu (průmyslová i zemědělská), těžbu a dopravu v ÚP Rajhrad zůstane pravděpodobně znečištění ovzduší na současné úrovni, tedy vystaveno silné větrné



erozi a zvyšování prachových částic v ovzduší a překračovány budou i limity dalších škodlivin (benzopyren, oxid siřičitý).

### **3.2.2. Půda**

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě neuplatněním ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na navržených plochách 29,9016 ha půdy. Plochy pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocují.

Celkový přehled navržených záborů ZPF (ha):

Způsob využití plochy	kód	Třída ochrany ZPF					Celkový zábor v ha
		I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy bydlení – v bytových domech	BH	1,0829	0	0	0	0	1,0829
Plochy bydlení – v rodinných domech	BI	3,2328	1,2499	0	0	0	4,4827
Plochy smíšené obytné	SO	0,2565		0	0	0	0,2565
Plochy veřejných prostranství	PV	0,2238	0,1318	0	0	0	0,3556
Plochy smíšené výrobní	VS	2,8082		0	0	0	2,8082
Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	8,0456	0,6521	0	0	0	8,6977
Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	DU	0,5898	0,0356	0	0	0	0,6254
Plochy zeleně veřejné	ZV	1,3990	2,3050	0	0	0	3,7040
Plochy zeleně soukromé a vyhrazené	ZS	6,3312	0,9152	0	0	0	7,2464
Plochy zeleně ochranné a izolační	ZO	0,3366	0,3056	0	0	0	0,6422
<b>Celkem</b>		<b>24,3064</b>	<b>5,5952</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29,9016</b>

### **3.2.3. Voda**

Vliv navrhovaných ploch byl vyhodnocen z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Neuplatnění koncepce nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

### **3.2.4. Příroda a krajina**

Vliv uplatnění koncepce navrhované v Územním plánu Rajhrad byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Neuplatnění navržené koncepce v ÚP nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Neupřesněný návrh ÚSES v územním plánu umožní pouze částečnou realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

### **3.2.5. Krajinný ráz**

Vliv neuplatnění koncepce v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu navrhovaných ploch na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území řešeném ÚP Rajhrad kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy zemědělské výroby, plochy výroby a skladů, plochy těžby, velké bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (původní urbanistická struktura části sídla, zbytky zemědělských pozemků v původní struktuře – zahrady, záhadenky drobné vinice, agrární meze s vegetací). Neuplatněním koncepce navržené v ÚP nedojde k negativnímu narušení krajinného rázu.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Rajhrad zahrnující plochy různých typů na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Biotopy	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z 1	Plochy smíšené obytné	SO	0,2565	0,2565	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z 2	Bydlení v bytových domech	BH	1,0829	1,0829	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z 3	Bydlení v rodinných domech	BI	0,6090	0,6090	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z 4	Bydlení v rodinných domech	BI	0,5154	0,3052	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 5	Bydlení v rodinných domech	BI	0,2091	0,2091	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 6	Bydlení v rodinných domech	BI	0,2224	0,2224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 7	Bydlení v rodinných domech	BI	0,1926	0,1926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 8	Bydlení v rodinných domech	BI	0,2225	0,2225	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 9	Bydlení v rodinných domech	BI	0,4176	0,4176	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 10	Bydlení v rodinných domech	BI	0,7805	0,7805	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z 11	Bydlení v rodinných domech	BI	0,4268	0,4268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 12	Bydlení v rodinných domech	BI	0,3960	0,3960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 13	Bydlení v rodinných domech	BI	0,3554	0,3554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 14	Bydlení v rodinných domech	BI	0,4456	0,3456	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 15	Veřejná prostranství	PV	0,1537	0,0771	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 16	Veřejná prostranství	PV	0,0386	0,0386	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 17	Veřejná prostranství	PV	0,0181	0,0181	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 18	Veřejná prostranství	PV	0,0192	0,0192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 19	Veřejná prostranství	PV	0,0270	0,0270	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 20	Veřejná prostranství	PV	0,1798	0,0654	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 21	Veřejná prostranství	PV	0,1594	0,1594	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z 22	Veřejná zeleň	ZV	0,2828	0,2828	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 23	Veřejná zeleň	ZV	0,4255	0,4255	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Biotopy	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z 24	Veřejná zeleň	ZV	0,6907	0,6907	+1	-1	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 25	Veřejná zeleň	ZV	2,3050	2,3050	+1	-2	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 26	Zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	1,4015	1,3741	+1	-2	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 27	Zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	1,0594	1,0594	+1	-2	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 28	Zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	6,2436	4,8129	+1	-2	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 29	Zeleň soukromá a izolační	ZO	0,6422	0,6422	+1	-1	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	0
Z 30	Plochy smíšené výrobní	VS	0,5131	0,5131	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z 31	Plochy smíšené výrobní	VS	0,6486	0,6096	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z 32	Plochy smíšené výrobní	VS	1,6855	1,6855	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0
Z 33	Plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava	DS	32,547	8,5000	0	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	-2	0
Z 34	Plochy dopravní infrastruktury, účelové komunikace	DU	0,6383	0,6254	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0
Z 35	Veřejná prostranství	PV	0,0554	0,0554	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P 1	Bydlení v bytových domech	BH	0,4142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P 2	Plochy smíšené obytné	SO	1,2264	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
P 3	Občanské vybavení, sport	OS	0,9744	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
P 4	Veřejná prostranství	PV	0,0250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P 5	Plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava	DS	0,3564	0,1521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P 6	Plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava	DS	0,6513	0,0456	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K 1	Plochy přírodní	NP	5,6664	5,6664	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 2	Plochy přírodní	NP	1,5677	1,5677	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 3	Plochy přírodní	NP	1,6349	1,6349	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 4	Plochy přírodní	NP	1,2688	1,2688	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 5	Plochy přírodní	NP	3,3263	3,3263	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 6	Plochy přírodní	NP	1,8761	1,8761	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 7	Plochy přírodní	NP	2,1994	2,1994	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 8	Plochy přírodní	NP	2,7989	2,7989	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 9	Plochy přírodní	NP	1,8089	1,8089	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 10	Plochy přírodní	NP	0,8850	0,8850	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Kód	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Biotopy	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
K 11	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	1,4059	1,4059	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 12	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	0,9895	0,9895	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 13	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	0,3686	0,3686	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 14	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	0,8109	0,8109	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 15	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	0,9407	0,9407	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 16	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	1,6699	1,6699	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 17	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	1,4859	1,4859	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 18	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	0,8443	0,8443	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0
K 19	Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	NK	4,5243	4,5243	0	N	+1	+1	+1	0	0	0	+2	+1	0

N - na základě Společného metodického doporučení MMR a MŽP není zábor ZPF pro tyto plochy vyhodnocen.

Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny.

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- 1 pozitivní vliv,
- 2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy ( i

potenciální) na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a veřejné zdraví. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

***Vlivy na ovzduší:***

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžby nerostů, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, těžby nerostů, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

***Vlivy na veřejné zdraví***

-1 = plochy bydlení, občanského vybavení, rekreace potenciálně mírně ovlivněné plochami s rizikovými faktory negativně působící na lidské zdraví (např. hluk, znečištění ovzduší),

-2 = plochy bydlení, občanského vybavení, rekreace potenciálně významně ovlivněné plochami s rizikovými faktory negativně působící na lidské zdraví (např. hluk, znečištění ovzduší).

***Vlivy na půdu:***

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

***Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):***

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené.

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

***Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):***

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

***Vlivy na krajinu (krajinný ráz):***

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

**5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

**5.1. Ochrana přírody a krajiny**

***Zvláště chráněná území***

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území.

***NATURA 2000***

V řešeném území se nenacházejí území Natura 2000.

***Významné krajinné prvky (VKP)***

Registrované VKP nejsou návrhem ÚP dotčeny, pouze plocha dopravní DU/VS (Z34) a plocha přestavby P3 (SO) zasahují do VKP niva.

## 5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
- u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

### Zásobování vodou

Koncepce zásobování území pitnou vodou vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje a aktuálního stavu sítí v území.

Město je zásobeno gravitačně přívodním řadem z vodojemu Rajhrad I, objemu 2 x 450 m<sup>3</sup> s max. hladinou 280,00 m n.m., který přivádí vodu do vodojemu Rajhrad II 2 x 1000 m<sup>3</sup> s max. hladinou 255.00 m n.m. Z tohoto vodojemu je vod gravitačně přiváděna do spotřebišť.

Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, drobné podnikání. Provozovatelem vodovodního systému jsou Vodárenská, a.s., vodojemy provozuje BVaK, a.s.

Stávající systém zásobování pitnou vodou dostatečně pokrývá řešené území a umožňuje další rozšiřování vodovodní sítě dle realizace nové výstavby v území.

### Likvidace odpadních vod

Stanovená koncepce odvádění a čištění odpadních vod je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

#### Stoková síť:

Ve městě Rajhrad je vybudovaná jednotná kanalizace, která je v majetku města. Rajhrad je členem Svazku vodovodů Rajhradsko. Kanalizace byla postupně rekonstruována a doplňována, aby bylo dosaženo celého pokrytí zastavěného území. Odkanalizování areálu kláštera je kanalizačním výtlakem, který je napojen do stávající kanalizace v prostoru ulic Městečko a Komenského. Na kanalizaci města jsou napojeny odpadní vody z obce Rajhradice, a to u areálu kláštera.

#### Čistírna odpadních vod:

V obci je vybudovaná ČOV. Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV s dlouhodobou aktivací a aerobní stabilizací kalu. Hlavní objekty jsou v konfiguraci dvou nezávislých technologických linek, což umožňuje postupně zvyšování přiváděného znečištění. ČOV je situována na pravém břehu starého ramena řeky Svatky (Mlýnský náhon). Pro zvýšení účinnosti a kapacity ČOV je připravován správcem investiční záměr na intenzifikaci ČOV, a to v rámci stávajícího areálu čistírny

### Ochrana před povodněmi

Do území zasahuje vyhlášené záplavové území řeky Svatky a vyhlášená aktivní zóna záplavového území řeky Svatky (Vyhlášené záplavové území KÚ Jihomoravského kraje, sp.zn. S-JMK 118506/2006 OŽP-Pol ze dne 24.1.2007). Do řešeného území rovněž zasahuje záplavové území včetně aktivní zóny vodního toku Litava.

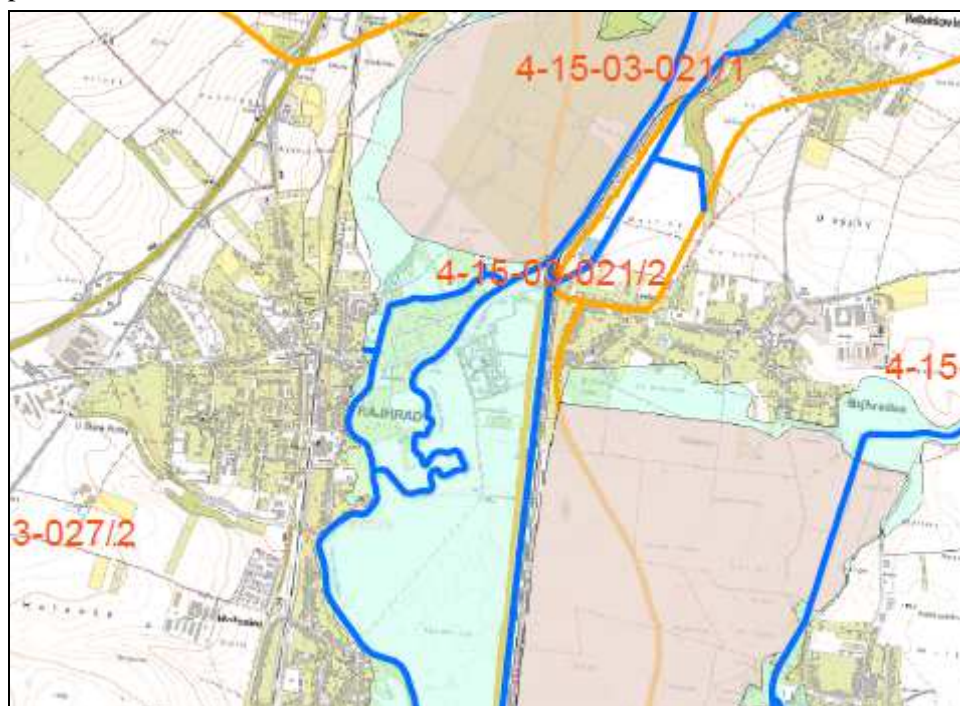
V záplavovém území jsou, v rámci zastavitelných ploch, vymezeny pouze plochy sídelní zeleně a plocha dopravní infrastruktury. Částečně do něj zasahuje také plocha přestavby (sport) na části

výrobního areálu, čímž ÚP vytváří podmínky pro zlepšení situace - vymístění části výrobních aktivit ze záplavového území.

Jsou navržena tato protipovodňová opatření:

- je vymezena plocha pro umístění protipovodňových opatření X2. Tato plocha byla vymezena na základě zpracované studie „Svratka – přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 26,370 (Rajhrad) až ř. km 30,617 (Modřice) včetně výustní trati Bobravy“,
- jsou vymezeny plochy pro umístění protipovodňových opatření X1a a X1b. Tyto plochy byly vymezeny na základě zpracovaných protipovodňových opatření obce Rajhradice.

Při řešení návrhu ÚP Rajhrad byl prověřován dopad dokumentace – Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje - území, a to především dle mapy povodňového ohrožení a mapy povodňového rizika.



Vymezení záplavového území Svratky včetně aktivní zóny (Q 100)

### **Ochranná pásma**

#### **Chráněná oblast přirozené akumulace vod**

Do území nezasahují vyhlášená pásma CHOPAV.

#### **Ochranné pásmo vodního zdroje**

Zdroje pitné vody se v území nenacházejí, do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

#### **Odvodnění – investice do půdy**

V posuzovaném území se nenacházejí plochy, na kterých bylo realizováno odvodnění.

## **5.3. Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Rajhrad musí respektovat a umožňovat.

### **5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

### 5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V území jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	čp.	Památky	Ulice,nám./umístění	IdReg
42199 / 7-920	Rajhrad		kostel Nalezení sv. Kříže	Masarykova	154353
68311 / 7-932	Rajhrad		boží muka	u křižovatky silnic	888082192
18514 / 7-934	Rajhrad		krucifix	na hřbitově u kostela Nalezení sv. Kříže	129228
29165 / 7-922	Rajhrad		socha sv. Floriána	nám.?	140523
44772 / 7-929	Rajhrad		socha - busta Josefa Dobrovského	předzahrádka okresního archivu, areál kláštera	157165
44774 / 7-930	Rajhrad		kašna	náměstí	157167
22762 / 7-935	Rajhrad		silniční most		133734
24767 / 7-918	Rajhrad	čp.1	klášter Benediktýnů s kostelem sv. Petra a Pavla		135846

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantě.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Rajhrad bude mít v některých navrhovaných plochách potenciálně **významný negativní vliv a mírně negativní vliv** na některé složky životního prostředí. Hodnocená koncepce je řešena bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (plochy v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

**Kumulativní a synergické vlivy:** tyto vlivy mohou nastat nerespektováním navržených podmínek opatření. Jedná se o níže uvedené tyto okruhy: odnětí ZPF, převážně v I. a II. druhé třídě ochrany, je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Nejzávažnějším problémem navrhované koncepce je hluk jak již ze stávajících komunikací a železnice, tak i návrhové plochy dopravy pro R52. Navrhované opatření pro návrhové plochy jsou dostačující, ale neřeší současnou situaci v území. Obdobně je problémem imisní situace, kde dochází ke kumulaci vlivů dopravy, výroby i lokálních zdrojů.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsané územní studie, které by měly zohlednit i hledisko krajinného rázu, zasakování vod, zdraví obyvatel, aby nedošlo k negativním vlivům na životní prostředí.



Celkový dopad koncepce bydlení v návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu méně významný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení různého typu, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nové plochy pro smíšenou výrobu s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy jsou v území sice navrhovány mimo obytná území, ale lze předpokládat, že mohou také přispívat k zhoršení kvality ovzduší. Očekávat lze zvýšení prашných částic v ovzduší, které v kumulaci s vysokou větrnou erozí mohou ovlivnit už dnes špatnou situaci. Dopravní obslužnost těchto ploch je realizována tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu ovzduší znečišťujícími látkami (prach, emise) a obtěžování hlukem.

### **6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení v bytových domech - BH**

Plocha Z2 může vzhledem ke značnému plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Z hlediska rozsahu záboru dojde k záboru na celkové ploše 1,0829 ha a to v I. tř. ochrany ZPF.

### **6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení v rodinných domech BI**

Tyto plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Plochy Z 13 a Z 14 se nacházejí v blízkosti vyhlášeného záplavového území Svratky .

Z hlediska rozsahu záboru dojde k záboru na celkové ploše 4,4827 ha, z toho 3,2328 ha v I. tř. ochrany ZPF a 1,2499 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

Z hlediska veřejného zdraví mohou být negativně ovlivněny plochy Z3, Z4, Z5, Z6 a Z15 z hlediska zhoršení ovzduší a zvýšené hlukové zátěže.

### **6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené obytné - SO**

Tyto plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Z hlediska rozsahu záboru ZPF dojde k záboru na celkové ploše 0,2565 ha a to v I. tř. ochrany ZPF.

Z hlediska veřejného zdraví může být negativně ovlivněna plocha Z1 z hlediska zhoršení ovzduší a zvýšené hlukové zátěže.

### **6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně PV**

Tyto plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Z hlediska rozsahu záboru dojde k záboru na celkové ploše 0,3556 ha, z toho 0,2238 ha v I. tř. ochrany ZPF a 0,1318 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

## **6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní VS**

Plochy Z30, Z31 a Z32 negativně ovlivní krajinný ráz v území vzhledem ke svému rozsahu.

Na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, bude nutné v další fázi dořešit možné negativní ovlivnění odtokových poměrů.

Z hlediska rozsahu záboru ZPF dojde k záboru na celkové ploše 2,8082 ha a to v I. tř. ochrany ZPF.

Z hlediska veřejného zdraví může být negativně ovlivněno ovzduší a zvýšena hluková zátěž.

## **6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury, silniční doprava DS**

Plocha Z33 může vzhledem ke svému značnému plošnému rozsahu a charakteru záměru významně negativně ovlivnit krajinný ráz.

Na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, bude nutné v další fázi dořešit možné negativní ovlivnění odtokových poměrů.

Z hlediska rozsahu záboru ZPF dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 8,6977 ha, z toho 8,0456 ha v I. tř. ochrany ZPF a 0,6521 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

Z hlediska veřejného zdraví mohou být navazující plochy bydlení, občanského vybavení negativně ovlivněny hlukem a imisemi z dopravních ploch.

## **6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury, účelové komunikace DU**

Plocha Z34 je navržena ve VKP niva a v těsném sousedství skladebných částí ÚSES.

Na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, bude nutné v další fázi dořešit možné negativní ovlivnění odtokových poměrů. Plocha Z 34 zasahuje do vyhlášeného záplavového území.

Z hlediska rozsahu záboru ZPF dochází k záboru ZPF na celkové ploše 0,6254 ha, z toho 0,5898 ha v I. tř. ochrany ZPF a 0,0356 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

## **6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně ZV, ZS, ZO**

Tyto plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v území, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Plochy Z 24 a Z 28 zasahují do vyhlášeného záplavového území.

Z hlediska rozsahu záboru ZPF dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 11,5926 ha, z toho 8,0668 ha v I. tř. ochrany ZPF a 3,5258 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

Z hlediska veřejného zdraví se předpokládají vlivy kladné.

## **6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení OS**

Jedná se o plochu přestavby P3. Tato plocha nemá negativní vliv na záměry ochrany přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Zábor ZPF nebyl posuzován - nedochází k záboru ZPF.

## 6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy smíšené nezastavěného území NK

Plochy mají pozitivní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Zábor ZPF nebyl posuzován (jde o plochy začleněné do ÚSES – Na základě Společného metodického doporučení MMR a MŽP není zábor ZPF pro tyto plochy vyhodnocen).

Z hlediska veřejného zdraví se předpokládají vlivy kladné.

## 6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy přírodní NP

Plochy mají pozitivní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Předpokládá se pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Zábor ZPF nebyl posuzován (jde o plochy začleněné do ÚSES – Na základě Společného metodického doporučení MMR a MŽP není zábor ZPF pro tyto plochy vyhodnocen).

Z hlediska veřejného zdraví se předpokládají vlivy kladné.

## 6.12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

**Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působící na veřejné zdraví**

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plochy smíšené obytné - SO	Ohrožení hlukem z dopravy a imisní zátěží u plochy Z1 navrhovanou dopravní plochu Z33.
plochy bydlení v rodinných domech - BI	Ohrožení hlukem z dopravy a imisní zátěží u ploch Z3, Z4, Z5, Z6, Z10 a Z15 navrhovanou dopravní plochu Z33.

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce ÚP Rajhrad jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady a opatření pro části území s rizikem negativních vlivů z dopravy na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí:

- Záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.
- Záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

- Záměr na umístění stavby pro bydlení u stávajících dopravních staveb bude posouzen z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.
- záměr na umístění stavby pro výrobu u stávajících ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a plochy smíšené obytné s tím, že nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístěvané na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorách staveb
- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převážující funkcí výrobní, občanského vybavení je nutno splnit podmínku – na plochách pro výrobu, komerční aktivity apod. lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy
- záměr na umístění stavby pro bydlení a jiných chráněných venkovních prostor (např. plocha pro sport a rekreaci) u stávající výrobní zóny bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže ze stávající plochy výroby s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy pro výrobu navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb
- pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převážující funkcí bydlení (plochy smíšené obytné...) bude s odkazem na platné právní předpisy respektována podmínka: nepřípustné jsou stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)
- u zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem
- nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v obci a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Rajhrad předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení zejména ve vztahu k plochám dopravy). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch dávají však předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

### Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, Územní plán Rajhrad je zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

### Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Územního plánu Rajhrad na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na zdraví obyvatel byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak koncepce může ovlivňovat erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.  
Přírodní limity v řešeném území:
  - **registrované významné krajinné prvky**,
  - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**,
  - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
  - **ÚSES**.

### **Problémy a nejasnosti:**

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou v rámci návrhu územního plánu z větší části stanovena. Řešení územního plánu zohledňuje limity využití území, které vyplývají jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.), jednak ze správních rozhodnutí (např. ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma staveb zemědělské výroby, apod.).

Z provedeného vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a z posouzení v něm stanovených opatření vyplývá potřeba doplnění stanovené koncepce, zejména navrženého vymezení ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek a specifických podmínek jejich využití a navržených podmínek platných pro umístění všech staveb v území ještě další doporučující opatření a to: přípustné je využití fotovoltaických elektráren pokud jsou součástí staveb.

I když byly identifikovány vlivy významně negativní (ZPF, zdraví obyvatel, krajinný ráz), lze považovat návrh ÚP Rajhrad za vyvážený a potenciálně negativní vlivy jsou eliminovány navrženými podmínkami využití.

### **8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení v bytových domech BH**

#### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

### **8.2. Návrh opatření - Plochy bydlení v rodinných domech BI**

#### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

### **8.3. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné SO**

#### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

### **8.4. Návrh opatření – Plochy veřejného prostranství PV**

#### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

## **8.5. Návrh opatření – Plochy smíšené výrobní VS**

### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

## **8.6. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS**

### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

## **8.7. Návrh opatření – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU**

### Doporučená opatření:

- respektovat podmínky činnosti v záplavovém území

## **8.8. Návrh opatření – Plochy zeleně ZV, ZS, ZO**

### Doporučená opatření:

- respektovat podmínky činnosti v záplavovém území a VKP niva.

## **8.9. Návrh opatření – Plochy občanského vybavení OS**

### Doporučená opatření:

- Nenavrhují se.

## **8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území NK**

### Doporučená opatření:

- u všech navržených ploch přírodních bude stanovena podmínka, že další stupně projektových dokumentací budou navrhovat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu a odpovídajícího stanovištním podmínkám (STG)

## **8.11. Návrh opatření – Plochy přírodní NP**

### Doporučená opatření:

- u všech navržených ploch přírodních bude stanovena podmínka, že další stupně projektových dokumentací budou navrhovat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu a odpovídajícího stanovištním podmínkám (STG)

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant**

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Připravovaný program pro roky 2014 – 2020 má obdobné prioritní osy jako předchozí.

**Státní politika životního prostředí** do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i><u>Tématická oblast</u></i>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

## 9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Rajhrad

### Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.*

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh územního plánu vychází zejména ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy rozvíjí přiměřeně z hlediska záboru ZPF.*

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

*Irelevantní pro územní plánování.*

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy poměrně značných ploch zeleně přispívající k čistotě ovzduší (prašnost), k eliminaci negativních vlivů přispívá i vymístění zátěžových ploch*



*z ploch s převažujícím bydlením.*

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Územní plán neřeší využití fotovoltaických elektráren pokud jsou součástí staveb.*

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před větrnou erozí.*

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, koncepce je adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.*

4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování představují rizika nevyvážené pilíře rozvoje.*

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou řešeny adekvátně nástrojem územního plánování.*

## 9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

**Návrhová část** koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č.114/1992 Sb., zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

### Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Rajhrad

Pro území řešené ÚP Rajhrad je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

#### Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění.

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

#### Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanské vybavení apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Návrh je částečně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou a rekreační atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu i účelové komunikace.

Návrh je převážně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

#### Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku mimo napojení návrhových ploch,

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

#### Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu přiměřeně rozvíjí územní potenciál a zejména těžebními plochami mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání zemědělské půdy značného rozsahu.

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny v některých aspektech (viz výše jednotlivé okruhy).

### **9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny**

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Na území není žádná součást soustavy Natura 2000.

#### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

#### **Oblast**

##### Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

##### Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

##### Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

##### Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

##### Půda a horninové prostředí:

indikátor - zaborů půdy ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových zaborů půdy,

##### Veřejné zdraví:

Hluk: Podíl populace vystavené působení hluku  $L_{noc} > 55$  dB(A).

Ovzduší: indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je uveden pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbořem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.
- U plochy silniční dopravy je v podmínkách územního řízení nezbytné zpracování rozptylové studie.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring a opatření jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení Územního plánu Rajhrad z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### Zpracovatelé ÚP

Hodnocení návrh územního plánu Rajhrad zpracovalo URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Ing. arch. Vanda Ciznerová, autorizovaný architekt a Ing. arch. Pavel Ducháček, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

### Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Rajhrad v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení v bytových domech, plochy bydlení v rodinných domech, plochy smíšené obytné, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené výrobní, plochy dopravní infrastruktury, plochy zeleně, plochy občanského vybavení, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### Obecně zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Dle parametrů nastavených územním plánem lze předpokládat, že při realizaci jednotlivých záměrů v území budou minimalizovány negativní dopady na krajinný ráz a půdní fond. Minimalizace dopadů je v územním plánu zajištěna jednak obecně stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu území, jednak stanovenými specifickými podmínkami u konkrétních vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby. U exponovaných zastavitelných ploch a ploch přestavby je jejich využití podmíněno zpracováním územních studií. Doporučujeme doplnění některých dalších podmínek pro využití ploch vymezených územním plánem a dále doporučujeme zohlednit hledisko ochrany krajinného rázu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu v rámci stanovených podmínek pro pořízení územní studie zejména plochy P2.

Možné negativní ovlivnění odtokových poměrů v důsledku zástavby řeší územní plán koncepčně a jsou dány podmínky pro zlepšení odtokových poměrů. Na základě této stanovené koncepce lze předpokládat, že pokud budou v navazujících řízeních uplatňovány podmínky stanovené územním plánem a současně bude dodržena platná legislativa, bude negativní vliv odtokových poměrů minimalizován.

Územní plán formou specifických podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch upozorňuje na riziko možného ohrožení těchto ploch hlukem na zdraví obyvatel. Využití těchto ploch je proto možné pouze za předpokladu, že v navazujících územních řízeních bude v souladu s územním plánem a platnou legislativou prokázáno splnění i všech dalších hygienických limitů.

Územní plán řeší střet zastavitelných ploch s limity využití území stanovenou specifickou podmínkou u dotčených zastavitelných ploch. V případě dodržení podmínek stanovených územním plánem a doplněných dle navrhovaných opatření lze předpokládat, že budou minimalizovány dopady na investice do půdy a stavby umísťované v území nebudou negativně ovlivňovat průtok záplavových vod ani nebudou záplavou ohroženy.

#### ***Plochy bydlení v bytových domech BH***

Dle podmínek stanovených v územním plánu lze předpokládat, že v plochách bydlení v bytových domech bude minimalizován dopad na půdní fond. Plocha P1 je plocha přestavby.

#### ***Plochy bydlení v rodinných domech BI***

Tyto plochy jsou vymezeny v zastavěném území nebo v přímé návaznosti na něm a jsou určeny k využití z hlediska potřeby umístění hlavních staveb pro bydlení a v menší míře souvisejících staveb. Jejich vymezení a další využití lze akceptovat za předpokladu, že v navazujících řízeních bude dostatečně zohledněna ochrana ZPF I. a II. třídy ochrany. Dle podmínek stanovených v územním plánu lze předpokládat, že v plochách BI bude minimalizován dopad na půdní fond. Část vymezených ploch bude zachována jako pozemky ZPF (zahrada, ovocný sad, orná půda - záhumenky).

#### ***Plochy smíšené obytné SO***

Plochy smíšené obytné jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce nebo jako plochy přestavby a jsou určeny k intenzivnějšímu využití z hlediska potřeby umístění hlavních a souvisejících staveb. Vzhledem k tomu, že tyto plochy jsou polyfunkční a zajišťují udržitelný rozvoj sídla, lze jejich vymezení a další využití akceptovat za předpokladu, že v navazujících řízeních bude dostatečně zohledněna ochrana ZPF I. a II. třídy ochrany. Dle podmínek stanovených v územním plánu lze předpokládat, že v plochách SO bude minimalizován dopad na půdní fond. část vymezených ploch bude zachována jako pozemky ZPF (zahrada, ovocný sad, orná půda - záhumenky).

V rámci navržené územní studie plochy P2 (SO) bude vhodné prověřit řešení zástavby v ploše tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz a zdraví obyvatel.

#### ***Plochy smíšené výrobní VS***

Územní plán v rámci stanovených podmínek využití ploch výroby a skladování nestanovuje podmínku intenzity využití pozemků.

#### ***Plochy dopravní infrastruktury DS, DU***

Územní plán v rámci svých nástrojů vytváří předpoklady pro zajištění ochrany zdraví obyvatelstva před negativními účinky z dopravy. Doporučena jsou ještě doplňující opatření u konkrétních dotčených zastavitelných ploch a ploch přestavby. Vzhledem k těmto skutečnostem není nutné navrhovat další specifická opatření v rámci ploch dopravní infrastruktury.

#### ***Plochy smíšené nezastavěného území NK***

Územní plán obsahuje podmínky k zajištění funkčnosti biokoridorů a dalších ekologicky stabilních ploch v krajině. Doporučujeme doplnit podmínku, kterou bude zajištěna druhová skladba dřevin ve prospěch autochtonních druhů.

#### ***Plochy přírodní NP***

Územní plán obsahuje podmínky k zajištění funkčnosti biocenter při realizaci skladebných částí ÚSES. Doporučujeme doplnit podmínku, kterou bude zajištěna druhová skladba dřevin ve prospěch autochtonních druhů.

### 13. Závěr včetně návrhu závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Rajhrad a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze závěrem konstatovat, že s předloženou koncepcí lze souhlasit za splnění níže uvedených podmínek.

Pro stavby v zastavěném území a v plochách změn doplnit do přípustného využití – fotovolatické elektrárny pokud jsou součástí staveb.

#### Plochy smíšené obytné SO

- u plochy přestavby P2 stanovit podmínku, že územní studie bude řešit hledisko nenarušení krajinného rázu

#### Plochy smíšené nezastavěného území NK

- u všech navržených ploch bude stanovena podmínka, že další stupně projektových dokumentací budou navrhovat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu a odpovídajícího stanovištním podmínkám (STG)

#### Plochy přírodní NP

- u všech navržených ploch bude stanovena podmínka, že další stupně projektových dokumentací budou navrhovat výsadbový materiál místního (autochtonního) původu a odpovídajícího stanovištním podmínkám (STG)

### ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno

tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červen 2016

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

