

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MR-S 8362-15-OSÚ-Dyth-3
Ze dne: 30.06.2015
Č. j.: JMK 85240/2015
Sp. zn.: S-JMK 85240/2015
Vyřizuje: Ing. arch. Klvaňa
Telefon: 541 651 395
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 16.07.2015

Městský úřad Rosice
Odbor stavební úřad, úřad územního plánování
Palackého nám. 13
665 01 Rosice

„Návrh zadání změny č. II územního plánu (ÚP) Zbýšov“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 01.07.2015 oznámení o projednání „Návrhu zadání změny č. II územního plánu (ÚP) Zbýšov“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání změny ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Předmětem „Návrhu změny č. II ÚP Zbýšov“ je:

- plocha pro stavbu tělocvičny jako veřejně prospěšné stavby
- plocha krajinné zeleně na místě bývalé sklárny
- změna vedení cyklostezky v návaznosti na komunikaci III/39510
- zrušení plochy pro vodohospodářská opatření na zemědělském půdním fondu
- plocha veřejné zeleně při ulici Masarykově
- rozšíření plochy bydlení a plochy pro rozšíření komunikace a veřejného prostranství na prodloužení ulice Oslavanské na místě zeleně

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP posoudil předložený návrh zadání změny ÚP z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP konstatuje, že „Návrh zadání změny č. II ÚP Zbýšov“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B) Požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že se ve výše uvedeném území nachází ochranné pásmo vodního zdroje II a II b.

2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby.

3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jakožto dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) krajského úřadu v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změny č. II ÚP Zbýšov“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování „Návrhu změny č. II ÚP Zbýšov“ je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** k Návrhu změny č. II ÚP Zbýšov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., projednává orgán ochrany ZPF krajského úřadu lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit orgánu ochrany ZPF krajského úřadu v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že pod č. j. JMK 89089/2015 vydal samostatně dne 09.07.2015 k „Návrhu zadání změny č. II ÚP Zbýšov“ stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na EVL nebo PO soustavy Natura 2000.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 11 odst. 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny č. II územního plánu Zbýšov“ s požadavky na obsah změny územního plánu.

Při zpracování „Návrhu změny č. II ÚP Zbýšov“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic, apod.

6. Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah změny územního plánu:

- Změna vedení cyklostezky, označená jako změna II/3, do nové polohy podél stávající silnice III/39510 bude navrhována v souladu s platnou legislativou. Plocha veřejného prostranství, ve které je vedena stávající silnice III/39510, bude mít podmíněno využití tak, že návrhem cyklostezky nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase mimo průjezdní úsek v souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

7. Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2

písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

8. Vyjádření OÚPSŘ z hlediska stavebního zákona:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v předloženém „Návrhu zadání změny č. II ÚP Zbýšov“ zohledněna.

Z územně analytických podkladů ORP Rosice vyplývají k řešení požadavky, které jsou do návrhu zadání změny ÚP Zbýšov zapracovány. Z ÚAP Jihomoravského kraje 2015 3. úplná aktualizace nevyplývají požadavky.

OÚPSŘ neuplatňuje požadavky na obsah „Návrhu zadání změny č. II ÚP Zbýšov“.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Na vědomí: OŽP, zde