



*LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545 575 250, 545 576 740
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ 46990798*

Změna územního plánu Blansko B2015-Z2

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, srpen 2016

**Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Úvod	5
1.1. Obsah a cíle změny ÚP Blansko B2015-Z2	7
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	18
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	19
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</u>	19
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</u>	23
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	23
3.1.1. Přírodní podmínky	23
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí.....	24
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny B2015-Z2 - shrnutí.....	36
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	37
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčích oblastí</u>	39
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u>	43
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení hromadné s převahou bytových domů (BH)	43
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení individuální s převahou RD městského typu (BI)	43
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení individuální - zástavba venkovského typu (BV).....	43
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace individuální (RI).....	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace hromadná (RH).....	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) ..	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace specifická (RX)	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - občanské vybavení komerčního typu (OK)	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - hřbitovy (OH)	44
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné centrální (SC)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné městské (SM)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné venkovské (SV).....	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené komerční (SK)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - dopravní infrastruktura silniční (DS).....	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - dopravní infrastruktura drážní (DZ)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - technická infrastruktura - zařízení na sítích (TI)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - technická infrastruktura - nakládání s odpady (TO)	45
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování – průmysl (VP)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ).....	46

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy specifické - střelnice MV (X)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň veřejná (ZV).....	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň ochranná a izolační (ZO)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň přírodního charakteru (ZP)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské (VV)	46
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy zemědělské – orná půda (NZ.1).....	47
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ.2)...	47
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy lesní (NL)	47
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy přírodní (NP).....	47
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území (NS).....	47
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy těžby nerostných surovin (NT)	47

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..48

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí49

Návrh opatření - bydlení hromadné s převahou bytových domů (BH).....	49
Návrh opatření - bydlení individuální s převahou RD městského typu (BI).....	49
Návrh opatření - bydlení individuální - zástavba venkovského typu (BV).....	49
Návrh opatření - rekreace individuální (RI)	49
Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace hromadná (RH).....	49
Návrh opatření - rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)	49
Návrh opatření - rekreace specifická (RX)	49
Návrh opatření - občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)	50
Návrh opatření - občanské vybavení komerčního typu (OK).....	50
Návrh opatření - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).....	50
Návrh opatření - hřbitovy (OH).....	50
Návrh opatření - plochy smíšené obytné centrální (SC)	50
Návrh opatření - plochy smíšené obytné městské (SM)	50
Návrh opatření - plochy smíšené obytné venkovské (SV)	50
Návrh opatření - plochy smíšené komerční (SK)	50
Návrh opatření - dopravní infrastruktura silniční (DS).....	50
Návrh opatření - dopravní infrastruktura drážní (DZ)	50
Návrh opatření - technická infrastruktura - zařízení na sítích (TI)	50
Návrh opatření - technická infrastruktura - nakládání s odpady (TO).....	50
Návrh opatření - výroba a skladování – průmysl (VP)	50
Návrh opatření - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)	50
Návrh opatření - výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ).....	50
Návrh opatření - plochy specifické - střelnice MV (X)	51
Návrh opatření - zeleň veřejná (ZV).....	51
Návrh opatření - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)	51
Návrh opatření - zeleň ochranná a izolační (ZO)	51
Návrh opatření - zeleň přírodního charakteru (ZP)	51
Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské (VV)	51
Návrh opatření - plochy zemědělské – orná půda (NZ.1)	51
Návrh opatření - plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ.2).....	51
Návrh opatření - plochy lesní (NL)	51
Návrh opatření - plochy přírodní (NP).....	51
Návrh opatření - plochy smíšené nezastavěného území (NS).....	51
Návrh opatření - plochy těžby nerostných surovin (NT)	51

<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	<u>52</u>
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí ..</u>	<u>54</u>
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</u>	<u>55</u>
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</u>	<u>55</u>
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....</u>	<u>56</u>

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny ÚP Blansko B2015-Z2** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu změny územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., sdělil:

„Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Blansko“, jehož součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu Blansko na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Změnou územního plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy pro podnikatelské účely, plochy pro parkování a plochy rozvoje města neurčitého rozsahu a přípustného využití. Těsné sousedství ploch výroby a skladování, ploch parkování a ploch obytných se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávané změny územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku hluku, ochrany ovzduší, ochranu krajinného rázu, ochranu vod a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. SR/0307/JM/2015-2 vydala samostatně dne 08.09.2015 k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Blansko“ stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučila pro část řešeného území nacházející se na území Chráněné krajinné oblasti Moravský kras významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. OŽP vydal stanovisko v rámci své kompetence se stejným závěrem.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu Blansko bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah a cíle změny ÚP Blansko B2015-Z2

Cílem změny ÚP Blansko B2015-Z2 je prověření dílčích aktuálních požadavků na využití území v souladu se základní koncepcí rozvoje území města a místních částí, obsaženou v platném územním plánu. Změny v území musí respektovat hodnoty území dané na území města a místních částí kvalitou urbanistického, architektonického prostředí, hospodářský rozvoj i kvalitou přírodního prostředí.

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce obsažená v ÚP Blansko se změnou B2015-Z2 nemění – nelze tedy předpokládat významně odlišný vliv na životní prostředí, než jak byl vyhodnocen v dubnu 2011 při hodnocení původní koncepce ÚP Blansko.

Vymezení nových ploch stabilizovaných (jako změny funkčního využití), ploch změn a tras dopravní infrastruktury nejsou v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí ÚP.

Hlavní cíle koncepce rozvoje obce:

Cílem změny ÚP Blansko B2015-Z2 je prověření dílčích aktuálních požadavků na využití území v souladu se základní koncepcí rozvoje území města a místních částí, obsaženou v platném územním plánu. Změny v území musí respektovat hodnoty území, být v souladu s trvale udržitelným rozvojem, nesmí však opomíjet přírodní složku území.

Obsah změny ÚP Blansko B2015-Z2:

- Vlastní změna B2015-Z2 se týká celého správního území Blanska, tedy katastrálních území Blansko, Dolní Lhota, Horní Lhota u Blanska, Hořice u Blanska, Klepačov, Lažánky u Blanska, Olešná u Blanska a Těchov.
- Navrhovány jsou plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu, dopravu, smíšené využití, občanské vybavení a zeleň.
- Zadání změny B2015-Z2, respektive pokyny pro zpracování návrhů změn vyplývající ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Blansko, obsahuje velké množství k záměrů k prověření. Velkou část záměrů, které by z pohledu životního prostředí mohly být problematické, vyřadil projektant změny (i na základě konzultace se zpracovatelem posouzení vlivu na životní prostředí) už v průběhu zpracování návrhu.
- V rámci zpracování změny B2015-Z2 byla provedena i aktualizace – některé plochy změn byly částečně či zcela realizovány. Takto dotčené jsou plochy platnou ÚPD schválené a projednané, zmenšení ploch či jejich úplná realizace není proto posuzována z pohledu vlivu na životní prostředí (to proběhlo již v rámci zpracování platného ÚP Blansko). Tyto plochy jsou sumarizovány v následující tabulce:

Číslo plochy	Kód	Navrhované funkční využití	Změna plochy v rámci B2015-Z2	Rozdíl výměry (m ²)
k.ú. Blansko				
Z 10	BI	bydlení v RD	částečně realizováno - zmenšeno	-1295
Z 14	BI	bydlení v RD	částečně realizováno - zmenšeno	-1379
Z 20	OS	veř. vybevenost – tělovýchova a sport	realizováno - převedeno do stavu	-7830
Z 21	OS	veř. vybevenost – tělovýchova a sport	realizováno - převedeno do stavu	-509
Z 24	OS	veř. vybevenost – tělovýchova a sport	realizováno - převedeno do stavu	-2939

Z 27	SK	plochy smíšené komerční	převedeno do stavu VD dle skutečného využití	-5902
Z 29	VP	výroba – lehký průmysl	realizováno - převedeno do stavu	-33714
Z 37a Z 37b	BI	bydlení v RD	převedeno do stavu VD dle skutečného využití	-2871
Z 41	VZ	výroba zemědělská	částečně realizováno - zmenšeno	-2803
Z 43	DS	dopravní infrastruktura silniční	realizováno - převedeno do stavu	-2291
Z 46	VD	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	realizováno - převedeno do stavu	-2384
Z 49	BI	bydlení v RD	upraveno s ohledem na realizované veřejné prostranství	-998
K 4	ZO	zeleň ochranná a izolační	zmenšeno, část změněna na návrh PV	-2346
k.ú. Horní Lhota u Blanska				
Z 2a Z 2b	BV	bydlení individuální - venkovské	část zastavěna - zmenšeno, rozděleno veřejným prostranstvím	-5 100
Z 11	VP	výroba a skladování - průmysl	částečně realizováno - zmenšeno	-1675
Z 14	BI	bydlení v RD	upraveno s ohledem na realizované veřejné prostranství	-1900
K 3	ZO	zeleň ochranná a izolační	upraveno v souvislosti s realizací sousední plochy	-106
k.ú. Těchov				
Z 1	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-1409
Z 3a Z 3b	BV	bydlení individuální - venkovské	rozděleno veřejným prostranstvím	-688
Z 6a Z 6b Z 6c Z 6d Z 6e Z 6f	BV	bydlení individuální - venkovské	rozděleno a zmenšeno s ohledem na realizované části	-16624
Z 10	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-1258
Z 11a Z 11b Z 11c	BI	bydlení v RD	rozděleno a zmenšeno s ohledem na realizované části	-15774
Z 12	BI	bydlení v RD	částečně realizováno - zmenšeno	-16839
Z 13	BI	bydlení v RD	částečně realizováno - zmenšeno	-2686
Z 17	RI	rekreace individuální	částečně realizováno - zmenšeno	-1118
Z 23	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-1489
Z 28	BV	bydlení individuální - venkovské	upraveno s ohledem na veřejné prostranství	-2139
K 2	ZO	zeleň ochranná a izolační	upraveno (zmenšeno) s ohledem na realizované navazující plochy	-1811
k.ú. Lažánky u Blanska				
Z 1a Z 1b	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno, rozděleno	-3489
Z 6	DS	dopravní infrastruktura silniční	realizováno - převedeno do stavu	-6857
k.ú. Klepačov				
Z 3	BV	bydlení individuální - venkovské	realizováno - převedeno do stavu	-1220
Z 5	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-1492
Z 8	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-918
Z 10a Z 10b	BV	bydlení individuální - venkovské	rozděleno veřejným prostranstvím	-745

k.ú. Olešná u Blanska				
Z 3a Z 3b	BV	bydlení individuální - venkovské	částečně realizováno - rozděleno, zmenšeno	-2201
k.ú. Hořice u Blanska				
Z 7	SV	plochy smíšené obytné venkovské	částečně realizováno - zmenšeno	-2495
Celkem zastavěno (využito k navrženému účelu)				-157 294

- Změna B2015-Z2 vymezuje některé zastavitelné plochy, plochy změn v krajině či plochy přestavěb zcela nově, další převádí z územních rezerv do ploch změn, několik ploch změn též rozšiřuje. Tyto plochy (sumarizované v následující tabulce) budou podrobněji vyhodnoceny, včetně jejich souladu s celkovou koncepcí a možného vlivu této koncepce.

Číslo plochy	Kód	Navrhované funkční využití	Změna plochy v rámci B2015-Z2	Výměra nebo její navyšeni (m ²)
k.ú. Blansko				
Z 36	DS	dopravní infrastruktura silniční	upraveno dle zpracované ÚS	576
Z 51	SV	plochy smíšené obytné venkovské	převedeno z územních rezerv do návrhu	10218
K 15	ZS	zeleň soukromá	nově navrženo	324
P 20		plocha přestavby na DS	převedeno z územních rezerv do návrhu	21713
P 21		plocha přestavby na SM	přestavba stabilizovaných ploch OV	5434
P 22		plocha přestavby na SM	přestavba stabilizovaných ploch VP	9819
P 23		plocha přestavby na OV a ZO	přestavba stabilizovaných ploch VP	15901
k.ú. Těchov				
Z 29	BI	bydlení v RD	nově navrženo v návaznosti na realizovaná veřejná prostranství	3 885
Z 30	BV	bydlení individuální - venkovské	nově navrženo	1 018
Z 31	RI	rekreace individuální	nově navrženo na plochách ZS v zastavěném území	4 014
K 8	ZS	zeleň soukromá a vyhrazená	nově navrženo - okraj zástavby - přechod do krajiny	3863
k.ú. Klepačov				
Z 9	BV	bydlení individuální - venkovské	rozšířeno	2382
Z 14	BV	bydlení individuální - venkovské	převedeno z úz.rezerv do návrhu	9137
k.ú. Hořice u Blanska				
Z10	BV	bydlení individuální - venkovské	upraven rozsah dle ÚS	1 317
Celkem navrženo (rozšířeno)				89 601

Stručný popis zpracovaných požadovaných změn, které vyvolávají potřebu vymezení nových ploch změn (=zastavitelných ploch, ploch přestavby nebo ploch změn v krajině), grafické znázornění – porovnání původního a nového řešení:

k.ú. Blansko

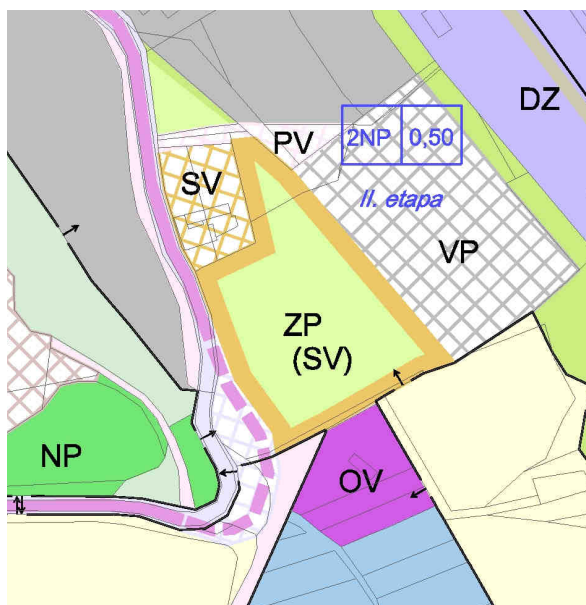
Z 36 a Z 51 (dílčí změna B2013-Z1h)

Územní plán: zeleň přírodního charakteru (stav) + územní rezerva plochy smíšené obytné venkovské, dopravní infrastruktura silniční (stav i návrh)

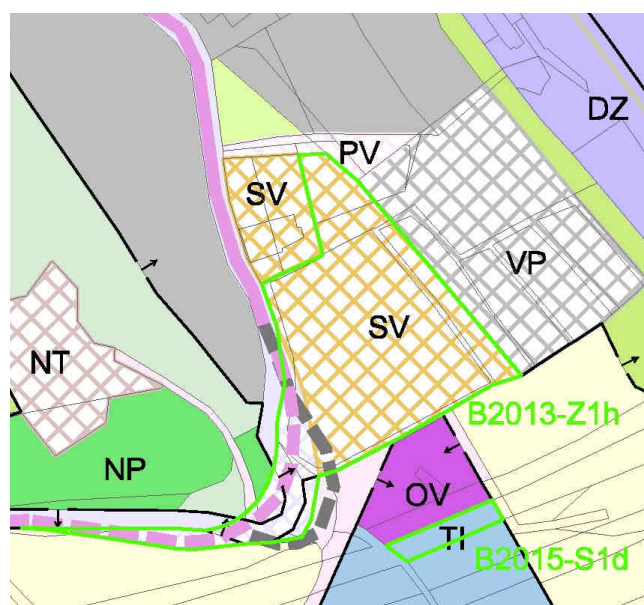
Požadovaná změna: plochy smíšené obytné venkovské – návrh (plocha změn), dopravní infrastruktura silniční (návrh)

Jde o doplnění zastavitelné plochy do enklávy mezi současně zastavěnými a zastavitelnými plochami v zastavěném území na okraji Starého Blanska. V katastru Blanska bylo od doby vydání ÚP využito ke svému účelu (zastavěno) 0,65 ha s převažující obytnou funkcí a téměř 4,5 ha ploch výroby. S ohledem na tento trend byla územní rezerva smíšených venkovských ploch převedena do návrhu, při realizaci bude nezbytné zohlednit dopravní napojení (konkrétní směrovou úpravu silnice III/37397) další, zejména hygienické limity území (hluk z železniční dopravy i okolních ploch výroby), v neposlední řadě podmínky ochrany krajinného rázu (např. omezení výšky staveb a intenzity využití pozemku, situování zeleně na přechodu do krajiny).

V souvislosti s vymezením plochy Z51 byla upravena i navazující plocha dopravní infrastruktury Z36. Územní plán určil dopravní závalu a navrhl řešení s ohledem na měřítko, tento prostor byl následně prověřen územní studií, která prověřila několik možností a vyhodnotila nejpříhodnější variantu. Plocha Z36 byla tedy tvarově upravena a zvětšena, i když takto zahrnuje i plochy, které reálně již dopravě slouží, skutečné navýšení výměry bude minimální.



Platný ÚP

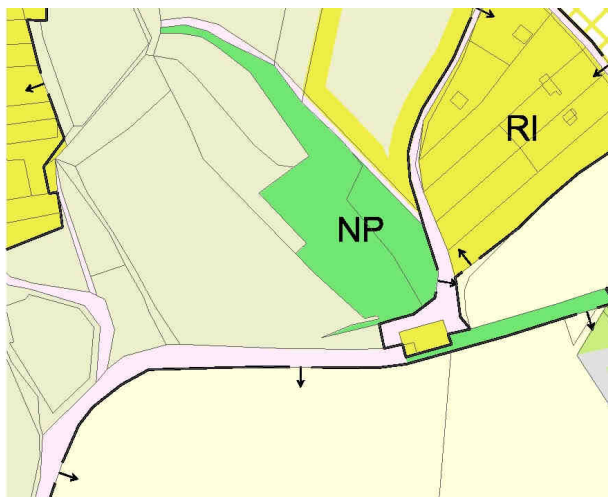


Změna B2015-Z2

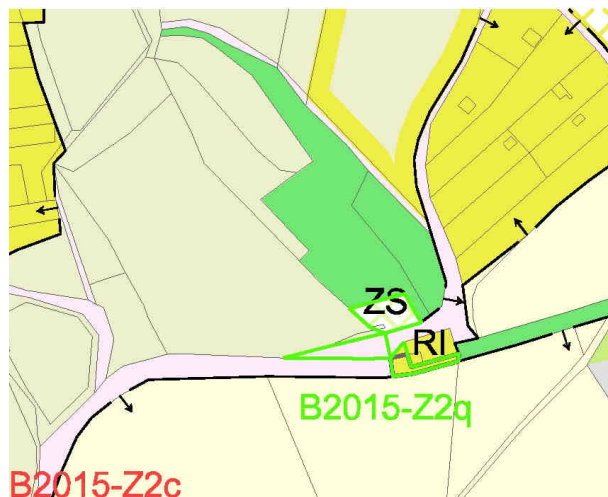
K 15 (dílčí změna B2015-Z2q)

Územní plán: plochy přírodní (stav), veřejné prostranství (stav)
 Požadovaná změna: zahrada = zeleň soukromá a vyhrazená – návrh (plocha změn)+úprava dle skutečného stavu území

V jižní části byla rozšířena plocha rekreace individuální dle skutečného stavu v území, ve vazbě na tuto úpravu bylo pozměněno i vymezení obsluhu zajišťujícího veřejného prostranství. V návaznosti na objekt rekreace byla vymezena plocha pro zahradu za podmínky, že zde nebudou realizovány stavby (vyjma staveb přípustných v plochách ZS) a že nebude dotčena prostupnost území.



Platný ÚP



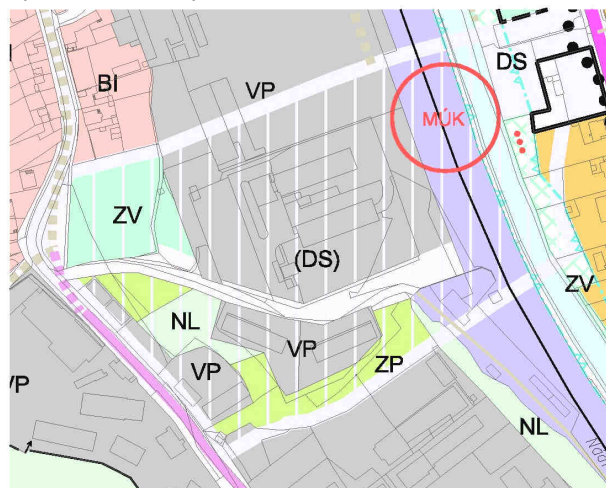
Změna B2015-Z2

P 20 (dílní změna B2015-A1i)

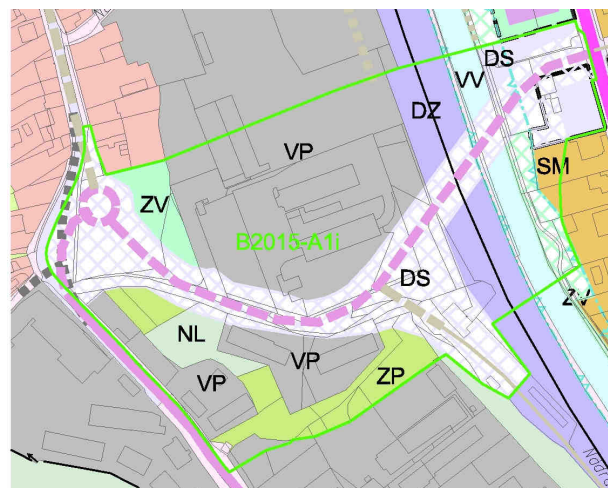
Územní plán: plochy výroby a skladování - průmysl (stav), veřejné prostranství (stav), zeleň veřejná a zeleň přírodního charakteru (stav), plocha dopravní infrastruktury silniční i železniční (stav), plocha vodní a lesní (stav) + územní rezerva dopravní infrastruktury silniční – mimoúrovňové křížení železnice

Požadovaná změna: plocha dopravní infrastruktury silniční (návrh) – zpřesnění dle ÚS

Územní plán zdůrazňoval potřebu realizace mimoúrovňového propojení Starého Blanska, které je v současnosti dostupné pouze úrovnovým přejezdem, který je na trati mezinárodního významu významnou dopravní závadou. S přihlédnutím k tehdejší situaci byl tento záměr zařazen do územní rezervy a byla stanovena podmínka zpracování územní studie. Ta již byla zpracována a záměr se stal reálnějším, změnou B2015-Z2 je tedy převeden do návrhu (= plocha přestavby) a zpřesněn dle vybrané varianty územní studie.



Platný ÚP



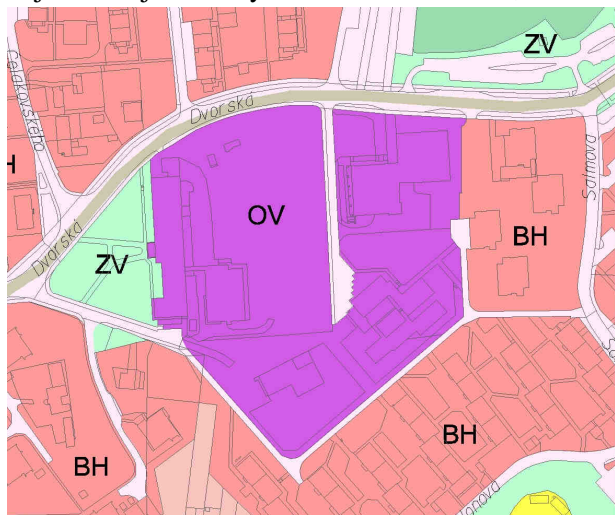
Změna B2015-Z2

P 21 (dílčí změna B2015-Z2t)

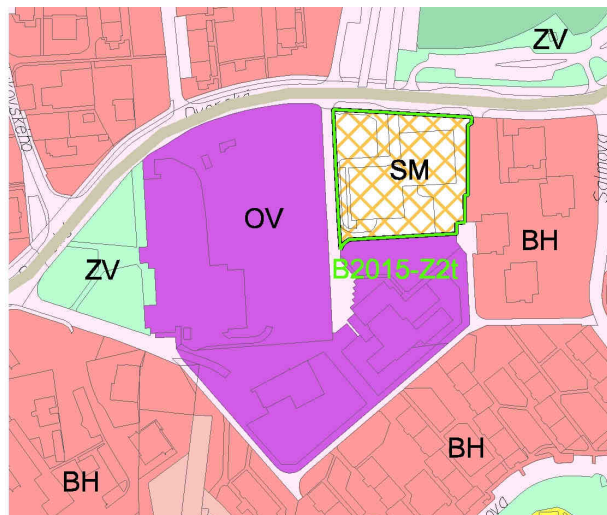
Územní plán: občanské vybavení – veřejná vybavenost (stav)

Požadovaná změna: plochy smíšené obytné městské (návrh, resp. přestavba)

Požadována je úprava možností využití části plochy občanského vybavení pro využití kombinující občanskou vybavenost s bydlením. Objekt je v současnosti využit nedostatečně. Smíšená plocha může zajistit přirozené propojení navazujících hlavní využití, tedy občanské vybavenosti a bydlení. Nutné je zajistit vzájemnou symbiózu těchto funkcí, bez rušivého vlivu.



Platný ÚP



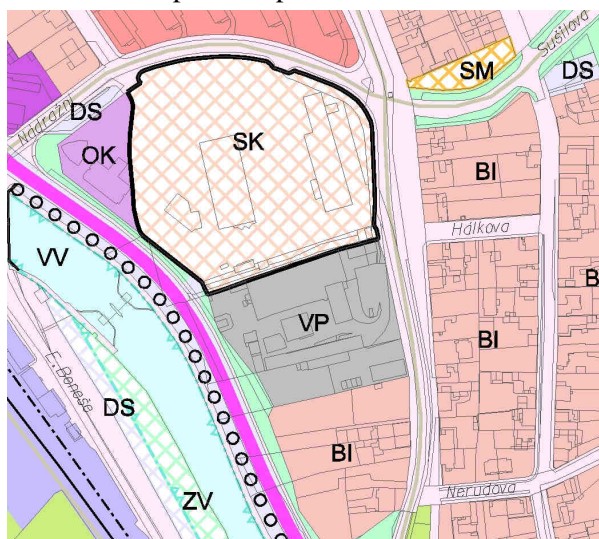
Změna B2015-Z2

P 22 (dílčí změna B2015-Z2s)

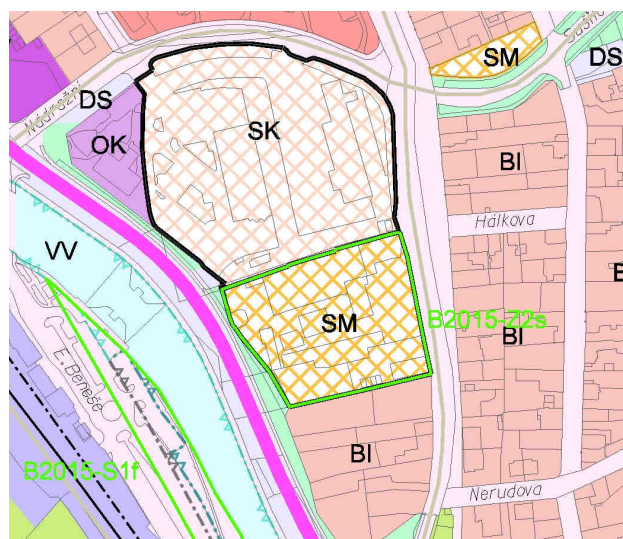
Územní plán: výroba a skladování - průmysl (stav)

Požadovaná změna: plochy smíšené obytné městské (návrh, resp. přestavba)

Požadována je úprava možností využití části plochy výroby pro využití smíšené. S ohledem na umístění a využití navazujících prostorů je tato změna pro území žádoucí, do plochy přestavby byla zahrnuta celá původní plocha VP.



Platný ÚP



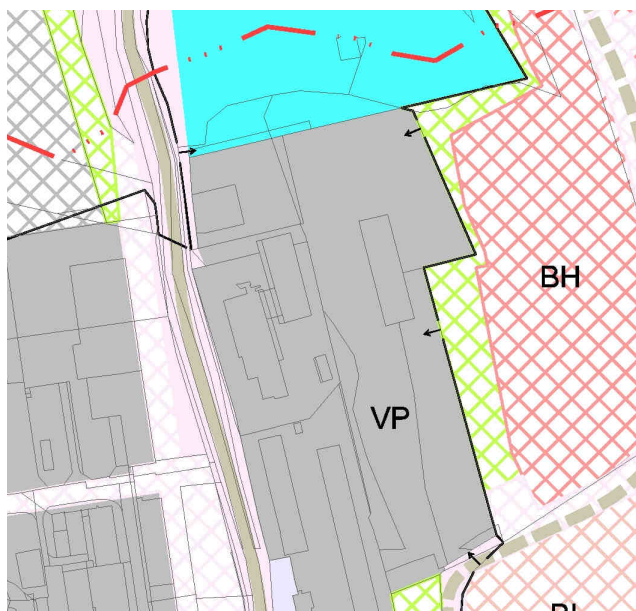
Změna B2015-Z2

P 23 (dílčí změna B2013-Z1d)

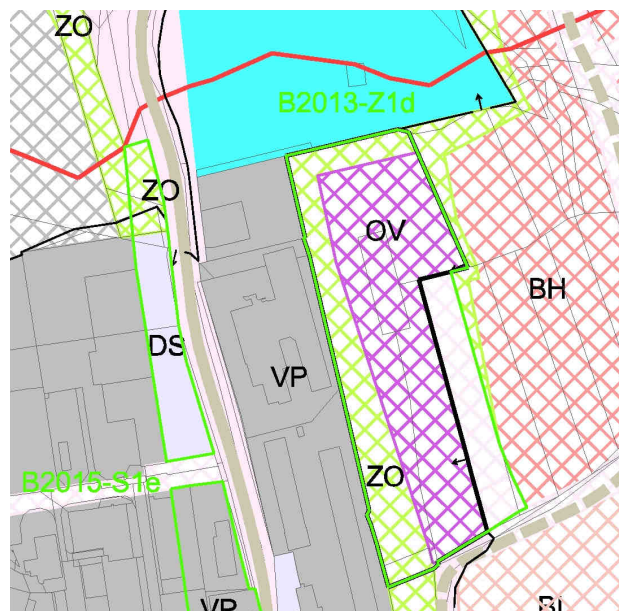
Územní plán: výroba a skladování - průmysl (stav)

Požadovaná změna: občanská vybavenost (návrh, resp. přestavba)

Přestavba nedostatečně využívané části výrobní plochy na bydlení pro seniory (záměr nebyl upřesněn). Přestavba nedostatečně využívaných ploch se jeví jako žádoucí, bude navíc tvořit přechod mezi čistě obytnou a výrobní částí. Nutné je dodržení hygienických limitů, vhodná orientace objektů a realizace opatření na zlepšení obytných podmínek v území, včetně realizace zeleně.



Platný ÚP



Změna B2015-Z2

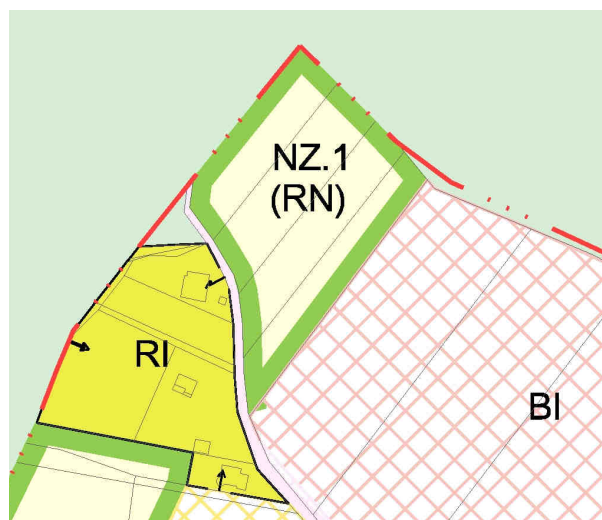
k.ú. Těchov

Z 29 (dílčí změna B2015-A1b)

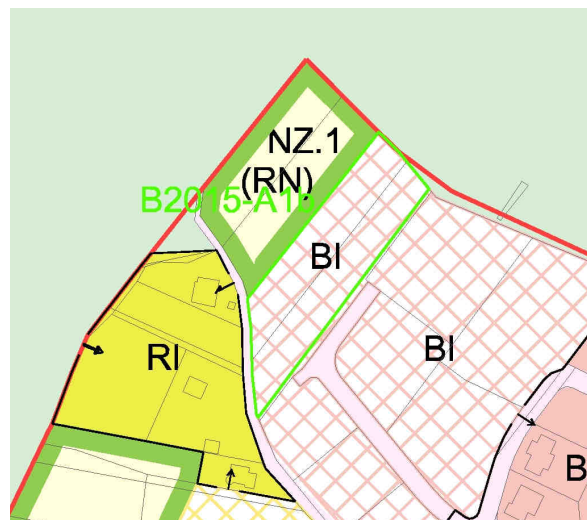
Územní plán: plochy zemědělské – orná půda (stav), plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (územní rezerva)

Požadovaná změna: plochy bydlení individuálního (návrh)

Prověření možnosti rozšíření zastavitelných ploch s ohledem na vybudovanou infrastrukturu. S ohledem na množství realizovaných ploch bydlení v Těchově (respektive i v samotných Českovčovicích) a na připravenost pozemků (pozemky jsou napojitelné z nově vybudované komunikace) byly plochy bydlení rozšířeny, plocha rekreace na plochách přírodního charakteru byla zachována, byť redukována cca na polovinu.



Platný ÚP



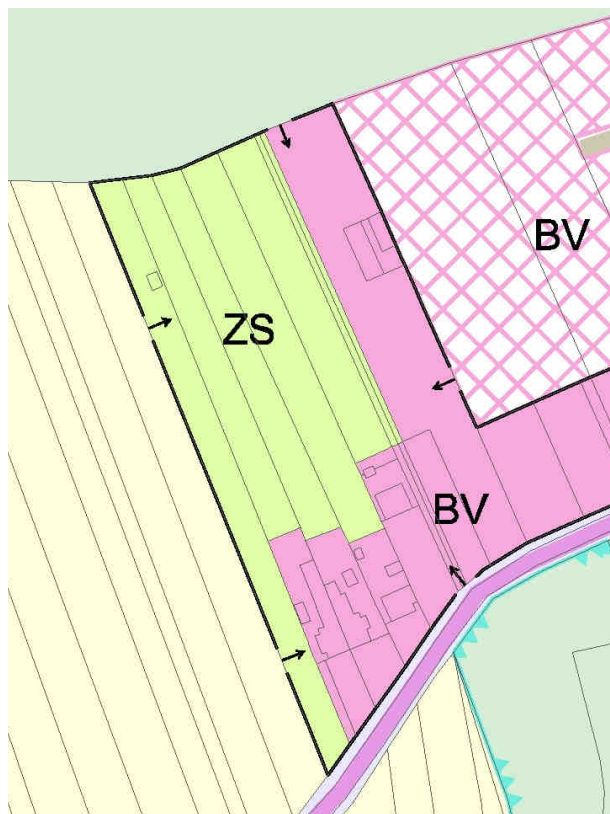
Změna B2015-Z2

Z 30 a K8 (dílčí změna B2015-Z2j-1)

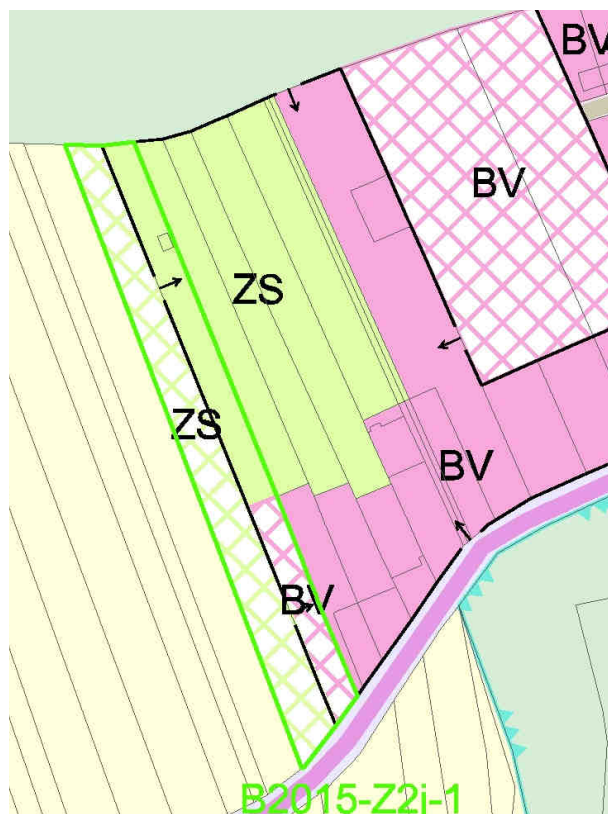
Územní plán: zeleň soukromá a vyhrazená (stav), plochy zemědělské – orná půda (stav)

Požadovaná změna: plochy bydlení individuálního venkovského (návrh), zeleň soukromá a vyhrazená (návrh)

Prověření možnosti rozšíření zastavitelných ploch na okraji Těchova západním směrem. Zapracováno bylo rozšíření pouze o jednu parcelu, která je součástí zastavěného území, další rozšiřování žádoucí není. Výstavba je podmíněna dopravním napojením. Pro vytvoření, respektive zachování přirozeného přechodu zástavby do krajiny je v návaznosti na zastavitelnou plochu BV navržena plocha zeleně soukromé a vyhrazené – vzrostlá zeď na okraji zástavby.



Platný ÚP



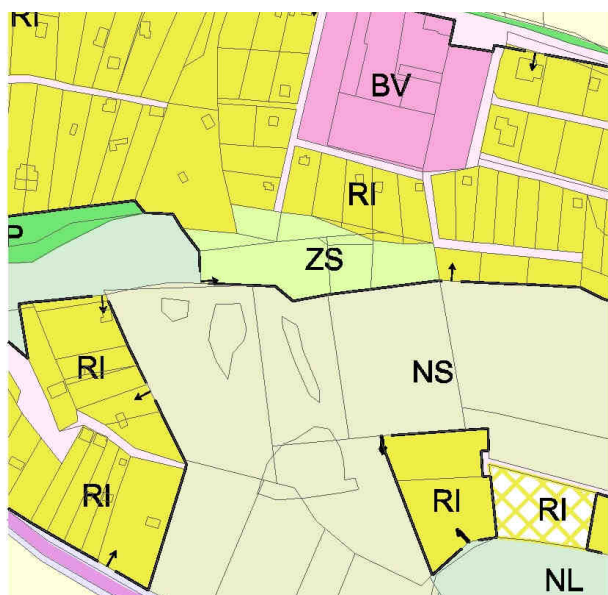
Změna B2015-Z2

Z 31(dílčí změna B2015-Z2j-1)

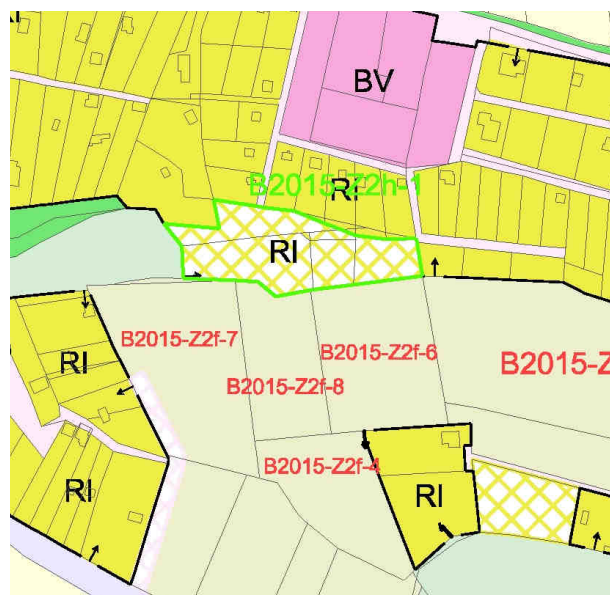
Územní plán: zeleň soukromá a vyhrazená (stav)

Požadovaná změna: rekreace individuální (návrh)

Z mnoha požadavků na rozšíření ploch pro rekreaci bylo zapracováno jen omezené množství – plocha zeleně soukromé a vyhrazené, která je součástí zastavěného území. Další plošné rozšiřování ploch RI nebylo zapracováno s ohledem na celkovou koncepci, která nepodporuje vznik a další rozvoj plošně rozsáhlých chatových lokalit, i na ochranu krajinného rázu. Navazující plochy lze využít v souladu s regulativy ploch smíšených nezastavěného území – lze je využít pro zahrady či sady, omezena je však možnost oplocování a zcela vyloučena je možnost výstavby rekreačních objektů.



Platný ÚP



Změna B2015-Z2

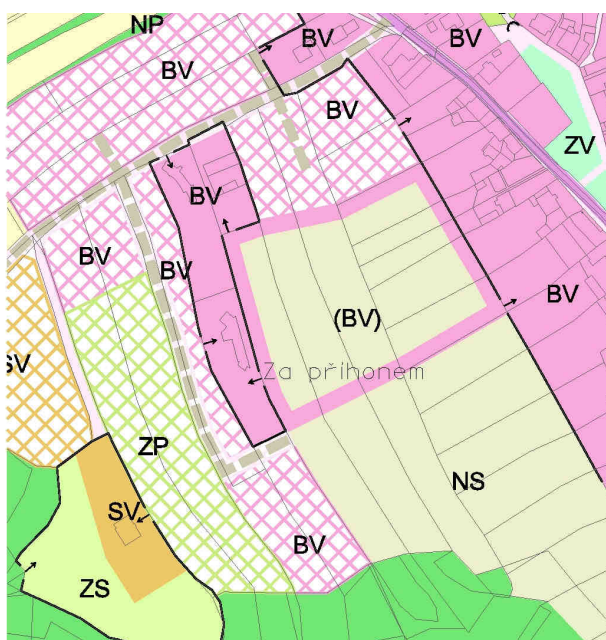
k.ú. Klepačov

Z 9 a Z14(dílčí změna B2015-Z2r)

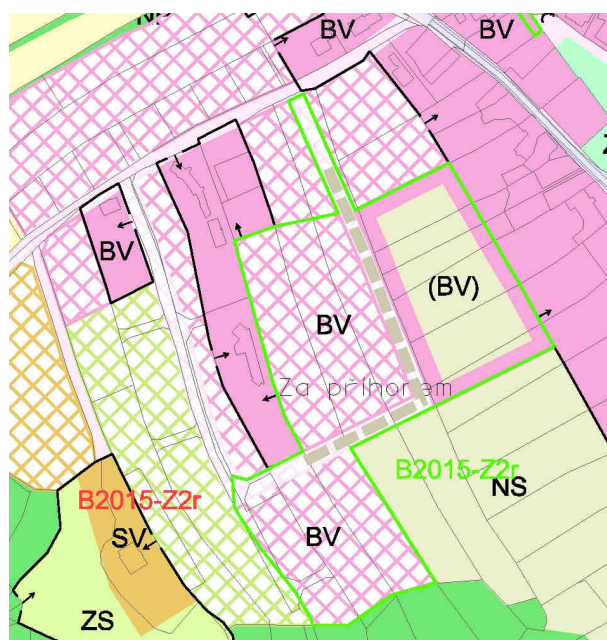
Územní plán: plochy smíšené nezastavěného území (stav), bydlení individuální venkovské (územní rezerva), zeleň přírodního charakteru (návrh), plochy smíšené venkovské (návrh)

Požadovaná změna: bydlení individuální venkovské (návrh)

Plošně rozsáhlý požadavek na vymezení dalších zastavitelných ploch bydlení či změnu navrženého využití ploch změn navržených územním plánem. S ohledem na množství realizovaných RD v Klepačově a Těchově byly prověřeny možnosti vymezení nových zastavitelných ploch. V kontextu urbanistického řešení i ochrany krajinného rázu nebyly dále rozšířeny zastavitelné plochy v okrajových a pohledově silně exponovaných polohách, žádoucí je naopak zastavění enklávy nezastavěného území vymezené zastavěnými plochami. Plochy územních rezerv BV byly proto částečně převedeny do návrhu, nutné je vybudování patřičné infrastruktury.



Platný ÚP



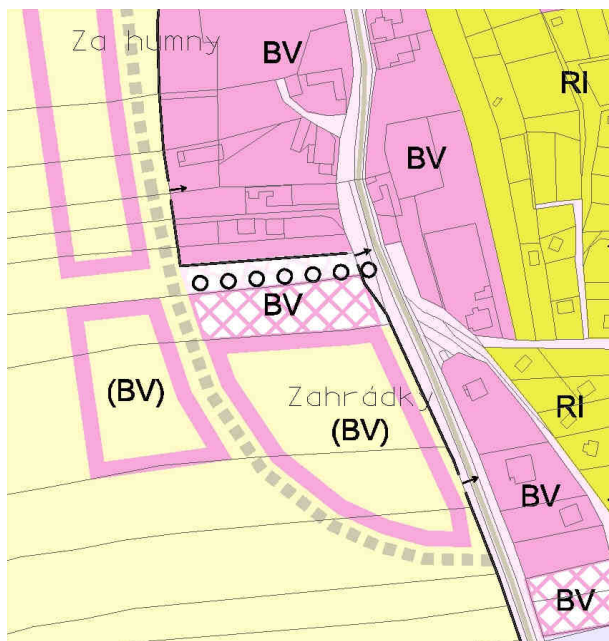
Změna B2015-Z2

k.ú. Hořice u Blanska

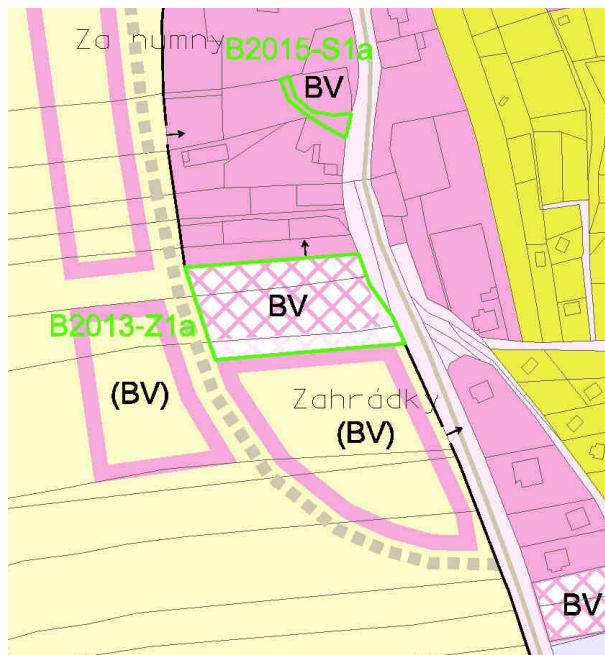
Z 10 (dílčí změna B2013-Z1a)

Územní plán: plochy veřejných prostranství (návrh), plochy zemědělské (stav) a plochy bydlení individuálního venkovského (územní rezerva)

Požadovaná změna: bydlení individuální venkovské (návrh), přesun veřejného prostranství
Požadována je úprava s ohledem na zpracovanou územní studii. Územním plánem navržené veřejné prostranství je přesunuto ze severního okraje na jižní, o jeho vymezení je zmenšena územní rezerva bydlení.



Platný ÚP



Změna B2015-Z2

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí v České republice jsou:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní politika životního prostředí 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024)
- Operační program Životní prostředí ČR 2014-2020

Základními dokumenty v oblasti územního plánování jsou:

- Politika územního rozvoje České republiky (ve znění Aktualizace č. 1, 2015)
- ÚPD vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje – nejsou vydány
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Blansko (2014)

Změna B2015-Z2 i její jednotlivé části respektují tyto koncepční dokumentace. Podrobněji je vztah k jednotlivým dokumentacím vyhodnocen v následující kapitole.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Změna B2015-Z2 je zpracována v souladu s touto strategickou vizí a jejími prioritami – zachovává a respektuje původní koncepci ÚP Blansko, z dalšího projednání vyřazuje záměry, které jsou v nesouladu s některou z prioritních zásad udržitelného rozvoje (zejména se zásadami prioritních os 1 a 4).

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

je zastřešující strategický dokument, který vymezuje realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na změnu B2015-Z2:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Změna B2015-Z2 respektuje Státní politiku životního prostředí – rozvoj je vyhodnocován a omežován s ohledem na udržitelné využívání půdního fondu, při prověřování jednotlivých záměrů bylo zohledněno hledisko ochrany ovzduší, chráněn je krajinný ráz.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)

Vláda České republiky schválila dne 9. března 2016 svým usnesením Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (Strategie). Jde o dokument, který má být podle článku 6 Úmluvy o biologické rozmanitosti (Úmluva, Rio de Janeiro, 1992) hlavním strategickým materiálem ochrany biologické rozmanitosti každé smluvní strany Úmluvy. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Obsahuje obecná opatření v zájmu ochrany a trvale udržitelného využívání:

- (a) rozvíjet národní strategie, plány a programy pro ochranu a trvale udržitelné využívání biodiverzity, nebo pro tento účel upravovat stávající strategie, plány a programy, které by měly odrážet, mezi jiným, opatření stanovená v této Úmluvě a vztahující se na dotčenou smluvní stranu;
- (b) začleňovat, jak to bude možné a vhodné, ochranu a trvale udržitelné využívání biodiverzity do příslušných oborových nebo mezioborových plánů, programů a opatření.

Změna B2015-Z2 se drží zásad trvalé udržitelnosti jako takové, zachovává územní systém ekologické stability krajiny a respektuje přírodně nevhodnější části krajiny. Nejsou navrhovány záměry, stavby ani opatření ve střetu s principy ochrany biodiverzity.

Národní program snižování emisí ČR

analyzuje stav a vývoj ovzduší v ČR, příčiny znečištění, emise znečišťujících látek z jednotlivých sektorů ekonomiky, scénáře vývoje znečišťování ovzduší, mezinárodní závazky ČR a jejich dodržování. Stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení.

Většina požadavků není v podrobnosti územního plánu, respektive jeho změny, zachytitelná.

Požadavkem pro územní plánování je:

- Provazovat národní a krajské koncepce v oblasti energetiky, průmyslu, dopravy, územního rozvoje a ochrany životního prostředí s cílem zlepšení kvality ovzduší.

Změna B2015-Z2 nenavrhuje nové záměry, které by měly být novým zdrojem znečištění ovzduší – některé záměry nebudou mít vliv prakticky žádný (např. rozvoj bydlení), v případě zpracování a následné realizace mimoúrovňového křížení železnice do Starého Blanska (dílčí změna B2015-A1i) by naopak mohlo dojít ke snížení emisí z automobilové dopravy, způsobené častým čekáním aut (bez vypnutí motoru) u úrovňového přejezdu.

Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024)

je klíčovým dokumentem pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Plán se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Součástí POH je i Program předcházení vzniku odpadů.

Jednou ze zásad pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady je:

- Zpracovat postupně požadavky na vytváření sítě zařízení do souboru výstupů územního plánování jako důležitý podklad pro rozhodování o dalším rozvoji (zejména průmyslových zón).

Změna B2015-Z2 neřeší nová zařízení nakládání s odpady. Nenavrhuje záměry, které by měly významný vliv na zvýšení produkce odpadů nebo nové požadavky na nakládání s nimi.

Operační program Životní prostředí ČR 2014-2020

Cílem operačního programu je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí v České republice.

OPŽP 2014–2020 je rozdělen pěti prioritních os:

1. Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní
2. Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech
3. Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika
4. Ochrana a péče o přírodu a krajinu
5. Energetické úspory

Operační program Životní prostředí (OPŽP) nabízí z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj finance pro jednotlivé projekty, spadající to jmenovaných prioritních os.

Na řešení změny B2015-Z2 nemá přímý dopad.

Soulad s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor). Podle původní PUR ČR 2008 byla železniční trať č. 260, procházející řešeným územím, zařazena do koridoru konvenční železnice ŽD7. Podle Aktualizace č. 1 již není součástí tohoto koridoru (pozn. koridor ŽD7 zmenšen na úsek Choceň – Ústí nad Orlicí).

Návrh řešení ÚP Blansko neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008 a jejich aktualizaci. V ÚP Blansko jsou navrhována opatření a výhledová opatření pro odstranění kolizí železniční a silniční dopravy. Původní požadavek homogenizace tratě na rychlost 160 km/h v území ORP Blansko nevyvolává žádné územní dopady.

Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro město Blansko z aktualizace PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky.

Změna B2015-Z2 nenavrhuje žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s prioritami či záměry stanovenými a vymezenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Řešení je v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR Jmk“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne 17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR Jmk zrušeno.

V současnosti neexistuje platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem, nové Zásady územního rozvoje jsou ve fázi návrhu.

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Blansko 2014

V posledních aktualizovaných Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Blansko (dále ÚAP ORP Blansko) z roku 2014 byly určeny problémy k řešení v ÚPD. Při určování problémů se vycházelo ze SWOT analýzy, z které vyplynulo pozitivní hodnocení ve všech pilířích udržitelného rozvoje území.

Příznivé životní prostředí:

Do řešeného území částečně zasahuje území CHKO Moravský kras. Co se týká hygieny životního prostředí, je především území města zatíženo hlukem z dopravy a to jak silniční, tak železniční. Nevýhodou je rovněž inverzní poloha území města. V území však nejsou registrovány významné ekologické zátěže. Oblastí protéká významný vodní tok – řeka Svitava, kde je stanovené záplavové území pro Q100, Q20 a Q5 a aktivní zóna. Je registrován úbytek zemědělské půdy, podíl lesních ploch je však stále vysoký. Ve srovnání s ostatními obcemi je pozitivní rovněž podíl ploch sídelní zeleně.

Hospodářský rozvoj:

Poloha města Blansko na okraji území CHKO Moravský kras, a zároveň na významné trati Brno – Česká Třebová, umožňuje rozvoj průmyslu i služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu. V oblasti se stále těží, byť v omezené míře, slévárenské písky. Je registrován vyšší podíl nezaměstnaných než je průměr v ORP a menší počet vyjíždějících za prací. Území se nachází na významné dopravní ose.

Vzdálenost od silnice I. třídy je sice větší, než stanovená hodnota 5 km, město je však relativně dobře dopravně napojeno silnicemi II. tříd. Za rok 2012 je rovněž vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP.

Soudržnost společenství:

Město Blansko a některé jeho venkovské části (Dolní Lhota, Horní Lhota a Klepačov) jsou napojeny na ČOV v Blansku. Menší růst bydlení je však zaznamenán i v částech města, kde není zcela dořešena technická infrastruktura. Jedná se o části města Blansko - Hořice, Olešná, Lažánky, kde zatím ČOV chybí.

Zjištěné problémy byly v aktuálně platném ÚP zpracovány a je navrženo jejich řešení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Vlastní změna B2015-Z2 se týká těchto k. ú.: Blansko, Dolní Lhota, Horní Lhota u Blanska, Hořice u Blanska, Klepačov, Lažánky u Blanska, Olešná u Blanska a Těchov.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Řešené území leží severně od Brna v Dražanské vrchovině, po obou stranách údolí Svitavy. Geologické podloží budují převážně proteozoické horniny brněnského masívu – amfibol- biotitické granodiority (typ Blansko) křemenné diority a metabazity. V údolí Svitavy se vyskytují křídové sedimenty – prachovce, pískovce, slínovce, glaukonitické písky a pískovce, křemenné a železité pískovce, jílovce. Tyto sedimenty jsou místy překryty sprašemi. Na východní okraj území zasahují paleozoické horniny – devonské vápence vilémovické. šedé a černofialové pískovce, arkózy a křemenné slepence.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží celé řešené území ke geomorfologickému celku Dražanská vrchovina. Velká většina území náleží do podcelku Adamovská vrchovina, na východní okraj území již omezeně zasahuje podcelek Moravský kras.

Celek

Podcelek

Okrsek

IID – 3 – Dražanská vrchovina

IID – 3A – Adamovská vrchovina

IID – 3A – a – Hořický hřbet

IID – 3A – b – Blanenský prolom

IID – 3A – f – Rozsocháč

IID – 3A – g – Výškůvka

IID – 3A – b – Svinošický

IID – 3B – Moravský kras

IID – 3B – b – Rudická plošina

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží nižší polohy v údolí Svitavy do mírně teplé klimatické oblasti MT11, nižší polohy a svahy do mírně teplé klimatické oblasti MT7,

plošně omezené vyšší části území na západním a východním okraji území do mírně teplé klimatické oblasti MT3.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Plošně převažují kambizemě typické a kambizemě typické kyselé, které se vyvinuly na horninách brněnského masívu. V nivách vodních toků jsou fluvizemě typické na nivních sedimentech a typické gleje. Na východním okraji území se na vápnatých horninách vyskytují rendziny typické a kambizemní.

Nerealizace záměrů navrhovaných změnou ÚP Blansko B2015-Z2 nebude mít vliv na přírodní podmínky.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.). Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Podle typu vzniku je polutantů možno rozdělit na několik skupin:

- Zdroje primární spočívají v prostém uvolňování polutantů přímo z určitého zdroje (např. oxid uhelnatý, oxid siřičitý, vedlejší produkty spalování).
- Produkty sekundárních zdrojů znečištění jsou vytvářeny reakcemi primárních polutantů mezi sebou nebo s jinými látkami. Příkladem sekundárního zdroje znečištění může být vznik troposférického ozonu v důsledku fotochemické reakce, ke které dochází za působení oxidů dusíku, UV záření a těkavých organických látek.

Podle původu lze zdroje znečištění ovzduší rozdělit na:

- Antropogenní zdroje - tedy znečištění způsobované člověkem. Velké rozpětí znečišťujících látek je spojené se spalováním různých typů paliv:
 - Spalování různých typů paliv (tepelné elektrárny, dopravní prostředky se spalovacími motory (např. automobily, lodě, letadla), spalování materiálů na ohništích, v kamnech (lokální topeniště), pecích a spalovnách odpadů, řízené vypalování lesů
 - Jiné antropogenní zdroje - průmyslová činnost obecně (např. výroba železa a neželezných kovů, rafinace ropy), těžba, nevhodné obdělávání půdy, výpar z nátěrů, sprejů na vlasy, aerosolových sprejů a ostatních rozpouštědel, skládky odpadů, z nichž se uvolňuje metan, vojenské zdroje, např. jaderné zbraně nebo toxické plyny
- Přírodní zdroje - přirozené. K přirozenému uvolňování polutantů dochází mnoha způsoby, v našich podmínkách převažuje prach z přírodních zdrojů, obvykle oblastí ploch pokrytých

řádkou vegetací, nebo zcela bez vegetace, radioaktivní plyn radon, uvolňující se ze zemské kůry. Dalšími přírodními zdroji je sopečná aktivita, lesní požáry nebo pouště.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

5-letý průměr hodnot ovzduší 2010 – 2014 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje)

ve vybraných referenčních čtvercích – dotčených posuzovanými dílčími změnami



(zdroj Geoportál Jihomoravského kraje)

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší V jednotkách uvedených u imisního limitu							Imisní limit	Max. povolený počet překročení	Doba průměrování
	1	2	3	4	5	6	7			
Oxid dusičitý	14,4	16,4	17,5	11,1	13,6	10,5	10,3	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok

Benzen	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,4	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM_{10} – 24hod.	42,4	43,7	43,7	41,3	42,4	40,2	39,7	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM_{10} – RP	23,5	24,4	24,4	22,3	23,4	21,6	21,2	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice $\text{PM}_{2,5}$ – RP	18,5	19,6	19,6	17,6	18,2	17	16,5	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo (ng.m^{-3})	5,9	6,7	6,5	6	6	6,2	5,4	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý – 24hod.	22,1	23,1	22,8	21,2	21,5	21,6	21,3	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3	24 hodin
Arsen	1,08	1,08	1,08	1,04	1,05	1,04	1,04	6 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,32	0,35	0,31	0,32	0,34	0,35	0,35	5 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Nikl	1,3	1,6	1,5	1,2	1,2	1	1	20 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,8	0,94	0,91	0,72	0,79	0,69	0,65	1 ng.m^{-3}	-	1 kalendářní rok

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Imisní situace území je poměrně příznivá, nenacházejí se zde větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší, větší znečištění ovzduší nezpůsobuje ani doprava. Lokálně může být zhoršena právě ve vazbě na dopravní stavby a výrobní areály při zhoršených rozptylových podmínkách.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní vrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním vrstvením, protože čím labilnější je vrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k údolní poloze sídla a charakteru aktivního povrchu je poměrně častý výskyt inverzí v údolích - tím je zvýšena akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Překračován je však imisní limit oxidu siřičitého a to ve všech referenčních čtvercích (tedy pravděpodobně v celém řešeném území).

Oxid siřičitý vzniká jako vedlejší produkt při spalování méně kvalitních fosilních paliv (hnědého uhlí, méně kvalitních benzinů nebo nafty, obsahujících sírné sloučeniny), značně toxický je pro rostliny (v ovzduší pozvolna oxiduje vzdušným kyslíkem za přítomnosti vody na kyselinu sírovou, která je spolu s kyselinou siřičitou příčinou kyselých dešťů, narušujících fotosyntézu).

Město i místní části jsou zásobeny elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Riziko zvýšené prašnosti způsobené větrnou erozí je minimální.

Kvalita ovzduší je relativně dobrá, lokálně zhoršena může být ve vazbě na dopravní stavby a výrobní areály při zhoršených rozptylových podmínkách.

3.1.2.2. Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického,

nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

V Blansku je největším zdrojem hluku doprava a to jak silniční, tak železniční.

Původní koncepce územního plánu Blansko neobsahoval žádný záměr, který by znamenal další nadměrné zatížení hlukem. V současné době se v obci nenacházejí výrobní ani jiné činnosti, které by byly významným zdrojem hluku.

Původní koncepce je respektována, ani změnou B2015-Z2 nejsou navrhovány záměry, které by mohly zhoršit hlukovou situaci v Blansku. K přechodnému zhoršení dojde v bezprostředních blízkostech stavení v období výstavby jednotlivých záměrů. Z negativních vlivů lze očekávat zejména nárůst prašnosti, hluku z pojezdu těžkých vozidel a stavebních mechanismů, v případě rekonstrukce dopravní sítě taktéž omezení automobilové dopravy. Tyto vlivy však mohou být v případě realizace záměru organizačními opatřeními omezeny na nejmenší možnou míru.

Hlukové studie pro zpřesnění ploch dopravy (Z36 a P20) nebyly zpracovány.

Nerealizace většiny záměrů navržených ve změně ÚP Blansko B2015-Z2 nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Nerealizací plochy P20 v k.ú. Blansko (mimoúrovňové křížení železnice) by však negativní vliv na ovzduší pravděpodobně měla, respektive nebyla by tak využita možnost ke snížení imisí způsobených dopravou.

3.1.2.3. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat

efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Třídy ochrany ZPF dle BPEJ - dotčené vyhodnocovanými záměry změny B2015-Z2:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
35600	I.	55001	III.	51814	IV.	53214	V.
35800	II.	32951	IV.	33231	IV.	53254	V.
51210	II.	52954	IV.	32914	V.	53715	V.
32911	III.	53211	IV.	33224	V.	56811	V.
53201	III.	53204	IV.	37889	V.		

Změna B2015-Z2 se dotýká 12,8 ha zemědělské půdy v katastru Blanska a 19,8 ha ZPF v místních částech. Do těchto hodnot však spadají i zábor realizované či zmenšené, navržené nové lokality záboru i změny kultur. Tyto úpravy se týkají v drtivé většině (96%) ploch na půdách nižší bonity (III.-V. třídy ochrany), jen okrajově se dotýkají půd chráněných. Na těchto půdách navíc dochází výhradně ke zmenšování záboru, z nově navržených ploch se týká pouze malé části (0,09ha) pro plochu 58 DS ve Starém Blansku – což je mimoúrovňové křížení železnice uvnitř zastavěného území, reálné dotčení ZPF je zanedbatelné, vyvážené veřejným zájmem na zpřístupnění Starého Blanska a odstranění dopravní závady (neexistence jiného, než úrovňového železničního přejezdu).

Celkově se zábor ZPF po změně B2015-Z2 sníží o **5,6 ha**. Realizováno bylo **10,5 ha** ploch, které tak již dál nejsou vyhodnoceny jako zábor, ze ZPF byly již vyjmuty. Nově navrženo bylo celkem **4,9 ha** lokalit záboru ZPF, z toho 2,8 ha v katastru samotného Blanska, 2,1 ha v místních částech, téměř výhradně na plochách III.-V. třídy ochrany.

Celkový přehled dotčených ploch ZPF – k.ú. Blansko

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Druh pozemku ^{*)}	BPEJ	Třída ochrany	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	rozdíl
								Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území		
8	Blansko	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	0,41	TTP	34078	V.	0,41		0,41		0,41		-0,13
12	Blansko	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	0,1	orná, zahrada	34078 32951	V. IV.	0,1		0,1	0,1			-0,14
19	Blansko	OS	občanské vybavení - tělovýchova a sport											-0,78
27	Blansko	DS	dopravní infrastruktura - silniční	0,26	orná, TTP	30850 33111	III. IV.	0,14		0,14	0,08	0,06		0,01
31	Blansko	VP	výroba a skladování - průmysl											-1,00
39	Blansko	ZO	zeleň ochranná a izolační	0,22	TTP	33224 37889 32944	V. V. IV.	0,22		0,22		0,22		-0,5
40	Blansko	ZO	zeleň ochranná a izolační	0,14	orná	37889	V.	0,11		0,11		0,11	0,06	0,07
48	Blansko	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	1,93	orná	32911	III.	1,93		1,93		1,93		-0,28
50	Blansko	VZ	výroba zemědělská	0,62	orná	53244 54078	V. V.	0,62		0,62	0,62			-0,28
	Blansko	PV	plochy veřejných prostranství	4,07	orná, TTP, zahrada, sad	33715 33224 32911 32944 35600 32951 34078 37889 30850 33244	V. V. IV. IV. I. IV. V. V. IV. V.	2,52	0,36	2,16	0,30	2,22		0,07
56	Blansko	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	0,28	orná	32911	III.	0,28		0,28		0,28		-0,08
57	Blansko	SV	plochy smíšené obytné venkovské	1,05	TTP	30850	III.	1,05		1,05	1,05			1,05
58	Blansko	DS	dopravní infrastruktura - silniční	2,17	zahrada	35600 32951	I. IV.	0,12	0,09	0,03	0,12			0,12
59	Blansko	OV	občanské vybavení	1,02	TTP	32944 33224	V. V.	0,93		0,93	0,93			0,93
60	Blansko	ZO	zeleň ochranná a izolační	0,57	TTP	32944 33224	V. V.	0,57		0,57	0,57			0,57
celkem (k.ú. Blansko)				39,5				31	5,68	25,27	10,3	20,6	2,06	-0,37

Poznámka: Modře označené hodnoty byly editovány v rámci změny B2015-Z2.

Červeně označené položky byly navrženy zcela nově.

Celkový přehled dotčených ploch ZPF – místní části

Označení lokality záboru	Katastrální území	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Druh pozemku ¹⁾	BPEJ	Třída ochrany	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	rozdíl
								Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území		
2	Homí Lhota	BV	bydlení individuální - venkovské	0,51	orná	32911 33224	III. V.	0,51		0,51		0,51		-0,54
10	Homí Lhota	VP	výroba a skladování - průmysl	2,79	orná	33000 35800 32951 37889 33224	I. II. IV. V. V.	2,66	0,79	1,87		1,70	0,63	-0,17
14	Homí Lhota	ZO	zeleně ochranná a izolační	1,27	orná	32951 33224 37889	IV. V. V.	0,65		0,65	0,09	0,56		0,00
19	Homí Lhota	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	1,18	orná	32911	III.	1,18		1,18		1,18		-0,19
1	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	2,50	orná, zahrada	51210 53211 56811	II. IV. V.	2,50	0,70	1,80	2,43	0,07		-0,15
3	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,71	orná	53214	V.	0,71		0,71		0,71		-0,07
6	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	2,82	orná, zahr.	55001 53214	III. V.	2,82		2,82		2,82		-1,23
10	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,31	orná	53214	V.	0,31		0,31		0,31		-0,12
11	Těchov	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	1,95	orná	53214 53211	V. IV.	1,95		1,95		1,95		-1,58
12	Těchov	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	0,47	orná	53211	IV.	0,47		0,47		0,47		-1,69
16	Těchov	RI	rekreace individuální	0,49	orná	53211	IV.	0,49		0,49		0,49		-0,11
21	Těchov	ZO	zeleně ochranná a izolační	0,16	orná	53211	IV.	0,16		0,16		0,16		-0,18
23	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,33	orná, TTP	53204 53211 53214	IV. IV. V.	0,33		0,33		0,33		-0,15
28	Těchov	ZO	zeleně ochranná a izolační	0,16	orná	53214	V.	0,16		0,16		0,16		-0,28
34	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,82	orná, TTP	53211 53214	IV. V.	0,82		0,82		0,82		-0,05
35	Těchov	BI	bydlení individuální - městské a příměstské	0,39	orná	53214	V.	0,39		0,39		0,39		0,39
36	Těchov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,10	orná, zahrada	53201	III.	0,10		0,10	0,10			0,10
37	Těchov	RI	rekreace individuální	0,40	TTP	53211	IV.	0,40		0,40	0,40			0,40
38	Těchov	ZS	zeleně soukromá a vyhrazená	0,39	orná	53201	III.			0,39		0,39		0
39	Těchov	ZS	zeleně soukromá a vyhrazená	0,25	orná	53214	V.			0,25	0,25			0
1	Lažánky	BV	bydlení individuální - venkovské	0,67	orná	51814	IV.	0,67		0,67		0,67		-0,35
3	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské											-0,12
5	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,16	orná	32954 32914	IV. V.	0,16		0,16		0,16		-0,15
8	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,14	orná	33231	IV.	0,14		0,14		0,14		-0,09
10	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské	1,00	orná	32914 32954 34078	IV. V. V.	1,00		1,00		1,00		0,24
11	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,68	orná	32911	III.	0,68		0,68		0,68		-0,08
15	Klepačov	BV	bydlení individuální - venkovské	0,91	orná	32911	III.	0,91		0,91		0,91		0,91
3	Olešná	BV	bydlení individuální - venkovské	0,23	orná	53214 53254	V. V.	0,23		0,23		0,23		-0,22
10	Hořice	BV	bydlení individuální - venkovské	0,38	orná	53715	V.	0,38		0,38		0,38		0,13
zábor celkem (místní části)				104,9				101,3	34,4	66,9	12,7	87,7		-5,35

Poznámka: **Modře** označené hodnoty byly editovány v rámci změny B2015-Z2.

Červeně označené položky byly navrženy zcela nově.

K reálnému snížení záboru z důvodu realizace některých ploch dojde nezávisle na změně B2015-Z2. V případě nerealizace změny bude zachována primární zemědělská funkce na ploše 1,8 ha (na půdách III., IV. a V. třídy ochrany), vliv na ZPF bude minimální.

3.1.2.4. Lesy

Dle § 6 zákona 289/1995 Sb. o lesích jsou vymezeny tři kategorie lesů. Jako lesy ochranné jsou určeny lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (prudké svahy, sutě, strže a další nestabilní stanoviště), v řešeném území se nacházejí v jižní části na svazích Svitavy a na svazích Skalečnicku (k.ú. Olešná) a další menší segmenty lesa v k.ú. Klepačov a Lažánky. Lesy zvláštního určení jsou vymezeny v jihovýchodní části řešeného území (k.ú. Lažánky, Těchov a Klepačov), vymezují se v I. zóně CHKO, pro potřebu zachování biologické rozmanitosti, pro zvýšenou funkci půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou. Ve střední a severní části území jednoznačně dominují lesy hospodářské, které se v omezeném rozsahu vyskytují i v jižních katastrech.

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 30 – Dražanská vrchovina**.

PUPFL se dotýká jediný záměr změny B2015-Z2 a to je plocha 58 DS pro vybudování mimoúrovňového křížení železnice a napojení Starého Blanska. V této části se nacházejí fragmenty lesa, které budou tímto záměrem dotčeny. Jedná se o 0,05 ha PUPFL (lesy hospodářské), situované uvnitř zastavěného území.

Změna B2015-Z2 ÚP Blansko se dotýká PUPFL jen velmi omezeně, v zastavěném území, pro záměr ve veřejném zájmu. Nerealizace nebude mít žádný vliv.

3.1.2.5. Voda

Povrchová voda

Řešené území patří převážně do povodí řeky Svitavy (4-15-02-069, -070, -071, -072, -073, -089, -090, -091, -092, -093, -094, -095). Jen malá západní část k.ú. Hořice patří do povodí řeky Svratky (potok Lažánka 4-15-01-123).

Záplavové území řeky Svitavy bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu JM kraje č.j. JMK 30611/2003 OŽPZ-Hm ze dne 16.ledna 2004 (úsek od ústí do Svratky km 0,000 až po km 64,313).

Podle mapy Regiony povrchových vod ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží západní a střední část řešeného území do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l.s-1.km-2. Nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok středně rozkolísaný, koeficient odtoku nízký.

Východní část území náleží do oblasti málo vodné se specifickým odtokem 3-6 l.s-1.km-2. Nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok středně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký.

Svrchní část souvrství údolní nivy je dosti slabě propustné až nepatrně propustné, spodní část je mírně propustné až dosti silně propustné, které umožňují vodě volný gravitační oběh a jsou přímo hydraulicky spojené s vodou v otevřeném korytě řeky Svitavy. Hloubka podzemní vody je v silné závislosti na dynamických změnách (průtocích – na výšce hladiny) v povrchovém toku Svitavy. Nepříznivou vlastností těchto vod je obsah provozně závadných kationtů železa manganu, takže vodárenské využití vyžaduje technologickou úpravu.

Podzemní voda

Podle mapy Regiony Mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží většina řešeného území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je 0,51 – 1,00 l.s-1.km-2.

Nejsou navrhovány záměry, které by mohly významně ovlivnit povrchové a podzemní vody ani jejich odtok, záměry při realizaci opatření dle platné legislativy nezhorší retenční ani odtokové poměry území. Respektována jsou i záplavová území. Nerealizace záměrů nezhorší odtokové poměry ani kvalitu vody.

3.1.2.6. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nacházejí dvě zvláště chráněná území;

- Chráněná krajinná oblast (CHKO) Moravský kras (k.ú. Blansko, k.ú. Lažánky a k.ú. Těchov)
CHKO Moravský kras byla vyhlášena 4.7.1956 (vyhláškou MŠK č.j. 18.001/55), vnitřně je členěna na 3 zóny ochrany.
- Národní přírodní rezervace (NPR) Vývěry Punkvy (k.ú. Blansko, k.ú. Lažánky a k.ú. Těchov).
NPR Vývěry Punkvy má vyhlášeno ochranné pásmo, které zabírá především turistickým ruchem a antropickou činností celkově nejzatíženější centrální linii (Skalní mlýn, příjezdovou komunikaci, další navazující prostory) a prostor mezi severní hranicí NPR a Těchovem.

Natura 2000

- Moravský kras (CZ0624130, ochrana krasových jevů a přírodě blízkých lesních biotopů)
- Údolí Svitavy (CZ0624132, kaňonovité údolí s dominancí lesních biotopů)
- Blansko – kostel (CZ0623701, letní kolonie netopýra velkého).

Ptačí oblasti se s řešeným územím nenacházejí.

Obecná ochrana přírody

- Významné krajinné prvky
V území jsou zastoupeny zákonem č. 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky bez přesnějšího vymezení – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky. Registrované významné krajinné prvky v území nejsou, existují návrhy na registraci u vymezených ekologicky významných segmentů.
- Památné stromy
V řešeném území se nachází několik památných stromů - zasahuje sem „Jedovnická alej“ (101103, Stromořadí Lažánky-Jedovnice).
- Přírodní parky
Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Hodnocené záměry se přímo nedotýkají žádného z ochranných režimů, některé sousedí či mohou být ve vazbě, byť nepřímé. Při respektování podmínek ochrany přírody je však riziko negativního ovlivnění minimální.

Nerealizace záměrů navrhovaných změnou B2015-Z2 nebude mít žádný vliv jmenované způsoby ochrany přírody a krajiny.

3.1.2.7. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M.Culek a kol. 1996) leží řešené území ve třech bioregionech. Většina území náleží k bioregionu 1.24 Brněnskému, jihovýchodní okraj území náleží k bioregionu 1.25 Moravský kras, východní část území náleží k bioregionu 1.52 Drahanskému.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

- 3BD Erované plošiny na opukách 3. v.s.
- 3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.
- 3Nh Užší převážně hlinité nivy 3. v.s.
- 3SP Svahy na neutrálních plutonitech 3. v.s.

- 3UP Výrazná údolí v neutrálních plutonitech 3. v.s.
- 3VP Vrchoviny na neutrálních plutonitech 3. v.s.
- 4BA Erodované plošiny na vápencích 4. v.s.
- 4RE Plošiny na spraších 4. v.s.
- 4UA Výrazná údolí ve vápencích 4. v.s.
- 4VJ Vrchoviny na bazickém krystaliniku 4. v.s.
- 4VP Vrchoviny na neutrálních plutonitech 4. v.s.

Nerealizace záměrů změny B2015-Z2 nebude mít negativní vliv na biosféru.

3.1.2.8 Krajina a krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území do megatypu *polootevřené zemědělské krajiny*.

Polootevřená zemědělská krajina

V celoevropské typizaci krajiny bylo vymezení krajinného megatypu *Polootevřená zemědělská krajina* podstatně rozšířeno do vrchovinných poloh a na našem území zahrnuje nepochybně zemědělsky málo perspektivní polohy České republiky.

Tento megatyp u nás zahrnuje středověké sídelní krajiny Hercynika, Karpatika a Polonika.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy. Řešné území a jeho širší okolí náleží do makrotypu *krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika*.

Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika

Vymezení:

- 3. a většina 4. vegetačního stupně,
- sídelní typy vesnic v naprosté většině tvořeny návesním (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou,
- pro oblast je typický český a moravský roubený dům, v severozápadní části sem přesahuje i dům západoevropský hrázděný,
- jde o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století, rozhodně již v r. 1200 a před rokem 1350.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V řešeném území se vyskytují následující typy krajin:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 3 - Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika

II. rámcové typy využití krajin: M – lesozemědělské krajiny

L – Lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin:

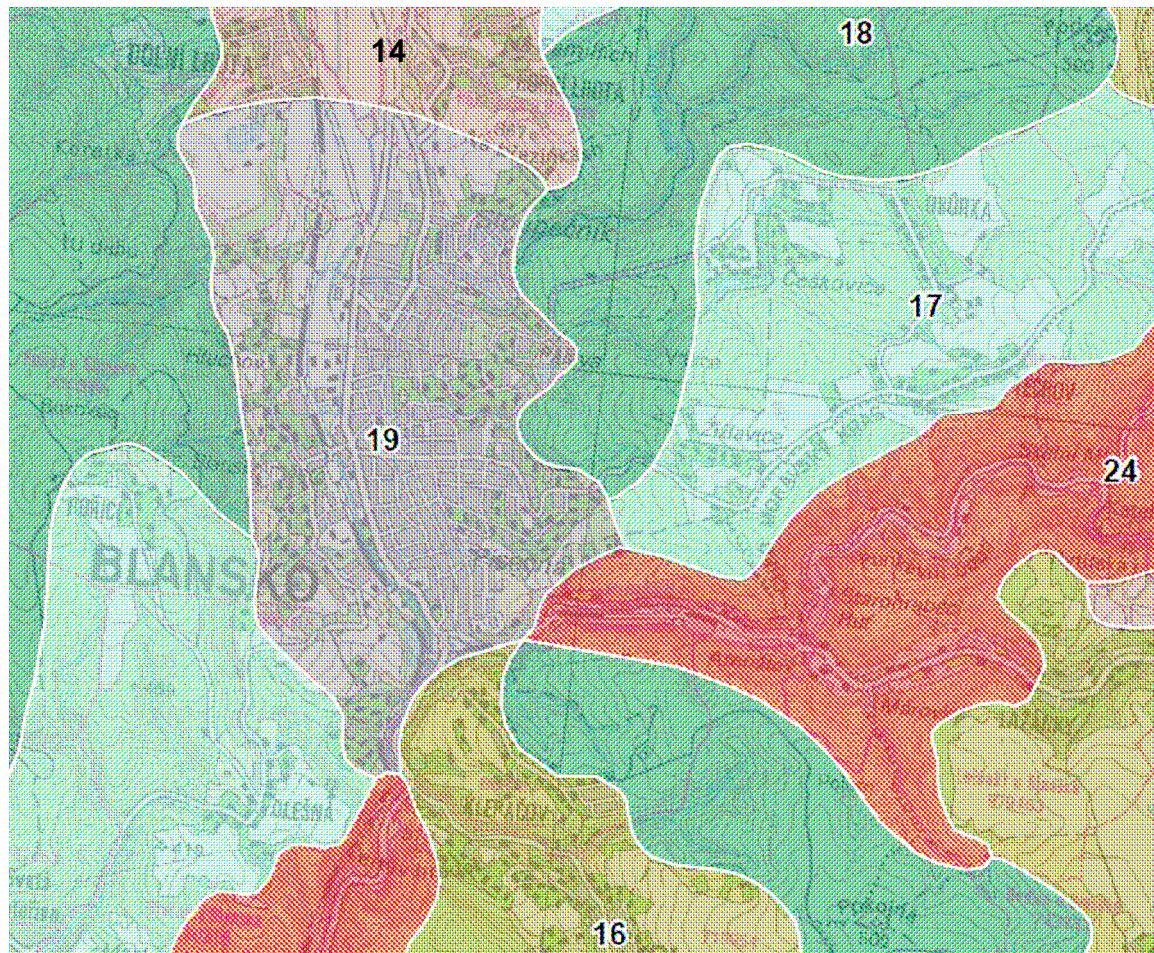
2 – krajiny pahorkatin a vrchovin Hercynika

12 – krasové krajiny

13 – krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

15 – krajiny zaříznutých údolí

Dle Územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje (2010), která je oborovým dokumentem doplujícím chybějící ZÚR JMK, spadá řešené území do 6 typů oblastí se shodnou cílovou charakteristikou:



14 – Výrazně zvlněná zemědělská krajina

Poměrně členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími a s výrazně dominantním zemědělským využitím s rozsáhlými bloky orné půdy a často zatravněnými nejpříkřejšími partiemi svahů většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrou strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití

16 – Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a většinou i se sídly převážně venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití

17 - Výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícími lesy, s významným zastoupením zemědělsky obhospodařovaných ploch a zpravidla s nízkým zastoupením sídel.

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.

18 - Výrazně zvlněná až členitá lesní krajina

Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, víceméně celoplošně zalesněná.

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) nepodporovat.
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.

19 - Výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina

Poměrně členitá území s převažujícími plochami zastavěného území a s navazujícími nezastavěnými plochami s různorodou, převážně však pestrou strukturou využití.

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat v kontextu s navrženou dopravní a technickou infrastrukturou tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrou strukturu využití a pro šetrné formy rekreačního využití, případně i pro revitalizaci vodních toků a navazujících nivních ekosystémů.

24 – Údolní lesní krajina

Členitá území výrazných údolních zářezů, víceméně celoplošně zalesněná. Charakteristickými prvky jsou zpravidla i větší vodní toky (řeky nebo větší potoky).

Požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) nepodporovat

- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití a pro zachování přírodně i esteticky cenných nelesních enkláv.

Navrhované záměry jsou v souladu s výše uvedenými požadavky, vliv záměrů navrhovaných ve změně B2015-Z2 na krajinný ráz by měl být minimální - při dodržení obecných i individuálních podmínek využití.

Nerealizací záměrů navržených ve změně B2015-Z2 nedojde k negativnímu narušení krajinného rázu.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů změny B2015-Z2 - shrnutí

Změna B2015-Z2, její realizace či nerealizace nebude mít vliv na přírodní podmínky území.

Hodnocené záměry nemají potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší. Nerealizace (zejména záměru B2015-A1i = mimoúrovňové křížení železnice) může mít za následek spíše nevyužití možnosti na lokální zlepšení imisní situace v místě stávajícího úrovněvého přejezdu (ulice Rožmitálova a Komenského a blízké okolí).

Hodnocené záměry navržené změnou B2015-Z2 jsou plošně přiměřené, z velké části situované v zastavěném území (plochy přestaveb) nebo v přímé vazbě na něj. Nedojde k dotčení chráněných půd, nově vymezené plochy respektují obecné principy ochrany ZPF. Nerealizací změny bude zachováno 4,6 ha ZPF III.-V. třídy ochrany.

Změnou je dotčeno 0,05 ha PUPFL v zastavěném území. S ohledem na umístění v zastavěném území lze vliv na lesy považovat za zanedbatelný.

Záměry, které měly nejvýznamnější potenciál negativně ovlivnit krajinu a krajinný ráz byly již ve fázi projednání návrhu změny zpochybněny orgánem ochrany přírody, projektant změny tyto záměry prověřil a do návrhu nezpracoval (respektive zdůvodnil jejich nerespektování). Hodnocené záměry nemají potenciál negativně ovlivnit přírodní hodnoty či krajinný ráz (za předpokladu respektování podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu dle ÚP).

Celkově lze konstatovat, že koncepce ÚP Blansko se změnou B2015-Z2 nemění. Nelze tedy předpokládat ani podstatnou změnu vlivu této koncepce na životní prostředí. K negativnímu vlivu na vývoj životního prostředí nedojde ani nerealizací změny. Jediným negativním dopadem nerealizace změny by bylo nevyužití možnosti zlepšení stavu ovzduší v souvislosti s řešením dopravní závady absence mimoúrovňového přejezdu železnice.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Změny ÚP Blansko B2015-Z2 na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Číslo plochy	Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Hodnota záboru nad rámec platné ÚPD	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	VKP	ÚSES	Krajinný ráz
Blansko Z 36	DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,26	0,14	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blansko Z 51	SV	plochy smíšené obytné venkovské	1,05	1,05	1,05	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Blansko K 15	ZS	zeleň soukromá	0,03	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blansko P 20		plocha přestavby na DS	2,17	0,12	0,12	1	0	0	0	0	0	-1	0	0
Blansko P 21		plocha přestavby na SM	0,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blansko P 22		plocha přestavby na SM	0,98	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Blansko P 23		plocha přestavby na OV a ZO	1,59	1,50	1,50	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Těchov Z 29	BI	bydlení individuální	0,39	0,39	0,39	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těchov Z 30	BV	bydlení individuální - venkovské -	0,1	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těchov Z 31	RI	rekreace individuální	0,4	0,4	0,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těchov K 3b	ZS	zeleň soukromá a vyhrazená	0,25	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Těchov K 8	ZS	zeleň soukromá a vyhrazená	0,39	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Klepačov Z 9	BV	bydlení individuální - venkovské	1,00	1,00	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klepačov Z 14	BV	bydlení individuální - venkovské	0,98	0,98	0,98	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Hořice Z10	BV	bydlení individuální - venkovské	0,38	0,38	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení: -2 významný negativní vliv
-1 negativní vliv
0 bez prokazatelného vlivu
1 pozitivní vliv
2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,
-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkový ch pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Zdraví obyvatel

Ovzduší, hluk, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem základní hladiny hluku a korekce vztahující se k místním podmínkám a denní době.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech. Není přímo předmětem změny ÚP, bude řešeno v navazujících stupních dokumentace.

Půda

ZPF

Jako zemědělský půdní fond (ZPF) je využita zhruba jedna čtvrtina řešeného území, dominantní jsou lesní pozemky, zastavěné plochy a plochy ostatní (tedy velká část aktuálně zastavěného území a navazující infrastruktury) tvoří cca 15%. Půdy IV. a V. třídy ochrany jsou plošně nejvíce zastoupené, zabírají svažité terény různých expozičních katastrálních územích. Blansko a jeho okolí nelze považovat za zemědělskou krajinu, průměrná produkční schopnost půd je malá, obdělávání je komplikováno členitým a často velmi svažitým terénem, půdy jsou často skeletovité a ohrožené erozí.

PUPFL

Celková lesnatost území je v republikovém měřítku nadprůměrná – činí necelých 58 % (republikový průměr je necelých 34%).

Rozložení lesů v řešeném území je relativně rovnoměrné, hlavní nelesnatou částí je samotné Blansko a údolí Svitavy severně města. Ostatní obce jsou více či méně uzavřeny v lesních komplexech zabírajících zejména nejvyšší a nejsvažitější polohy, na samotnou zástavbu však (až na výjimky) navazují plochy zemědělské.

Většina lesů patří do kategorie lesů hospodářských, lesy ochranné se nacházejí svazích Svitavy a Skalečnicku, další menší segmenty lesa v k.ú. Klepačov a Lažánky. Lesy zvláštního určení jsou vymezeny v jihovýchodní části řešeného území (k.ú. Lažánky, Těchov a Klepačov) jako lesy chráněné krajinné oblasti a navazujících cenných území.

Voda

Podzemní vody

Podle mapy Regiony Mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží většina řešeného území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je 0,51 – 1,00 l.s-1.km-2.

Povrchové vody

Hlavním tokem v území ke řeka Svitava - protéká údolní nivou a zastavěnou částí města od severu k jihu.

Říčka Punkva vzniká od soutoku Sloupského potoka a Bílé Vody mimo řešené území a ústí do řeky Svitavy jižně od Blanska. Na tok se vztahují předpisy CHKO Moravský kras. Její koryto je převážně neupravené s výjimkou úseku podél podniků . Není v zástavbě upravené na Q100 a dochází proto k vybřežení. Přítokem Punkvy potok Floriánek. Má přirozené koryto mimo zástavbu a není upraven na Q100. Rozlivy nevádí, s výjimkou krátkého úseku před zaústěním v zástavbě. Jeho pravobřežním přítokem je Lažánecký potok, který protéká městskou částí Lažánky, kde dochází k občasným záplavám. Do kú. Dolní Lhoty zasahuje okrajově povodí Spešovského potoka, zástavbu v Dolní Lhotě neovlivňuje, ale v jeho povodí jsou významné zdroje pitné vody pro Blansko. Lhotecký potok je v zástavbě částečně zatrubněn. Dolnolhotecký potok je v zástavbě zatrubněn. Potok Hluchovák na kú. Hořice a Blansko ústí do Mlýnského náhonu. Má převážně přirozené koryto, protéká většinou mimo zástavbu. Potok Bačina přítokem řeky Svitavy, má přirozené koryto a protéká mimo zástavbu. Potok Šebrovka je přítokem řeky Svitavy a v této části má přirozené koryto a je mimo zástavbu. Hořícký potok je přítokem potoka Šebrovka. Bezejmenný potok protéká městskou částí Horní Lhota a je levobřežním přítokem řeky Svitavy. V zástavbě je zatrubněn a tomu odpovídá znečištění. Potok Sloupečník je přítokem řeky Svitavy na kú. Horní Lhota a Blansko. V převážné části mimo zástavbu má přirozené koryto. V zástavbě Blanska je zatrubněn. V zástavbě není upraven na Q100 a dochází k záplavám. V návrhu ÚP města je na potoce navržen poldr v lese nad zástavbou. Potok Palava je levostranným přítokem řeky Svitavy. Úpravy v zástavbě nejsou na Q100 a dochází proto i zde k záplavám. V Blansku je potok zatrubněn. Levobřežním přítokem Palavy je potok Žižlavice. Olomučanský potok je přítokem řeky, v této části má přirozené koryto a je mimo zástavbu. Potok Lažánka (má přirozené koryto).

Větší vodní plochy jsou:

- na potoce Palava - jsou většinou využity k rekreaci
- na Sloupečníku v zástavbě a v zahrádkách (Zborovec),
- na Punkvě Jakubova jezera využívána rybářsky,
- na Svitavě u Paulinky,
- v Dolní Lhotě (v bývalých lomech),
- v Horní Lhotě v zástavbě,
- na Floriánku pod Lažánkami.

ZCHÚ, Natura 2000

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nacházejí dvě zvláště chráněná území;

- Chráněná krajinná oblast Moravský kras
- Národní přírodní rezervace Vývěry Punkvy

Natura 2000

Evropsky významné lokality:

- Moravský kras
- Údolí Svitavy
- Blansko – kostel

Ptačí oblasti:

- v řešeném území se nenacházejí

VKP

V území jsou zastoupeny zákonem č. 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky bez přesnějšího vymezení – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky.
Registrované významné krajinné prvky se v území nenachází.

ÚSES

Nadmístní úroveň

Z nadregionální úrovně ÚSES zasahuje do území nadregionální biocentrum 85 Suchý a Pustý žleb. Z něho pak vychází jen krátký nadregionální biokoridor 130 (mezofilní bučinná osa), který propojuje NRBC Suchý a Pustý žleb s NRBC Josefovské údolí. V jižní části řešené území protíná i krátká část NRBC 129 (mezofilní hájová osa), který spojuje NRBC 30 Podmokerské lesy a NRBC 31 Josefovské údolí.

Regionální úroveň ÚSES je zastoupena třemi větvemi regionálního významu. Severo-jihním směrem územím prochází regionální biokoridor Svitava (hydrofilní), který propojuje RBC 11 Vojánky na severu a RBC 57 Jelení skok na jihu. Z biocentra Jelení skok vychází severozápadním směrem i mezofilní RBK 1478, který ho propojuje s RBC 54 Hořický hřbet. Druhá mezofilní osa se dotýká řešeného území v nejvýchodnějším cípu, leží tu RBC 86 Harbechy a malá část RBK 204.

Místní úroveň

V řešeném území jsou zastoupeny dva základní typy větví místního ÚSES, sestávající z navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů (LBC a LBK):

- hydrofilní větve ÚSES – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do vlhkých až mokřých poloh vázaných na vodní toky - nejvýraznějšími hydrofilními větvemi jsou větve vázané na Punkvu a potok Sloupečnický, na samém okraji řešeného území pak potok Olomučanský,
- mezofilní větve ÚSES – větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do nepodmáčených svahových a hřbetních poloh s normálním hydrickým režimem - jedinou výraznou samostatnou mezofilní větví je větev vedoucí z RBC Jelení skok po svazích lesem nebo lesním okrajem dále na sever, další mezofilní prvky lokálního ÚSES zasahují do řešeného území jen částečně nebo doplňují a podporují funkčnost prvků vyšší hierarchické úrovně.

Krajinný ráz

V území není zastoupený žádný přírodní park.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna na části území vyhlášením CHKO Moravský kras, kde jsou podmínky ochrany zpracovány v práci „Vyhodnocení krajinného rázu v CHKO Moravský kras“ (LÖW & spol., 2002).

Ve zbývající části řešeného území je ochrana krajinného rázu zajištěna čistě §12 zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny.

Ochrana kulturních hodnot

Chráněná území a území archeologického zájmu

V území se nachází krajinná památková zóna Habrůvecké lesy.
Celé řešené území je územím archeologického zájmu.

Památková ochrana

Ve správním území města Blanska jsou evidovány státem chráněné nemovitě kulturní památky (chráněné ve smyslu zákona o státní památkové péči), t.j. památka zanesená v ÚSKP (Ústřední seznam kulturních památek):

37826/7-344 - zámek

- 7-346 - park u zámku
- 7-345 - kašna v předzámčí
- 11580/7-8729 - radnice nám. Svobody č.o.3, č.p.32
- 41874/7-348 - kostel církve československé
- 30011/7-354 - boží muka sv. Marka
- 26362/7-352 - plastiky dvou psů na území ČKD
- 19744/7-350 - plastika „Alegorie válečnictví“ na území ČKD
- 45605/7-351 - plastika Vulkána na území ČKD: transfer: v areálu huti Klamovka
- 14871/7-358 - huť Klamovka (čp.56, budova železářny, věž)
- 46671/7-347 - kostel sv. Martina s ohradní zdí ve Starém Blansku, p.č.30
- 7-356 - kamenný kříž u kostela
- 42139/7-349 - fara, p.č.131 Staré Blansko
- 84977/7-357 - kříž poblíž fary Staré Blansko
- 14225/7-353 - kašna u kostela Staré Blansko
- 26544/7-451 - kříž na návsi v Horní Lhotě
- 26549/7-450 - boží muka u silnice do Blanska v Horní Lhotě
- 26546/7-465 - boží muka na návsi v Klepačově
- 103 857 - Ježkův most a dělnický dům Blansko č.p.226

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna B2015-Z2 ÚP Blansko nebude mít prakticky žádný vliv na životní prostředí, některé záměry mohou mít mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí.

Nutno je však konstatovat, že projektant změny prověřil a jako nevhodné dále nezpracoval mnoho požadavků, které by v hodnocení jednotlivých složek patrně spadaly do kategorie významného negativního vlivu.

Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant.

Při posuzování jsme vycházeli zejména z výše uvedených kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy:

Posuzovaná koncepce, respektive její změna, nepředpokládá významné zhoršení žádné ze složek životního prostředí. Celková koncepce je respektována, posuzované dílčí úpravy jsou v souladu s původním návrhem, často jsou jeho naplňováním (zpřesněním dle předepsané územní studie, převodem územní rezervy do návrhu apod.).

Charakter jednotlivých úprav, jejich plošný rozsah a rozmístění v území nedává předpoklad ke vzniku kumulativních či synergických negativních vlivů.

Při respektování předepsaných podmínek využití ploch, podmínek ochrany krajinného rázu a obvyklých zákonných postupů nelze očekávat zhoršení stavu životního prostředí ani v případě jednotlivých záměrů, ani při spolupůsobení (úplné realizaci) všech.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení hromadné s převahou bytových domů (BH)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení individuální s převahou RD městského typu (BI)

Dílčí změna B2015-A1b – zastavitelná plocha Z 29 v k.ú. Těchov

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, ÚSES ani krajinný ráz.

Dojde k záboru zemědělské půdy, nicméně rozsah a kvalita zabírané půdy (V. třída ochrany) nevytváří předpoklad pro negativní dopad.

Při respektování ochranného pásma lesa nedojde k dotčení na VKP (les), jiné VKP dotčeny nebudou.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo ani zdraví obyvatel.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - bydlení individuální - zástavba venkovského typu (BV)

Dílčí změna B2015-Z2j-1 - zastavitelná plocha Z 30 v k.ú. Těchov

Dílčí změna B2015-Z2r - zastavitelné plochy Z 9 a Z 14 v k.ú. Klepačov

Dílčí změna B2013-Z1a - zastavitelná plocha Z 10 v k.ú. Hořice

Nelze předpokládat negativní vliv na prvky ÚSES.

V případě nově navržené plochy Z 14 v Klepačově lze očekávat mírný negativní vliv na ZPF – plocha o výměře necelý 1 ha je situována na půdách III. třídy ochrany, jde o zastavění enklávy zemědělských

ploch mezi stávající zástavbou. Ostatní plochy jsou též na půdách nižší kvality, ale plošně vyvolají menší zábor, jejich vliv na ZPF jde označit jako minimální.

Plochy nejsou v přímém střetu s VKP a ZCHÚ, pouze plocha Z 30 v Těchově sousedí s hranicí CHKO Moravský kras – nicméně nebezpečí negativního vlivu je při respektování podmínek a obecně platných zákonných požadavků zcela minimální.

Stejně tak jsou plochy bez vlivu na krajinný ráz – opět za předpokladu respektování podmínek stanovených v ÚPD i platné legislativě.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo ani zdraví obyvatel.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace individuální (RI)

Dílčí změna B2015-Z2h-1 – zastavitelná plocha Z 31 v k.ú. Těchov

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Dojde k záboru zemědělské půdy, nicméně rozsah a kvalita zabírané půdy (IV. tříd ochrany) nevytváří předpoklad pro negativní dopad.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo ani zdraví obyvatel.

Stejně tak jsou plochy bez vlivu na krajinný ráz – opět za předpokladu respektování podmínek stanovených v ÚPD i platné legislativě.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace hromadná (RH)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace specifická (RX)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)

Dílčí změna B2013-Z1d – plocha přestavby P 23 v k.ú. Blansko

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Dojde k záboru zemědělské půdy, jde ale o zábor půd nejméně zemědělsky hodnotných, v zastavěném území a ke zemědělskému účelu nevyužívaných, záměr tedy nelze hodnotit tak, že by měl potenciál negativního dopadu na půdní fond.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo, zdraví obyvatel ani krajinný ráz.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - občanské vybavení komerčního typu (OK)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - hřbitovy (OH)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné centrální (SC)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné městské (SM)

Dílčí změna B2015-Z2t – plocha přestavby P 21 v k.ú. Blansko

Dílčí změna B2015-Z2s – plocha přestavby P 22 v k.ú. Blansko

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Nelze předpokládat negativní vliv na půdní fond.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo, zdraví obyvatel ani krajinný ráz.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Dílčí změna B2013-Z1h - zastavitelná plocha Z 51 v k.ú. Blansko

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Dojde k záboru zemědělské půdy, jde ale o zábor půd nepříliš zemědělsky hodnotných, v zastavěném území a ke zemědělskému účelu nevyužívaných, záměr tedy nelze hodnotit tak, že by měl potenciál negativního dopadu na půdní fond.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít vliv na vodstvo, zdraví obyvatel ani krajinný ráz.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené komerční (SK)

Není předmětem změny.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - dopravní infrastruktura silniční (DS)

Dílčí změna B2013-Z1h - zastavitelná plocha Z 36 v k.ú. Blansko

Dílčí změna B2015-A11 - plocha přestavby P 20 k.ú. Blansko

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ a ÚSES.

V obou případech dojde k dotčení VKP – lesa, v případě plochy P 20 přímo (zábor PUPFL), u Z 36 nepřímo – okrajově. V obou případech jde o dotčení minimálního rozsahu, dotčeny jsou fragmenty lesa v zastavěném území, negativní vliv je mírný.

Minimální je též dotčení ZPF.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměr nebude mít negativní vliv na vodstvo, zdraví obyvatel ani krajinný ráz. Naopak lze předpokládat, že realizace plochy P 20 by měla ve svém důsledku mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel – předpoklad snížení znečištění ovzduší vznikající v důsledku častých kolon u úrovnového přejezdu do Starého Blanska – mimoúrovňové křížení zajistí plynulý provoz.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - dopravní infrastruktura drážní (DZ)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - technická infrastruktura - zařízení na sítích (TI)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - technická infrastruktura - nakládání s odpady (TO)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování – průmysl (VP)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy specifické - střelnice MV (X)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň veřejná (ZV)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Dílčí změna B2015-Z2q - plocha změny v krajině K 15 v k.ú. Blansko

Dílčí změna B2015-A1c - plocha změny v krajině K 3b v k.ú. Těchov

Dílčí změna B2015-Z2j-1 - plocha změny v krajině K 8 v k.ú. Těchov

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Nevyvolá potřebu záboru půdního fondu, nepředpokládá tedy negativní vliv ani na ZPF a PUPFL.

Za předpokladu respektování obecně platných zákonných požadavků na výstavbu a podmínek stanovených v ÚPD nebudou zhoršeny odtokové poměry, záměry nebudou mít negativní vliv na vodstvo, zdraví obyvatel ani krajinný ráz. Jejich realizace má naopak potenciál zlepšit krajinný ráz (zejména v případě K 8). Realizace plochy K 3b v Těchově má potenciál lokálně zlepšit podmínky v navazujících chráněných prostorách, nicméně při porovnání s „nulovou“ variantou (tedy stavem v platné ÚPD) ke zlepšení nedojde (i zde byla navržena zeleň, jen jiného typu), proto je hodnoceno „bez vlivu“.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň ochranná a izolační (ZO)

Součást dílčí změny B2013-Z1d – plocha přestavby P 23 v k.ú. Blansko

Plocha přestavby zahrnující kromě samotné přestavby ploch VP na OV i pás ochranné a izolační zeleně.

Nelze předpokládat negativní vliv na ZCHÚ, VKP ani ÚSES.

Dojde k záboru zemědělské půdy, jde ale o zábor půd nejméně zemědělsky hodnotných, v zastavěném území a ke zemědělskému účelu nevyužívaných, záměr tedy nelze hodnotit tak, že by měl potenciál negativního dopadu na půdní fond.

Za předpokladu realizace společně s plochou OV dojde k eliminaci případného negativního vlivu na vodní režim a odtokové poměry, krajinný ráz. Realizace zelenělepší podmínky pro využití plochy OV – jde ale pouze o lokální vliv uvnitř jednoho záměru, tedy opět hodnocen „bez vlivu“.

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - zeleň přírodního charakteru (ZP)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy zemědělské – orná půda (NZ.1)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ.2)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy lesní (NL)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy přírodní (NP)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Není předmětem změny

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - plochy těžby nerostných surovin (NT)

Není předmětem změny

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, změna B2015-Z2 ÚP Blansko je zpracována v jedné variantě.

Vyhodnocení vlivů záměrů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy změny ÚP Blansko B2015-Z2 na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na zdraví obyvatel byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**.
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také retenční schopnost a její změny.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity a hodnoty v řešeném území (potenciálně dotčené tučně):
 - **Zvláště chráněná území**
 - Památné stromy
 - **Významné krajinné prvky (ze zákona, registrované)**
 - **lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo**
 - ÚSES
 - **krajinný ráz.**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části změny územního plánu Blansko. Řešení změny územního plánu zohledňuje limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

Jak bylo již uvedeno, projektant změny B2015-Z2 ÚP Blansko prověřil množství požadavků na změnu, které následně s odůvodněním do návrhu změny nezpracoval. Vyloučeny tak byly de facto všechny záměry, které by mohly původní koncepci narušit a mít významný negativní dopad na některou ze složek životního prostředí.

Posuzované záměry jsou tedy prakticky bez vlivu, v některých případech pouze s mírným negativním, ale i pozitivním dopadem na některou ze složek životního prostředí.

S ohledem na úzkou spolupráci zpracovatele změny ÚP a zpracovatele hodnocení SEA byly vysledovány i některé další (z pohledu životního prostředí) nežádoucí tendence, na které nejsou hodnoceny v rámci konkrétních zpracovaných záměrů, ale vyplývají z vývoje území a požadavků žadatelů o změnu. Při stanovení návrhu opatření tedy není reagováno pouze na hodnocené plochy, ale i na vývoj v území a podporu původní koncepce.

Návrh opatření - bydlení hromadné s převahou bytových domů (BH)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - bydlení individuální s převahou RD městského typu (BI)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - bydlení individuální - zástavba venkovského typu (BV)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - rekreace individuální (RI)

Doporučená opatření:

- v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití podrobněji specifikovat stavby pro rodinnou rekreaci, respektive stanovit maximální prostorové parametry a koeficient zastavění (=hustotu zástavby)

Vlivy změny B2015-Z2 na životní prostředí - rekreace hromadná (RH)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - rekreace specifická (RX)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - občanské vybavení – veřejná vybavenost (OV)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - občanské vybavení komerčního typu (OK)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - hřbitovy (OH)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy smíšené obytné centrální (SC)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy smíšené obytné městské (SM)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy smíšené komerční (SK)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - dopravní infrastruktura silniční (DS)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - dopravní infrastruktura drážní (DZ)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - technická infrastruktura - zařízení na sítích (TI)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - technická infrastruktura - nakládání s odpady (TO)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - výroba a skladování – průmysl (VP)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - výroba a skladování - zemědělská výroba (VZ)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy specifické - střelnice MV (X)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - zeleň veřejná (ZV)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - zeleň ochranná a izolační (ZO)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - zeleň přírodního charakteru (ZP)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy zemědělské – orná půda (NZ.1)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ.2)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy lesní (NL)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy přírodní (NP)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

Návrh opatření - plochy těžby nerostných surovin (NT)

Doporučená opatření: Nenavrhují se

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro změnu B2015-Z2 ÚP Blansko

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Neřešeno změnou ÚP, zajištěno již v platném ÚP.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh změny navrhuje plochy k záboru ZPF nad rámec platného územního plánu pouze na méně kvalitních půdách (III.-V. třída ochrany), na půdách vedených v katastru nemovitostí jako ZPF, ale bez reálného zemědělského využití (lada), ve velké míře též navrhuje přestavby. Horninové prostředí nebude dotčeno.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Plochy dopravy navržené změnou B2015-Z2 mají potenciál k lokálnímu snížení znečištění ovzduší způsobenému dopravou, respektive dopravní závadou.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Neřešeno změnou ÚP.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Neřešeno změnou ÚP, zajištěno již v platném ÚP.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Dotčeny jsou VKP les, nicméně pro záměr ve veřejném zájmu a v minimálním rozsahu. Naopak z důvodů ochrany krajinného rázu nebyly zapracovány některé záměry k prověření, navržena byla též úprava podmínek využití ploch pro rekreaci.

4.1 Předcházení rizik

Neřešeno změnou ÚP, zajištěno již v platném ÚP.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Neřešeno změnou ÚP, zajištěno již v platném ÚP.

9.2. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Do správního území Blanska zasahují evropsky významné lokality (Moravský kras, Údolí Svitavy a Blansko – kostel), ptačí oblast se zde nevyskytuje.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras, vydala samostatně dne 08.09.2015 k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Blansko“ stanovisko, ve kterém vyloučila pro část řešeného území nacházející se na území Chráněné krajinné oblasti Moravský kras významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, pro část řešeného území nacházející se mimo Chráněnou krajinnou oblast Moravský kras, vydal stanovisko se stejným závěrem.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že přestože hodnocená koncepce svojí lokalizací zahrnuje území několika prvků soustavy Natura 2000, svojí věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku stanoviště a příznivý stav jejich předmětu

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tyto ochranné režimy nejsou změnou B2015-Z2 dotčeny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**. ÚSES byl změnou B2015-Z2 respektován, došlo pouze k lokálnímu zpřesnění RBK 1416 Svitava v zastavěné části Blanska u nádraží – s ohledem na realizované parkoviště. Tato změna nemá vliv na koncepci a funkčnost systému.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. Krajinný ráz je změnou B2015-Z2 respektován a chráněn, z důvodu jeho ochrany bylo z návrhu vyloučeno několik prověřovaných záměrů. Doporučena byla úprava podmínek využití ploch.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** je identifikace oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním změny územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vzhledem k faktu, že u hodnocených ploch nebyl shledán významný negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, nebyly specifikovány další požadavky na rozhodování v těchto plochách.

Za předpokladu realizace dle stávajících podmínek využití dle ÚP Blansko a respektování obecně platných požadavků na výstavbu, lze očekávat zachování současného stavu životního prostředí, lokálně mírné zhoršení či zlepšení, které je ale v kontextu celého území neměřitelné.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení změny ÚP Blansko B2015-Z2 z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- krajinný ráz

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocenou změnu ÚP Blansko B2015-Z2 zpracoval ATELIER URBI spol. s r.o., vedoucím projektantem je Ing. arch. Jana Benešová, autorizovaný architekt.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jirí Löw, Vranovská 102, Brno,
osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,

Způsob hodnocení

Návrh změny ÚP Blansko B2015-Z2 byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla posouzena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty.

Hodnoceny byly plochy změn, které byly nově navrženy změnou B2015-Z2, případně plošně rozšiřují záměry z platného ÚP Blansko. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny B2015-Z2 ÚP Blansko (respektive zhodnocení ploch nad rámec platného ÚP Blansko, které změna B2015-Z2 navrhuje) a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh změny ÚP Blansko B2015-Z2 nebude mít negativní vliv na životní prostředí**, respektive že nedojde ke změně původní koncepce.

Doporučeno je:

- respektovat podmínky využití ploch uvedených v textové části ÚP Blansko, tyto s ohledem na ochranu krajinného rázu a převažující tendence upravit (zpřesnit podmínky prostorového uspořádání ploch rekreace)

Samozřejmostí je respektování platné územně plánovací dokumentace a obecně platných zákonných požadavků na výstavbu.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

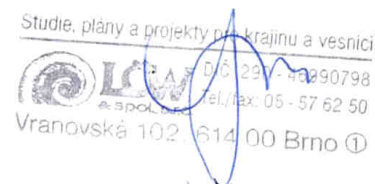
Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 15528/ENV/16 ze dne 31.3.2016

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Hana Vyvialová, Atelier URBI spol. s r.o.



V Brně, srpen 2016

Doc. Ing. arch. Jiří Löw