

Územní plán Omice

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červen 2016

Obsah:

Obsah:.....	2
Seznam obrázků:	6
Seznam tabulek:.....	8
Seznam použitých zkratk.....	9
Úvod.....	10
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	11
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	11
a) zastavitelné plochy.....	11
b) koridory dopravní a technické infrastruktury	12
c) plochy přestavby	12
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	13
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR.....	13
Územní plán Omice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.....	16
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	17
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....	17
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály.....	18
Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)....	18
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatis a.s.).....	19
<i>Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Omice respektovány.</i>	<i>19</i>
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	19
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	22
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	22
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území.....	22
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry.....	23
3.1.3 Eroze.....	24
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	26
3.1.5 Pedologické poměry	26
3.1.6 Biogeografické poměry	26
Biogeografické poměry:.....	26
BIOCHORY	26
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	26
3.1.8 Radonový index geologického podloží	26
3.1.9 Nerostné suroviny	27
3.1.10 Poddolovaná území	27
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky.....	28
3.2 Ochrana přírody a krajiny	28
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území.....	28
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	28
3.2.3 Území soustavy Natura 2000.....	28
3.2.4 Památné stromy.....	29
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	30
Nadregionální ÚSES:.....	31
Regionální ÚSES:	31
LBC 1 - 9.....	31
LBK 1 - 8.....	31

3.2.6	Významné krajinné prvky.....	31
3.2.7	Přírodní parky	32
3.2.8	Migrační prostupnost území	32
3.3	Krajinný ráz.....	33
	Nemovitě kulturní památky v řešeném území:.....	33
	Typologie krajiny:.....	34
	I. rámcové sídelní krajinné typy:	34
	II. rámcové typy využití krajiny:	34
	III. rámcové typy reliéfu krajiny:.....	34
	3L2 – vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica	34
	Charakteristika jednotlivých krajinných typů:.....	34
	3L2 – vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica	34
	3M15 – vrcholně středověká sídelní lesozemědělská krajina zaříznutých údolí Hercynica	34
3.4	Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	35
4	Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením konceptu významně zasaženy	36
4.1	Půda a horninové prostředí	37
4.1.1	Zábory ZPF	37
	Kvalita zemědělských pozemků	37
	Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území	37
4.1.2	Eroze a stabilita svahů	37
4.1.3	Pozemky určené k plnění funkce lesa.....	38
4.2	Voda	38
4.2.1	Jakost povrchových a podzemních vod	38
4.2.2	Změny odtokových poměrů	39
4.3	Ovzduší a klima	39
	Obr. 10: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).	39
4.4	Příroda a krajina	40
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	40
4.4.2	Fauna a flóra	40
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	41
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy	41
4.4.5	Krajinný ráz	41
4.4.6	Prostupnost krajiny.....	41
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	42
4.5.1	Kvalita ovzduší	42
4.5.2	Hluk a vibrace.....	42
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky	42
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.....	43
	Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.	43
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	44
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	44
6.1.1	Vlivy na půdu.....	44
	Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy.....	44

Meliorace.....	45
Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability.....	45
Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků.....	45
Tab. 6: pokračování.....	47
Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy.....	48
Tab. 7: Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Omice.....	48
6.1.2 Dopravní zátěž území.....	48
6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	48
6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	49
6.1.5 Změny odtokových poměrů.....	49
6.1.6 Vlivy na čerpání vod.....	49
6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	49
6.1.8 Vlivy na ovzduší.....	50
6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy.....	50
Vlivy na biologickou rozmanitost.....	50
Vlivy na ZCHÚ a ÚSES.....	50
Vlivy na VKP, památné stromy.....	50
Vlivy na krajinný ráz.....	51
Natura 2000.....	51
Ekologická stabilita území.....	51
6.1.10 Závěr.....	51
6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	52
Z01 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	56
Z24 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.....	56
Z02 – SO – plochy smíšené obytné.....	56
Z03 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	57
KD3 koridor technické a dopravní infrastruktury.....	58
P31 – VL – plochy výroby a skladování – výroba lehká.....	59
KD4 koridor technické a dopravní infrastruktury.....	60
Z04 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	61
Z28 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.....	61
Z32 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.....	61
Z06 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	63
Z07 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	64
Z09 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	64
Z25 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.....	64
Z23 – VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná.....	66
Z08 – SO – plochy smíšené obytné.....	67
Z26 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství.....	67
Z20 – OZ – plochy občanského vybavení – hřbitovy.....	67
Z10 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech.....	67
Z17 – SO – plochy smíšené obytné.....	67
Z18 – SO – plochy smíšené obytné.....	67

Z27 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	67
KD1 koridor technické a dopravní infrastruktury	68
Z11 – SO – plochy smíšené obytné	68
Z14 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech	69
Z15 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech	69
Z12 – SO – plochy smíšené obytné	70
Z30 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	70
Z13 – SO – plochy smíšené obytné	71
P37 – SO – plochy smíšené obytné	72
Z19 – SVa – plochy smíšené výrobní - agroturistika	73
N17 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	74
N12-N14, N18 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	75
N15, N16 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	79
P21 – OV – plochy občanského vybavení	82
Z33 – UZ – plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň	82
Z34 – UP – plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň	82
Z35 – TI – plochy technické infrastruktury	82
Z36 – DU – plocha dopravní infrastruktury – účelové komunikace	84
KD2 – koridor dopravní a technické infrastruktury	84
Další nezastavitelné plochy	85
Vymezené územní rezervy	85
R02 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF	85
7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	86
Sekundární vlivy realizace ÚP	86
Synergické vlivy realizace ÚP	87
Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí	87
Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP	87
8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	88
Ochrana životního prostředí obecně:	88
Ochrana půdy:	88
Ochrana povrchových a podzemních vod:	88
Stabilizace odtokových poměrů:	88
Ochrana krajinného rázu:	89
Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:	89
9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	89
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	90
11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	91
12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	92
Doporučení stanoviska ke koncepci	93

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1	93
V Dolanech dne 23.6 2016	93
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.	93
Seznam použitých podkladů	94
Přílohy	95
Příloha 1: Návrh stanoviska	95
Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele	95
Příloha č. 1	96
Návrh stanoviska	96
Identifikační údaje:	96
<i>Název koncepce</i>	96
NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU OMICE	96
<i>Charakter a rozsah koncepce</i>	96
Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:	96
c) plochy přestavby	97
<i>Umístění koncepce</i>	97
Kraj: Jihomoravský	97
<i>Předkladatel koncepce</i>	98
Obec Omice	98
Tetčická 51	98
<i>Pořizovatel územního plánu Omice</i>	98
Obecní úřad Omice (prostřednictvím kvalifikované osoby)	98
<i>Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu</i>	98
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.	98
Průběh posuzování:	98
SOUHLASNÉ STANOVISKO	99
<i>„Územního plánu Omice“</i>	99
<i>Otisk úředního razítka</i>	101
XXXXXXXX	101
Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx	101
Obdrží:	101
Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Omice a Jihomoravský kraj)	101
Razítko a podpis	101

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Omice (podkladová data: www.mapy.cz)	23
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS)	24
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: ÚAP ORP Šlapanice, VÚMOP)	25
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz)	27
Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK)	29
Obr. 6: Zákres prvků nadřazených úrovní ÚSES obsažených v návrhu ZÚR Jihomoravského kraje (podkladová data: návrh ZÚR JMK)	31
Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k hranicím přírodních parků (podkladová data: ČÚZK, AOPK)	32
Obr. 8: Situační mapa polohy zájmového území obce Omice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK)	32
Obr. 9: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz)	35

Obr. 10: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).	39
Obr. 11: Plochy Z01, Z02, Z03 a Z24 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	55
Obr. 12: Koridor dopravní a technické infrastruktury KD3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	58
Obr. 13: Plocha P31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	60
Obr. 14: Koridor KD4 na hlavním výkresu ÚP a přibližný zákres vedení koridoru do leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	61
Obr. 15: Plocha Z04, Z28 a Z32 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	62
Obr. 16: Plocha Z06 a územní rezervy R01, R02 a R03 výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	63
Obr. 17: Plochy Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z17, Z18, Z20, Z23, Z25, Z26, Z27, Z30, P37 a koridor dopravní a technické infrastruktury KD1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	65
Obr. 18: Plochy Z19 a N17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	72
Obr. 19: Plochy N12, N13, N14 a N18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	76
Obr. 20: Výstup za databáze NDOP AOPK ČR se zobrazenými nálezy zvláště chráněných druhů v zájmovém území za posledních 10 let (zdroj: AOPK ČR 2016, ČÚZK).	77
Obr. 21: Plochy N15 a N16 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	79
Obr. 22: Plochy Z33, Z34, Z35, Z36, P21 a koridor KD2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	81

Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Omice.	17
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Omice.	36
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území	37
Tab. 4: Podrobnější členění navržených zastavitelných ploch pro potřeby vyhodnocení návrhu změny ÚP na ZPF.....	45
Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Omice.	46
Tab. 6: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Omice.....	46
Tab. 7: Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Omice.	48
Tab. 8: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	52
Tab. 9: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Omice na složky životního prostředí.....	54
Tab. 10: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	91

Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Omice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v dubnu 2016. Pořizovatelem Územního plánu obce Omice je Obecní úřad Omice prostřednictvím kvalifikované osoby.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Omice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 125033/2015 ze dne 20.10.2015). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Omice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Omice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Omice v průběhu května 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Omice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Platnou územně plánovací dokumentace obce Omice je územní plán obce Omice (ÚPO Omice), který byl zpracován v září 1998 Ing. arch. Luděkem Stojanem. Schválen byl obecním zastupitelstvem 22. 06. 1999 a vyhlášen obecně závaznou vyhláškou. Následně byl ÚPO upraven změnou č. 1 (Ing. arch. Luděk Stojan), která se začala zpracovávat v květnu 2001, a která byla vydána 07.11.2001 a nabyla účinnosti 23.11.2001. Další změny č. II a III (Ateliér Projektis Brno) byly vydány OZV 13.03.2009 (zm. č. II) a 13.06.2011 (zm. č. III) a nabyly účinnosti 23.11.2001 (zm. č. II) a 16.09.2011. Poslední změna č. IV ÚPO Omice byla vyhotovena firmou AR projekt s.r.o. a nabyla účinnosti 2.1.2014.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Omice je vymezení 31 nových zastavitelných ploch, čtyř koridorů dopravní a technické infrastruktury, dvou ploch přestavby, devíti územních rezerv a 19 nezastavitelných ploch (plochy změn v krajině, plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření). Koridory dopravní a technické infrastruktury (KD1-3) jsou navrženy v případech, kdy je situace v daném místě komplikovanější a v rámci těchto koridorů bude v navazujícím řízení poloha komunikací a veřejných prostranství upřesněna.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou jsou dvě přestavbové plochy P21 a P31, které se nachází v izolované poloze.

V prostoru obce Omice jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2016) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z02	SO – plochy smíšené obytné
Z03	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z04	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	BR – plochy bydlení - v rodinných domech

Z08	SO – plochy smíšené obytné
Z09	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z10	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	SO – plochy smíšené obytné
Z12	SO – plochy smíšené obytné
Z13	SO – plochy smíšené obytné
Z14	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z15	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z17	OV – plochy občanského vybavení
Z18	OV – plochy občanského vybavení
Z19	SVa – plochy smíšené výrobní - agroturistika
Z20	OZ – plochy občanského vybavení - hřbitovy
Z23	VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z24	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z25	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z26	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z27	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z28	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z32	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	UZ – plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zeleň
Z34	UZ – plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zeleň
Z35	TI – plochy technické infrastruktury
Z36	DU – plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace

b) koridory dopravní a technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití plochy
KD1	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD2	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD3	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD4	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P21	OV – plochy občanského vybavení
P31	VL – plochy výroby a skladování – výroba lehká
P37	SO – plochy smíšené obytné

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy změn v krajině, konkrétně plochy N01 – N11 pro plochy přírodní - NP pro realizaci místních (lokálních) a regionálních biocenter, koridory KR139MH-NRBK 01-06, KR139MB-NRBK01 pro realizaci nadregionálních biokoridorů ÚSES a plochy N12 – N18 pro plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření (NVp). Jedná se o návrh protipovodňových opatření na vodním toku Bobrava (protierozní meze, tůň, mokřady, vodní plochy, vegetační výsadby a zatravnění).

Součástí návrhu ÚP je vymezení i sedmi územních rezerv. Tři z nich (KRD1-3) jsou vymezeny pro dopravní stavby, tři (R01-03) pro bydlení a jedna (KRT1) pro technickou infrastrukturu. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V kap. 6 je ale přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Omice je v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do rozvojové oblasti **OB3** Metropolitní rozvojová oblast Brno. Zájmovým územím prochází tyto koridory:

- koridor vysokorychlostní tratě **VR1** v úseku Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (-Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (- Katovice).

- *Trasa koridoru VR1 je v ÚP Omice vymezena jako koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (vysokorychlostní trati) – **KRD2** v šířce 600 m. Jeho poloha byla upřesněna s využitím územně analytických podkladů Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice.*

- koridor **E4a** (plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren).

- *Trasa koridoru E4a je v ÚP Omice vymezena jako koridor územní rezervy **KRT1** pro možné budoucí umístění technické infrastruktury (horkovodu z JE Dukovany) v šířce 200m.*

U ostatních koridorů vymezených v PÚR ČR v zájmovém území (E20, E12, P10) jsou trasy upřesněné návrhem ZÚR Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice lokalizovány mimo katastr obce Omice. Pro realizaci těchto koridorů nebyly v návrhu ÚP vymezeny žádné územní rezervy.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby.

- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického a z hlediska přírodního. Návrh ÚP Omice byl řešen s ohledem na zachování civilizačních, přírodních, hmotných i nehmotných hodnot území a zároveň byl umožněn přirozený rozvoj obce. Vhodná řešení byla hledána se zástupci obce,

prostřednictvím nichž byly předkládány náměty obyvatel. Výsledné řešení ÚP Omice je v souladu s PÚR ČR.

- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je zpracováván nejen na základě průzkumů a rozborů v řešeném území, ale současně čerpá z Územně analytických podkladů (3. Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Šlapanice), které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj nejen v řešeném, ale i v kontextu širšího území.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojížděka za prací s dobrou dopravní vzdáleností, a četnou dopravou (Brno, Šlapanice).

- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V ÚP jsou využívány plochy přestavby pro vymezení nového účelu užívání. Jedná se např. o vojenský areál severozápadně od intravilánu obce (plocha P31) a plochu kamenolomu (plocha P21).

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, omezení migrace a k fragmentaci krajiny. Negativní vliv na prostupnost území nebude mít ani navržený koridor dopravní infrastruktury KD3, který je vymezen pro dopravní napojení bývalého vojenského areálu severozápadně od obce. Naopak návrh koridoru KD4 pro komunikaci pro pěší zpřístupní bývalý vojenský areál chodcům přímo z obce bez nutnosti využít stávající komunikaci se smíšeným provozem.

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

ÚP respektuje z hlediska cestovního ruchu stávající atraktivní lokalitu přírodní park Bobrava, který umožňuje celoroční využití pro různé formy turistiky (např. cyklo, pěší, hipo). Současně vytváří územní podmínky pro podporu cestovního ruchu formou nových rozvojových ploch.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).*

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou, je akceptován a doplněn ÚSES místní i vyšší úrovně. ÚP Omice vytváří podmínky pro budoucí zlepšení dopravní dostupnosti obce a vymezuje koridory územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury - zkapacitnění dálnice D1 včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek, vysokorychlostní tratě a optimalizaci železniční tratě s elektrizací a částečným zdvojkolejněním. Tím vytváří podmínky pro bezpečnou a plynulou dopravu. Současně řeší i ostatní veřejnou infrastrukturu nejen v obci.

- *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

ÚP Omice vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v lokalitách, které nejsou přímo negativně ovlivňovány průmyslovými nebo zemědělskými areály. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava. Dopravní napojení plochy přestavby P31 je uvažováno mimo zastavěné území obce.

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Do ÚP Omice byl zpracován výhledově uvažovaný systém zeleně v podobě územního systému ekologické stability, který by měl realizací vhodné zeleně částečně eliminovat ohrožení zastavěného a zastavitelného území a posílit stávající nefunkční systém regulace hydrologických poměrů v území. Současně charakter zástavby v zastavěném území i zastavitelných plochách, včetně přípustných podmínek v těchto plochách umožňuje využívání dešťových vod jako zdroje užitkové vody. Dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem, kumulovány na pozemcích a využívány na zálivku a uváděny do vsaku.

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

V návrhu ÚP Omice není vymezena žádná zastavitelná plocha, která by zasahovala do záplavového území s jedinou výjimkou, kterou představuje zastavitelná plocha v lokalitě Dvorek vymezená pro agroturistiku. Plocha do záplavového území zasahuje pouze okrajově a již stávající zástavbou, kde se s úpravami neuvažuje. Dle výrokové části ÚP je v rámci stanovených specifických koncepčních podmínek pro realizaci rozvojového záměru stanovena podmínka, že stavby budou umístovány mimo toto záplavové území.

Územní plán Omice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22 .09. 2011, usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Pro řešené území tedy v současné době neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Dne 23.3.2015 bylo zahájeno projednání návrhu nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Plochy a koridory obsažené v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou do ÚP Omice zahrnuty jako plochy a koridory územních rezerv.

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Omice.

označení v návrhu ZÚR JMK	název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Omice
DS10	D1 - Kývalka - Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek	KRD1
RDZ02-A	VRT Javůrek - Brno , varianta A "Řeka"	KRD2
DZ03	Trať č.240 Brno - Zastávka u Brna - hranice kraje, optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním	KRD3
POP09	Opatření na vodním toku Bobrava	NVp
TET01	JE Dukovany - hranice kraje - Brno, horkovod z elektrárny Dukovany.	KRT1
RDS04	D1 Kývalka hranice kraje (- Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh	KRD1
K 139MH	nadregionální biokoridor	KR139MH – NRBK01 - 06
K 139MB	nadregionální biokoridor	KR139MB – NRBK 01
K 139T	nadregionální biokoridor	K139MB/T – LBC9
RBC JM27 - Omický les	regionální biocentrum	N11 – KR139-RBC Omický les
RBC 216 - Lichy	regionální biocentrum	N10 – KR139-RBC Lichy

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaná koncepce - ÚP Omice není v rozporu s návrhem ZÚR JMK.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Omice neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Omice navrhuje doplnění systému ÚSES pro zvýšení průchodnosti krajiny, zastavitelné plochy nenavrhuje ve střetu s ochrannými významnými přírodními stanovišti nebo v rozporu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Omice ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Omice ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatis a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Omice respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje** (Aquatis a.s.);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Omice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Omice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Omice přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Omice relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Omice relevantní)*

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Omice k danému cíli
<i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
<ul style="list-style-type: none">• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
<ul style="list-style-type: none">• Snižování emisí skleníkových plynů,• Snížení úrovně znečištění ovzduší;• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	A
Ochrana přírody a krajiny	
<ul style="list-style-type: none">• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;• Zachování přírodních a krajinných hodnot;• Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A
<i>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</i>	
Společnost, člověk a zdraví	
<ul style="list-style-type: none">• Zlepšování podmínek pro zdravý život• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
<ul style="list-style-type: none">• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví• Adaptace na změny klimatu	A
<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<i>Plán hlavních povodí České republiky</i>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Omice k danému cíli
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Omice k danému cíli
minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	N
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	N
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Omice leží cca 25 km západně od Brna v okrese Brno-venkov v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností jsou Šlapanice. Obec sousedí s katastrálními územími: Střelice u Brna, Radostice u Brna, Popůvky u Brna, Rosice u Brna, Tetčice a Ostrovačice. Řešené území (celé správní území obce Omice) má rozlohu 10,45 km². K datu 1.1.2014 bylo v obci evidováno 789 obyvatel. Hlavní část zástavby obce se nachází zhruba uprostřed katastrálního území. Na jeho okrajích tvoří významnější zástavbu osada Kývalka nedaleko Masarykova okruhu a Dvorek v údolí Bobravy. Zástavba v obci leží

v nadmořských výškách 290-407 m n.m., bývalý vojenský areál se nachází v nadmořské výšce cca 430 m.

Katastrem obce, konkrétně jeho severní částí, prochází koridor dálnice D1.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Omice (podkladová data: www.mapy.cz).



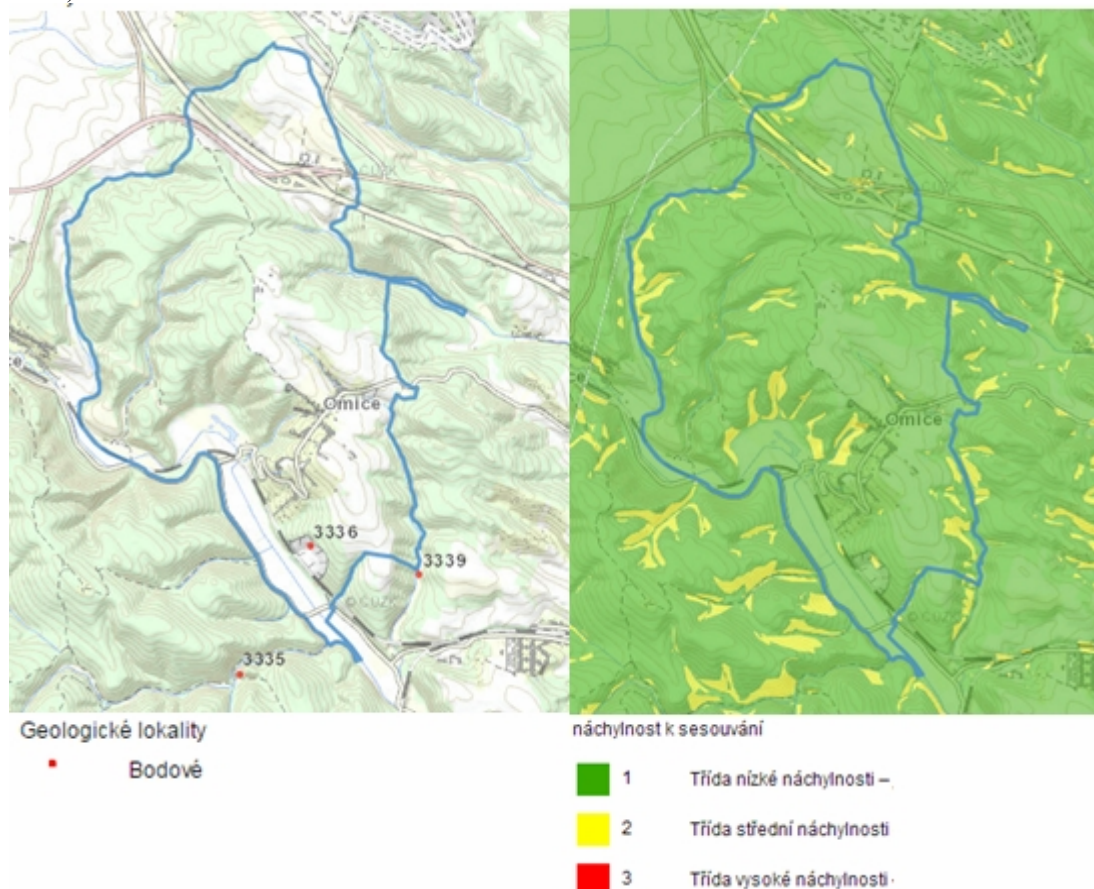
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Omice leží v Hercynském systému, v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Česko-moravská soustava, oblasti Brněnská vrchovina, celku Bobravská vrchovina, podcelku Lipovská pahorkatina a převážně v okrsku Omická vrchovina. Jihozápadní okraj katastru v okolí Bobravy náleží do okrsku Hlínská vrchovina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří granity, grandiority a migmatity (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází v oblasti Kývalky jeden aktivní plošný sesuv v délce nad 50 m. V zájmovém území se dále nachází jedna geologicky významná lokalita ev. č. 3336 – Omice - lom. V území převládají plochy s nízkou náhlyností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náhlyností.

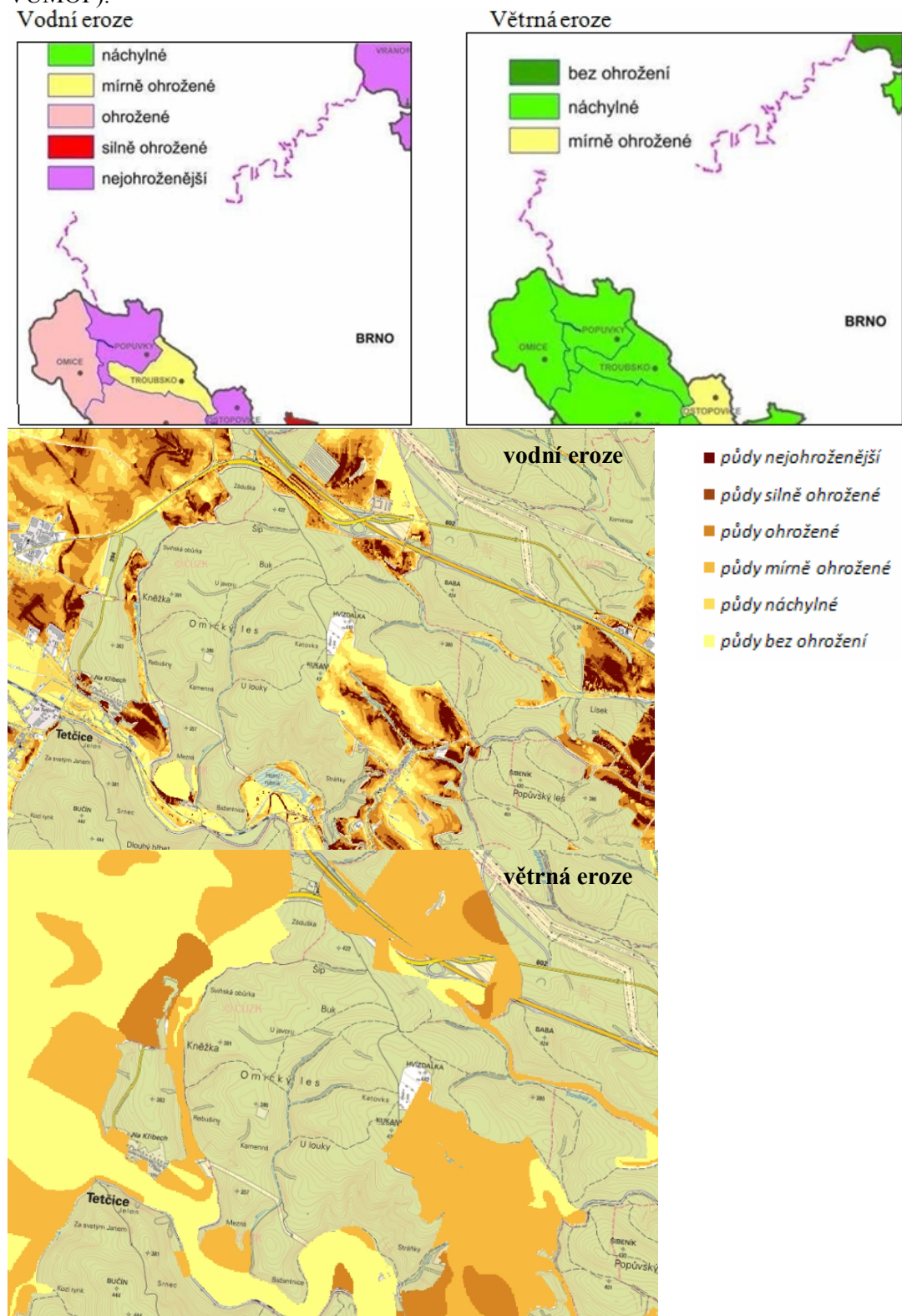
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Řešené území spadá dle 3. úplné aktualizace UAP ORP Šlapanice 2014 do území, které je ohrožené vodní erozí a náchylné k větné erozi. Jako nejvíce erozně ohrožené se jeví svažité úseky obhospodařované orné půdy situované severně až severozápadně nad obcí a také na jihovýchodním okraji obce.

Obř. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: ÚAP ORP Šlapanice, VÚMOP).



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT11. Pro mírně teplou klimatickou oblast MT11 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období 200–250 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Bobrava, která protéká jižním okrajem zájmového území. V území se nachází několik drobných vodních ploch. Mezi nejvýznamnější patří Tetčická (Omická) bažina nacházející se západně od intravilánu obce. Jedná se o komplex tůní a mokřadů.

V dotčeném území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V řešeném území bylo dne 14.12.2005 pod čj. JMK 38746/2005 OŽP-Fr stanoveno záplavové území vodního toku Bobrava v ř.km 0,000 – 37,340 KÚ Jmk, včetně jeho aktivní zóny.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální kambizemě v západním a východním okraji katastru doplněné modálními kambizeměmi (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Omice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii hercynské v bioregionu – 1.24 Brněnském.

Řešené území se nachází ve čtverci čtverci zoologického síťového mapování č. 6864 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

BIOCHORY

Podle Culka a kol. (2005) se obec Omice nachází ve dvou různých biochorách, které se nachází ve 3. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na velice malou pestrost reliéfu zájmového území.

Konkrétně se jedná o biochory:

3UP – Výrazná údolí na neutrálních plutonitech 3. vegetačního stupně (v.s.)

3VP – Vrchoviny na neutrálních plutonitech 3. v.s.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska většina území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 68 Moravské podhůří Vysočiny (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

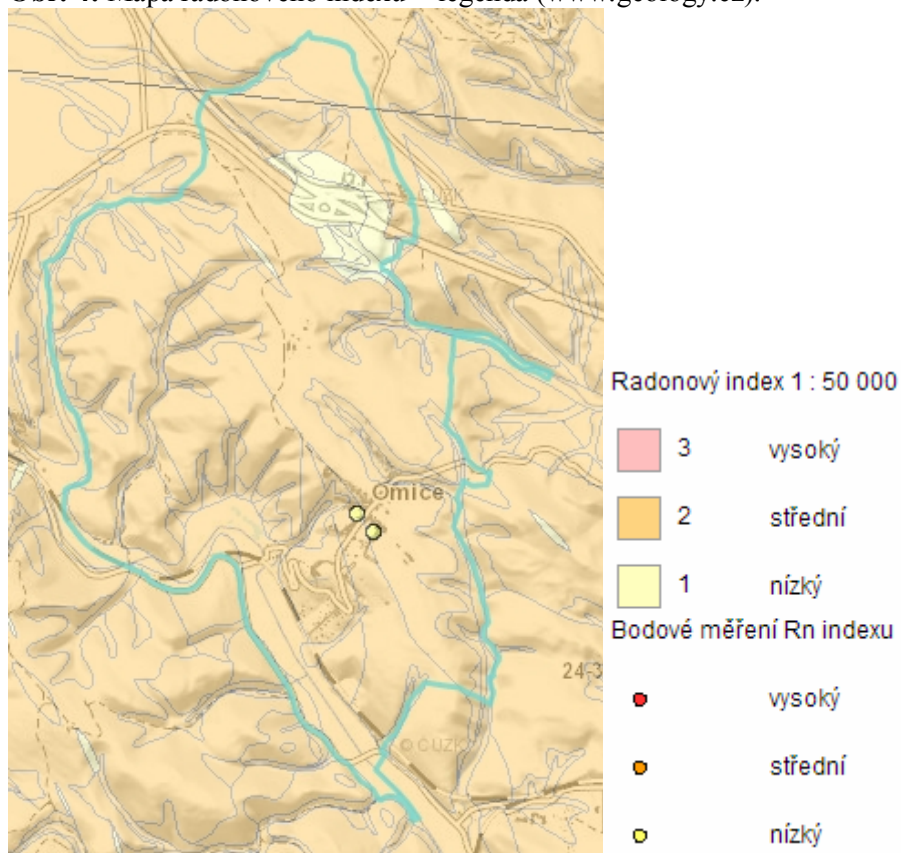
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Převažující kategorií radonového indexu v řešeném území je střední, v lokalitě Kývalka je doplněna kategorií nízkou. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu s výsledky 6,8 a $12,2 \text{ kBq.m}^{-3}$ v severní části intravilánu obce.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce Omice se nachází výhradní ložisko č. 3135400 se surovinou stavební kámen, adamelit, křemenný diorit, kontaktní rohovec a rula. A dobývací prostor č. 70836 stanovený pro organizaci Hutira - Omice, s.r.o., se sídlem Kamenolom, Omice 664 41.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými zájmy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce je v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidována jedna nemovitá kulturní památka památkového fondu ČR:

- **Kostel sv. Jakuba Většího**, rejstř. č. 29182/7-858

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o dochované historické stavby, pomníky, kříže, boží muka, pamětní desky a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území obce Omice se nenachází ve velkoplošném zvláště chráněném území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). V roce 1990 byla na východním okraji obce vyhlášena PP Na hájku pro ochranu teplomilné vegetace charakterizující vliv panonské květeny a zachování lokality koniklece velkokvětého a přirozeného biotopu na výslunných stráních. Přírodní památka byla ke dni 1. prosince 2015 zrušena nařízením Jihomoravského kraje ze dne 10. září 2015. Nejbližší MZCHÚ – PP Střelická bažinka se nachází cca 1 km jihovýchodně od zájmového území v katastru obce Střelice.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nenachází žádné lokality soustavy natura 2000, tedy evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Nejbližší zájmového území se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Střelická bažinka (CZ0623366). Tato EVL je od katastru Omic vzdálena cca 1 km jihovýchodním směrem.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 127698/2015 ze dne 29.9.2015).

Obř. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Omice se nachází jeden památný strom: Dub u Omice (rejstř. č. 101060). Jedná se o dub letní (*Quercus robur*) v polesí Bučín, u statku Dvorek, který byl vyhlášen za památný strom dne 2. 11. 1978. Při posledním měření v roce 2010 činila výška stromu 27 m, obvod kmene 555 cm, výška koruny 15 m, šířka koruny 25 m, stáří stromu bylo stanoveno na 350 let. Zdravotní stav tohoto památného stromu je v dostupné databázi uveden jako silně poškozený.

Foto 1: Památný strom – Dub u Omic na aktuální fotografii z terénního průzkumu.



3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech tří úrovní. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice. Pro budoucí vymezení nadregionálních biokoridorů a dvou regionálních biocenter byly v návrhu ÚP navrženy územní rezervy za účelem územní ochrany těchto koridorů a ploch před změnami, které by mohly znemožnit nebo ztížit jejich případné budoucí umístění. Jedná se o koridory územních rezerv KR NRBK, KR RBC, jejich lokalizace vychází z návrhu aktuálně projednávaných ZÚR Jihomoravského kraje – viz následující obrázek a ÚAP Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Obr. 6: Zákres prvků nadřazených úrovní ÚSES obsažených v návrhu ZÚR Jihomoravského kraje (podkladová data: návrh ZÚR JMK).



V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální biokoridor, resp. jeho osy K 139MH, K 139MB reprezentující mezofilní hájová a mezofilní bučinná společenstva. První osa je vedena od severozápadního okraje k.ú. Omice ze směru od k.ú. Ostrovačic, skrz stávající lesní komplex podél železnice dále na jihovýchodní okraj k.ú směrem do k.ú. Střelice u Brna. Druhá osa je vedena východním okrajem řešeného území skrz regionální biocentrum RBC Líchy.

Regionální ÚSES:

Regionální úroveň ÚSES je v řešeném území je zastoupena regionálními biocentry RBC JM27 Omický les a RBC216 Líchy vloženými do trasy nadregionálního biokoridoru uvedeného výše. Regionální biocentra jsou situována ve stávajících lesních komplexech.

Místní ÚSES: V území je vymezeno osm lokálních biocenter a osm lokálních biokoridorů.

- LBC 1 - 9
- LBK 1 - 8

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

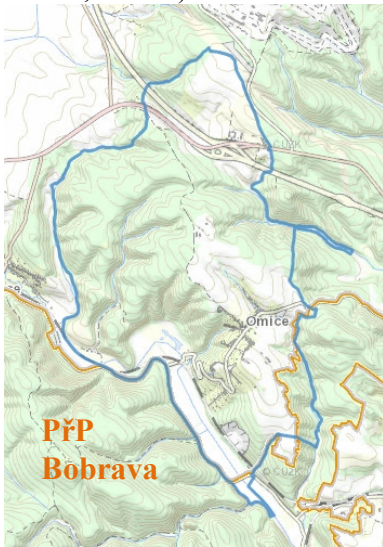
V řešeném území se nachází i devět registrovaných VKP: VKP Bukovanské louky, VKP Rebušín, VKP Katovka, VKP Strážky, VKP Za Dvorkem, VKP Horní rybník, VKP Zadní okukanec, VKP Škařiny a VKP Nivy. Tyto registrované VKP jsou zakresleny v Koordinačním výkresu návrhu ÚP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Omice potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

Do jižní až jihovýchodní části řešeného území zasahuje přírodní park Bobrava. Na území tohoto přírodního parku nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k hranicím přírodních parků (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



pozn. hranice přírodního parku jsou zakresleny hnědou linií.

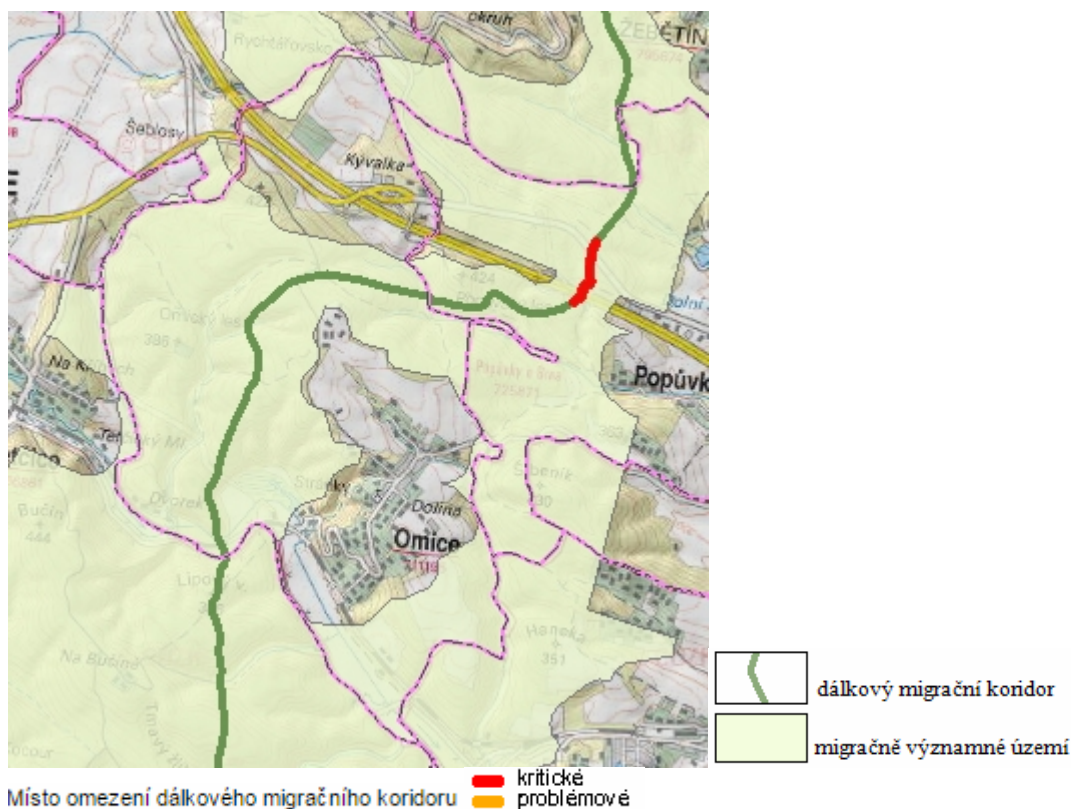
3.2.8 Migrační propustnost území

Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Většina zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Převážná část katastrálního území Omice je součástí MVÚ.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Obr. 8: Situační mapa polohy zájmového území obce Omice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinný ráz

Zájmové území se nachází ve velmi členité, převážně lesní krajině Bobravské vrchoviny charakteristické zařezaným údolím řeky Bobravy s příkrými a částečně zalesněnými svahy. Poměrně velkou část katastru obce zaujímají lesní celky. Louky a pastviny jsou zastoupeny spíše ojediněle, jedná se o kulturní louky a pastviny u zemědělských usedlostí (Dvorek, Kývalka) a zamokřené louky v návaznosti na vodní toky.

Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá (historická struktura zástavby, plužiny, terasy, polní cesty, aleje), nachází se zde však prvky zcela novodobé (areál zemědělského družstva, bývalý vojenský areál, dálnice D1). V jihovýchodní části zájmového území se nachází aktivní lom, v jehož severozápadní části je umístěna fotovoltaická elektrárna.

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, se v zájmovém území vyskytují následující typy krajiny:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

3 - vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

II. rámcové typy využití krajiny:

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny:

2 – krajiny vrchovin Hercynica

15 – krajiny zaříznutých údolí

3L2 – vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica

3M15 – vrcholně středověká sídelní lesozemědělská krajina zaříznutých údolí Hercynica

Charakteristika jednotlivých krajinných typů:

3L2 – vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica

Tento krajinný typ se nachází na většině zájmového území.

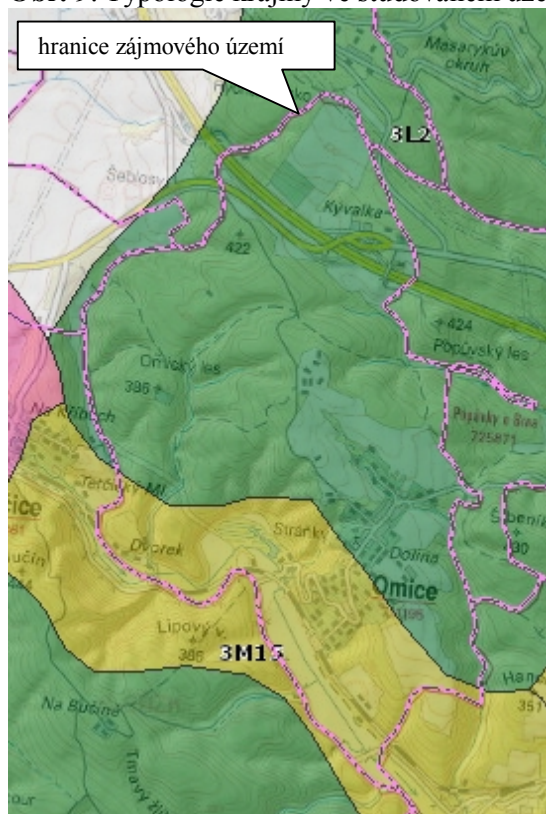
Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století, rozhodně již v r. 1200 a před rokem 1350. Lesní porosty zabírají nejméně 70% plochy a tvoří tedy krajinnou matici. Sídelní typy vesnic jsou tvořeny převážně návesními (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části k nim okrajově přibývají i řadové vsi s délkovou plužinou. Pro krajiny vrchovin Hercynica je typický zvlněný reliéf členitých pahorkatin a plochých a členitých vrchovin s relativní členitostí od 75 do 300 m.

3M15 – vrcholně středověká sídelní lesozemědělská krajina zaříznutých údolí Hercynica

Tento krajinný typ zaujímá zaříznuté údolí řeky Bobravy.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století, rozhodně již v r. 1200 a před rokem 1350. Typ je tvořen v naprosté většině lesozemědělskou krajinou, lesní a zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. To znamená, že zastoupení lesních porostů se pohybuje především mezi 10 – 70%. Sídelní typy vesnic jsou tvořeny převážně návesními (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části k nim okrajově přibývají i řadové vsi s délkovou plužinou. Krajiny zaříznutých údolí jsou tvořeny výraznými údolními zářezy, které zpravidla dosahují hloubky od 60 m do 300 m. Údolí často vytvářejí četné zákruty a zakleslé meandry, četné úseky jsou skalnaté a se sutěmi. Profil údolí bývá asymetrický se strmějšími svahy nad nárazovými břehy.

Obr. 9: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz).



3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Omice, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Omice (1998) a následně zpracovaná a schválená Změna č. 1, 2, 3 a 4 územního plánu obce Omice (2001, 2009, 2011, 2014).

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Omice je vymezení 31 nových zastavitelných ploch, čtyř koridorů dopravní a technické infrastruktury, dvou ploch přestavby, devíti územních rezerv a 19 nezastavitelných ploch (plochy změn v krajině, plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření).

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Omice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany• Stav VKP a památných stromů• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně zemědělské půdy s III. a V. třídou ochrany ZPF. Plochy II. třídy ochrany jsou zastoupeny pouze maloplošně mimo intravilán obce.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	1 045,92
	Orná půda (ha)	321,55
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	22,24
	Ovocné sady (ha)	1,77
	Trvalé travní porosty (ha)	26,14
	Zemědělská půda (ha)	371,71
	Lesní půda (ha)	564,26
	Vodní plochy (ha)	5,65
	Zastavěné plochy (ha)	11,39
	Ostatní plochy (ha)	92,89

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Omice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území spadá dle 3. úplné aktualizace UAP ORP Šlapanice 2014 do území, které je ohrožené vodní erozí a náchylné k větné erozi. Jako nejvíce erozně ohrožené se jeví svažité úseky obhospodařované orné půdy situované severně až severozápadně nad obcí a také na jihovýchodním okraji obce.

Realizaci hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). V rámci řešení ÚP jsou jako doporučená protierozní opatření v erozně ohrožených územích navrženy biokoridory a biocentra místního ÚSES spolu s interakčními prvky. Dle odůvodnění ÚP bude vhodné místní úroveň ÚSES nutně při komplexních pozemkových úpravách doplnit o návrh větrolamů (v optimální vzdálenosti 500 m).

V odůvodnění ÚP jsou mimo prvky ÚSES a větrolamy navrženy další organizační opatření a agrotechnická opatření snižující rizika eroze (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP, bezorebné setí do strniště apod.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází jeden sesuv v lokalitě Kývalka. V okolí tohoto sesuvu nejsou navrhovány žádné změny využití území. V území převažují plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Omice na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na 54 % území. Jedná se o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny.

ÚP Omice si u dvou ploch vyžádá zábor PUPFL, vliv na pozemky PUPFL je proto dále hodnocen v kap. 6.

4.2 Voda

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Navržená řešení nových úseků kanalizace v Omicích pouze doplňují a intenzifikují již existující vodohospodářskou soustavu.

Zastavěné území obce Omice je odkanalizováno z většiny systémem jednotné kanalizace. V jihovýchodní části obce je systém doplněn kanalizací splaškovou gravitační i tlakovou s čerpací stanicí kvůli stávající konfiguraci terénu. Odpadní vody jsou z obce odváděny na mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací. Stávající ČOV je situována na jihozápadním okraji obce a recipientem je vodní tok Bobrava. V současné době probíhá její intenzifikace. Z projektu ENVI-PUR, s.r.o. vyplývá, že se jedná o mechanicko-biologickou ČOV pro 900 EO s denitrifikací a nitrifikací, s úplným zakrytím pomocí zděného domku.

V bývalém vojenském areálu a lokalitách Kývalka a Dvorek budou odpadní vody i nadále odváděny do jímek na vyvážení. V bývalém vojenském areálu se výhledově uvažuje o výstavbě samostatné ČOV, která by měla být umístěna v rámci stávající plochy P31, a která bude řešit odkanalizování objektů v území. Dešťové vody budou vypouštěny volně na terén a vsakovány.

K objektu stávajícího lomu je navržena nová trasa splaškové kanalizace napojující se na kanalizační síť v obci. Současně investor výhledově uvažuje s možností výstavby a vybudováním ČOV, pro kterou vymezil ÚP zastavitelnou plochu Z35. Dešťové vody budou vypouštěny volně na terén a vsakovány.

Dešťové vody obecně budou v zastavěném území přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k záливce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

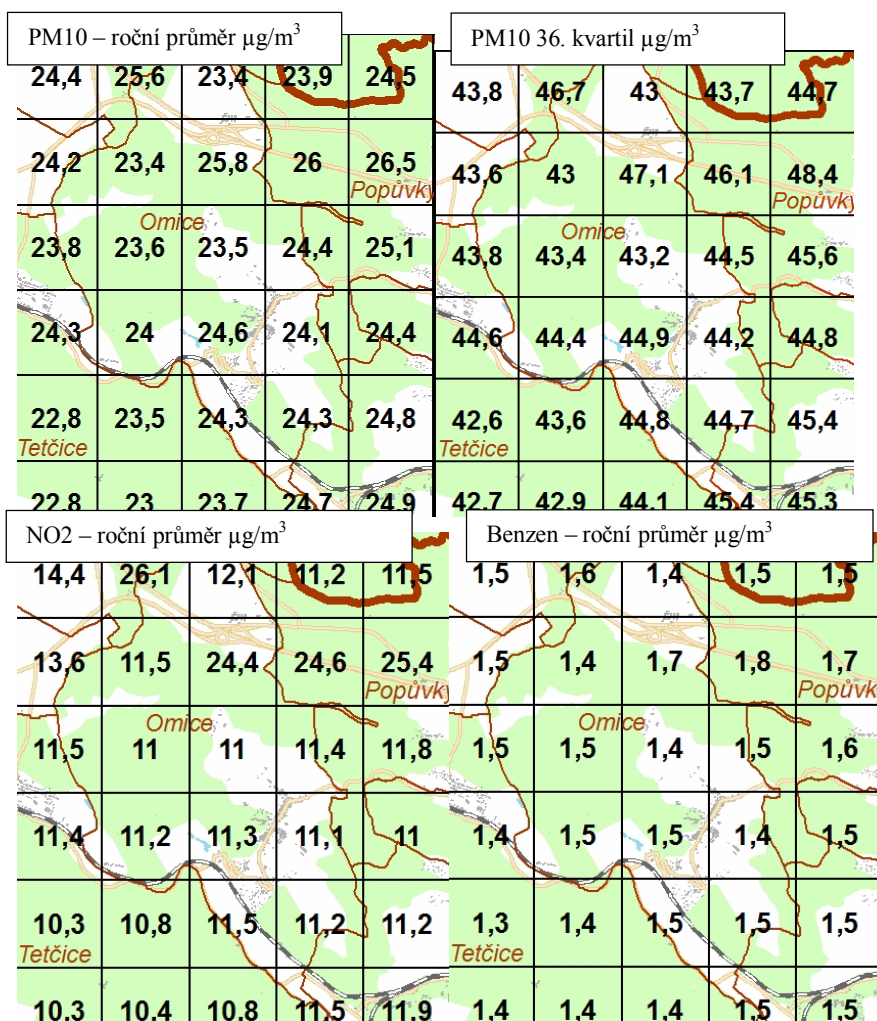
Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

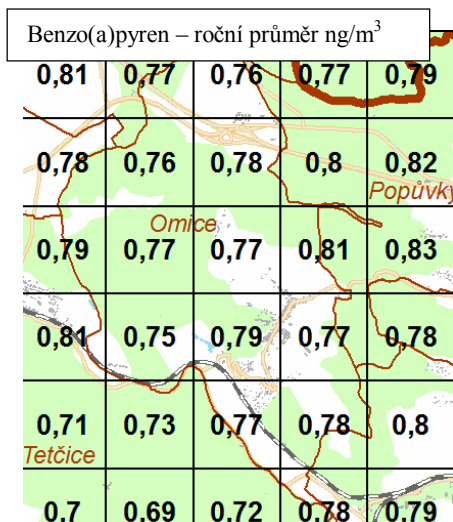
4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

Hodnoty imisního zatížení obce Omice jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

Obr. 10: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).





V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí dálnice D1 a zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Omice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a podnikání, není ale s ohledem na poměrně malé rozměry ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Na více než polovině řešeného území se nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Luční porosty jsou zastoupeny spíše maloplošně, např. u zemědělských usedlostí (Dvůrek, Kývalka) a podél vodních toků. Lesní porosty tvoří velké celky, zejména v západní části zájmového území. Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezořové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt

konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území ani lokality soustavy Natura 2000.

Žádná z návrhových ploch obsažených v hodnoceném návrhu ÚP nemá potenciál negativního ovlivnění zvláště chráněných území nacházející se mimo katastr Omic. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území není proto dále komentován.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází i devět registrovaných VKP:- VKP Bukovanské louky, VKP Rebušín, VKP Katovka, VKP Strážky, VKP Za Dvorkem, VKP Horní rybník, VKP Zadní okukanec, VKP Škařiny a VKP Nivy. Tyto registrované VKP jsou zakresleny v Koordinačním výkrese návrhu ÚP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území zasahuje přírodní park Bobrava. Jeho vymezení je patrné z obrázku v kap. 3.2.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny a velká část katastru Omic je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy a aktivního lomu nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce. U většiny nově navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Omice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Omice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají biologicky relativně hodnotnější biotopy (luční porosty a lesní celky, maloplošně i přírodní úseky vodních toků). Zároveň se však zde nevyskytují žádná zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000.

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladební prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 127698/2015 ze dne 29.9.2015) a není proto dále hodnocen.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro obytnou a smíšenou obytnou výstavbu, občanské vybavení, veřejná prostranství, výrobu a skladování, agroturistiku a velké množství ploch přírodního charakteru a ploch vodohospodářských určených pro realizaci protipovodňových opatření. Současně je navrženo i doplnění místního ÚSES a stabilizace vyšší úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení, občanské vybavenosti a k rozvoji výroby.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy, především v V. třídě ochrany, maloplošně i ve II. třídě ochrany ZPF.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrhu Územního plánu obce Omice vymezuje 33 nových zastavitelných ploch, dvě plochy přestavby, devět ploch územních rezerv a 19 nezastavitelných ploch (plochy změn v krajině, plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření).

ÚP většinu rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen pouze v ojedinělých případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách.

Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Omice v koordinaci s označením rozvojových ploch v tabulkové a výkresové části odůvodnění záborů ZPF.

Tab. 4: Podrobnější členění navržených zastavitelných ploch pro potřeby vyhodnocení návrhu změny ÚP na ZPF.

Označení plochy ve výrokové části návrhu ÚP	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z03	Z03a, Z03b
Z07	Z07a, Z07b, Z07c, Z07d, Z07e, Z07f
Z09	Z09a, Z09b
Z11	Z11a, Z11b
Z12	Z12a, Z12b, Z12c, Z12d
P13	P13a, P13b, P13c
Z14	Z14a, Z14b,
Z18	Z18a, Z18b, Z18c,
Z19	Z19a, Z19b
Z24	Z24a, Z24b
Z25	Z25a, Z25b
Z27	Z27a, Z27b
Z28	Z28a, Z28b, Z28c
Z30	Z30a, Z30b, Z30c
Z32	Z32a, Z32b
Z36	Z36a, Z36b

Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezené návrhem ÚP představuje 22,322 ha zemědělských pozemků, z toho 20,4867 je již schválených v předchozích ÚPD obce. Návrh ÚP Omice dále navrhl 7,9525 ha zemědělských pozemků zrušením původně navržených zastavitelných ploch, které nebyly do aktuálního návrhu převzaty, či byly významně redukovány. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Meliorace

Zábor odvodněných zemědělských pozemků se nepředpokládá.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Výjimku v tomto ohledu představují plochy P21, P31 a Z19, které se nachází mimo intravilán obce. V případě ploch přestavby (P21 a P31) nedochází k novým záborům ZPF. Naopak plocha Z19 navazující na stávající zemědělskou usedlost představuje poměrně velký zábor ZPF (9,3125 ha). S ohledem na plánované využití plochy pro agroturistiku lze očekávat, že konečný zábor ZPF na této ploše bude nižší.

Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území jsou většinou střední kvality v třídě ochrany III. – V. Většina záboru ZPF je na půdách V. třídy ochrany, přičemž nejvyšší třída ochrany I. není na navržených zastavitelných plochách zastoupena vůbec. Půdy ve II. třídě ochrany jsou zabírány jen pro koridor dopravní a technické infrastruktury KD3.

Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Omice.

kód plochy	zábor ZPF celkem (ha)	výměra dle kultur (ha)				třídy ochrany				
		orná	vinice	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z04	0,2752	0,2752	0	0	0	0	0	0	0	0,2752
Z07d	0,0648	0,0648	0	0	0	0	0	0	0	0,0648
Z09b	0,1725	0,0000	0	0,1725	0	0	0	0	0	0,1725
Z11b	0,3442		0	0,1852	0	0	0	0	0	0,1852
		0,1590	0		0	0	0	0	0	0,1590
Z12c	0,0772	0	0	0,0772	0	0	0	0	0	0,0772
Z32a	0,0142	0,0142	0	0	0	0	0	0	0	0,0142
Z25d	0,0384	0,0384	0	0	0	0	0	0	0	0,0384
Z28	0,0240	0,0240	0	0	0	0	0	0	0	0,0240
Z30b	0,0429	0	0	0,0429	0	0	0	0	0	0,0429
KD1	0,4619	0,4	0	0,0619	0	0	0	0	0	0,4619
KD2	0,05	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,05
KD3	0,27	0,27	0	0	0	0	0,04	0	0,02	0,21
Σ celkem	1,8353	1,2456	0	0,5397	1,8353	0	0,04	0	0,02	1,7753

Tab. 6: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Omice.

kód plochy	zábor ZPF celkem (ha)	výměra dle kultur (ha)				třídy ochrany				
		orná	vinice	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z01	0,6205	0,6205	0	0	0	0	0	0	0	0,6205
Z03a	0,2097	0,2097	0	0	0	0	0	0	0	0,2097
Z06	0,2523	0,2523	0	0	0	0	0	0,2523	0	0
Z07a	0,4678	0,4678	0	0	0	0	0	0	0	0,4678
Z07c	0,0783	0,0783	0	0	0	0	0	0	0	0,0783
Z07f	0,0095	0,0095	0	0	0	0	0	0	0	0,0095
Z09a	0,5564		0	0,4323	0	0	0	0	0	0,4323
		0,1241	0		0	0	0	0	0	0,1241
Z10	0,0908		0	0,0908	0	0	0	0	0	0,0908
Z14a	1,8709	1,1786	0		0	0	0	0	0	1,1786
			0	0,6923	0	0	0	0	0	0,6923
Z15	0,2697	0,2697	0	0	0	0	0	0	0	0,2697
Z17	0,1689	0	0	0,1689	0	0	0	0	0	0,1689
Z18a	0,1189	0	0	0,1189	0	0	0	0	0	0,1189

Tab. 6: pokračování

kód plochy	záběr ZPF celkem (ha)	výměra dle kultur (ha)				třídy ochrany				
		orná	vinice	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z18c	0,0943	0,0943	0	0	0	0	0	0	0	0,0943
Z20	0,3251	0	0	0,3251	0	0	0	0	0	0,3251
Z02	0,0960	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0960
Z08	0,2454	0	0	0,2454	0	0	0	0	0	0,2454
Z11a	0,7131	0,5762	0	0	0	0	0	0	0	0,5762
			0	0,1669	0	0	0	0	0	0,1669
Z12d	1,2225	0	0		0,2618	0	0	0	0	0,2618
		0	0	0,9607	0	0	0	0	0	0,9607
Z13a	0,8072		0	0,3690	0	0	0	0	0	0,3690
		0,4382	0		0	0	0	0	0	0,4382
Z13c	1,4737		0	0,7880	0	0	0	0	0	0,7880
		0,6857	0		0	0	0	0	0	0,6857
Z19a	9,3125	9,3125	0	0	0	0	0	0	5,2423	4,0702
Z23	1,2749	1,2749	0	0	0	0	0	0,2675	0	1,0074
Z24a	0,0241	0,0241	0	0	0	0	0	0	0	0,0241
Z24c	0,0387	0,0387	0	0	0	0	0	0	0	0,0387
Z25a	0,1093		0	0,0173	0	0	0	0	0	0,0173
		0,0920	0		0	0	0	0	0	0,0920
Z25c	0,0275	0,0275	0	0	0	0	0	0	0	0,0275
Z26	0,0240	0	0	0,0240	0	0	0	0	0	0,0240
Z27a	0,0510	0,0162	0		0	0	0	0	0	0,0162
			0	0,0348	0	0	0	0	0	0,0348
Z30c	0,0525	0,0000	0	0,0252	0	0	0	0	0	0,0252
Z30d	0,1237	0,1237	0	0	0	0	0	0	0	0,1237
1	0,0650	0,0650	0	0	0	0	0	0	0	0,0650
Σ celkem	20,4867	15,7653	0	4,4596	0,2618	0	0	0,5198	5,2423	14,7246

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán vyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů u dvou ploch. Konkrétně se jedná o zastavitelnou plochu Z36 a koridor KD2.

Tab. 7: Předpokládaný zábor PUPFL pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Omice.

označení plochy	předpokládaný rozsah záboru PUPFL [ha]
Z36b	0,4000
KD2	0,0150
CELKEM zábor PUPFL [ha]:	0,4150

Plocha Z36b DU (plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace) je návrhová plocha pro účelovou komunikaci, která zajistí dopravní obsluhu rozvojových ploch P21 a Z35 dle doložené Studie rekultivace dobývacího prostoru po ukončení stávající těžby (IVOPARK BOBRAVA, listopad 2011, Ing. arch. Petr Doležal, Ing., arch. Šárka Drncová). Komunikace je uvažována v souběhu s železniční tratí. Jejím účelem je kromě zlepšení dopravní obsluhy i zvýšení bezpečnosti – omezení rizika kolize motorové a železniční dopravy.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňuje 13 navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP, konkrétně se jedná o plochy Z01, Z04, Z08, Z10, Z12, Z13, Z15, Z17, Z18, Z19, P37, P21 a P31.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně negativní vliv na půdu, dochází spíše k menším záborům ZPF převážně v V. třídě ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské a lesní půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Potenciální navýšení dopravy lze očekávat zejména v souvislosti s realizací přeměny ploch přestavby P21 a P31, územní plán řeší dopravní napojení těchto ploch mimo stávající zastavěné území obce.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové rodinné zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen odkanalizováním a čištěním. V místech, kde není centrální odkanalizování možné, budou odpadní vody jímány a vyváženy z nepropustných nádrží. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Území obce je dostatečně vodné, většina zástavby je napojena na veřejný vodovod. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Omice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce je v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidována jedna nemovitá kulturní památka památkového fondu ČR:

- Kostel sv. Jakuba Většího, rejstř. č. 29182/7-858

Vliv návrhu ÚP Omice na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí dálnice D1 a zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Omice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Omice na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannásky cenných druhů bioty.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující plné respektování prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Omice na VKP se však nepředpokládá. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti VKP, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující plné respektování významných krajinných prvků.

V zájmovém území se nachází jeden památný strom v blízkosti plochy Z19 (SVa), jeho dotčení realizací návrhu ÚP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch bydlení (např. plocha Z14, Z07, Z09 a územní rezervy R01, R02), dále u ploch situovaných na okrajích zástavby (např. plochy Z04). Specifická situace z hlediska vlivu na krajinný ráz nastává u ploch situovaných mimo intravilán obce (plocha P31 VL a P21 OV a Z19 SVa). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Natura 2000

Nejblíže zájmového území se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Střelická bažinka (CZ0623366). Tato EVL je od katastru Omic vzdálena cca 1 km jihovýchodním směrem.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KU Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 127698/2015).

Návrh ÚP Omice negeneruje žádné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navrženo několik přírodních ploch pro realizaci systému ÚSES a několik ploch zeleně.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Omice jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Omice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Omice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (květen 2016), náhledu do dat nálevové databáze ochrany přírody (NDOP, verze květen 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Omice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 8: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlednutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Omice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 9 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 9: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Omice na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z01	0	0	0	0	0	0
Z02	0	0	0	0	0	0
Z03	0	0	0	0	0	0
Z04	0	0	0	0	0	0
Z06	0	0	0	0	0	0
Z07	0	0	0	0	0	0
Z08	0	0	0	0	0	0
Z09	0	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	0	0	0
Z11	0	0	0	0	0	0
Z12	0	0	0	0	0	0
Z13	0	0	0	-1 až -2/0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	0	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
Z18	0	0	0	0	0	0
Z19	0	0	0	0	0	0
Z20	0	0	0	0	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	0	0	0	-1/0	0	0
Z25	0	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z32	0	0	0	0	0	0
Z33	0	0	0	0	0	0
Z34	0	0	0	0	0	0
Z35	0	0	0	0	0	0
Z36	0	0	0	-1	0	0
P37	0	0	0	0	0	0
KD1	-1	0	0	0	0	0
KD2	0	0	0	0	0	0
KD3	-1	0	0	0	0	0
KD4	0	0	0	0	0	0
P21	0	0	0	0	0	0
P31	0	0	0	0	0	0
N02-N08	0	0	0	+1	0	0
N10-N16	0	0	+1	-1/+1 až +2	0	+1

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Omice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 11: Plochy Z01, Z02, Z03 a Z24 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z01 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Z24 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Plochy jsou vymezeny na severozápadním okraji Omic. Obě plochy jsou přebírány z původního územního plánu obce. V místě plochy Z01 se aktuálně nachází oplocené zahrady se sečenými lučnými porosty a vzrostlými převážně ovocnými stromy (mozaika biotopů X1, X12 a X13). V místě plochy Z24 se nachází stávající částečně zpevněná komunikace (biotop X1). Jižní okraj plochy Z24 přiléhá k toku Omického potoka, který je zároveň VKP, v tomto úseku se jedná o registrovaný VKP Zadní okukanec 7. Břehové porosty podél Omického potoka jsou vedeny jako lesní celky. Plánovaná zástavba na ploše Z01 (výstavba rodinných domů) tedy zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

V souvislosti s plánovaným využitím ploch nelze očekávat významnější ovlivnění tohoto VKP. S ohledem na bezprostřední blízkost potoka a plochy Z24 je ale konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění tohoto VKP v průběhu výstavby komunikace. Riziko negativního ovlivnění lze ale účinně minimalizovat tím, že budou při výstavbě komunikace vyloučeny zásahy do koryta potoka, včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích tohoto toku. Obě plochy si vyžádají zábor ZPF v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasené zábery ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 2: Pohled na plochu Z24 ze stávající komunikace.



Z02 – SO – plochy smíšené obytné

Plocha je vymezena na severním okraji Omic v proluce stávající zástavby, kde logicky navazuje na plochy smíšené obytné. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se aktuálně nachází sečený luční porost s rozptýlenými dřevinami. Plocha se nachází ve vyvýšené poloze nad cestou. Na jižní straně pozemku se nachází opěrná zeď a vedení VN. Realizace této plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Pohled plochu Z02 ze stávající komunikace.



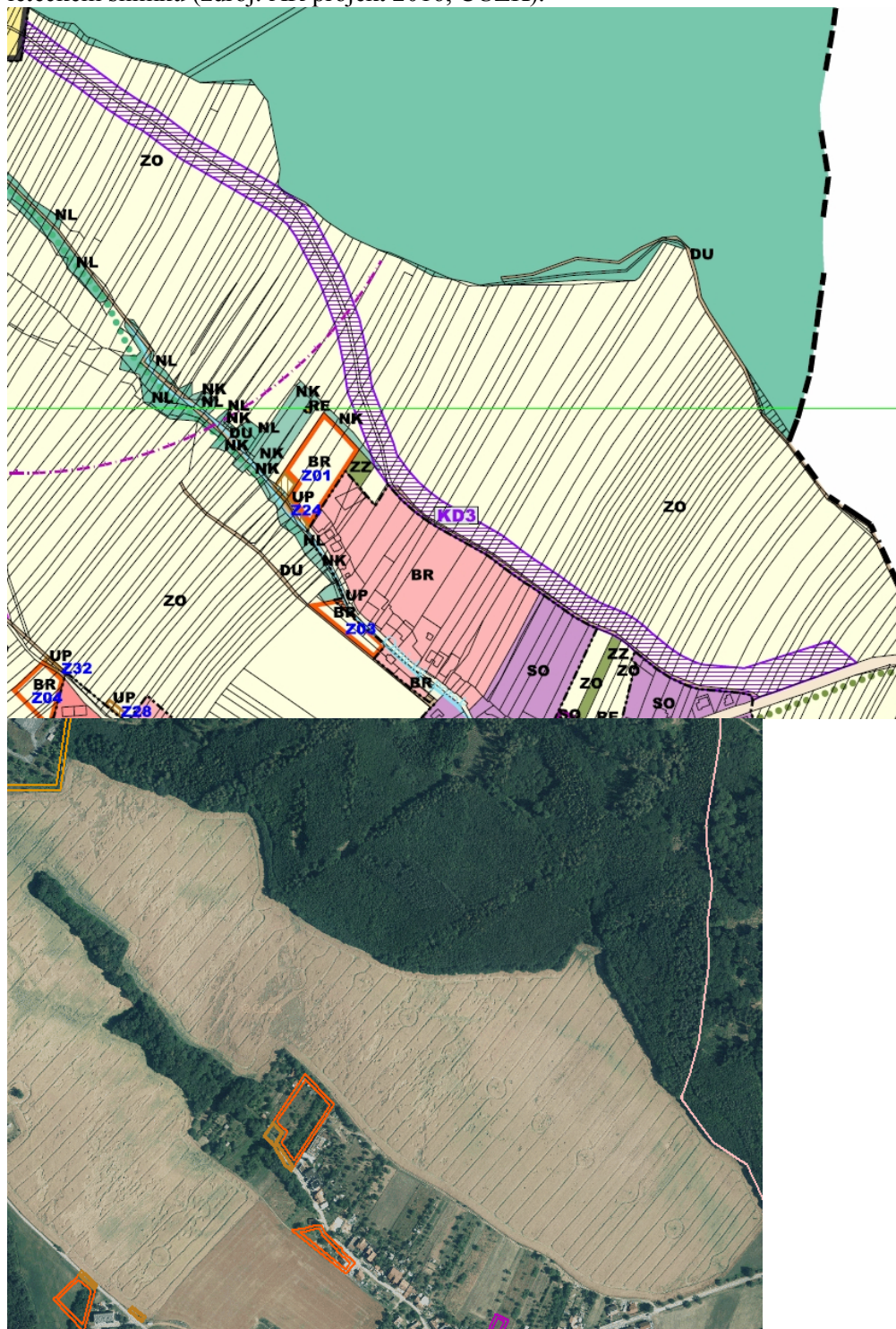
Z03 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Plocha je vymezena na severozápadním okraji Omic. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Plocha je již v současnosti částečně zastavěná, ve východní části se nachází rodinný dům, na zbytku plochy oplocená zahrada s několika obslužnými stavbami (garáže, přístěnky apod. - biotop X1). Severní okraj plochy přiléhá k toku Omického potoka, který je zároveň VKP. V severním okraji plochy se jedná o registrovaný VKP Zadní okukanec 7. Od jižní hranice tohoto VKP je již tok zatrubněný a nachází se pod stávajícím veřejným prostranstvím. V souvislosti s plánovaným využitím plochy nelze očekávat negativní ovlivnění tohoto VKP. Plocha si vyžádá zábor ZPF v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Pohled plochu Z03 ze stávající komunikace.



Obr. 12: Koridor dopravní a technické infrastruktury KD3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



KD3 koridor technické a dopravní infrastruktury

Koridor je vymezen severně od obce a je navržen pro dopravní obsluhu plochy přestavby P31 (bývalý vojenský areál). Koridor prochází stávajícím intenzivně obhospodařovaným polem (biotop X2). Umístění tohoto koridoru vyplývá ze společného jednání MěÚ Šlapanice, zástupců Lesů ČR s.p. a zpracovatele a pořizovatele ÚP. Trasa komunikace je vymezena

v parcele bývalé účelové komunikace (parc.č. 1160/87, 295/15), která se dále napojuje severně za zahradami rodinných domů a ústí na silnici do Troubska. Tento pozemek je v majetku obce. V současnosti je původní účelová komunikace rozorána. Z důvodu nedořešení přesného vedení obslužné komunikace byl vymezen tento koridor technické a dopravní infrastruktury. V navazujícím řízení bude upřesněna trasa a technické řešení této obslužné místní komunikace. Vymezený koridor KD3 si vyžádá zábor ZPF o rozloze cca 0,27 ha s půdami ve II. – V. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. S ohledem na výše popsanou situaci se však jedná o orientační vyčíslení záboru ZPF, který bude ve skutečnosti výrazně nižší. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je vymezení tohoto koridoru akceptovatelné.

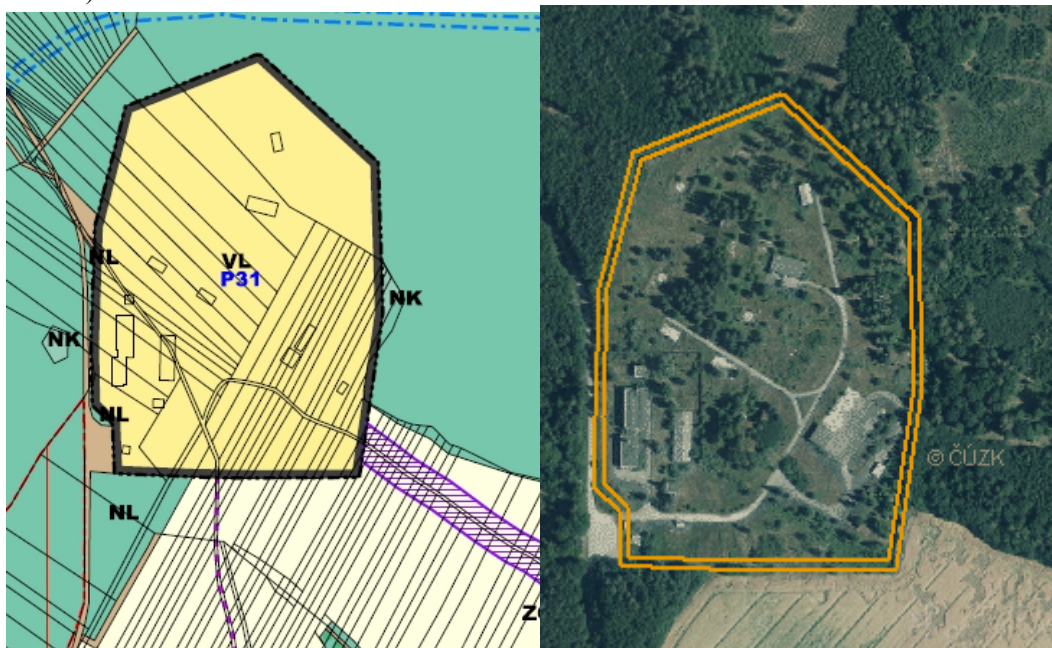
P31 – VL – plochy výroby a skladování – výroba lehká

Plocha přestavby je vymezena severozápadně od obce v místě bývalého vojenského areálu. V místě plochy se aktuálně nachází sklady a bývalé vojenské objekty, luční porosty a rozptýlená zeleň. Téměř celý areál je obklopen lesními celky, které jsou zároveň VKP. Jihozápadní okraj plochy přiléhá k registrovanému VKP Strážky 4. V souvislosti s realizací výstavby na této ploše není důvodné očekávat negativní ovlivnění VKP (absence prostorové kolize). Z tohoto důvodu bylo u této plochy konstatováno riziko nevýznamného ovlivnění přírody a krajiny. Realizace této plochy negeneruje zábor ZPF ani PUPFL. Dopravní napojení této průmyslové plochy se předpokládá mimo zastavěné území obce. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno ve fázi územního rozhodování, kdy u této plochy výroby a skladování bude znám návrh konkrétních záměrů a jejich technického řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 5: Pohled na plochu P31 ze stávající komunikace.



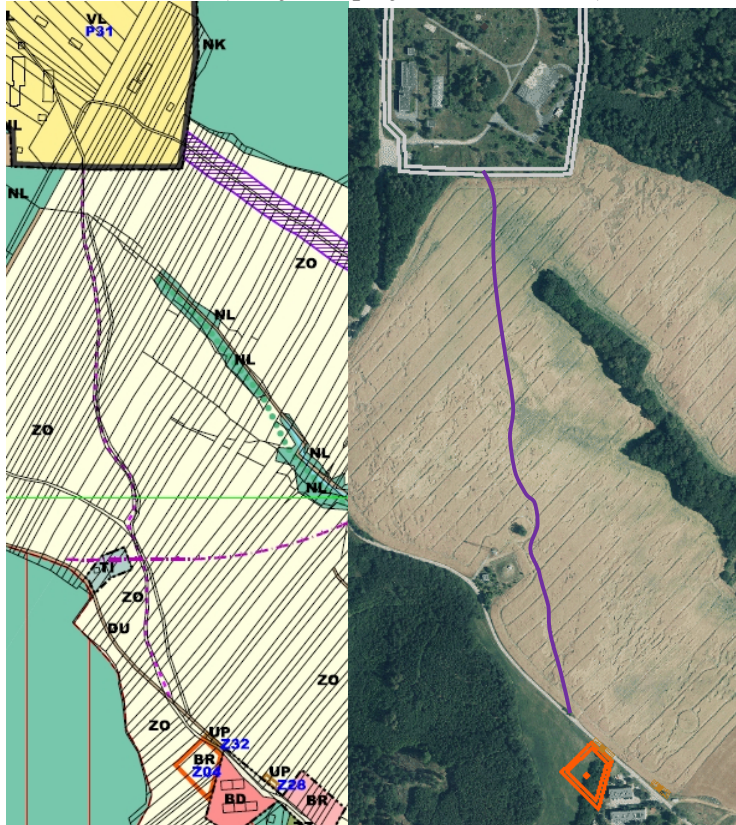
Obr. 13: Plocha P31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



KD4 koridor technické a dopravní infrastruktury

Koridor je navržen pro komunikace pro pěší mezi obcí a bývalým vojenským areálem. Koridor je veden v trase bývalé polní cesty, která je v současnosti rozorána. Jedná se o převzatý záměr ze Změny č. 4 ÚPO Omice. V navazujícím řízení bude upřesněna trasa a technické řešení této pěší stezky/ chodníku. Vymezený koridor KD4 si vyžádá zábor ZPF o rozloze cca 0,06 ha s půdami v V. třídě ochrany a bude tak mít nevýznamný vliv na půdu. I z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je vymezení tohoto koridoru akceptovatelné.

Obr. 14: Koridor KD4 na hlavním výkresu ÚP a přibližný zákres vedení koridoru do leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z04 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Z28 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Z32 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Plochy pro výstavbu rodinných domů, obratiště a příjezdové komunikace se nachází na západním okraji obce za výstavbou bytových domů. V místě plochy Z04 se nachází mozaika lučních porostů a náletových dřevin (biotop X5 a X12). V místě plochy Z28 se nachází okraj pole (biotop X2) a v místě plochy Z32 stávající zpevněná komunikace (biotop X1).

Plocha Z04 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace ploch si vyžádá drobné zabor ZPF s půdami v V. třídě ochrany a bude tak mít nevýznamný vliv na půdu. Realizace ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 15: Plocha Z04, Z28 a Z32 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).

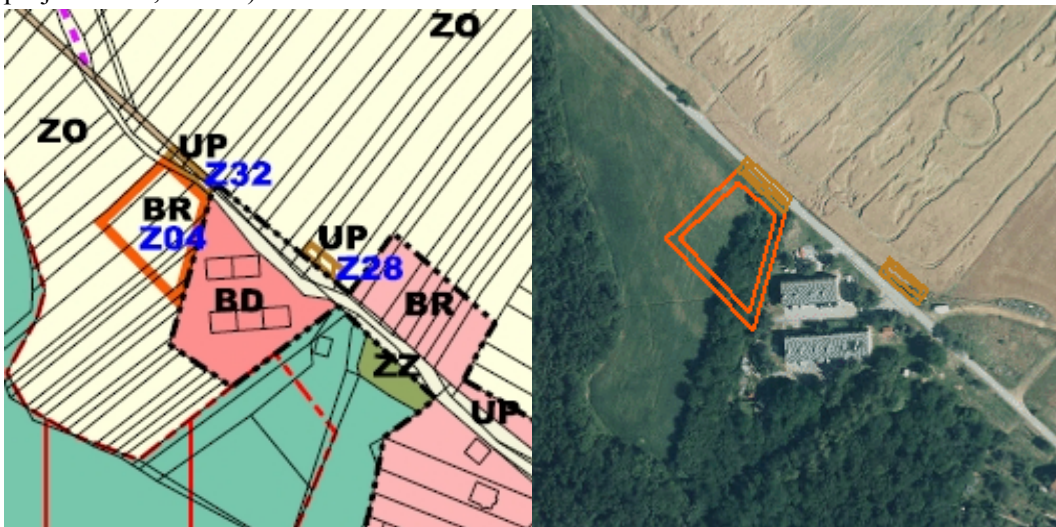


Foto 6: Pohled na plochu Z04 od severozápadu.



Z06 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Plocha pro výstavbu rodinných domů je navržena na východním okraji obce v návaznosti na stávající plochy individuálního bydlení. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se nachází kulturní luční porost (biotop X5), v jižním okraji jsou zpevněné plochy (biotop X1) a porosty náletových dřevin (biotop X12). Na tuto plochu navazují poměrně rozsáhlé územní rezervy pro budoucí rozvoj bydlení, včetně návrhu obslužné komunikace vedoucí při východním okraji plochy Z06.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor pozemků ZPF s půdou v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 16: Plocha Z06 a územní rezervy R01, R02 a R03 výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).

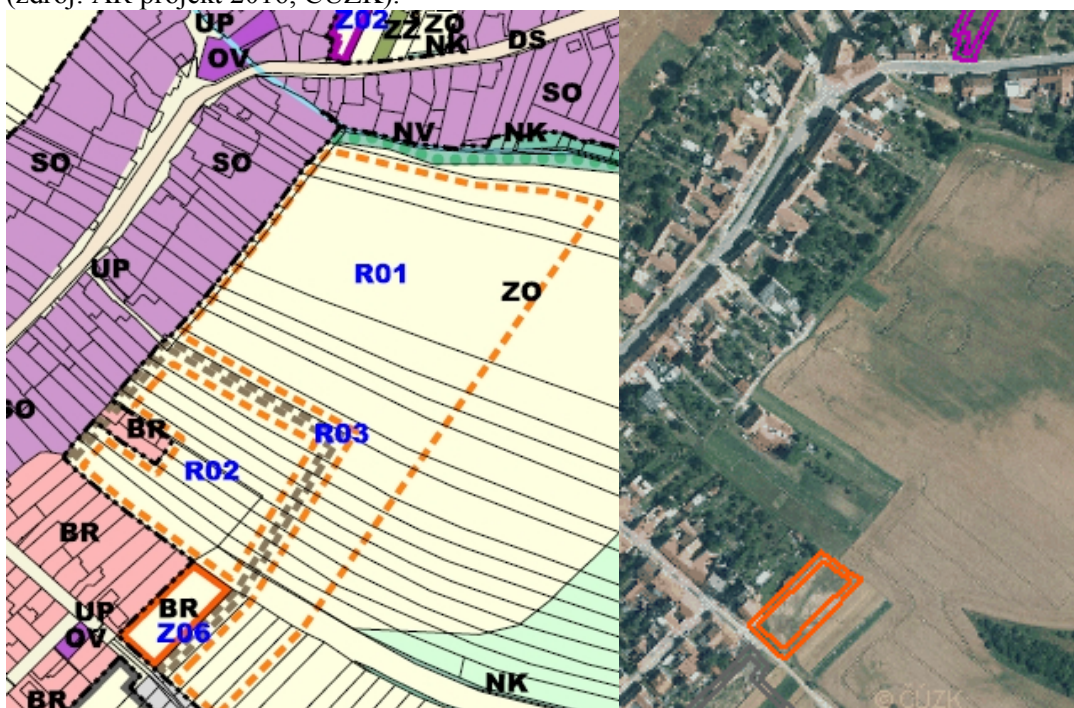


Foto 7: Pohled na plochu Z06 od jihozápadu.

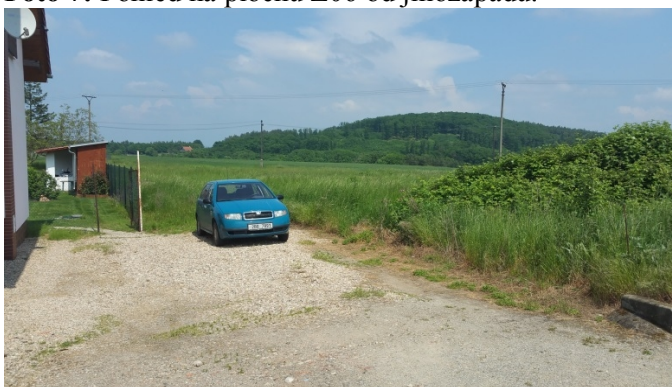


Foto 8: Pohled na plánované územní rezervy R01, R02 a R03 v sousedství plochy Z06.



Z07 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Z09 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Z25 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Plochy pro výstavbu rodinných domů a veřejných prostranství včetně obslužné komunikace a obratiště jsou navrženy na východním okraji obce v návaznosti na stávající plochy individuálního bydlení. Z větší části se jedná o převzaté záměry z původního územního plánu. V místě plochy Z07 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V místě plochy Z25 je stávající částečně zpevněná komunikace a v místě plochy Z09 sečený luční porost s rozptýlenou zelení (mozaika biotopů X5 a X12). Realizace plochy si vyžádá drobný zábor pozemků ZPF s půdou v V. třídě ochrany. Jedná se o již částečně odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Plocha Z07 nově generuje zábor 0,07 ha s půdou v V. třídě ochrany. Plocha Z09 nově generuje zábor 0,17 ha s půdou v V. třídě ochrany. S ohledem na rozsah záborů lze vliv těchto ploch na půdu považovat za nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 17: Plochy Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z17, Z18, Z20, Z23, Z25, Z26, Z27, Z30, P37 a koridor dopravní a technické infrastruktury KD1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).

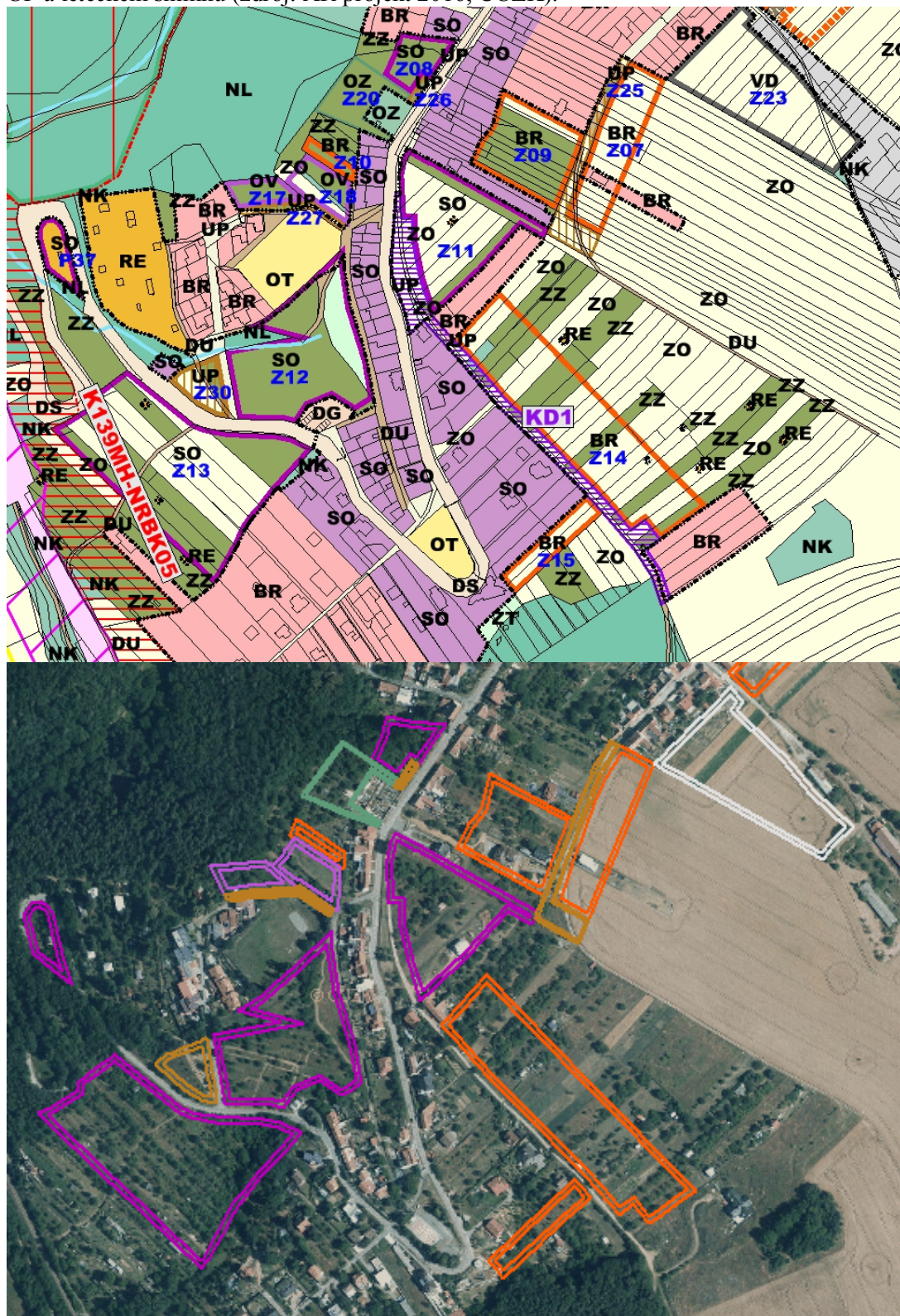


Foto 9: Pohled na plochy Z07 a Z25 od severu.



Foto 10: Pohled na plochu Z09 od východu ze stávající komunikace.



Z23 – VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná

Tato plocha pro výrobu a skladování je navržena na východním okraji obce v návaznosti na stávající areál výroby a skladování. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Dopravní napojení této plochy je možné pouze po stávající komunikaci procházející obytnou zástavbou. Do budoucna (ve fázi územního rozhodování), kdy u této plochy výroby a skladování bude znám návrh konkrétních záměrů a jejich technické řešení bude třeba řešit přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. Realizace plochy Z23 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 1,28 ha) s půdou převážně v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 11: Pohled na plochu Z23 od západu.



Z08 – SO – plochy smíšené obytné

Z26 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Plochy jsou navrženy v intravilánu obce v proluce mezi smíšenou obytnou zástavbou a místním hřbitovem. Jedná se o převzaté záměry z původního územního plánu. V místě ploch se nachází luční porosty s kulturními výsadbami a náletovou zelení. Podél stávající komunikace jsou umístěny lavičky a kontejnery na třídění odpadu. Jedná se tedy o mozaiku biotopů X5, X12 a X1. Plocha Z08 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace ploch si vyžádá drobnější zábory pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Z20 – OZ – plochy občanského vybavení – hřbitovy

Plocha je navržena v návaznosti na místní hřbitov a je určena pro jeho rozšíření. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se nachází drobné stavby a pomníky a luční porosty s kulturními výsadbami a náletovou zelení (mozaika biotopů X1, X5 a X12). Realizace plochy si vyžádá menší zábor pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Z10 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Z17 – SO – plochy smíšené obytné

Z18 – SO – plochy smíšené obytné

Z27 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Tyto plochy jsou navrženy na západním okraji obce v proluce mezi obytnou zástavbou, fotbalovým hřištěm a lesním porostem. Na ploše Z10 a Z18 se nachází stávající zahrady rodinných domů a luční porosty s rozptýlenou zelení. Plocha Z18 je pokryta porosty náletových dřevin. Plocha Z27 je navržena v trase stávající částečně zpevněné komunikace. Plochy Z10, Z17 a Z18 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace ploch si vyžádá drobnější zábory pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

KD1 koridor technické a dopravní infrastruktury

Koridor je navržen pro dopravní obsluhu ploch bydlení Z14, Z15 a navazující zastavěnou plochu bydlení na východním okraji obce. Koridor je veden v trase stávající nezpevněné komunikace a navazujících ploch veřejných prostranství. Z důvodu nedořešení přesného vedení obslužné komunikace byl vymezen tento koridor technické a dopravní infrastruktury. V navazujícím řízení bude upřesněna trasa a technické řešení této obslužné místní komunikace. Vymezený koridor KD1 si vyžádá zábor ZPF o rozloze cca 0,46 ha s půdami v V. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. S ohledem na výše popsanou situaci se však jedná o orientační vyčíslení záboru ZPF, který bude ve skutečnosti výrazně nižší. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je vymezení tohoto koridoru akceptovatelné.

Foto 12: Pohled na koridor technické a dopravní infrastruktury KD1 zahrnující stávající částečně zpevněnou cestu a její okolí.



Z11 – SO – plochy smíšené obytné

Tato plocha je navržena ve střední části obce v proluce zástavby. Na ploše se nachází sečené luční porosty s rozptýlenou zelení a deponie stavebního materiálu (mozaika biotopů X5 a X1). Realizace ploch si vyžádá větší zábory pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Částečně se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚPO Omice, z důvodu navýšení již schváleného záboru pouze o cca 0,2 ha byl konstatován nevýznamný vliv na půdu jako složku životního prostředí. Vymezení této plochy je i z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 13: Pohled na plochu Z11 od východu.



Z14 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Tato plocha je navržena na východním okraji obce podél stávající nezpevněné komunikace. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se nachází mozaika zahrádek, sečených luk a rozptýlené zeleně (mozaika biotopů X1, X5 a X12). Při aktuálním terénním průzkumu v květnu 2016 byl na ploše pozorován ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) sedící na plotě. Dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění se jedná o ohrožený druh. Hnízdění ťuhýka přímo na návrhové ploše Z14 nebylo potvrzeno, v okolí plochy se nachází dostatek vhodných biotopů pro tento druh. Realizace plochy si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 1,9 ha) s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 14: Pohled na plochu Z14 od západu.



Z15 – BR – plochy bydlení – v rodinných domech

Tato plocha je navržena na východním okraji obce v návaznosti na stávající zastavěné plochy. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se nachází zahrádka (biotop X1). Plocha Z15 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace plochy si vyžádá drobný zábor pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 15: Pohled na plochu Z15 od severu.



Z12 – SO – plochy smíšené obytné

Z30 – UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství

Tyto plochy jsou navrženy na západním okraji obce. Na plochách se nachází stávající luční porosty s vtroušenými ovocnými dřevinami (zejména třešeň ptačí) a další rozptýlenou zelení. Plocha Z12 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace ploch si vyžádá drobnější zábory pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Částečně se jedná se o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚPO Omice. V odůvodnění ÚP je pro plochu Z12 stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří budoucí využití plochy a uspořádání budoucí výstavby. Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 16: Pohled na plochu Z30 od východu.



Foto 17: Pohled na plochu Z12 od jihu.



Z13 – SO – plochy smíšené obytné

Plocha je navržena ve svahu na jihozápadním okraji obce. Na ploše se nachází terasy s mozaikou zahrádek, sečených luk, ovocných stromů a další vzrostlé zeleně. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Realizace plochy si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory pozemků ZPF s půdami v V. třídě ochrany. Jedná se o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚPO Omice. Z následujících fotografií je patrné, že plocha je významně pohledově exponovaná. Nevhodná výstavba na ploše by mohla mírně až významně negativně ovlivnit místní krajinný ráz. Plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti koridoru KR NRBK, který je navržený pro nadregionální biokoridor. Negativní ovlivnění tohoto NRBK se však z důvodu absence prostorového překryvu nepředpokládá. V odůvodnění ÚP je pro tuto plochu stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří budoucí využití této rozsáhlé a pohledově exponované plochy a uspořádání budoucí výstavby. Plocha představuje potenciálně vhodný biotop pro řadu živočichů, zejména avifauny a herpetofauny. Doporučujeme proto na této ploše zachovat maximální množství stromové a keřové vegetace. Vymezení této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 18: Pohled na plochu Z13 od západu.



Foto 19: Pohled směrem na plochu Z13 od jihu.



P37 – SO – plochy smíšené obytné

Tato plocha je navržena na západním okraji obce v návaznosti na stávající zastavěné plochy, v současnosti je již částečně zastavěná. Plocha negeneruje zábory ZPF ani PUPFL, zasahuje však do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Obr. 18: Plochy Z19 a N17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).





Z19 – SVA – plochy smíšené výrobní - agroturistika

Tato plocha je navržena v návaznosti na osadu Dvorek pro budoucí agroturistické aktivity. V místě plochy se nachází luční porost (pastvina) s plochami zeleně v jižní a východní části plochy. Součástí plochy je i celá zástavba v osadě Dvorek (tyto objekty se nachází v záplavovém území). Dle odůvodnění ÚP se výhledově s novou výstavbou v daném území nevažuje. Ve výrokové části ÚP je ve specifickém funkčním využití této plochy stanovena podmínka, že stavby budou umístovány mimo záplavové území. Plocha generuje rozsáhlé zábory ZPF (cca 10 ha) s půdami ve IV. a V. třídě ochrany. Skutečné zábory ZPF však budou vzhledem k navrženému využití plochy (agroturistika) pravděpodobně výrazně nižší. Plocha zasahuje do záplavového území a do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha se nachází v bezprostřední blízkosti navrženého místního biocentra, lokálního biokoridoru a památného stromu (Dub u Omic). Negativní ovlivnění památného stromu či migrační propustnosti ÚSES se v souvislosti s realizací této plochy nepředpokládá z důvodu absence prostorového překryvu. Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 20: Pohled na jihovýchodní část plochy Z19.



N17 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Tato plocha je navržena na západním okraji obce v záplavovém území pro realizaci protipovodňových opatření (PPO). Do ÚP byla zapracována na základě studie Koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření studií „Bobrava, km 16,242 – 29,520, od Radostického mlýna nad Rosice – přírodě blízká protipovodňová opatření, studie proveditelnosti“ (Aquatis, a.s., Brno, říjen 2015). V rámci této plochy je do budoucna uvažováno s vybudováním meandrujícího koryta se dvěma rameny. Stávající koryto by mělo být zasypáno. Na ploše se v současnosti nachází pastvina lemovaná dřevinnou vegetací. Jižní okraj plochy zasahuje do přírodního biotopu L2.2 a zabírá nivu částečně regulované vodoteče. S ohledem na zásah do VKP, přírodního biotopu a potenciálního biotopu zvláště chráněných druhů může po dobu realizace opatření na této ploše dojít k mírně negativnímu ovlivnění přírody a krajiny. Tento negativní vliv je možné minimalizovat zejména vhodným načasováním prací (mimo hnízdní sezónu) a jejich technickým řešením. Také je vhodné před budoucí realizací záměru po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést eventuální biologický průzkum dotčeného území (nivy a části koryta toku). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. Lze předpokládat, že po dokončení stavebních prací na této ploše vznikne přírodě blízký úsek vodního toku (potenciálně vhodný biotop pro řadu zvláště chráněných druhů). Vymezení této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné. Realizace přírodě blízkých PPO může mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu, vodní režim a může snížit riziko povodní.

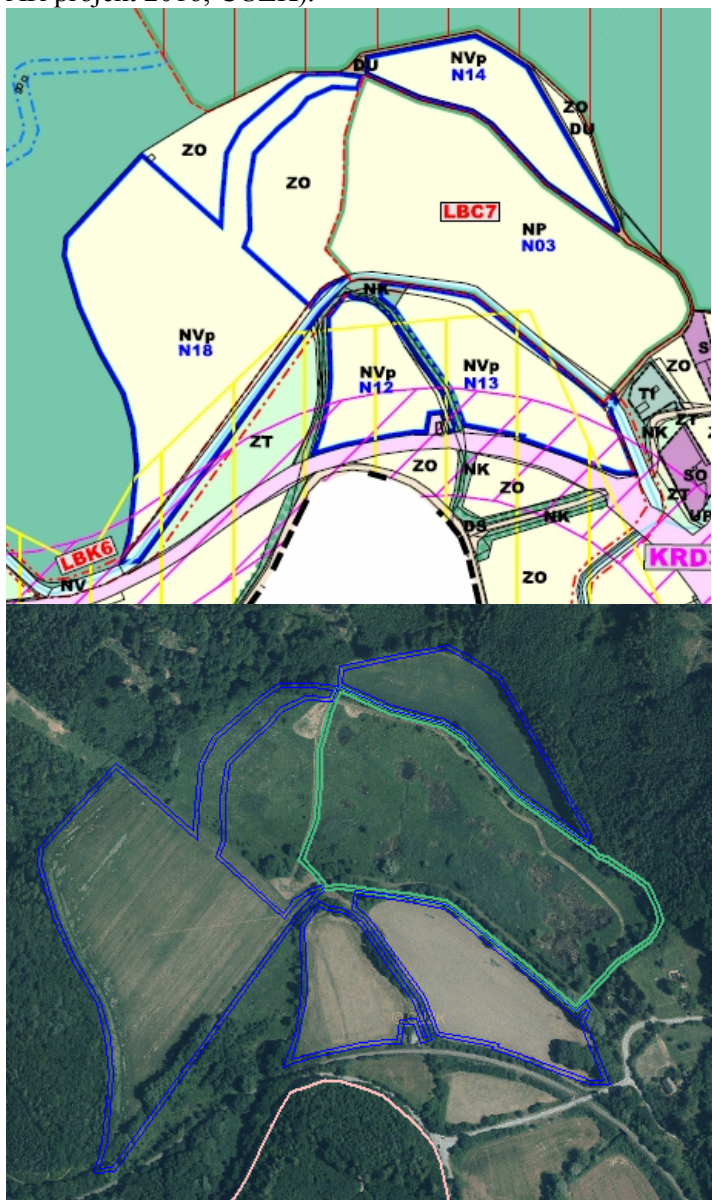
Foto 21: Pohled na plochu N17 od západu ze stávající komunikace a pohled na tok Bobravy v sousedství této plochy protipovodňových opatření.



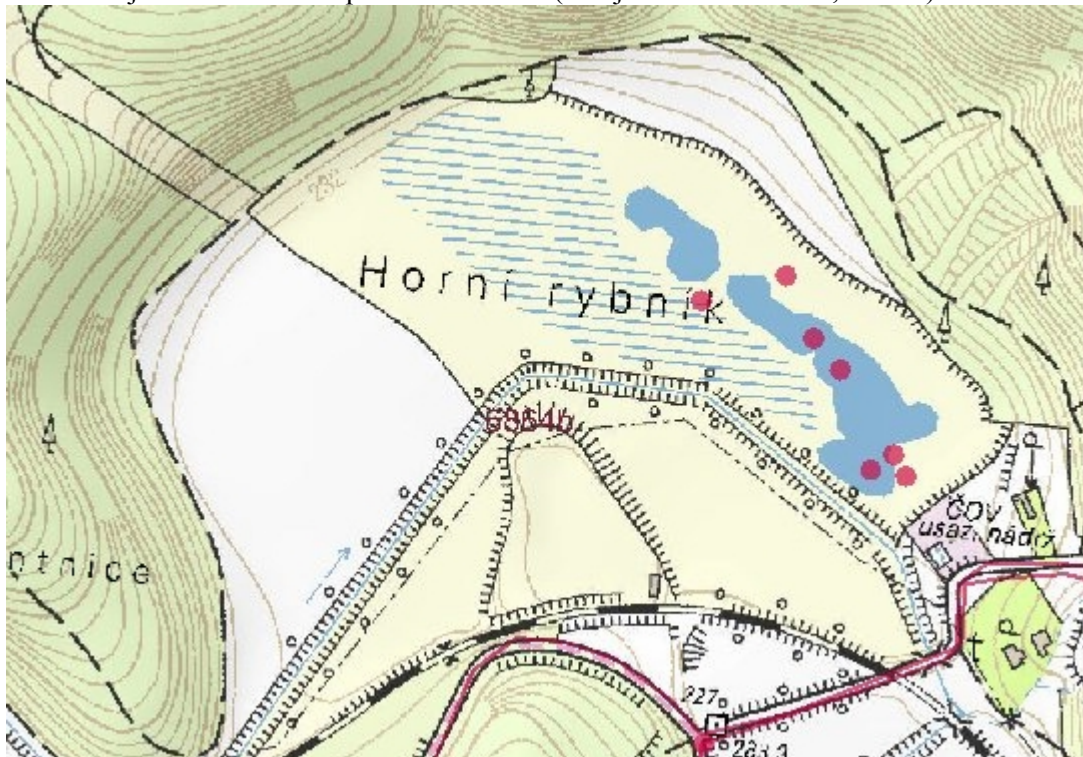
N12-N14, N18 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Tyto plochy jsou navrženy na západním okraji obce v záplavovém území Bobravy. Do ÚP byly zapracovány na základě studie Koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření studií „Bobrava, km 16,242 – 29,520, od Radostického mlýna nad Rosice – přírodě blízká protipovodňová opatření, studie proveditelnosti“ (Aquatis, a.s., Brno, říjen 2015). V rámci těchto ploch je do budoucna uvažováno s vybudováním meandrujícího koryta, procházejícího stávajícím mokřadem (Tetčická/Omická bažina). Stávající koryto by mělo být zasypáno. Na plochách se v současnosti nachází pastviny, pole a sečené louky. V místě vymezeného lokálního biocentra je v nálezové databázi NDOP AOPK ČR udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů (oblast jejich udávaného výskytu je patrná z následujícího obrázku). Lze očekávat, že některé zvláště chráněné druhy se vyskytují i na okolních plochách, na nichž mají být realizována PPO. S ohledem na plánovaný zásah do VKP a potenciálního biotopu zvláště chráněných druhů může po dobu realizace těchto ploch dojít k mírně negativnímu ovlivnění přírody a krajiny. Tento negativní vliv je možné minimalizovat zejména vhodným načasováním prací (mimo hnízdní sezónu) a jejich technickým řešením. Před budoucí realizací záměru je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a části koryta toku). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. Lze předpokládat, že po dokončení stavebních prací na těchto plochách vznikne přírodě blízký úsek vodního toku (potenciálně vhodný biotop pro řadu zvláště chráněných druhů). Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné. Realizace přírodě blízkých PPO může mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu, vodní režim a může snížit riziko povodní.

Obr. 19: Plochy N12, N13, N14 a N18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Obr. 20: Výstup za databáze NDOP AOPK ČR se zobrazenými nálezy zvláště chráněných druhů v zájmovém území za posledních 10 let (zdroj: AOPK ČR 2016, ČÚZK).



Zvláště chráněné druhy udávané z přilehlé plochy N02 (LBC 6), včetně stupně jejich ohrožení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění:

- chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) – silně ohrožený druh (Hertl 2014)
- potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) – ohrožený druh (Hertl 2014, Brychta 2014)
- vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – ohrožený druh (Hertl 2014)
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – silně ohrožený druh (Brychta 2014)
- čolek obecný (*Triturus vulgaris*) – silně ohrožený druh (Koutný 2008, Krása 2012, 2014)
- rosnička zelená (*Hyla arborea*) – silně ohrožený druh (Koutný 2008, Krása 2011)
- užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Koutný 2008, Krása 2011, 2014)
- skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) – silně ohrožený druh (Koutný 2008, Koukal 2008, Krása 2012, 2014)
- vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*) – silně ohrožený druh (Koutný 2008)
- čáp černý (*Ciconia nigra*) – silně ohrožený druh (Krása 2011)
- čolek velký (*Triturus cristatus*) – silně ohrožený druh (Krása 2011, 2012)
- ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ohrožený druh (Krása 2011, 2012, 2014)
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh (Krása 2011)
- skokan ostronosý (*Rana arvalis*) – kriticky ohrožený druh (Krása 2012)
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – silně ohrožený druh (Krása 2011)
- skokan vodní synklepton (*Rana esculenta synklepton*) – silně ohrožený druh (Krása 2012)

Foto 22: Pohled na plochy N12 a N02 od jihu ze stávající komunikace.



Foto 23: Pohled na plochu N13 ze stávající komunikace, v popředí snímku je patrné zregulované, opevněné koryto Bobravy.



Foto 24: Pohled na mokřad na ploše N02 – LBC6, v pozadí se nachází plocha N14 určená pro realizaci protipovodňových opatření.



N15, N16 – NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Tyto plochy jsou navrženy na jižním okraji obce v záplavovém území. Do ÚP byly zapracovány na základě studie Koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření studií „Bobrava, km 16,242 – 29,520, od Radostického mlýna nad Rosice – přírodě blízká protipovodňová opatření, studie proveditelnosti“ (Aquatix, a.s. 2015). V rámci plochy N15 je do budoucna uvažováno s vybudováním meandrujícího koryta s několika tůňmi a doprovodnou vegetací. V rámci plochy N16 mají být provedeny zejména úpravy vegetačního krytu v okolí toku a realizace tzv. spícího opevnění. Stávající koryto procházející plochou N15 by mělo být zasypano. Na plochách se v současnosti nachází pole, sečené louky a břehový porost Bobravy. S ohledem na plánovaný zásah do VKP, břehových porostů a potenciálního biotopu zvláště chráněných druhů může po dobu realizace těchto ploch dojít k mírně negativnímu ovlivnění přírody a krajiny. Tento negativní vliv je možné minimalizovat zejména vhodným načasováním prací (mimo hnízdní sezónu) a jejich technickým řešením. Před budoucí realizací záměru, po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody, je vhodné provést eventuální biologický průzkum dotčeného území (nivy a části koryta toku). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty. Lze očekávat, že po dokončení stavebních prací na ploše N15 vznikne přírodě blízký úsek vodního toku se stanovištěně vhodnou doprovodnou vegetací (potenciálně vhodný biotop pro řadu zvláště chráněných druhů). Na ploše N16 bude dle navrženého projektu (viz výše) doplněna vhodná, přírodě blízká doprovodná vegetace podél vodního toku. Vymezení těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné. Realizace přírodě blízkých PPO může mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu, vodní režim a může snížit riziko povodní.

Obr. 21: Plochy N15 a N16 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Foto 25: Pohled na plochu N15 od severozápadu.



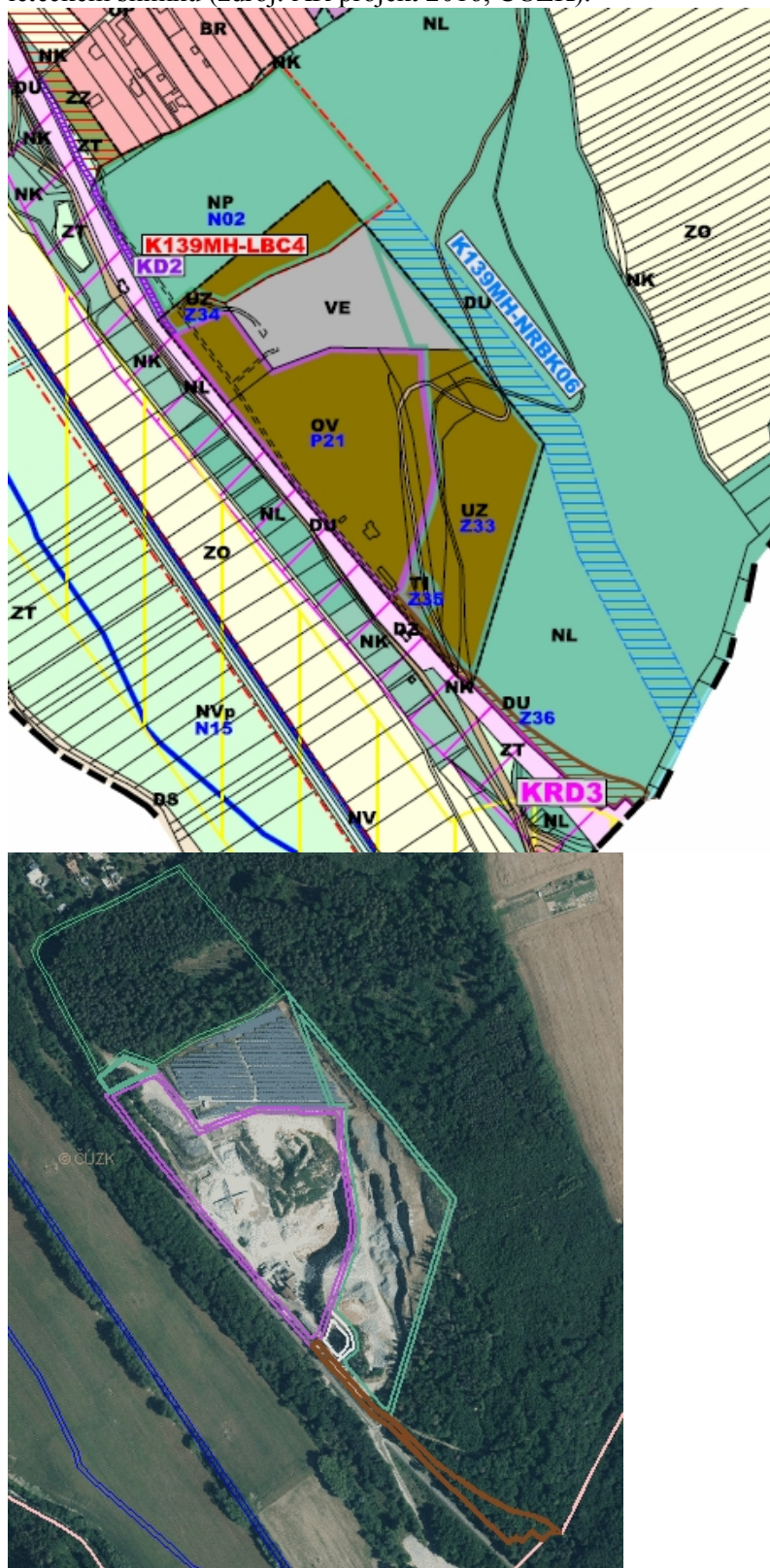
Foto 26: Pohled na plochu N15 od severozápadu.



Foto 27: Pohled na plochu N16 od severozápadu.



Obr. 22: Plochy Z33, Z34, Z35, Z36, P21 a koridor KD2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



P21 – OV – plochy občanského vybavení

Z33 – UZ – plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň

Z34 – UP – plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň

Z35 – TI – plochy technické infrastruktury

Plochy jsou navrženy jihovýchodně od intravilánu obce v místě stávajícího aktivního lomu. Do ÚP byly plochy zapracovány na základě Studie rekultivace dobývacího prostoru po ukončení stávající těžby Ivopark Bobrava (Doležal, Drncová 2011). Pro dopravní napojení této lokality jsou navrženy plochy Z36 a KD2. Výhledově je zde uvažováno se zřízením plochy smíšené, zahrnující seniorské bydlení s apartmány pro hosty a zaměstnance s navazujícími službami (lékařské ordinace, drobná obchodní činnost, stravování, atd.). Současně je po obvodech uvažováno s realizací parkové zeleně (lesoparků). Plochy P21, Z34 a Z35 zabírají dolní část lomu, v níž se nachází deponie kameniva a obslužné objekty lomu. Plocha Z33 zabírá vyvýšené etáže lomu, které jsou částečně zarostlé náletovou zelení. Téměř celý prostor lomu je tak tvořen antropogenními typy biotopů. Výjimkou je severozápadní část, která je dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR součástí hercynských dubohabřin (biotop L3.1). V dálkových pohledech na lokalitu se uplatňuje pouze plocha Z33 a severní etáž lomu, na níž je umístěna fotovoltaická elektrárna, která má být provozována i v případě realizace záměru na rekultivaci lomu. Dle nálezové databáze NDOP AOPK ČR je z blízkosti lomu udáván výskyt mochny skalní (*Potentilla rupestris*), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ohroženým druhem. Dle této databáze je její výskyt vázán na křoviny na svahu pod železniční tratí v blízkosti lomu, tedy mimo navrženou rozvojovou lokalitu. Negativní ovlivnění tohoto zvláště chráněného druhu se proto nepředpokládá. Realizace navržených rozvojových ploch si nevyžádá zábory pozemků ZPF ani PUPFL. Plocha P21 však zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Návrh ÚP řeší i odvod odpadních vod z této izolované lokality. K objektu stávajícího lomu je navržena nová trasa splaškové kanalizace napojující se na kanalizační síť v obci. Současně investor výhledově uvažuje o vybudování ČOV, pro kterou ÚP vymezil zastavitelnou plochu Z35. Vymezení plochy přestavby P21 a navazujících ploch Z33-35 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Foto 28: Pohled na areál lomu od jihu ze stávající komunikace. Z fotografie je patrné, že případná budoucí zástavba na ploše P21 nebude přes břehový porost viditelná.



Foto 29: Pohled na severozápadní okraj plochy P21 a trasu koridoru KD2.



Foto 30: Pohled na severní část lomu a fotovoltaickou elektrárnu umístěnou na vrchních etážích lomu.



Foto 31: Pohled na střední část plochy P21, na etážích v pozadí fotografie by měl v rámci rekultivace plochy vzniknout lesopark.



Foto 32: Pohled na střední část plochy P21 s technickým zázemím lomu.



Z36 – DU – plocha dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Plocha je navržena pro dopravní obsluhu rozvojových ploch P21 a Z35 dle výše uvedených studie. Komunikace je uvažována v souběhu s železniční tratí. Jejím účelem je kromě zlepšení dopravní obsluhy i zvýšení bezpečnosti – omezení rizika kolize motorové a železniční dopravy. Realizace této plochy si vyžádá zábor pozemků PUPFL 0,4 ha a dle metodiky hodnocení tak bude mít nevýznamný vliv na půdu. Lesní porost, jímž návrhová plocha prochází, je dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR součástí acidofilní teplomilné doubravy (biotop L6.5B). Jedná se o vzrostlý lesní porost s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) s vtroušeným habrem obecným (*Carpinus betulus*) a četným zmlazením. V podrostu se hojně vyskytuje lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a další typické hájové druhy. S ohledem na zásah do VKP a přírodního biotopu, který je zároveň potenciálním biotopem obecně či zvláště chráněných druhů, je u této plochy konstatováno mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny. Významné negativní ovlivnění rostlinných či živočišných druhů se nepředpokládá z důvodu malé rozlohy návrhové plochy a navazující rozsáhlé plochy obdobných lesních porostů, které zůstanou bez zásahu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je vymezení této plochy akceptovatelné.

Foto 33: Pohled na střední část plochy P21, na etážích v pozadí fotografie by měl v rámci rekultivace plochy vzniknout lesopark.



KD2 – koridor dopravní a technické infrastruktury

Koridor je navržen pro dopravní obsluhu rozvojových ploch P21 a Z35. Komunikace je uvažována v souběhu s železniční tratí. Z důvodu nedořešení přesného vedení obslužné komunikace byl vymezen tento koridor technické a dopravní infrastruktury. V navazujícím řízení bude upřesněna trasa a technické řešení této obslužné místní komunikace. Lesní prost, jímž plocha prochází, je dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR součástí hercynské dubohabřiny (biotop L3.1). Vymezený koridor KD2 si vyžádá zábor PUPFL o rozloze cca

0,015 ha a bude tak mít dle metodiky hodnocení nevýznamný vliv na půdu. S ohledem na zásah do VKP a přírodního biotopu, který je zároveň potenciálním biotopem obecně či zvláště chráněných druhů, je u tohoto koridoru konstatováno mírně negativní ovlivnění přírody a krajiny. Významné negativní ovlivnění rostlinných či živočišných druhů se nepředpokládá z důvodu malé rozlohy návrhové plochy a navazující rozsáhlé plochy obdobných lesních porostů, které zůstanou bez zásahu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je vymezení tohoto koridoru akceptovatelné.

Další nezastavitelné plochy

V návrhu územního plánu Omice je navrženo několik ploch změn v krajině, konkrétně plochy N02-N11 pro prvky ÚSES. Realizace těchto přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1) z důvodu zvýšení míry obecné ochrany přírody území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

Vymezené územní rezervy

Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

- KRD1 – koridor dopravy zasahuje do VKP les, vyžádá si zábory PUPFL, kácení lesních porostů a rozsáhlé zábory ZPF
- KRD2 – koridor dopravy zasahuje do VKP les, vyžádá si zábory PUPFL, kácení lesních porostů a rozsáhlé zábory ZPF
- KRD3 – koridor pro železniční dopravu zasahuje do VKP les a údolní niva, do bezprostřední blízkosti VKP vodní tok a prvky ÚSES, kříží dálkový migrační koridor, vyžádá si zábory PUPFL a ZPF a kácení lesních porostů. Koridor prochází v bezprostřední blízkosti obytné zástavby
- R01 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF a zasahuje do ochranného pásma lesa
- R02 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF
- R03 – výstavba obslužné komunikace na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF
- KRT1 – koridor pro železniční dopravu zasahuje do VKP les, vodní tok a údolní niva, kříží dálkový migrační koridor a prvky ÚSES, vyžádá si zábory PUPFL a ZPF a kácení lesních porostů

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Omice mohou mít mírně až středně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnížší.

Návrh ÚP Omice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že po roce 2020 by se zastavěné území vrátilo zpět do hranic roku 1960 a celý rozvoj obce by se zastavil. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sybkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtónní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Omice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na propustnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Omice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 10: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z13	SO – plochy smíšené obytné	Při realizaci budoucí výstavby zachovat na ploše maximální množství stromové a keřové vegetace.
Z24	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Při budoucí výstavbě komunikace vyloučit zásahy do koryta potoka (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích potoka.
N12, N13, N14, N15, N16, N17, N18	NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a části koryta toku). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Omice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Omice je vymezení 31 nových zastavitelných ploch, čtyř koridorů dopravní a technické infrastruktury, dvou ploch přestavby, sedmi územních rezerv a 18 nezastavitelných ploch (plochy změn v krajině - ÚSES, plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření). Z velké části byly navrhované plochy převzaty z platného územního plánu.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Omice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Omice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Omice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 23.6 2016



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10].
- Aquatis, a.s. (2015): Koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření studií „Bobrava, km 16,242 – 29,520, od Radostického mlýna nad Rosice – přírodě blízká protipovodňová opatření, studie proveditelnosti“. Brno říjen 2015.
- AR projekt (2016): Návrh územního plánu Omice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Brychta P. (2014): In: Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Doležal P., Drncová Š. (2011): Studie rekultivace dobývacího prostoru po ukončení stávající těžby Ivopark Bobrava.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hertl I. (2014): In: Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Koukal S. (2008): Mapování obojživelníků a plazů (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Koutný P. (2011): Mapování obojživelníků a plazů (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Krása A. (2011): Mapování obojživelníků a plazů (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Krása A. (2012): Mapování obojživelníků a plazů (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Krása A. (2014): Mapování obojživelníků a plazů (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU OMICE

Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Omice se týká zejména ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejná prostranství a technickou infrastrukturu. Jsou navrženy dvě izolované rozsáhlé přestavbové plochy pro využití bývalého vojenského areálu a lomu. Ve velké míře jsou navrhovány plochy přírodní a krajinné zeleně pro zalesnění a posílení ÚSES a zahrnuta protierozní a protipovodňová opatření.

Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

1) Zastavitelných ploch:

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z02	SO – plochy smíšené obytné
Z03	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z04	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z08	SO – plochy smíšené obytné
Z09	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z10	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	SO – plochy smíšené obytné
Z12	SO – plochy smíšené obytné
Z13	SO – plochy smíšené obytné
Z14	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z15	BR – plochy bydlení - v rodinných domech
Z17	OV – plochy občanského vybavení
Z18	OV – plochy občanského vybavení
Z19	SVa – plochy smíšené výrobní - agroturistika
Z20	OZ – plochy občanského vybavení - hřbitovy
Z23	VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná

Z24	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z25	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z26	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z27	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z28	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z32	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	UZ – plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zeleň
Z34	UZ – plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zeleň
Z35	TI – plochy technické infrastruktury
Z36	DU – plocha dopravní infrastruktury - účelové komunikace

2) Koridorů dopravní a technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití plochy
KD1	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD2	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD3	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury
KD4	koridory veřejné dopravní a technické infrastruktury

3) Ploch přestavby:

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P21	OV – plochy občanského vybavení
P31	VL – plochy výroby a skladování – výroba lehká
P37	SO – plochy smíšené obytné

4) Prvků ÚSES a další nezastavitelné plochy.

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy změn v krajině, konkrétně plochy N01 – N11 pro plochy přírodní - NP pro realizaci místních (lokálních) a regionálních biocenter, koridory KR139MH-NRBK 01-06, KR139MB-NRBK01 pro realizaci nadregionálních biokoridorů ÚSES a plochy N12 – N18 pro plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření (NVp). Jedná se o návrh protipovodňových opatření na vodním toku Bobrava (protierozní meze, tůň, mokřady, vodní plochy, vegetační výsadby a zatravnění).

5) Koridory územních rezerv

Součástí návrhu ÚP je vymezení i sedmi územních rezerv. Tři z nich (KRD1-3) jsou vymezeny pro dopravní stavby, tři (R01-03) pro bydlení a jedna (KRT1) pro technickou infrastrukturu.

Umístění koncepce

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Omice
Katastrální území:	Omice

Předkladatel koncepce

Obec Omice
Tetčická 51
664 41 Troubsko

Pořizovatel územního plánu Omice

Obecní úřad Omice (prostřednictvím kvalifikované osoby)

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Omice**“.

Dne 20.10.2015 bylo pod č. j.: JMK 125033/2015 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Omice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Omice komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 127698/2015 ze dne 29.9.2015).**

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Omice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Omice. Předkladatelem je Obecní úřad Omice prostřednictvím kvalifikované osoby. Stanovisko k návrhu Územního plánu Omice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územního plánu Omice**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu Obecní úřad Omice (prostřednictvím kvalifikované osoby) připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na

životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Omice*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Omice*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„*Územního plánu Omice*“

za dodržení následujících podmínek:

- Plocha Z13 (SO – plochy smíšené obytné): Při realizaci budoucí výstavby zachovat na ploše maximální množství stromové a keřové vegetace.
- Plocha Z24 (UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství): Při budoucí výstavbě komunikace vyloučit zásahy do koryta potoka (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích potoka.
- Plochy N12, N13, N14, N15, N16, N17 a N18 (NVp – plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření): Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a části koryta toku). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

– pořizovatel ÚP: Obecní úřad Omice

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Omice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí