

# *Změna č. 1 územního plánu*

## *Dyje*



### Část A

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*Brno, březen - duben 2015*

**Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí**

**Část A**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

<b>Úvod.....</b>	<b>4</b>
<b><u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</u></b>	<b>5</b>
1.1 Obsah a cíle Změny č. 1 územního plánu Dyje .....	5
1.2 Vztah k jiným koncepcím .....	5
<b><u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</u></b>	<b>7</b>
<b><u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....</u></b>	<b>9</b>
3.1 Informace o současném stavu životního prostředí .....	9
3.1.1 Přírodní podmínky .....	9
3.1.2 Současný stav složek životního prostředí .....	10
3.2 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP .....	18
<b><u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</u></b>	<b>19</b>
<b><u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</u></b>	<b>20</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny .....	20
5.2 Vodní hospodářství .....	21
5.3 Ochrana kulturních hodnot.....	21
<b><u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u></b>	<b>22</b>
6.1 Vlivy 1. změny územního plánu Dyje na životní prostředí - plochy komerční vybavenosti W .	23
6.2 Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	23
<b><u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .</u></b>	<b>24</b>
<b><u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....</u></b>	<b>24</b>
8.1 Návrh opatření - Plochy komerční vybavenosti W .....	25

<b><u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant .....</u></b>	<b><u>25</u></b>
<b><u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u></b>	<b><u>29</u></b>
<b><u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u></b>	<b><u>30</u></b>
<b><u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</u></b>	<b><u>30</u></b>
<b><u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....</u></b>	<b><u>31</u></b>

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny č.1. územního plánu Dyje** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu** vydal stanovisko a vyjádření s požadavky k Návrhu zadání změny č.1 územního plánu Dyje dne 26.01.2015 (pod značkou S-JMK 1265/2015 ), jehož součástí bylo i stanovisko Odboru životního prostředí z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

*Návrh zadání změny č. 1 ÚP Dyje může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*OŽP tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Dyje na životní prostředí** (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.*

*V rámci změny územního plánu mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny plochy komerční vybavenosti pro umístění smíšených výrobních areálů. Tento požadavek a jeho případné řešení může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.*

*Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávané změny územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, na respektování prvků územního systému ekologické stability, ochrany zemědělského půdního fondu a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch komerční vybavenosti. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.*

*Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.*

*Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP Dyje bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zpracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona.*

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

## 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu a jeho změn je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Dyje.

### 1.1 Obsah a cíle Změny č. 1 územního plánu Dyje

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – bydlení, výroby, rekreace, veřejné infrastruktury, a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí. Vytvořit předpoklady pro další rozvoj obce.

#### Urbanistická koncepce

Předmětem řešení změny územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

#### Hlavní cíle koncepce rozvoje obce:

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro rozvoj sídla a jeho částí formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Základní koncepce rozvoje území obce se změnou č. 1 nemění.

#### Změna č. 1 ÚP Dyje se dotýká ploch s rozdílným způsobem využití

V souvislosti s požadovanými změnami navrhuje doplnění návrhu způsobu využití již vymezené zastavitelné plochy a s vymezením nové zastavitelné plochy se stejným využitím:

- Plocha komerční vybavenosti W (lokalita 1) – doplnění způsobu využití zastavitelné plochy W – komerční vybavenost o možnost umístění smíšených výrobních areálů. Plocha byla vymezena již změnou č.1 ÚPO (schváleno 2004) jako zastavitelná plocha s komerčním využitím. V novém územním plánu byl rozsah návrhu této plochy zmenšen na úkor vymezení plochy pro dopravní infrastrukturu. Její plošné vymezení tedy bylo zmenšeno z 9,8 ha na 5,045 ha. Tímto návrhem bude převzato vymezení zastavitelné plochy. V této souvislosti uvádíme, že souhlas s navrhovaným zábořem ZPF této plochy byl vydán při projednání Územního plánu Dyje stanoviskem č.j. JMK 52126/2013.
- Plocha komerční vybavenosti W (lokalita 2) – nová zastavitelná plocha v návaznosti na zastavitelnou plochu (lokalita 1). Uvažovaná plocha se nachází východním směrem od vymezené zastavitelné plochy komerčního využití. Na západním okraji na tuto plochu částečně navazuje stávající plocha výroby a menší návrhová plocha výroby. Dle katastru nemovitostí jsou parcely v této ploše ornou půdou. V souvislosti s tímto návrhem je tedy nezbytné vymežit novou zastavitelnou plochu a současně navrhnout zábor ZPF.

#### Obsah změny č. 1 územního plánu Dyje:

##### Lokalita Z.01

Územní plán: plochy orné půdy (P)  
Požadovaná změna: **plochy komerční vybavenosti (W)**

### 1.2 Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR,

Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013, většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

### **Soulad s politikou územního rozvoje**

Změna č. 1 ÚP Dyje je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR, schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. Obec Dyje neleží v žádné rozvojové oblasti ani na žádné ose, vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008, ani na její území nezasahují jiné v PÚR 2008 definované nadmístní zájmy.

**Řešení změny č. 1 územního plánu je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky 2008“.**

### **Soulad s ÚPD vydanou krajem**

V současnosti neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V rámci širších územních vztahů bylo prověřeno vymezení ploch a koridorů regionálního a nadregionálního významu např. formou územní rezervy (technické infrastruktury, územní systém ekologické stability apod.). Je doporučeno vycházet z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje, příp. oborových dokumentací.

*Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR Jmk“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne 17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR Jmk zrušeno.*

V ÚP Dyje schváleném 6.1. 2014 je vymezena plocha dopravního koridoru D27 – třípruhová komunikace 1/53 Znojmo – Pohořelice včetně mimoúrovňové křižovatky. Tato plocha není navrhovanou změnou č. 1 ÚP Dyje dotčena.

### **Požadavky vyplývající z ÚAP**

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb

**Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, konsorcium firem GaREP, spol. s r.o. a VUT v Brně, 2006;
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, JMkraj 2012
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010- 2013, sdružení VUT v Brně, Masarykova universita Brno, GaREP Brno, 2010;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO-Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006 a jeho aktualizace;

- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006);
- Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016;
- Geoportál Jihomoravského kraje, 5-letý průměr hodnot ovzduší.

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh změny č.1 územního plánu Dyje v zásadním rozporu.

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Změna č.1 ÚP Dyje vzhledem ke omezenému rozsahu nemá víceméně vztah ke většině cílů ochrany životního prostředí, vyjma veřejného zdraví, ovzduší a ochrany ZPF. Ostatní vlivy změnou ÚP se ve vztahu k životnímu prostředí nemění.

### Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

### Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Vztah změny č. 1 ÚP Dyje lze identifikovat pro prioritu 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí, 4.1 Předcházení rizik.

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně



biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Uvedené cíle nemají přímou vazbu k navrhovaným aktivitám Změny č. 1 ÚP Dyje:

### Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, z nichž lze identifikovat silnou vazbu na prioritní osu 2 a 3 Změnou č. 1 ÚP Dyje.

## **Strategická vize udržitelného rozvoje ČR**

<b>Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví</b>	<b>Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace</b>	<b>Prioritní osa 3: Rozvoj území</b>	<b>Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita</b>	<b>Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost</b>
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na Změnu č. 1 ÚP Dyje:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu ke Změně č. 1 ÚP Dyje – ochrana zdraví lidí.

Do Změny č. 1 ÚP Dyje je zapracována pouze část cílů dle možností s ohledem na udržitelný a ekonomický rozvoj území.



### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

#### 3.1 Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno správním územím obce Dyje. Katastr obce sousedí s k.ú. Suchohrdly, Těšetice, Tasovice, Oblekovice, Dobšice.

##### 3.1.1 Přírodní podmínky

###### 3.1.1.1 Geologické podmínky

Geologické podloží v jižní části území budují proterozoické horniny dyjského masívu. Střídají se zde biotitický granodiorit, zbřidličnatělý granodiorit, biotit amfibolický křemenný diorit. Na podložních krystalických horninách jsou místy zbytky neogenních sedimentů, neogenní vápnité jíly a neogenní prachovito-jílovité písky se štěrkem. V kvartérním pokryvu se omezeně vyskytují pleistocenní sladkovodní karbonáty a pleistocenní písky a štěrky. Plošně významné jsou útržky pokryvu spraší, kvartérních polygenetických sedimentů. V nivě Dyje jsou kvartérní nivní sedimenty nižšího a vyššího nivního stupně. V menších údolích a depresích jsou deluviofluviální sedimenty a sedimenty výplavových kuželů. V severní části území na podložních sedimentech spočívají rozsáhlé pokryvy spraší a deluviofluviálních sedimentů.

V řešeném území nejsou evidována **chráněná ložisková území ani poddolovaná území.**

###### Sesuvná území a území jiných geologických rizik - sesuvná území

V řešeném území se sesuvná území se nacházejí, jedno leží zcela mimo lokalitu řešenou touto změnou, jižně od železniční tratě.

##### 3.1.1.2 Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) leží západní okraj řešeného území na jihovýchodním okraji Českomoravské vrchoviny v geomorfologickém celku Jevišovická pahorkatina. Větší část území leží v geomorfologickém celku Dyjsko-svratecký úval. Podrobnější členění je uvedeno níže.

###### **Celek**

###### *Podcelek*

###### *Okrsek*

---

###### **IIC-7 Jevišovická pahorkatina**

###### *IIC-7D Znojemská pahorkatina*

###### *IIC-7D-5 Výrovická pahorkatina*

###### **VIIIA-1 Dyjsko-svratecký úval**

###### *VIIIA-1A Jaroslavická pahorkatina*

###### *VIIIA-1B Drnholecká pahorkatina*

###### *VIIIA-1B-4 Hrabětická plošina*

###### *VIIIA-1C Dyjsko-svratecká niva*

##### 3.1.1.3 Klíma

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do teplých klimatických oblastí T2 a T4.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

#### 3.1.1.4 Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V půdním pokryvu převažují typické černozemě na spraších. Směrem k jihu tyto půdy přecházejí do kambizemí typických na zvětralinách z rul a granitů. V nivách vodních toků jsou typické fluvizemě.

### 3.1.2 Současný stav složek životního prostředí

#### 3.1.2.1 Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

**Základní** - SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prашný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

**Výběrové** - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

*Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.*

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

#### Stávající a přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

V letech 2011 a 2012 docházelo na zájmovém území k překračování cílových imisních limitů pro troposférický ozón z hlediska ochrany zdraví lidí i vegetace. Ostatní imisní limity v uvedeném období překračovány nebyly. Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2009 až 2013 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v tabulce.

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší není na dobré úrovni i když limity nejsou překračovány, ale blíží se u benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic a oxidu siřičitého hraničním limitům.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> (resp. PM<sub>2,5</sub>) a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

#### 5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2009 - 2013)

Vybrané tři čtverce pro katastrální území Dyje – nejbližší okolí posuzované Změny č. 1

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisního limitu				Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
Oxid dusičitý	11,6	11,4	11,3		40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,1	1,1	1,1		5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – M36	44,1	44,5	44,4		50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – RP	23,7	23,9	23,8		40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	18,2	18,3	18,3		25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo	6,1	6,2	6,1		0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	16,2	16,2	16,5		20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	
Arsen	0,97	1	0,99		6 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,24	0,24	0,25		5 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Nikl	0,8	0,9	0,9		20 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,67	0,7	0,68		1 $\text{ng.m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok

**Větší výskyt znečišťujících látek z dopravy je podél komunikací s intenzivním provozem. Navržená lokalita se nachází mezi silnicí I/53 a II/408.**

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší. Lokální inverze se mohou vytvářet v údolí Dyje.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy náchylné – stupeň 3 v rámci Jihomoravského kraje), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

## Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

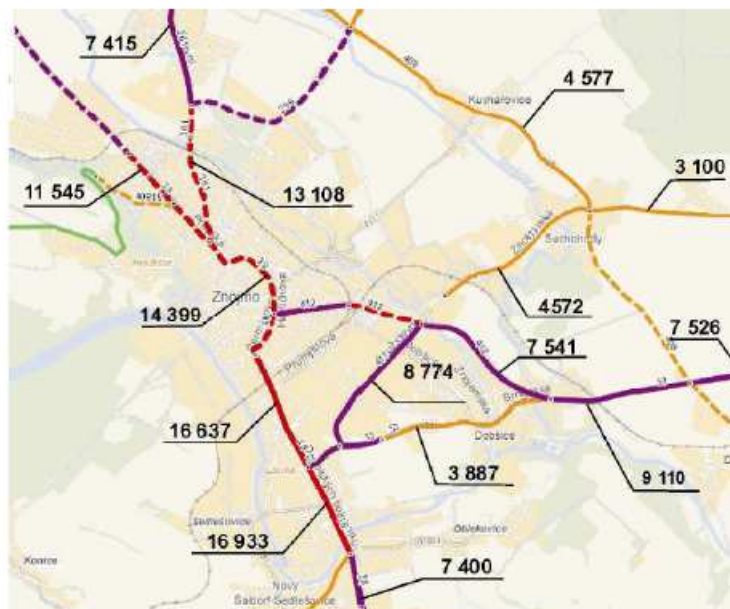
V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území obce Dyje vykazují větší zdroje hluku ve venkovním prostředí komunikace I/53 a železnice, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

Rozložení sítě komunikací v blízkosti záměru změny č. 1 ÚP Dyje je uvedeno na obrázku (ŘSD, 2010). Výsledky jsou podkladem pro Strategické hlukové mapy, ale pro řešené území nejsou k dispozici.



### 3.1.2.2 Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půdy**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější než zemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

**Zastoupená hlavní půdní jednotka (HPJ) na k.ú. Dyje :**

**HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

**Třídy ochrany ZPF dle BPEJ - dotčené změnou č.1:**

BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.00.	I.



Z uvedeného schématu lze odvodit, že převážná část katastrálního území obce má zastoupení půd zařazených do půd v I.třídě ochrany.

### 3.1.2.3 Voda

**Hydrologicky** řešené území náleží do povodí Dyje.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) se území vyznačuje málo příznivými hydrologickými charakteristikami. Patří do oblasti nejméně vodné (specifický odtok je pouze do 3 l.s-1.km-2), nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, silně rozkolísaný odtok během roku, velmi nízký koeficient odtoku.

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s-1.km-2.

### 3.1.2.4 Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

#### ***Zvláště chráněná území***

Přírodní památka Dyjské svahy (6,10 ha)

#### **NATURA 2000**

EVL CZ0624001 Meandry Dyje (celkem 238,2 ha)

EVL CZ0620003 Dyjské svahy (7,6 ha)

#### ***Obecná ochrana přírody***

##### Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

##### Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

##### Přírodní parky

Přírodní park nezasahuje do řešeného území.

### 2.1.2.5 Biosféra

#### Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 4.1 Lechovickém.

#### **4.1 LECHOVICKÝ BIOREGION**

Bioregion leží ve středu jižní Moravy a zasahuje podstatnou částí do Rakouska. Zabírá geomorfologický celek Dyjsko-svratecký úval, ovšem bez širokých niv, bez území východně od Židlochovic a Dunajovických vrchů, naopak na západě zahrnuje okraj Jevišovické pahorkatiny.

Bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1., dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2., bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetace je řazena do dubohabrových hájů a teplomilných doubrav, omezeně i šípakových doubrav. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků, probíhá řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní, ve fauně pontomediteránní druhy. Netypická jsou okrajová území s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám. Nereprezentativní je i území charakteru pahorkatiny u Jaroslavic, budované vápnitým neogénem a připomínající spíše Hustopečský bioregion (4.3).

V bioregionu dnes dominují pole, lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové.

Bioregion leží v termofytiku ve východní části fyto geografického okresu 16. Znojensko-brněnská pahorkatina a v severozápadním cípu fyto geografického podokresu 20b. Hustopečská pahorkatina. Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

Řešené území náleží do biochor:

1BP Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 1. v.s.

1RE Plošiny na spraších 1. v.s.

1RN Plošiny na zahliněných štěrkopískech 1. v.s.

-2UP Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 2. v.s.

### 3.1.2.6 Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly a PLO 33 – Předhůří Českomoravské vrchoviny.**

Lesní porosty (PUPFL) mají na území obce Dyje rozlohu 20,9 ha.

### 3.1.2.7 Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Řešené území náleží k **makrotypu pravěké sídelní krajiny panonského okruhu a mezotypu polní pravěké sídelní krajiny panonského okruhu.**

Tento mezotyp krajiny je tvořen rovinami, plošinami a pahorkatinami a náleží do panonské biogeografické provincie. Plošně převládá 1. vegetační stupeň (dubový) a doplňuje jej 2. vegetační stupeň (bukodubový). Jde původně o oblast listnatých lesů, dnes převážně odlesněnou. Zejména v 1. vegetačním stupni se vyskytují půdy černozemního typu, v rámci ČR nejvýnosnější zemědělské půdy. Krajina je kultivována od doby kamenné, tj. od 5 300 př.Kr. a celková délka kultivace je tak přes 7 300 let! Jde o oblast nepravých traťových, případně i délkových plužin, vzniklých za středověké kolonizace na osnovách původní plužiny úsekové.

Převažují vsi silniční či ulicové s nepravou traťovou či délkovou plužinou. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně větší 200 - 1000 obyvatel, v dolnomoravském úvalu dokonce i nad 1000 obyvatel. Sídlní struktura je původně statická, středisková, v této oblasti jsou však nejvíce zastoupena urbanizovaná území, zejména sídelní aglomerace brněnská, olomoucká a pomoravský urbanizační koridor.

Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V řešeném území se vyskytují následující typy krajin:

**I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2. starosídelní krajina Panonského okruhu

**II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny  
U – lesozemědělské krajiny

**III. rámcové typy reliéfu krajin:** 1 – krajiny plošin a plochých pahorkatin  
4 – krajiny rovin  
15 – krajiny zaříznutých údolí

Průnik uvedených rámcových typů krajin vymezil v řešeném území krajinné typy, popsané trojmístným kódem – 2Z1, 2Z4, 2M15.

Dle podkladu Jm kraje **Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje** (Ageris, 2010) je území přiřazeno ke 3 typům se shodnou cílovou charakteristikou krajiny.

## **8 - plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina**

- Málo členitá až rovinatá území s výrazně dominantním zemědělským využitím, s typickými rozsáhlými bloky orné půdy a s většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

### **POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vyběhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí

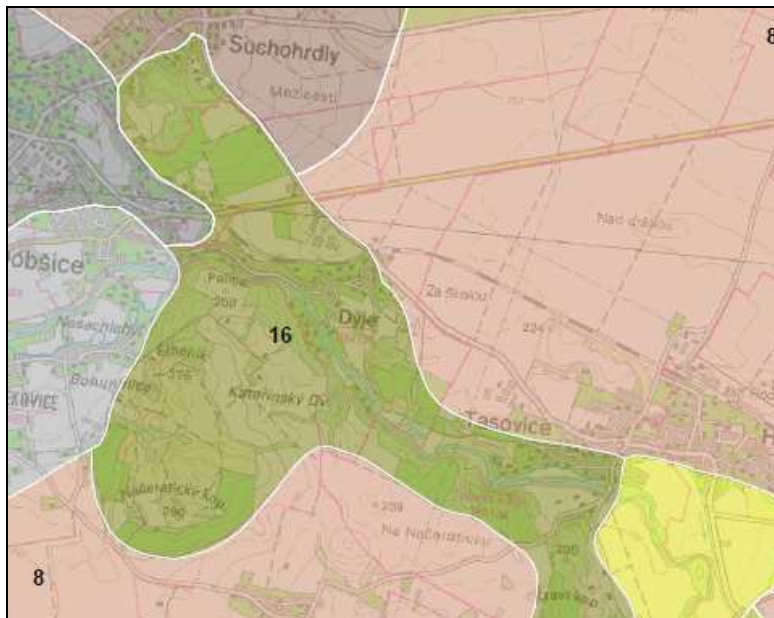
## **17 – výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina**



- Členitá území s různě se prolínajícími hřbety a údolími, s převažujícím zemědělským využitím, s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů, a většinou i se sídly převážně venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

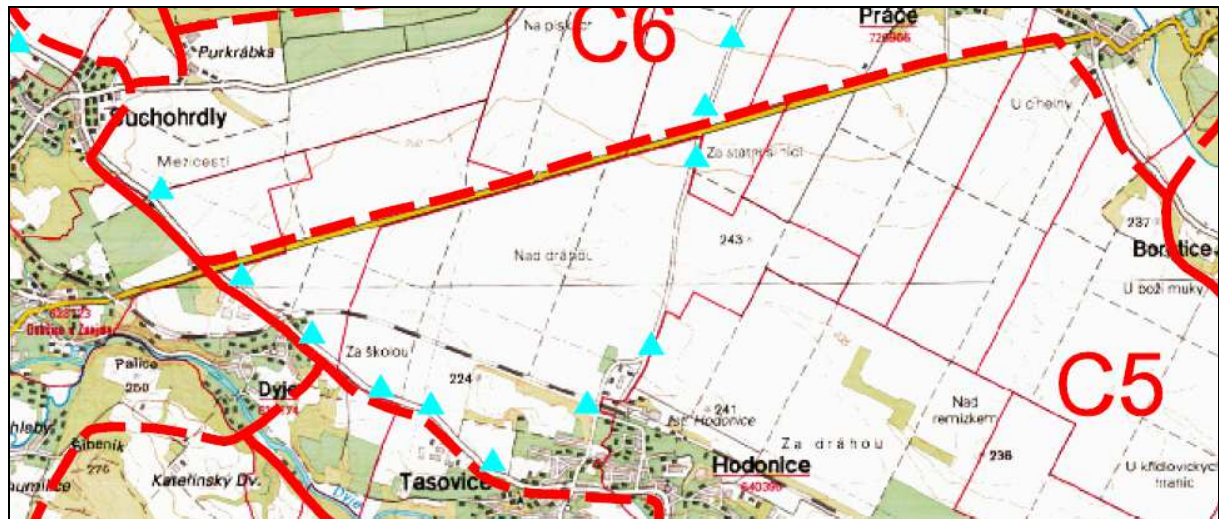
#### POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla, omezení výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisících zastavitelných ploch)
- V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití



Výřez z podkladu Vymezení cílových charakteristik Jihomoravského kraje

Dle dokumentace **Znojensko - Preventivní hodnocení krajinného rázu správního území** (Společnost pro životní prostředí s.r.o., 2008) je území zařazeno do krajinné oblasti C5.



	jednoznačná hranice oblasti a celku
	nevýrazná hranice oblasti a celku
	místa výhledů, fotodokumentace

### Krajinný celek C5

#### ■ Typické znaky krajinného rázu

##### Dominantní znaky:

- rovinatá polní krajina s malým převýšením, rozdělená pouze komunikacemi a narovnanými vodními toky
- extrémně velká pole a občas vinice velkovýrobního charakteru
- absence lesů, vodních toků i ploch
- dominanty tvoří obce s kostely
- celek je otevřený a pohledově silně exponovaný, výrazněji se v krajinném obraze projevují pouze sídla i výškové stavby

##### Hlavní znaky:

- monotónní celky orných půd a vinic bez jakéhokoliv členění
- vodní toky jsou narovnané nebo zatrubněny
- břehové porosty jsou mezernaté nebo chybí
- krajina velkých měřítek je nedostatečně členěná, chybí liniiová dřevinná vegetace
- menší sídla se sevřeným půdorysem jsou soustředěna v liniích podél vodních toků
- sídla mají ulicovou náves a sklepní uličky za obcí

Vedlejší znaky:

- nedostatek kvalitní rozptýlené trvalé vegetace, převažují akátiny
- ve vzhledu krajiny se výrazně uplatňují nadzemní rozvody VVN a další výškové stavby (např. elektrárny)
- u obcí jsou časté drobné rybníky
- obce mají zachováno původní půdorysné členění s dominantami, občas i sklepní uličky

■ **Krajinotvorné způsoby využití území a typy krajín**

Krajinový ráz dlouhodobě vytvářelo zemědělství. Dominuje typická polní krajina, po okrajích celku navazuje na svazích viničné polní typ.

■ **Významné přírodní, kulturní i negativní dominanty, hodnoty území**

Přírodní dominanty: nejsou

Kulturní dominanty: kostely v Čejkovicích, Mackovicích, Břežanech, Litobratčicích, Hrušovanech nad Jevišovkou, Božicích, Pravicích, zámek a park v Břežanech

Negativní dominanty: větrné elektrárny Břežany, cukrovar Hrušovany

■ **Míra zachovalosti krajinného rázu exteriéru a interiéru oblasti**

Krajinový ráz celku je **částečně zachovalý (C)** na plošinách až **dobře zachovalý (B)** v nivách a na svazích pahorkatin. Důvodem je regulace potoků, nedostatek rozptýlené zeleně a nízká členitost polní krajiny a také stávající větrné elektrárny.

■ **Navrhovaný stupeň ochrany krajinného rázu jako předpoklad trvale udržitelného rozvoje oblasti**

Stanovení stupně ochrany krajinného rázu vychází z míry zachovalosti krajinného rázu, včetně posouzení náročnosti obnovy chybějících typických znaků, a vyhodnocení dlouhodobých zájmů společnosti na ochraně vzhledu (krajinného rázu) konkrétního celku. Stupeň ochrany je základním nástrojem diferencované ochrany krajinného rázu.

Navrhují **IV. stupeň ochrany**, který je uplatňován v celcích s částečně popř. dobře zachovalým krajinným rázem, pokud sousedí s hodnotnými krajinnými celky. Základním cílem tohoto stupně ochrany je uchování dominantních znaků, které tvoří obraz území v dálkových pohledech z jiných míst.

### 3.2 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zachování neurbanizovaných ploch, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace změny územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci výroby a zaměstnanosti.

Uskutečnění záměrů zařazených do Změny č. 1. územního plánu obce Dyje předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### 3.2.1 Ovzduší, hluk

Nerealizace záměrů navržených v 1. změně územního plánu Dyje nebude mít vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Bez realizace záměrů zůstane znečištění ovzduší i hluk na současné úrovni.

#### 3.2.2 Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace změny č. 1 bude zachována primární, zemědělská funkce na ploše 4,7044 ha .

#### Celkový přehled dotčených ploch ZPF (ha)

Označení	Využití plochy	Zkratka využití	Zábor ZPF	Rozdělení dle třídy ochrany				
				I.	II.	III.	IV.	V.
Z. 01	plochy komerční vybavenosti	W2	4,7044	4,7044	0	0	0	0

#### 3.2.3 Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.



### 3.2.4 Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v 1. změně územního plánu Dyje byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených ve změně územního plánu nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky.

### 3.2.5 Krajinný ráz

Vliv záměrů navrhovaných ve změně územního plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v katastrálním území obce Dyje kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz velmi dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře). Nerealizací záměrů navržených ve změně územního plánu nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

## 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Změny č. 1 územního plánu Dyje zahrnující plochy pro komerční využití na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhu Změny č.1 územního plánu obce na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Číslo plochy	Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z.01	W2	Plochy komerční vybavenosti	4,7044	4,7044	0	-2	0	0	-1	0	0	0

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- 1 pozitivní vliv,
- 2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v

současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

**Vlivy na zdraví obyvatel:**

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže, hluku,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže a hluku.

**Vlivy na půdu:**

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

**Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):**

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

**Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):**

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

**Vlivy na krajinu (krajinový ráz):**

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

**Hodnocení obce v ÚAP 2014 – jednotlivé pilíře**

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Dyje	0	3	5	-0,0	13,6	25,0	38,6	2 c

Z hodnocení vyplývá, že obec je kladně hodnocena v ekonomickém pilíři, nejlépe je hodnocen sociodemografický pilíř a environmentální jako nejhorší.

Změna ÚP rozvíjí dále ekonomický potenciál obce související i s rozvojem obce v přírůstku počtu obyvatel.

**5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

**5.1. Ochrana přírody a krajiny**

**Zvláště chráněná území**

**Přírodní památka Dyjské svahy (6,10 ha)**

Suchomilná a teplomilná rostlinná společenstva s řadou vzácných a ohrožených rostlinných i živočišných druhů.

### **NATURA 2000**

#### **EVL CZ0624001 Meandry Dyje (celkem 238,2 ha)**

Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; lokalita klínatky rohaté

#### **EVL CZ0620003 Dyjské svahy (7,6 ha)**

Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích

Zvláště chráněná území ani území soustavy Natura 2000 nejsou navrhovanou změnou č. 1 územního plánu Dyje dotčeny, neboť se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od vymezované plochy, jižně od něj za terénním zlomem, který tvoří těleso železniční trati. Chráněná území se nacházejí v údolí řeky Dyje, tedy ve vzdálenosti cca 1 km vzdušnou čarou.

#### **Územní systém ekologické stability**

Návrh Změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné nové plochy ÚSES ani nezasahuje do stávajících a navržených skladebných částí ÚSES v platném ÚP Dyje. Stanoveným ozeleněním areálu bude založen nový interakční prvek, který doplní v platném ÚP Dyje vymezený interakční prvek podél stávající polní cesty a označen IO2.

### **5.2 Vodní hospodářství**

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon). Plochy Změny č. 1 se ustanovení zákona netýká.

#### Zásobování vodou

Nově navržená lokalita bude zásobena připojením na stávající vodovodní řad, který se nachází při silnici II/408 na východním okraji řešené plochy prodloužením stávajících řadů.

#### Likvidace odpadních vod

Odvádění splaškových vod bude prováděno prostřednictvím stávající splaškové kanalizace, která se nachází při silnici II/408 na východním okraji řešené plochy. Likvidace dešťových vod bude řešena přednostně vsakem v řešené ploše.

#### Ochrana před povodněmi

Do navrhované plochy nezasahuje žádné vyhlášené záplavové pásmo.

#### Ochranná pásma

Do navrhované plochy nezasahuje žádné ochranné pásmo nezasahuje.

#### Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Do území nezasahují vyhlášená pásma CHOPAV.

#### Meliorace- investice do půdy

Navrhované plochy se tohoto zařízení nedotýká.

### **5.3 Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který změna územního plánu obce Dyje musí respektovat a umožňovat.

#### **5.3.1 Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

V řešeném území je evidováno osm lokalit archeologického zájmu, návrhem předmětné zastavitelné plochy však není žádná z těchto lokalit dotčena.

Dyje	34-13-02/15	Za cihelnou
Dyje	34-13-02/13	Za železničním mostem

Dyje	34-13-02/14	U dráhy, "U tunelu"
Dyje	34-13-02/17	Za školou
Dyje	34-13-02/16	Dyje - obec II.
Dyje	34-13-02/19	Znojmo - Nesachleby I.
Dyje	34-13-02/21	Znojmo - Nesachleby II.
Dyje	34-13-02/23	Dyje I.

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

### 5.3.2 Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovité památky na k.ú. Dyje

Číslo rejstříku	Obec	čp.	Památky	Ulice,nám./umístění	IdReg
22150 / 7-6281	Dyje		kostel sv. Jana Nepomuckého		133083
48745 / 7-8143	Dyje		výklenková kaplička - poklona	na návrší za cihelnou	161747
48746 / 7-8144	Dyje		výklenková kaplička - poklona	ulice k nádraží proti čp. 53	161748
48744 / 7-8142	Dyje		socha sv. Jana Nepomuckého	při zámečku	161746
48747 / 7-8145	Dyje		smírčí kříž	návrší nad obcí, 2006 - přemístěno do budovy Obecního úřadu	161749
48743 / 7-8141	Dyje	čp.1	zámek - zámeček		161745

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna č. 1 územního plánu Dyje bude mít v svém záměru významný negativní vliv na ZPF. Hodnocený záměr je řešen bez variant. Při posuzování jsme vycházeli zejména z předcházejících kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

**Kumulativní a synergické vlivy:** tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Využitím veškerých návrhových ploch pro komerční vybavenost dojde k rozšiřování zastavěného území do krajiny. Odnětí ZPF v I. třídě bonity (chráněných půd) je zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Kumulace ploch komerční vybavenosti s plochami výroby je navržena v blízkosti dopravních ploch (komunikace I/53 a II/408) i v blízkosti železniční dopravy. Z hlediska dalšího využívání pro zemědělskou výrobu jsou sice vhodné podmínky, ale vzhledem k nepříznivému stavu rizikových látek v ovzduší, potažmo i v půdě, je přípustné využití pro výstavbu komerčních ploch.



## 6.1 Vlivy 1. změny územního plánu Dyje na životní prostředí - plochy komerční vybavenosti W

Za předpokladu provedení vhodných opatření se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů.

Z hlediska záborů ZPF dochází k navrženému záboru na ploše 4,7044 ha a to v I. tř. ochrany ZPF.

## 6.2 Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vzhledem k dostačující vzdálenosti obytných a dalších chráněných prostorů od ploch výroby, nepředpokládáme negativní vliv na veřejné zdraví.

Vzhledem k absenci chráněných prostor je i zaručeno, že záměr nezpůsobí překračování hygienických limitů z hlediska dopravního hluku. Celkově nedojde k žádné akusticky významné výrazné změně hlučnosti v okolí silnice I/53.

### Shrnutí

- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány obecné předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.
- Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, Změna č. 1 územního plánu Dyje je zpracována v jedné variantě.

Vyhodnocení vlivů záměrů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu Dyje a je samostatnou nedílnou součástí dokumentace předmětné změny.

### Způsob hodnocení:

Byl identifikován záporný vliv změny č. 1 územního plánu Dyje na složku životního prostředí a veřejné zdraví. Dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, limity znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) nejsou okolními funkčními plochami ovlivňovány. Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.  
Přírodní limity a hodnoty:
  - zvláště chráněná území
  - území soustavy Natura 2000
  - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
  - lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo
  - ÚSES
  - krajinný ráz.

### Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části Změny č. 1 územního plánu Dyje (a ve výrokové části Územního plánu Dyje). Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z

**právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

## 8.1 Návrh opatření - Plochy komerční vybavenosti W

### Doporučená opatření:

- minimalizovat zábory ZPF

*Poznámka: Plocha je dlouhodobě připravována (viz platná ÚPD – zm1.08b-1,1.08b-2), takže rozsah záboru půd je odůvodnitelný, ale vzhledem k záměru homogenizace silnice I/53 došlo revizi ploch pro komerční vybavení..*

- respektovat podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, tak, jak jsou navrženy ve výrokové části dokumentace návrhu Změny č.1 ÚP Dyje

Dle navrženého způsobu využití v 1.změně ÚP nevznikne nová dominanta v tomto území, neboť je stanovena podmínka maximálního zastavění pozemku a nezbytné ozelenění celého areálu. Dominantami v tomto rovinatém území i nadále zůstanou rozsáhlé průmyslové objekty a sila na k.ú.Hodonice či větrná elektrárna na k.ú.Bantice. Nové objekty v navržené ploše nemohou dle daného regulativu přesáhnout ani stávající hladinu zástavby, tedy nemohou být dominantnější než stávající průmyslové objekty na druhé straně silnice II/408.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni a byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

**Státní politika životního prostředí** do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

## 9.1 Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro Změnu č. 1 ÚP Dyje

### Priority

#### 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Změna ÚP neřeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu a není předmětem řešení této změny.*

#### 1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh Změny č.1 územního plánu Dyje vychází ze stávající platné dokumentace a návrhová plocha pro komerční vybavenost Z.01 koresponduje s dřívě vymezenými plochami- dílčí úprava - a nezvyšuje zásah do půdního a horninového prostředí nad rámec odůvodněných potřeb. Dochází pouze k úpravě lokalizace původního záměru ve vztahu k nezbytnosti vymezení plochy pro dopravu – homogenizace silnice I/53.*

#### 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Neřešeno změnou ÚP.*

#### 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Změna č.1 územního plánu nenavrhuje.*

#### 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán změnou zachovává stávající stav a změna v souvislosti s návrhem rozšíření zastavitelné plochy navrhuje vhodné doplnění vzrostlé zeleně sloužící k postupnému začlenění areálu do krajiny.*

#### 3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměr ploch komerční vybavenosti je adekvátní předpokládanému rozvoji obce (pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje).*

#### 4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování nejsou..*

#### 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Ochrana prostředí před antropogenními jevy není změnou řešena, přírodní hrozby v území řešené změnou ÚP nejsou.*

### **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného

rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

**Návrhová část** koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č. 17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů),
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996),
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000),
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU),
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy),
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998),
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje (KOP).

## 9.2 Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro změnu č. 1. ÚP Dyje

Pro území řešené změnou č. 1 ÚP Dyje je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh změny č.1 ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

### Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– změna ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění ani odlesnění.

### Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

### Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání

jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- změna ÚP předpokládá odejmutí ZPF.

#### Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- změna ÚP nenavrhuje nové vodní plochy.

- návrh nových ploch pro komerční vybavení snižuje aktivní biologické plochy, čímž může dojít ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod), zasakování bude řešeno na ploše areálu.

#### Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh změny ÚP nepodporuje turistickou atraktivitu území.

#### Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh změny ÚP nevymezuje nové plochy pro dopravu.

#### Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh změny nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

#### Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

#### Okruh 9: Energetika

Není relevantní.

#### Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro komerční vybavenost mění stávajícího uspořádání krajiny a nevratným způsobem také blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

### **9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny**

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona

č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality**.

Na část katastrálního území obce Dyje, řešené změnou č. 1. ÚP, nezasahují území zařazené do soustavy NATURA 2000.

### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro sledování naplňování cílů Změny č. 1 ÚP Dyje:

### **Oblast**

#### Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

#### Krajina – zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

#### Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

#### Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (dle možností např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukáznenosti rekreantů apod.).



## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybranou návrhovou plochu, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

Jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení změny č. 1 územního plánu Dyje z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

### Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- krajinný ráz

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### Zpracovatelé ÚP

Hodnocený návrh změny č.1 územního plánu Dyje zpracoval **Ing. arch. Josef Kolman** autorizovaný architekt na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

### Způsob hodnocení

Návrh změny č. 1 územního plánu Dyje byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření (součást výroku Změny č. 1 ÚP Dyje).

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu obce je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy komerční vybavenosti. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a také pravděpodobný vývoj řešeného území k.ú. Dyje bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### 13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č. 1 Územního plánu Dyje a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh Změny č. 1 Územního plánu Dyje bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

#### *Plochy komerční vybavenosti W*

- respektovat podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, tak jak jsou navrženy ve výrokové části dokumentace návrhu Změny č.1 ÚP Dyje

#### *Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu*

- *koncepte zástavby bude taková, aby v krajině nevznikly nové dominanty výrobních zařízení*
  - *objekty jednopodlažní a dvoupodlažní*
  - *rušivé provozy umísťovat na odvrácenou stranu od obytných smíšených ploch*
  - *minimální plošné zastoupení zeleně na terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoveno pro plochu a současně pro pozemek - 15 %*
- Takto stanovené minimální plošné zastoupení zeleně na terénu je v odůvodněných případech možné snížit, pokud je vhodně kompenzováno na okolních veřejných prostranstvích.*
- *v plochách zařízení a kolem nich realizovat výsadbu zeleně*

### ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

#### **Zpracovatel:**

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

#### **Adresa zpracovatele:**

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

#### **Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, březen - duben 2015

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing. arch. Jiří Löw