

# NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BLUČINA

Vysvětlivky:

ÚP – nový právě projednávaný územní plán Blučina

ÚPO – stávající platný územní plán obce Blučina

PUR – Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usn. Vlády ČR ze dne 20. 7. 2009 č. 929

VPS – veřejně prospěšná stavba

VPO – veřejně prospěšné optaření

**Návrh zadání ÚP** obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, zejména:

## **A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

Tyto požadavky stanoví zejména cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury. Zahrnují požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

V případě urbanistické koncepce se jedná o požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

V případě koncepce uspořádání krajiny se jedná o požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V případě koncepce veřejné infrastruktury se jedná o požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn týkajících se veřejné dopravní a technické infrastruktury, veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství.

### **A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR**

1. V návaznosti na článek (14):

- chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území zejména údolní nivu Svratky a Litavy, dálnici D2, nadřazenou technickou infrastrukturu, dále pak okolí kostela, fary, radnice, náměstí Svobody
- zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, zejména tradiční ulicovku při II/416 (ulice Komenského - Měnínská- Hřbitovní), v přírodním parku Výhon pak řadovou zástavbu včetně sklepů, zemědělský charakter obce, přírodní památky Nové hory

2. V návaznosti na článek (15) nevytvářet odloučené lokality pro bydlení.

3. V návaznosti na článek (16):

- dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- při řešení ochrany hodnot území zohledňovat požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území

4. V návaznosti na článek (18) a čl. (22) prověřit možnost vymezení ploch rekreace vhodných druhů ve vhodných lokalitách (Výhon – rekreace formou zahrádkaření na drobné držbě zem.půdy, samozásobitelství, archeopark, cykloturistika) pro podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury a vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.

5. V návaznosti na článek (19):

- hospodárně využívat zastavěné území zejména podporou revitalizací území a zajistit ochranu nezastavěného území, zejména zemědělské půdy, včetně prověření proluk a prověření aktuálnosti dosud nevyužitých ploch vymezených ÚPO – výrobní plochy směrem k dálnici, plochy bydlení na Výhoně
- v zastavěném území prověřit možnost zastavování pozemků zahrad vzhledem k venkovskému charakteru území
- prověřit veřejná prostranství z hlediska zachování veřejné zeleně při možnosti začlenění menších ploch parkování – náměstí Svobody, ulice Komenského, 9.května, ulice Sokolská, sporovní areál, Havlíčkova, Nová, Komenského v systému sídelní zeleně
- zachování zeleně ve vnitrobloku za ulicemi Sokolská a Návrší, nároží Na Cézavě

- tam, kde zeleň je součástí veřejného prostranství lze zmenšovat její podíl pouze v odůvodněných případech a po prověření jejího umístění a objemu navrhnout nutnost její fixace
6. V návaznosti na článek (20):
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit, proto nerozšiřovat zastavitelné plochy do PP Výhon, vyjma výjimečných a zvláště odůvodněných případů, u ploch již vymezených stávající ÚPO a dosud nevyužitých prověřit aktuálnost jejich využití (L2+Z14, Z7 zejména z hlediska dopravního napojení) a prověřit ÚPO vymezené plochy územních rezerv s tím, že budou vynechány ty v záplavových územích a aktivní zóně
  - respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí ochranou přírodní památky Nové hory, mokřadů, ložisek cihlářských surovin, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
  - vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability zejména zohledněním Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES jako odvětvového podkladu orgánu ochrany přírody a stávajících funkčních prvků ÚSES, které byly v ÚPO
  - zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině vhodným vymezením vzájemně se doplňujících a nekolidujících činností v souvisejících plochách
  - vytvářet územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích – údolní niva Litavy
  - vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny navrhované územní studií Jihomoravského kraje - nívná zemědělská krajina, zvýšená zemědělská až lesozemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná lesozemědělská krajina
7. V návaznosti na článek (23)
- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny vymezením dopravních ploch pro obchvat obce se zohledněním ÚPO
  - při umísťování ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu jako např. pro obchvat obce, pro záměr na propojení D2 a R52 zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny
  - nevytvářet nová úzká hrdla na trasách dálnic (D2) silnic a kapacitních silnic (obchvat obce)
  - obchvat obce volit tak, aby byl v dostatečném odstupu od obytné zástavby
8. V návaznosti na článek (24)
- vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro umístění obchvatu obce vytvořit podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby ochrany veřejného zdraví a vytvořit tak podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva zejména s ohledem na jeho ochranu před hlukem a emisemi,
  - vytvářet územní podmínky pro cyklistickou dopravu vymezením koridorů či tras
9. V návaznosti na článek (25) vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva:
- před záplavami prověřit území z hlediska potřeb vymezením ploch či koridorů pro protipovodňová opatření v nivě Svratky a Litavy
  - před sesuvy stanovením podmínek prostorového uspořádání zohledňujícím evidovaná sesuvná území na Výhoně
  - před erozí vodní především ze svahů Výhonu vymezením koridorů či tras protierozních opatření pro odvodnění, ploch pro zadržení a před erozí vzdušnou stanovením vhodných podmínek plošného a prostorového uspořádání
  - vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu i vymezením veřejně prospěšných staveb či opatření
10. V návaznosti na článek (26) nevymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do záplavových území veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech např. obchvat obce
11. V návaznosti na článek (28) koncepcí veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství zohledňovat nároky dalšího vývoje území.
12. V návaznosti na článek (29) vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest pro zvýšení dosažitelnosti území.

13. V návaznosti na článek (31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů, tj. řešit jejich umístování jen v omezené míře s vymezením konkrétních podmínek např. řešením podmínek pro její umístování – např. omezení výšky staveb apod., stanovení maximálního koeficientu zastavění plochy, minimálního koeficientu zeleně
14. V návaznosti na článek (34) vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
15. V návaznosti na článek (38)
  - umožnit rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu zejména záměr na zdvojení vedení 400kV, záměr na zdvojení ropovodu Družba při současném zachování respektování hodnot území, totéž platí o záměru propojení D2 a R52 po konzultaci s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic o aktuálnosti záměru
  - umožnit rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení záborům ploch veřejně přístupné zeleně,
  - zajistit ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny
16. V návaznosti na článek (39) umožnit intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojovou oblast.
17. V návaznosti na článek (42) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.
18. V návaznosti na článek (79) zajistit vymezením dopravního koridoru pro obchvat obce vyšší kvalitu dopravy a také zvýšení přepravní rychlosti dopravy při hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny při stanovování podmínek prostorového uspořádání
19. V návaznosti na článek (162) prověřit možnost zpřesnění vymezení koridoru pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR vč. diverzifí kace přepravy jako trasy vedení technické infrastruktury.

A.2. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem  
Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace.

A.3. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

Z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplývá:

20. Respektovat zejména tyto limity:
  - kostel Nanebevzetí P. Marie vč. náhrobku Marie Nebowitzké na bývalém hřbitově
  - boží muka při silnici na Moutnice
  - Morový sloup na Náměstí Svobody
  - radnice na Náměstí Svobody
  - urbanistická hodnota – historické jádro obce
  - z hlediska dominantního postavení respektovat kostel, veřejné prostranství na Náměstí
  - širší vztahy – rozhledna Akátová věž jako významný vyhlídkový bod
  - přírodní park Výhon
  - přírodní památka Nové hory
  - Natura Nové hory
  - lesy zvláštního učení na k.ú. Měnin vč. pásma 50m od lesa
  - lesy hospodářské vč. pásma 50m od lesa
  - lesy hospodářské na k.ú. Holasice vč. pásma 50m od lesa
  - vodní toky Svratka, Litava, Dunávka, Šitbořický potok, Moutnický potok, Mlýnský náhon (na hranici s k.ú. Vojkovice)
  - záplavové území Svratky
  - záplavové území Litavy s aktivní zónou
  - obecní rybník
  - technická infrastruktura vč. jejích ochranných a bezpečnostních pásem zejména:

- vysokotlaké plynovody, regulační stanice
- vedení elektrizační soustavy vysokých a velmi vysokých napětí
- elektrické stanice
- čističky odpadních vod, vodojemy
- vodovodní a kanalizační přívaděče
- komunikační a elektronické komunikační vedení a zařízení včetně těch na obranu státu
- produktovody, ropovody
- dopravní infrastruktura vč. jejích ochranných pásem - zejména
  - dálnice D2
  - silnice II/416
  - silnice III/41614 a III/41611
  - platná pásma hygienické ochrany včetně těch z objektů mimo k.ú. Blučina

#### 21. zohlednit tyto jevy v území

- území s archeologickými nálezy
- cílové charakteristiky krajiny navržené územní studií Jihomoravského kraje
- stávající funkční prvky ÚSES vymezené stávajícím platným ÚPO
- půdy I. a II. třídy ochrany
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
- zranitelné oblasti dle vod znečištěných nebo ohrožených dusičnany
- protipovodňová opatření na Svatce a Litavě
- ložiska nerostných surovin – cihlářské suroviny
- sesuvná území v oblasti Výhonu
- oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
- technologický objekt zásobování vodou
- ochranné pásmo letiště
- ochranné pásmo radaru
- stávající síť cyklostezek a cyklotras
- viniční tratě

#### Problémy k řešení z ÚAP ORP

22. prověřit možnosti bezodtokých ploch při nájezdu z obce na dálnici D2 – ve stávajícím ÚPO plochy výroby např. podmínění ploch územní studií, která prověří systém odvodnění ploch
23. stanovením vhodných podmínek plošného a prostorového uspořádání umožnit zvyšování podílu krajinné zeleně, lesů zejména v přírodním parku Výhon
24. prověřit možnost řešení – výrobní plochy stávající v aktivní zóně Litavy
25. prověřit možnost řešení - nadměrné množství zastavitelných ploch výroby dosud nevyužitých s ohledem na vydaná územní rozhodnutí
26. vymezením ploch dopravy pro obchvat obce řešit problém průjezdné dopravy v obci se zohledněním dosud platného ÚPO
27. vymezením ploch dopravy pro úpravu křižovatky komunikací II/416 a III/41611 řešit problém špatných rozhledových možností na této křižovatce se zohledněním dosud platného ÚPO
28. prověřit možnost řešení - dopravní závady – rozhledová pole místních komunikací v napojení na páteřní komunikaci (nyní II/416) Komenského, Měnínská, Hřbitovní

#### Prověřit možnosti zpracování záměrů z ÚAP ORP:

29. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net)
30. záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – změr vedení ČEPS)
31. záměr protipovodňových opatření (UAP ORP) Povodí Moravy
32. záměr propojení D2 a R52 po konzultaci s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic o aktuálnosti zájmu

#### Z rozboru udržitelného rozvoje území ORP vyplývají tyto další požadavky:

33. vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:
  - plochy napojitelné na všechny druhy technické infrastruktury
  - cyklostezky v obci
  - fungující systém IDS

- Natura 2000
  - protipovodňová ochrana
  - zohlednit demografický vývoj nejen obce (od r.1990 zhruba 300 obyvatel při skokovém nárůstu mezi lety 2009 a 2010 od 60 obyvatel), ale i sousedních obcí
  - podpora obnovy krajinných struktur
  - zalesňování méně využitelných zemědělských půd
  - rozvíjení vinařské turistiky a na ní navazujících služeb
34. vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb
- nedobudovaný navržený systém odvodu přívalových vod
  - nízká lesnatost území a vysoký podíl orné půdy
  - upravený a regulovaný tok Litavy
  - nedostatek vodních ploch v krajině
  - nízká retenční schopnost zemědělsky využívaných ploch a upravených vodních toků
  - významné hlukové a imisní zatížení obytných území z frekventovaných komunikací II.třídy
  - vysoká prašnost v území
  - větrná eroze

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů obecně:

35. stávající stabilizované plochy vyhodnotit v rámci vzájemných souvislostí a polohy, případně řešit jejich jinou specifikaci (ve vztahu se stávajícím ÚPO)
36. plochy změn budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití
37. plochy výroby vyhodnotit z hlediska jejich možného vlivu na plochy bydlení – eliminovat tyto vlivy
38. zachovat charakter zástavby a historické kulturní krajiny
39. zachovat urbanistické a civilizační hodnoty v území návrhem vhodné plošné a prostorové regulace
40. zajistit minimální dotčení krajiny – navrhnout podmínky ochrany krajinného rázu v území
41. z hlediska plošného a prostorového uspořádání:
- a. nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující hodnotné krajinné dominanty – svahy Výhonu
  - b. nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující prostředí kulturních památek – radnice, kostel, boží muka a morový sloup
  - c. nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující prostředí v okolí fary, náměstí Svobody, historického centra obce
42. minimalizovat střety s:
- a. přírodním parkem Výhon
  - b. vedením vysokého napětí
  - c. sesuvnými územími
  - d. dotčením hlukem a vibracemi
43. budou-li vymezovány plochy přestavbové, prověřit možnost umístování dočasných staveb
44. Zohlednit vydaná územní rozhodnutí, zejména:
- a. Základní technické vybavení průmyslové zóny na plochách Z10 a z11 z ÚPO
  - b. Prodloužení vodovodu a kanalizace na ul. Dukelská – lokalita L2 a Z14 z ÚPO
  - c. Výrobní hala na lokalitě V3 z ÚPO (naproti bývalému vepřínu)
45. nerozšiřovat plochy pro výrobu mimo zastavěné území a mimo plochy vymezené ÚPO Blučina
46. stávajícím ÚPO vymezené plochy dosud nevyužité vyhodnotit a prověřit z hlediska jejich budoucího využití
47. k rozšíření zastavitelných ploch dojde jen v minimální míře, pouze ojediněle a budou minimalizovány zásahy do přírodního parku Výhon
48. záměr ŘSD – propojení D2 a R52 vyplývající z ÚAP kraje a ÚAP ORP Židlochovice bude prověřen; bude-li zapracován, bude vymezen pouze jako plocha územní rezervy
49. v záplavovém území nebudou vyjma ploch dopravy pro obchvat obce, ploch územních rezerv a ploch pro protipovodňová opatření vymezovány zastavitelné plochy
50. nevymezovat žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů ani neumožnit stanovením podmínek pro využití ploch tento způsob využití kromě sběrných dvorů
51. neumožnit stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se dopravy

52. řešit dopravní napojení zastavitelných ploch či ploch změn tak, aby bylo prokázáno, že je možné je dopravně napojit a za jakých podmínek, aby bylo možné plochy využít pro navrhovaný způsob využití
53. prověřit využití lokalit z ÚPO - L2+Z14, Z7 z hlediska dopravního napojení
54. u všech ploch změn či zastavitelných ploch bude prokázáno, že nebudou využitím a dopravním napojením lokality ovlivněny funkce okolních ploch a nebude zhoršena kvalita okolního prostředí
55. při nutnosti přímého napojení zastavitelných ploch na komunikace II. či III. třídy nutno minimalizovat počet přímých napojení
56. respektovat při návrhu ČSN 736110 a ČSN 736102
57. bude prověřena a vyhodnocena potřeba parkovacích ploch

#### Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se technické infrastruktury

58. podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách budou stanoveny tak, aby bylo možné napojení na čističku odpadních vod a bylo možné svedení odpadních vod do kanalizace
59. zastavitelné plochy budou prověřeny z hlediska kapacity ČOV a z hlediska kapacity sítí k odvádění odpadních vod
60. řešení návrhu bude takové, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území odvádění dešťových vod bude řešeno v souladu s platnou legislativou, především vsakováním v území vzniku
61. bude vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na případně nově vymezenou zastavitelnou plochu a podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách budou stanoveny tak, aby bylo možné zásobení ploch vodou

#### Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se občanského vybavení

62. prověřit vymezení smíšených ploch bydlení v centrální části obce jak z hlediska zachování určitých funkcí občanského vybavení tak z hlediska flexibility územního plánu
63. prověřit stávající plochy občanského vybavení z kapacitních hledisek (zejména pro školství) i s ohledem na širší vztahy v území

#### Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se veřejných prostranství

64. prověřit území z hlediska potřeby těchto ploch a docházkových vzdáleností k takovýmto plochám, jejichž součástí nejsou komunikace ( náměstí, parky, hřiště apod.).

#### A.4. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Zpráva o uplatňování ÚPO nebyla zpracována, problémy byly řešeny probíhajícími změnami ÚPO.

#### Požadavky obce

65. zvážit zachování archeoparku jako zvláštní plochy
66. lokalita Fialky – Návrší – plochy bydlení v návaznosti na polní cestu spojující Fialky a ulici Sportovní
67. lokalita Fialky – bude prověřena možnost propojení s ulicí Hřbitovní a v návaznosti na toto propojení možnost vymezení malé plochy pro bydlení
68. prověřit možnost využití pozemků se sklepy pro bydlení – stanovením vhodných podmínek plošného a prostorového uspořádání umožnit využití pro sklepy jako přípustné pokud nebudou výrobním zařízením
69. prověřit rekreační potenciál krajiny – neumožňovat však přímo rekreační oblasti či stavby pro rodinnou rekreaci, které jsou definovány prováděcím předpisem ke stavebnímu zákonu
70. prověřit plochy sportovišť – z hlediska ohrožení povodněmi
71. prověřit vymezení i stávajících ploch ve vazbě na bydlení
72. rezervy na bydlení ve stávajícím ÚPO vyhodnotit z hlediska jejich množství, popřípadě je již nevyomezovat
73. plochy se sklepy nad farou znovu prověřit z hlediska bydlení a pokud není opravdu technicky možný souběh dopravy a odvodnění – odvodňovací trasy – ponechat sklepy
74. prověřit potřeby ploch pro občanské vybavení – směrem k bazénu
75. záměr ŘSD vyplývající z ÚAP kraje – propojení D2 a R52 – za předpokladu nutnosti vymezení řešit územní rezervou, prověřit sportovní plochu na ulici Komenského z hlediska využití pro občanské vybavení v dostupné vzdálenosti pro obyvatele „konce“ Blučiny

76. kromě OÚ, škol, SDH, kostela a fary není nutná fixace ploch čistě pro toto občanské vybavení

#### Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

77. respektovat podmínky požární a civilní ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch, respektovat z hlediska CO vyhlášku č. 380/2002 Sb, vyhodnotit v návrhu požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – „zdroje vody pro hašení požárů“.
78. respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek zejména z hlediska hluku a vibrací
79. respektovat podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma)
80. nebudou zhoršovány odtokové poměry v území – vodní zákon
81. respektovat platnou legislativu o ochraně ZPF; obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků záboru ZPF bude zpracován podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 do přehledné tabulkové formy a odůvodněn, budou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na ZPF ve srovnání s jiným řešením
82. zakreslit v koordinačním výkrese všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány
83. zohlednit v území všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak, jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány

### **B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

#### B.1. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR

84. V návaznosti na článek (162) prověřit možnost zpřesnění vymezení koridoru pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR vč. diverzifikační přepravy jako koridoru územní rezervy
85. V návaznosti na článek (162),( 39),(42) umožnit v rozvojové oblasti OB3 intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury - vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih

#### B.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace.

#### B.3. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů či doplňujících průzkumů a rozborů

V návaznosti na článek (39) a (42) PUR z UAP prověřit možnost vymezení následujících záměrů jako ploch a koridorů územních rezerv:

86. propojení R52 a D2 ( UAP kraje – Dr3, UAP ORP záměr ŘSD R52) úpo konzultaci s MD a ŘSD o aktuálnosti propojení
87. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net)
88. prověřit záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – záměr vedení ČEPS)
89. záměr protipovodňových opatření (UAP ORP) Povodí Moravy
90. prověřit u všech ploch územních rezerv možnost umístění dočasných staveb

#### B.4. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

91. prověřit lokalizaci ploch pro protipovodňová opatření západně od „ploch obchvatu“, popř. upřednostnit možnost vymezení pouze ploch územní rezervy ( UAP kraje)
92. prověřit záměr ŘSD – propojení D2 a R52 vyplývajících z ÚAP kraje a ÚAP ORP Židlochovice; bude-li zpracován, bude vymezen pouze jako plocha územní rezervy

### **C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO,**

#### C.1. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR

93. prověřit v návaznosti na článek (162) toto vymezení u koridoru pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR vč. diverzifí kace přepravy, bude-li vymezen jako trasa

#### C2 Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nejsou požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, protože neexistuje takováto platná dokumentace

#### C.3. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

94. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net)

95. prověřit záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – změr vedení ČEPS)

96. záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy

97. nevymezovat VPS, VPO či VP tam, kde je výlučně na pozemku v majetku obce

98. vymezovat VPS, VPO na postup dle §170 pouze tam, kde umístění v koridoru či ploše lze dostatečně odůvodnit

#### C.4. Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

99. při vymežování prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací zohlednit ÚPO Blučina a to zejména:

- a. koridor pro obchvat obce
- b. systém pro odvádění přívalových vod
- c. územní systém ekologické stability

### **D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Nejsou požadavky na takovéto prověření vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není takovéto prověření požadováno obcí.

#### D.3. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

100. prověřit účelnost vymezení takovýchto podmínek zejména v těch lokalitách, které budou zařazeny jako zastavitelné plochy a jsou dosud nevyužité v ÚPO z důvodů umístění v PP (v ÚPO L2, Z7) nebo z důvodu své rozsáhlosti

101. bezodtoké plochy u dálnice prověřit např. územní studií, která prověří systém odvodnění ploch tak, aby nedocházelo k navyšování hladiny podzemní vody v okolí

102. v případě podmínění rozhodování územní studií budou součástí ÚPD podmínky pro její pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací; v případě podmínění rozhodování regulačním plánem je součástí územního plánu zadání regulačního plánu a u regulačního plánu z podnětu přiměřená lhůta pro jeho vydání

### **E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ,**

Nejsou požadavky na variantní řešení.



## **F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Nejsou požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není takovéto prověření požadováno obcí ani nevyplývá z územně analytických podkladů.

Vzhledem k platné legislativě a také k judikatuře a metodice směřující k přehlednosti a odůvodněnosti návrhu je požadováno:

103. zpracovat návrh dle § 13 vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
104. zpracovat do grafické části pouze jevy zobrazitelné v měřítku ÚP
105. vyznačit pro plochy změn (zastavitelné plochy) jen body či linie napojení, nebude-li dopravní a technická infrastruktura řešena jako veřejně prospěšná stavba
106. zastavitelné plochy či plochy změn graficky podrobněji členit jen vzhledem k nutnosti vyjádření urbanistického záměru a jen v případě, že nebude možno vymezením účelu využití plochy postihnout všechny přípustné či podmíněčně přípustné děje
107. VPS a VPO odlišit barevně ve výkrese:
  - a. veřejně prospěšné stavby na která se vztahuje jak předkupní právo dle §101 stavebního zákona tak vyvlastnění dle §170 SZ,
  - b. veřejně prospěšné stavby na které se vztahuje jen předkupní právo dle §101 stavebního zákona
  - c. veřejně prospěšné stavby na které se vztahuje jen vyvlastnění §101 stavebního zákona
  - d. veřejně prospěšná opatření
  - e. veřejná prostranství
  - f. asanace
108. územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebude obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím zejména podmínky pro následné činnosti a řízení, které stanoví legislativa, či již vydaná správní rozhodnutí
109. komplexní zdůvodnění přijatého řešení bude obsahovat konkrétní odůvodnění vymezení jednotlivých ploch či stanovení jednotlivých podmínek a to jak důvody vymezení tak podklady jejich vymezení, úvahy, kterými se zpracovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů
110. údaje o splnění zadání odůvodní průmět zadání do návrhu včetně toho, jak konkrétně byly zapracovány jednotlivé požadavky s výčtem a odůvodněním případných odchylek oproti pož. zadání v případě pokynů byly-li schváleny a měnily zadání, dále odchylky při rozporu s právními předpisy(dojde-li v průběhu projednávání k jejich změnám), rozpor s nadřazenou ÚPD (je-li např. nově vydána a nemohla být zadáním zohledněna)
111. odůvodnění projektanta bude dále k jednotlivým stupňům projednání obsahovat vše, co může zpracovatel v souladu zejména s § 53 stavebního zákona a přílohou č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb. ve svém návrhu odůvodnit a tedy:
  - a. soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou kraje a musí být prokázán ke všem částem, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
  - b. soulad s cíli a úkoly územního plánování a to po jednotlivých odstavcích a písmenech § 18 a 19, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
  - c. soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a to konkrétně k jednotlivým ustanovením, která se týkají obsahu územního plánu
  - d. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a to zejména s předpisy na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod,ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany lesa, ochrany ložisek nerostných surovin, dále z hlediska odpadového hospodářství, veterinární správy, památkové péče, dopravy, energetiky, obrany státu, pozemkových úprav, prevence závažných havárií
  - e. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových ploch musí být zpracováno podle jednotlivých druhů ploch (zejména pro bydlení) a musí být nejpozději ke společnému jednání doložena celková potřeba ploch (ve které budou zohledněny významnější proluky
  - f. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a to zejména postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy, hlediska dopravní a technické infrastruktury, ÚSES vč. vyhodnocení vzdáleností biocenter, slučitelnosti navazujícího funkčního využití ap.

- g. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (záležitosti nadmístního významu jsou i zákazy nebo regulativy)
- h. odůvodnění zpracované pořizovatelem bude do textu opatření obecné povahy, jímž bude ÚP vydán, dodáno před veřejným(i) projednáním(i) a konečně před zpracováním návrhu dle §54 stavebního zákona.

Dále:

- 112. orientace výkresů ke světovým stranám bude shodná s orientací mapových podkladů
- 113. jinak vymezené plochy budou odůvodněny – dle věty druhé § 3 odst. 4 vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- 114. návrh ÚP bude zpracován se zohledněním metodických pokynů Ministerstva pro místní rozvoj a jeho organizační složky - Ústavu územního rozvoje; bude taktéž zohledněna judikatura správních soudů
- 115. k projednání bude dokumentace předložena tak, aby bylo možno na podkladu katastrální mapy identifikovat pozemky dotčené řešením
- 116. počet vyhotovení dokumentace bude jak pro projednání, vydání a poskytnutí dle § 165 stavebního zákona odevzdán v počtu vyhotovení odpovídajícím platné legislativě v době projednání, vydání či poskytnutí
- 117. dokumentace návrhu bude vypracována digitálně, data budou předána pořizovateli i objednateli na nosiči CD; pro projednání bude pořizovateli předána dokumentace ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvěsit způsobem umožňujícím dálkový přístup
- 118. výkresy ÚP budou předány v souřadné soustavě S-JTSK ve formátu DGN (Microstation), nebo DXF, DWG (AutoCad) a nebo SHP(ESRI) a zároveň v souřadnicově umístěných rastroch ve formátu TIF a nebo JPG bez katastrální mapy pro přímé vložení do geografického informačního systému úřadu a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města.
- 119. do elektronického zpracování (DGN,DXF,SHP) při předání ÚP budou přidány vrstvy pro zpracování do ÚAP, byly-li vmezeny
  - a. zastavěné území
  - b. zastavitelná plocha
  - c. ÚSES
  - d. plochy výroby
  - e. plochy občanského vybavení
  - f. plochy přestavby
  - g. ČOV – přívaděč a vodvodní řad

## **H. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Nejsou stanoveny tyto požadavky a to z těchto důvodů:

- nebudou rozšiřovány plochy pro výrobu mimo zastavěné území a mimo plochy vymezené v době zadání platným územním plánem obce Blučina
- stávajícím ÚPO vymezené plochy dosud nevyužité budou vyhodnocovány a prověřeny z hlediska jejich budoucího využití
- stávajícím ÚPO vymezené plochy územních rezerv budou redukovány
- k rozšíření zastavitelných ploch dojde jen v minimální míře, pouze ojediněle a budou minimalizovány zásahy do přírodního parku Výhon
- bude prověřena lokalizace ploch pro PPO západně od „ploch obchvatu“ a upřednostněna možnost vymezení pouze ploch územní rezervy (viz bod b)
- plochy dopravní pro „obchvat obce“ jsou součástí nyní platného ÚPO a byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí v souvislosti se změnou č. III ÚPO – posouzení vlivů na ÚPD bylo zpracováno ve smyslu § 10i přílohy 9 zákona č. 100/2001 Sb. platného v říjnu 2006 firmou INVESTprojekt NNC, s.r.o.
- záměr ŘSD – propojení D2 a R52 vyplývající z ÚAP kraje a ÚAP ORP Židlochovice bude prověřen; bude-li zpracován, bude vymezen pouze jako plocha územní rezervy(viz bod 74 a 84)
- v záplavovém území nebudou vyjma ploch dopravy pro obchvat obce, ploch územních rezerv a ploch pro protipovodňová opatření vymežovány zastavitelné plochy - viz bod 48, 10
- nebudou vymežovány žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů ani nebude stanovením podmínek pro využití ploch umožněn tento způsob využití kromě sběrných dvorů – viz bod 49.

- nebude umožněn stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů – viz bod 50.
- koncepce by neměla mít vliv ani na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj z hlediska vyhodnocení NATURA, protože v blízkosti lokality NATURA Nové hory v přírodním parku Výhon nebudou vymezovány zastavitelné plochy a je stanoveno respektování lokalit NATURA (viz zejména body 1,6,20,39,41. zadání)

Z výše uvedeného lze usuzovat, že budoucí návrh ÚP nemá svým rozsahem potenciál vyvolat výrazné změny v životním prostředí a tím pádem mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území oproti stávající koncepci územního plánu obce Blučina.

V Židlochovicích dne 19.2.2015 zpracoval Odbor územního plánování a stavební úřad jako příslušný úřad územního plánování.

Vedoucí odboru: Ing. Karel Suchánek