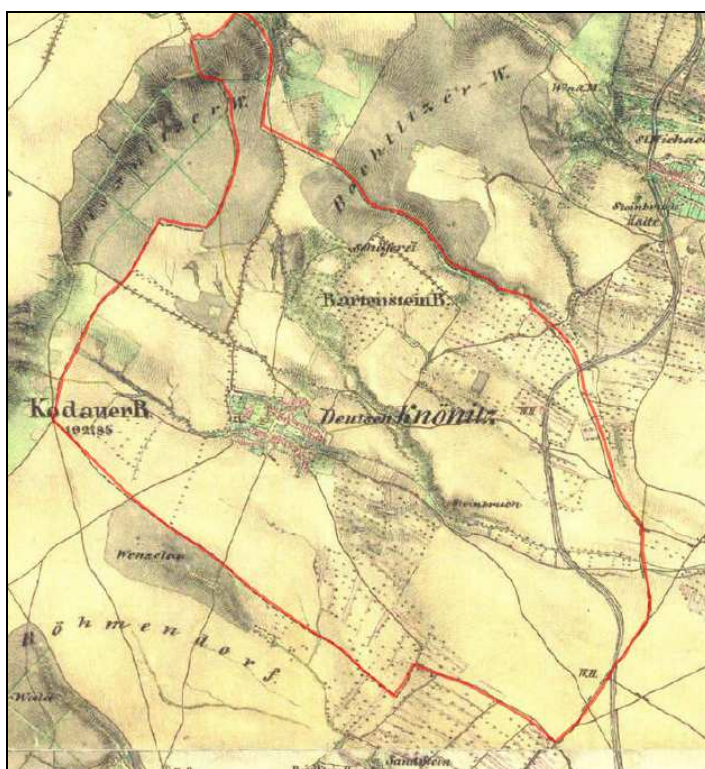


Návrh územního plánu MIROSLAVSKÉ KNÍNICE



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Územní plán Miroslavské Knínice byl spolufinancován z rozpočtu Jihomoravského kraje

Brno, 2016

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4	
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5	
1.1. Obsah a cíle územního plánu Miroslavské Knínice	5	
1.2. Vztah k jiným koncepcím	5	
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	7	
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	10	
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	10	
3.1.1. Přírodní podmínky	11	
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	12	
Zájmové území leží při rozvodí Dyje a Rokytné a je pramennou oblastí Našiměřického potoka (č. p. 4-16-04-014), který má v katastru charakter občasného toku. Našiměřický potok ústí do řeky Rokytné a tím patří do povodí Dyje. V obci je potok hluboce zaříznut a je do něho vyústěna stávající dešťová kanalizace. V obci jsou vodní zdroje místního významu.		15
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	21	
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	22	
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	24	
5.1. Ochrana přírody a krajiny	24	
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	24	
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u>	24	
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	25	
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace	25	
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení	25	
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní	25	
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské.....	26	
6.6. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	26	
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.</u> 27		

<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	<u>28</u>
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení venkovského charakteru BV	29
8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace – vinné sklepy RS	29
8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení OS, OV	29
8.4. Návrh opatření – Plochy smíšené výrobní venkovské SV	29
8.5. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské - W	29
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	<u>29</u>
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u>	<u>33</u>
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	<u>34</u>
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	<u>34</u>
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska</u>	<u>35</u>

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Miroslavské Knínice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 13.11. 2015 (pod značkou S-JMK 136210/2015) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh zadání ÚP Miroslavské Knínice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto **uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Miroslavské Knínice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“)**. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny a případně zapracovány požadavky na realizaci plochy pro motokrosový areál, plochy bydlení, plochy pro specifické rekreační aktivity spojené s vinařstvím, plochy dopravní infrastruktury, plochy smíšené venkovského charakteru a plochy vodní a vodohospodářské. Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Z předloženého návrhu zadání územního plánu je zřejmé, že návrh nového územního plánu má poměrně zásadně revidovat platný územní plán, přičemž z něj vyplývá, že je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch, zvláště plochy pro motokrosový areál, může mít negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší, ochranu podzemních vod a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Miroslavské Knínice.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Miroslavské Knínice

Hlavním cílem rozvoje obce je stabilizace osídlení při respektování podmínek udržitelného rozvoje. Jsou vytvořeny územní podmínky pro regeneraci a rozvoj stavebního fondu bydlení, je chráněno přírodní prostředí a navržena opatření, posilující ekologickou stabilitu území. K dosažení cílového udržitelného stavu bude třeba provádět další opatření zejména v oblasti hospodářského rozvoje.

Územní plán po vyhodnocení rozvojových předpokladů a podmínek navrhnul, aby se obec Miroslavské Knínice rozvíjela v příštím období jako stabilizovaná obec s převládající funkcí bydlení. Nerušící ekonomické aktivity je možné rozvíjet v rámci ploch bydlení nebo na stávajících a navržených plochách smíšených. Rozvojové plochy pro výstavbu bydlení jsou navrženy s přiměřenou kapacitou. Navazují a doplňují stabilizovanou urbanistickou strukturu obce tak, aby zastavěné území tvořilo v krajině kompaktní celek.

Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení venkovského charakteru *BV*
- plochy rekreace – vinné sklepy *RS*
- plochy občanského vybavení *OS, OV*
- plochy smíšené výrobní venkovské *SV*
- plochy vodní a vodohospodářské *W*
- plochy územních rezerv *R*

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **R** (plochy územních rezerv).

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (PÚR ČR), schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, nevyplývá žádný konkrétní požadavek, který by se týkal řešeného území. Při zpracování ÚP byly respektovány vybrané republikové priority, které se uplatňují na celém území České republiky:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístovat tato zařízení souběžně.

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 politika územního rozvoje České republiky“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 22. 9. 2011, č.1552/11/Z25. Toto opatření obecné povahy – ZÚR JMK bylo zrušeno rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.

V současné době není k dispozici žádná nadřazená územně plánovací dokumentace (ÚPD) vydaná Jihomoravským krajem, pouze jsou k dispozici územně plánovací podklady (ÚPP). K řešenému územnímu plánu Miroslavské Knínice se vztahují zejména tyto ÚPP:

- Územně analytické podklady (ÚAP) JMK
- ÚAP obce s rozšířenou působností (ORP) Moravský Krumlov
- Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny JMK (AGERIS 2010)
- Generel dopravy JMK, IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha, 2006

Dalším podkladem je odvětvový podklad orgánů ochrany přírody JMK s názvem „Konceptní vymezení R a NR ÚSES, 2012“.

Řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) na regionální (R) a nadregionální (NR) úrovni bude v souladu s tímto odvětvovým podkladem.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;

- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Konceptní vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Konceptce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Konceptce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Ostatní strategické dokumenty

- Rozvojový strategický dokument obce Miroslavské Knínice 2011 – 2020
- Komplexní pozemkové úpravy Miroslavské Knínice, Agroprojekt PSO, 2008

Konceptní dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

Pouze Rozvojový strategický dokument obce Miroslavské Knínice obsahuje konkrétní cíle i z hlediska životního prostředí.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje (2015)

Návrh ÚP je v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR, schválené usnesením vlády ze dne 15.4. 2015.

Politika územního rozvoje České republiky a její aktualizace je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve smyslu Aktualizace č. 1 ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Miroslavské Knínice:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území

(zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, z nichž některé mají vazbu na ÚP Miroslavské Knínice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Miroslavské Knínice:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Miroslavské Knínice:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Miroslavské Knínice.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Miroslavské Knínice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Miroslavské Knínice:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Miroslavské Knínice zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Obec Miroslavské Knínice se nachází jižně od Moravského Krumlova v zemědělsky využívané krajině s menšími plochami lesních porostů (PUPFL) a s malým množstvím krajinné zeleně. Reliéf je mírně zvlněný s velkými bloky orné půdy, navzájem oddělenými nepříliš hustou sítí komunikací (silnic, polních cest, železnice), vodních toků, doprovázených porosty dřevin, bylinnými lemy, stromořadími. Dlouhé zorněné svahy jsou postiženy vodní i větrnou erozí půdy.

Z celkové výměry katastru 863,9 ha zemědělská půda zabírá 77,8 %, na ornou půdu připadá 73,7 %. Zahrady a sady zabírají 1,5 % výměry z katastru. Jsou to plochy zahrad, sadů, TTP a orné půdy v drobné držbě, které většinou bezprostředně navazující na obytnou zástavbu. Vinice zabírají necelé 1 % z rozlohy k.ú. Trvalé travní porosty (louky a pastviny) zabírají 1,7 % plochy katastrálního území. Lesní půda (PUPFL) má rozlohu 114,4 ha což je 13,2 % z rozlohy katastru. Vodní plochy zabírající 0,3 % území reprezentují tok Našiměřického potoka, rybník Suchánek a malé vodní nádrže v zástavbě obce.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Území je na západním a severním okraji budováno krystalickými paleozoickými až proterozoickými horninami brněnského masívu s průniky žilných hornin moldanubika a moravika. Plošně převládají migmatitizovaná biotitická pararula až migmatit s amfibolem miroslavské hrástě a biotitický granodiorit brněnského masívu (typ leskoun). Doplňují je žilný granitoid, erlan, porfyroid, aplit a granodioritový a dioritový porfyrit. V ostrůvcích vystupují karbonské droby, brekcie a slepence boskovické brázdy a omezeně i devonské vápence a dolomity macošského souvrství. Ve střední a zejména východní části území na krystalických horninách spočívají sedimenty karpatské předhlubně. Z nich na povrch omezeně vystupují neogenní křemenné štěrky a jemnozrnné písky. Podložní horniny jsou překryty rozsáhlým pokryvem spraší a sprašových hlín. V členitějším reliéfu jsou akumulace hlinitých, hlinito-písčitých až hlinito-kamenitých polygenetických sedimentů často s eoloickou příměsí nebo s kamennými bloky. Menší údolí vyplňují deluviofluviální písčitohlinité sedimenty, v nivách vodních toků jsou fluviální písčitohlinité sedimenty.

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Na k.ú. Miroslavské Knínice se nenacházejí chráněná ložisková území a dobývací prostory.

Sesuvy

V řešeném území se nenacházejí sesuvná území.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. eds. a kol., 2006) se většina katastrálního území obce Miroslavské Knínice rozkládá v geomorfologickém celku Bobravská vrchovina, podcelku Leskounská vrchovina, okrsku Bohutický les. Východní okraj území se nachází již geomorfologickém celku Dyjsko-svratecký úval, podceleku Drnholecká pahorkatina, okrsku Olbramovická pahorkatina.

Bohutický les je hřbet protažený ve směru SV-JZ a sklánějící se od SZ k JV. Na SZ je výrazně omezen zlomovým svahem, na JV plynule přechází do reliéfu Dyjsko-svrateckého úvalu. Sv. část je složena ze žul a granodioritu, jz. část tvoří krystalinikum a permokarbonské usazeniny, místy ostrůvky neogenních usazenin.

Olbramovická pahorkatina je nížinná pahorkatina se sklonem k JV, budovaná neogenními a čtvrtohorními sedimenty. Jihovýchodní okraj lemují akumulární říční terasy Jihlavy a Dyje.

3.1.1.3. Klima

Většina řešeného území se nachází dle Mapy klimatických oblastí Československa (Quitt E., 1971) v teplé klimatické oblasti T2. Východní okraj území již zasahuje do teplé klimatické oblasti T4.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast T2 se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Na západním a severním okraji převládají kambizemě modální na svahovinách z kyselých žul a blízkých hornin a rendziny modální na vápencích a svahovinách z vápenců. Omezeně sem zasahují i černozemě luvické na spraších. Ve střední části území plošně dominují hnědozemě pelické na slínech s překryvy spraší. V jižní části území se vyskytují černozemě luvické a černozemě modální na spraších, omezeně se vyskytují černice modální na polygenetických hlínách.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

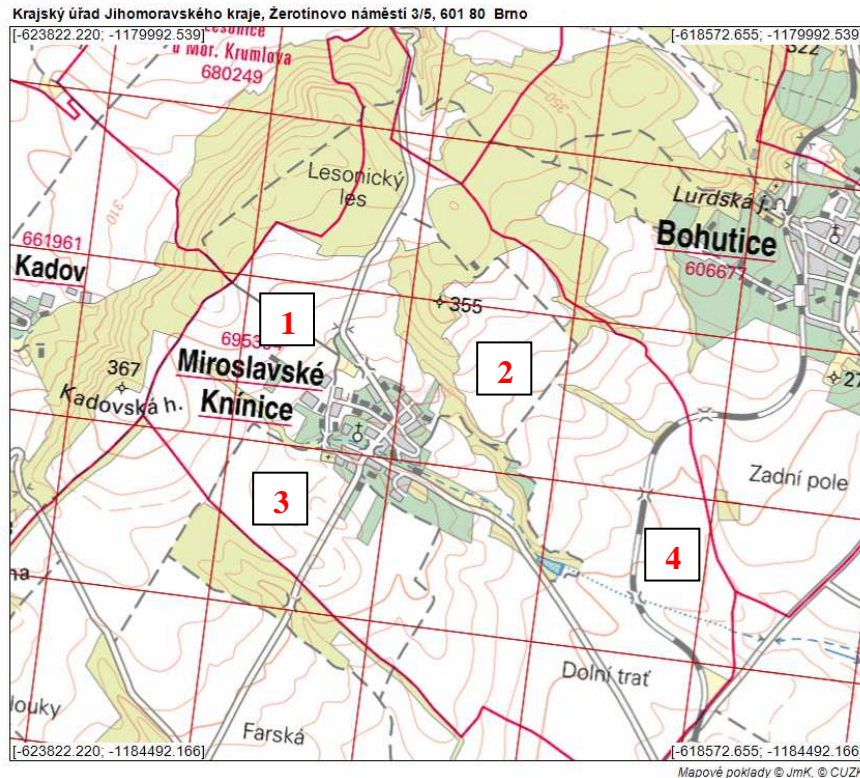
Stávající a přípustná úroveň znečištění

Stanovení imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2010 až 2014 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny níže.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂ a tuhými látkami frakce PM_{2,5}, které dosahují vyšších hodnot.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).



5-leté průměrné hodnoty ovzduší (síť 1km, 2010 - 2014)

Vybrané čtverce s uvedenými hodnotami jsou uvedeny v tabulce.

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisičního limitu				Imisiční limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
	1	2	3	4			
Oxid dusičitý	10,1	10,1	10,2	10,9	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,4	1,4	1,4	1,5	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – 24hod.	42,5	42,8	42,8	44,4	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – RP	22,4	22,6	22,6	23,5	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM _{2,5} – RP	18,0	18,2	18,1	18,8	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo (ng.m ⁻³)	5,3	5,3	5,3	5,5	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý – 24hod.	17,2	17,4	17,3	17,6	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 x	24 hodin
Arsen	1,11	1,11	1,11	1,13	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,29	0,29	0,29	0,29	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Nikl	1,1	1,1	1,1	1,1	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,63	0,64	0,64	0,69	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Čtverec	1	2	3	4			

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší je na poměrně na dobré úrovni, limity nejsou překračovány.

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem, dálkovým přenosem z větších aglomerací.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek

a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy mírně ohrožené – stupeň 3 v rámci Jihomoravského kraje), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde

o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější než zemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Poměrně malá část katastrálního území obce (cca 8,55% rozlohy k. ú.) leží na půdách nižší bonity, zařazených do třídy ochrany III., IV. a V.

Návrh předpokládá rozvoj obce především v návaznosti na hranice zastavěného území obce, se zřetelem jak na celistvost urbanistické struktury obce, tak se zřetelem na minimalizaci záboru ZPF. Podstatná část navrhované výstavby je situována na půdách bonitní třídy I. a II. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

Třídy ochrany ZPF dle BPEJ :

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.01.10	II.	2.08.10	II.
0.08.10	II.	2.08.50	III.
0.56.00	I.	2.29.01	III.
0.60.00	I.	2.29.11	III.
2.08.00	II.	2.29.14	IV.
		2.37.15	V.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Zájmové území leží při rozvodí Dyje a Rokytné a je pramennou oblastí Našiměřického potoka (č. p. 4-16-04-014), který má v katastru charakter občasného toku. Našiměřický potok ústí do řeky Rokytné a tím patří do povodí Dyje. V obci je potok hluboce zaříznut a je do něho vyústěna stávající dešťová kanalizace. V obci jsou vodní zdroje místního významu.

Na území obce se nachází několik malých vodních nádrží. V zámeckém parku jsou dvě historicky vzniklá parková jezírka a nový bazén 25 m pro rekreační využití. V obci se nachází další malá

soukromá nádrž. Jihovýchodně od obce se na Našiměřickém potoku nachází rybník Suchánek (1,2 ha, v evidenci beze jména). V ÚP je navrženo obnovené rybníka v nivě Našiměřického potoka. Byl vybudován cca před 50 lety a v pozdější době zrušen. Do současnosti se v terénu nachází těleso hráze. Jeho funkce bude revitalizační a retenční.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem $0 - 3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$, nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb.(ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Záplavové území

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblast .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území spadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je Krystalinikum v povodí Dyje – východní část. Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – **65402**).

Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	65402
Název	Krystalinikum v povodí Dyje – východní část.
Plocha (km ²)	420

Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, protezonika a paleozonika
Litologie	Převážně metamorfity
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita ($m^2 \cdot s^{-1}$)	Nízká $< 1 \cdot 10^{-4}$
Typ mineralizace ($g \cdot l^{-1}$)	0,3 - 1,0
Chemický typ	Ca-MG -HCO ₃ -SO ₄

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než $0,30 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláše je vlada svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Ochranná pásma vodních zdrojů

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. V řešeném území se nachází jedno OP vodního zdroje .

Investice do půdy

V řešeném území se nenacházejí meliorační stavby – plošná odvodnění drenáží ani závlahy.

Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku obce a je provozován firmou SMM Miroslav. Je napojen na skupinový vodovod Miroslav.

Zdrojem skupinového vodovodu jsou 3 vrty. Je to vrt V24, o vydatnosti $Q = 15,0 \text{ l/s}$; vrt V25, o vydatnosti $Q = 20,0 \text{ l/s}$ a vrt HV210, o vydatnosti $Q = 15,0 \text{ l/s}$.

Z těchto tří zdrojů se voda čerpá pomocí čerpacích stanic do vodojemu Miroslav, o objemu $1 \times 650 + 2 \times 400 \text{ m}^3$, s max. hladinou 302,00 m n.m.

Čerpací stanice, nacházející se za městem Miroslav ve směru na obec Miroslavské Knínice, odebírá vodu z rozvodné sítě města Miroslav a čerpá ji do vodojemu Miroslavské Knínice, o objemu $1 \times 150 \text{ m}^3$. Vlastní zásobení obce Miroslavské Knínice je gravitačně z VDJ Miroslavské Knínice zásobovacím řadem, který je u obce napojen na rozvodnou síť obce. Vodovodní síť bude výhledově rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce.

Likvidace odpadních vod

V obci je vybudována splašková kanalizace zakončená vlastní mechanicko-biologickou ČOV. Kanalizační síť bude rozšiřována pro potřeby nové výstavby, v ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro to, aby maximum odpadních vod bylo odváděno k likvidaci na ČOV.

Dešťové vody na celém území obce budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a účelově využívány. Odvádění dešťových vod je třeba řešit tak, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, tzn. zachovat stávající odtok z předmětného území.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Miroslavské Knínice se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, rybník, lesní porosty.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy:

Dvojice červených buků v zámeckém parku Miroslavské Knínice.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Migračně významné území

Do severní části k.ú. zasahuje migračně významné území a dálkový migrační koridor.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází převážně v bioregionu 4.1 Lechovickém, severní a západní okraj území se nachází v bioregionu 1.23 Jevišovickém.

1.23 JEVIŠOVICKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen plošinami na krystalických břidlicích rozřezanými skalnatými údolími. Jedná se o přechodný bioregion, kde teplomilná biota proniká údolími hluboko na západ a naopak, v inverzích sestupují podhorské prvky až k východnímu okraji. Vyskytuje se zde 1., dubový až 4., bukový vegetační stupeň. Střídající se geologické podklady včetně ostrovů hadců a vápenců navíc umožňují přítomnost reliktních společenstev. Na hadcích u Mohelna je řada unikátních druhů. Významní jsou četní alpští migranti. Plošiny jsou jednotvárnější a jsou řazeny do dubohabřin s ostrovy acidofilních

doubrav. Charakteristická je téměř úplná přirozená absence bučin. Netypickými částmi jsou jednak vyšší polohy bioregionu s ostrovy květnatých bučin a absencí teplomilných doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50), jednak území Krumlovského lesa, tvořící přechod k Brněnskému bioregionu (1.24).

Lesy v údolích mají dodnes přirozenou skladbu a jsou velmi hodnotné (údolí Dyje), na plošinách převažuje orná půda, v lesích kulturní bory.

4.1 LECHOVICKÝ BIOREGION

Bioregion je tvořen štěrkopískovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1., dubový vegetační stupeň, na severních svazích pak 2., bukovo-dubový stupeň. Potenciální vegetace je řazena do dubohabrových hájů a teplomilných doubrav, omezeně i šípkových doubrav. Bioregion představuje část severopanonské podprovincie ovlivněné srážkovým stínem, sousedstvím hercynských bioregionů a s charakteristickým výskytem acidofilních druhů. Bioregion je starosídelní oblastí, proto je dnes biodiverzita nízká, je zde však přítomna řada mezních prvků, probíhá řada okrajů areálů. Významné zastoupení mají submediteránní, ve fauně pontomediteránní druhy. Netypická jsou okrajová území s ostrůvkovitými výchozy krystalinika nebo kulmu, přechodná k okolním vrchovinám.

V bioregionu dnes dominují pole, lada jsou vzácná, lesíky jsou téměř výhradně akátové, v luzích vrbové a topolové.

Biochory v řešeném území (Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003):

IRE Plošiny na spraších 1. v.s.

V potenciální vegetaci je možno předpokládat výskyt panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion* (*Quercetum pubescenti-roboris*) a/případně panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). U potočních niv lze předpokládat vegetaci olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*). Přirozená nelesní vegetace je vzácná, na vlhčích místech jsou zastoupeny porosty odpovídající vegetaci teplejšího křídla svazu *Calthion*, místy jsou zastoupeny rákosiny (*Phragmition* nebo *Scirpion maritimi*).

-2BE Erované plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

V potenciální vegetaci hercynské varianty jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na sklonech jižního kvadrantu střídají fragmenty teplomilných mochnových doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*), na výstupech krystalinika teplomilných acidofilních břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*), příp. při východním okraji 1.23 i kručinkových doubrav (*Genisto pilosae-Quercetum*). Nivy potoků náležejí většinou do střemchových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*). Na odlesněných místech se objevují acidofilní teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na krystaliniku *Koelerio-Phleion phleoidis*, vzácně i drnových stepí svazu *Festucion valesiaca*. Ve variantě panonské (bioregion 4.1) k potenciální přirozené vegetaci přistupují na teplých svazích i panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*).

-2BR Erované plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 2. v.s.

Potenciální vegetaci severních svahů tvoří bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*), na plošinách se však vyskytují i větší plochy společenstev acidofilních kostřavových doubrav (*Festuca ovina-Quercus petraea* spol.), snad odpovídajících subsociaci *Luzulo albidae-Quercetum genistetosum tinctoriae* var. *Campanulosum persicifoliae* dle Moravce (1998). Humóznější úpatí kryjí hercynské dubohabřiny (asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na malých konvexních plochách jsou teplomilné břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*) a v okolí skalek s jižní expozicí i kručinkové doubravy (*Genisto pilosae-Quercetum*). Na odlesněných místech lze předpokládat vegetaci teplomilných trávníků svazu *Koelerio-Phleion phleoidis* (s vřesovišti), na mezických stanovištích ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion* a na vlhkých místech svazu *Calthion*.

-2BS Erované plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 2. v.s.

Potenciální vegetaci tvoří bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*), na malých konvexních plochách lze předpokládat i teplomilné doubravy svazu *Quercion petraeae*, a to především břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Humóznější úpatí hostí hercynské černýšové dubohabřiny

(*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V malých potočních nivách se vyskytují nejčastěji bažinné olšiny (*Carici acutiformis-Alnetum*). Na extrémních odlesněných stanovištích lze předpokládat vegetaci teplomilných trávníků svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, na mezických stanovištích ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion* a na vlhkých místech svazu *Calthion*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny a PLO 35 – Jihomoravské úvaly**, v 1. a 2. lesním vegetačním stupni. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ v řešeném území rozlohu 114,3 ha.

3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Miroslavské Knínice do megatypu **krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (central collectiv openfields)**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Katastrální území Miroslavské Knínice náleží do makrotypu **Stará sídelní krajina panonského okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Miroslavské Knínice převážnou částí svojí plochy v krajinném typu **zemědělská stará sídelní krajina panonského okruhu v reliéfu plošin a pahorkatin**. Západní okraj území leží v krajinném typu **lesozemědělská stará sídelní krajina panonského okruhu v reliéfu plošin a pahorkatin**, severní okraj území leží v krajinném typu **lesní stará sídelní krajina panonského okruhu v reliéfu plošin a pahorkatin**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

Průnikem uvedených rámcových typů krajiny byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2M1, 2L1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Dle podkladu Jm kraje **Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje** (Ageris, 2010) je celé území přiřazeno ke 4 typům se shodnou cílovou charakteristikou krajiny: 8 – plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, 14 – výrazně zvlněná zemědělská krajina, 16 – výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina, 17 – výrazně zvlněná až členitá zemědělsko-lesní krajina.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Miroslavské Knínice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizace ploch zařazených do ÚP Miroslavské Knínice neovlivní hlukovou a imisní situaci. Nerealizací těchto záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u 3,57 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled dotčených ploch zábořem ZPF (ha):

Kód	Účel využití	Celková výměra	Zábor ZPF	Zábor podle tříd ochrany				
				I.	II.	III.	IV.	V.
BV	Plochy bydlení venkovského charakteru	2,43	2,43	0	1,88	0	0	0,55
RS	Plochy rekreace – vinné sklepy	0,12	0,07	0	0	0	0	0,07
OS	Plochy občanského vybavení - motoristický sport	2,36	0	0	0	0	0	0
SV	Plochy smíšené výrobní venkovské	0,93	0,93	0	0,93	0	0	0
W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,23	0	0	0	0	0	0
ZR	Plochy veřejné zeleně – zeleň rekreační	0,14	0,14	0	0,14	0	0	0
	Celkem	6,21	3,57	0	2,95	0	0	0,62

Celkový zábor PUPFL bude 0,20 ha. Jedná se o zábor pozemků učených k plnění funkcí lesa v ploše navrhované vodní plochy Z8.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Řešeno nebude zvýšení retenční schopnosti krajiny pomocí nově navrhované vodní nádrže.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Miroslavské Knínice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Miroslavské Knínice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení venkovského charakteru, plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz
Z1	Plochy bydlení venkovského charakteru BV	1,33	1,33	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z2	Plochy bydlení venkovského charakteru BV	0,55	0,55	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	Plochy bydlení venkovského charakteru BV	0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	Plochy bydlení venkovského charakteru BV	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	Plochy rekreace – vinné sklepy RS	0,12	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	Plochy občanského vybavení – motoristický sport OS	2,36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z7	Plochy smíšené výrobní venkovské SV	0,93	0,93	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z8	Plochy vodní a vodohospodářské W	0,23	0	0	0	+1	+1	+2	0	-1	0	+1	+1
Z9	Plochy občanského vybavení OV	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinný ráz):

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptací oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

Území Natura 2000

Území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nevyskytují.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Miroslavských Knínic musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Miroslavské Knínice se nacházejí následující **nemovité památky**:

Číslo rejstříku	Název okresu	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
29203 / 7-6575	Znojmo	Miroslavské Knínice		socha sv. Jana Nepomuckého	
38117 / 7-6571	Znojmo	Miroslavské Knínice	čp.1	Zámek	

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Miroslavské Knínice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv i pozitivní na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek využití jednotlivých ploch. Odnětí ZPF především v nejvyšších třídách bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem

využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné předepsat v územní studii i respektování hlediska krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

U návrhů Územního plánu Miroslavské Knínice nepředpokládáme významnější kumulativní a synergické vlivy.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení venkovského charakteru *BV*

Záměr na ploše Z1 vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměru může mít negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu provedení vhodných opatření na plochách při výstavbě se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF na celkové ploše 2,43 ha, z toho 1,88 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,55 ha v V. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy rekreace

Plochy rekreace - vinné sklepy *RS*

Záměr na ploše Z5 nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Při provedení vhodných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF o ploše 0,07 ha v V. tř. ochrany.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – sport *OS*

Plochy občanského vybavení – OV

Záměr na ploše Z6 může mít vzhledem k plošnému rozsahu a charakteru záměru pouze negativní vliv na krajinný ráz.

Záměr na ploše Z9 nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k záboru ZPF o rozloze 0,14 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní venkovské – *SV*

Záměr na ploše Z7 vzhledem k plošnému rozsahu a umístění záměru může mít negativní vliv na krajinný ráz (harmonické měřítko, vztahy v krajině).

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch.

Negativní vliv má na ZPF. Dochází k záboru ZPF o rozloze 0,93 ha ve II. tř. ochrany.

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské – W

Záměr na ploše Z8 je navržen ve VKP niva a ve VKP lesní porosty. Záměr je navržen ve skladebné části ÚSES – lokálním biokoridoru.

Plocha budou mít pozitivní vliv na celkové vodohospodářské poměry, včetně odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Negativní vliv má záměr na PUPFL. Dochází k záboru PUPFL o předpokládané rozloze 0,20 ha.

6.6. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch s rizikovými faktory negativně působící na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plocha bydlení venkovského charakteru – BV: Z1	Ohrožení stávajícími plochami dopravy, stávajícími plochami výroby a občanského vybavení: podmíněně zastavitelná plocha – v navazujícím územním řízení bude prokázáno, že akusticky chráněné prostory u silnice III. třídy jsou situovány tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu, výstavba bude vycházet ze zpracované územní studie.
plochy smíšené výrobní venkovské – SV: Z7	Podmínkou realizace záměru na ploše Z7 jsou nezbytné regulace druhu a typu výroby. Rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu musí být doloženo rozptylovou a akustickou studií, která zhodnotí akustickou zátěž u nejbližších objektů obytné zástavby. Tato zátěž by měla být vyhodnocena pro současný stav i pro každý další záměr realizovaný v nově navržených plochách. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže ze stávající objektů, nově navrhovaných záměrů a dopravy. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce ÚP Podmolí jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady a opatření pro části území s rizikem negativních vlivů z dopravy na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí:

- - chráněné prostory umisťovat jen na základě prokázání splnění hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

Obecně platí:

- při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám

znečišťujícím ovzduším předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Miroslavské Knínice je odpovídajícím způsobem z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Plochy smíšené výrobní venkovské – záměr na ploše Z7 může potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze navrhovaného areálu. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v obci a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduším předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Miroslavské Knínice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení a občanského vybavení ve vztahu k plochám výroby a skladování, dopravy a občanského vybavení pro tělovýchovu a sport). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva byly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch musejí dávat předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

Radonový index geologického podloží je nízký. Měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (jednotka Bq.m⁻³) nebylo dosud provedeno (zdroj ČGS).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Miroslavské Knínice je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Miroslavské Knínice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy
 - ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Miroslavské Knínice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení venkovského charakteru BV

Doporučená opatření:

- u plochy Z1 v rámci zpracované územní studie zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.) a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u záměrů pro plochy obytné v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dochází k záboru ZPF - půd chráněných (II. tř. ochrany ZPF), při konkrétním řešení na plochách zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), přednostně zastavovat plochy v zastavěném území.

8.2. Návrh opatření - Plochy rekreace – vinné sklepy RS

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení OS, OV

Doporučená opatření:

- na ploše občanské vybavení – sport realizovat po obvodu areálu izolační zeleň ke snížení negativního vlivu na krajinný ráz.

8.4. Návrh opatření – Plochy smíšené výrobní venkovské SV

Doporučená opatření:

- zástavbu řešit tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanta i vztahy v krajině),
- v rámci této plochy navrhnout ochrannou a izolační zeleň,
- u ploch pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.5. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské - W

Doporučená opatření:

- tuto plochu navrhnout jako přírodě blízkou s převažující ekologickou funkcí,
- vyloučit rekreaci a intenzivní hospodářské využití.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Miroslavské Knínice

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížením úrovně znečištění, návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, zeleně přírodního charakteru jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní a větrnou erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce budou částečně narušeny, záměry jsou však adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejjobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Miroslavské Knínice

Pro území řešené ÚP Miroslavské Knínice je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

- ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění,
- ÚP navrhuje zábor PUPFL o rozloze přibližně 0,20 ha pro potřeby obnovy vodní nádrže.

Návrh je víceméně v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí zčásti ploch ZPF v různých kulturách a různých bonitách.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh vymezuje novou vodní plochu,
- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- návrh nevymezuje nové plochy pro silniční dopravu,
- je navrženo doplnění sítě místních komunikací pro potřeby nové a výhledové zástavby.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy pro energetiku mimo napojení návrhových ploch.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu, vodní plochy, veřejnou zeleň přiměřeně rozvíjí územní potenciál a výrazně nemění stávající uspořádání krajiny,
- nevratným způsobem však blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Miroslavské Knínice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu a bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty. Vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k území řešeném ÚP Miroslavské Knínice.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena

zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Miroslavské Knínice zpracoval ARCHBRNO, s.r.o., **Ing. arch. Ladislav Brožek**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s. r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993,
prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.*

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Miroslavské Knínice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení venkovského charakteru, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy veřejné zeleně. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Miroslavské Knínice bez jejich uskutečnění (nulová varianta).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Miroslavské Knínice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Miroslavské Knínice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- u všech zastavitelných ploch preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy bydlení venkovského charakteru BV

- u plochy Z1 v rámci zpracované územní studie zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné drážby apod.),

- plocha Z1 je podmíněně zastavitelná plocha – v navazujícím územním řízení bude prokázáno, že akusticky chráněné prostory u silnice III. třídy a plochy výroby jsou situovány tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu, výstavba bude vycházet ze zpracované územní studie,
- přednostně zastavovat plochy v zastavěném území a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Plochy rekreace – vinné sklepy RS

- opatření nejsou navrhována.

Plochy občanského vybavení OS, OV

- na ploše Z6 občanské vybavení – sport (OS) realizovat po obvodu areálu izolační zeleň ke snížení negativního vlivu na krajinný ráz.

Plochy smíšené výrobní venkovské SV

- zástavbu řešit tak, aby nebyl negativně narušen krajinný ráz (harmonické měřítko, kulturní dominanta i vztahy v krajině), stanovit maximální výšku zástavby do 10 m,
- v rámci této plochy realizovat ochrannou a izolační zeleň,
- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,

Plochy vodní a vodohospodářské W

- tuto plochu navrhnout jako přírodě blízkou s převažující ekologickou funkcí.

Doplnění návrhu stanoviska

Zhotovitel návrhu územního plánu před odevzdáním navržená opatření zpracoval do návrhu ÚP, návrh ÚP je plně akceptovatelný bez výše uvedených opatření.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červenec - srpen 2016

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

