

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č.j.: OV-ČJ/75692-16/BAB
Ze dne: 20.10.2016
Č. j.: JMK 168670/2016
Sp. zn.: S-JMK 156786/2016 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 14.11.2016

Městský úřad Šlapanice
Odbor výstavby, oddělení územního plánování
a památkové péče
Opuštěná 9/2
656 70 Brno
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Tvarožná

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Tvarožná

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Tvarožná řeší komplexně celé správní území obce a je bez variantního řešení.

Hlavní rozvíjející se funkce v řešeném území je dle návrhu ÚP bydlení a občanská vybavenost. Bydlení je rozvíjeno převážně při severním okraji aktuálně zastavěného území obce, kde je předpoklad minimálních kolizí s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Rozvoj výroby je orientován hlavně mimo obec (okolí areálu Rohlenka), kde se nachází stávající obchodně-výrobní zóna. Další plochy výroby jsou umístěny při silnici do Jiříkovic jihozápadně od obce. Veškeré výrobní plochy jsou situovány tak, aby jejich dopravní obsluha nezatížila dopravní

skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí. Nové plochy občanské vybavenosti jsou vymezeny na východním okraji obce, plochy a pro tělovýchovu a sport řeší územní plán především v návaznosti na stávající fotbalové hřiště západně od obce.

Návrh ÚP dále navrhuje severně od obce v blízkosti Masarykovy aleje vybudování nového vodojemu, který bude vyhovovat i pro stávající bytové domy. Poloha byla vymezena na základě projektu „Šlapanicko - posílení skupinového vodovodu, III. etapa“. Návrh ÚP navrhuje také plochy přírodní (NP) z důvodu posílení ochrany krajiny v území Evropsky významné lokality „CZ0620037 Sivický les“, a dále plochy pro zřízení místních a regionálních biocenter.

Předmětem návrhu Územního plánu obce Tvarožná je tak vymezení 34 nových zastavitelných ploch, 1 plochy přestavby, ploch přírodních a 10 ploch územních rezerv.

a) zastavitelné plochy

Z01 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z02 OT	OT – Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport
Z03 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z04 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z05 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z06 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z07 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z08 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z09 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z10 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z11 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z12 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z13 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z14 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z15 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z16 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z17 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z18 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z19 SO	SO – Plocha smíšená obytná
Z20 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z21 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z22 SO	SO – Plocha smíšená obytná
Z23 OV	OV – Plocha občanského vybavení
Z24 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z25 OV	OV – Plocha občanského vybavení
Z26 VS	VS – Plochy výroby a skladování
Z27 VS	VS – Plochy výroby a skladování
Z28 VS	VS – Plochy výroby a skladování
Z29 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z30 TI	TI – Plochy technické infrastruktury
Z31 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z32 BR	BR – Plochy bydlení v rodinných domech
Z33 UP	UP – Plochy veřejných prostranství
Z34 UP	UP – Plochy veřejných prostranství

b) plochy přestavby

P35 DS DS – Plochy dopravní infrastruktury

c) plochy a koridory územních rezerv

R1, R2, R3, R4, R5 Plochy územních rezerv pro plochy bydlení v rodinných domech

R6 RBC Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění regionálního biocentra Nad Mokerskou nádrží

R7 RBC Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění regionálního biocentra Santon

KR NRBK Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění nadregionálního biokoridoru

KRD1 Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury

KRD2 Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury / pro přeložku silnice III/4174 Jiříkovice – Ponětovice – Kobylnice, v úseku Tvarožná - Jiříkovice

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Tvarožná

k. ú.: Tvarožná

Předkladatel koncepce: Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče

IČ předkladatele: 00282651

Sídlo předkladatele: Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
– pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.

Ing. Pavla Žídková – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13.06.1995, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 40285/ENV/06 ze dne 13.06.2006, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 34671/ENV/11 ze dne 09.05.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Milan Hučík, AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Tvarožná byl OŽP předložen dne 16.11.2015. Dne 03.12.2015 bylo pod č. j. JMK 118604/2015 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání ÚP Tvarožná se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 11.05.2016 oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Tvarožná ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 31.05.2016 na MěÚ Šlapanice, pracoviště Opuštěná 2, Brno.

OŽP uplatnil své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 71723/2016 ze dne 29.06.2016.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) bylo uplatněno dílčí souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny), uplatnil OŽP požadavek, aby plochy zvláště chráněných území - přírodní památky Santon a Velatická slepencová stráň byly zařazeny výhradně do ploch přírodních, jejichž regulativy lépe odpovídají poslání a legislativní ochraně těchto území, tj. aby v jejich hlavním využití byla uvedena zejména chráněná území. Současně OŽP konstatoval, že v aktuálně předložené verzi návrhu ÚP je část přírodní památky Santon zařazena do ploch krajinné zeleně, kde v hlavním využití nejsou chráněná území vůbec zmíněna a přípustné využití zde dokonce připouští i některé stavby. Část přírodní památky Velatická slepencová stráň je rovněž nevhodně zařazena do ploch lesních, kde jsou hlavním využitím pozemky určené k plnění lesa.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 20.10.2016 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP, a dále návrh jejich vypořádání ze strany pořizovatele ÚP – tj. dokument „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Tvarožná a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (zpracovala B. Bábíčková, MěÚ Šlapanice, 19.10.2016).

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K Návrhu ÚP Tvarožná bylo uplatněno následující stanovisko, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona (č. j. JMK 71723/2016 ze den 29.06.2016)**

Dílčí stanovisko OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

OŽP požaduje, aby plochy zvláště chráněných území - přírodní památky Santon a přírodní památky Velatická slepencová stráž, byly zařazeny výhradně do ploch přírodních, jejichž regulativy lépe odpovídají poslání a legislativní ochraně těchto území, tj. aby v jejich hlavním využití byla uvedena zejména chráněná území. V současné době je část přírodní památky Santon zařazena do ploch krajinné zeleně, kde v hlavním využití nejsou chráněná území vůbec zmíněna a přípustné využití zde dokonce připouští i některé stavby. Část přírodní památky Velatická slepencová stráž je rovněž nevhodně zařazena do ploch lesních, kde jsou hlavním využitím pozemky určené k plnění lesa.

Vypořádání OŽP:

OŽP je v daném případě dotčeným orgánem ochrany přírody, příslušným podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny. Z doložené Zprávy o projednání nového návrhu územního plánu Tvarožná a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (zpracovala B. Bábíčková, MěÚ Šlapanice, 19.10.2016; doložena jako součást podkladů žádosti o SEA stanovisko) vyplývá, že pořizovatel ÚP deklaruje zpracování výše uvedeného požadavku OŽP do návrhu ÚP.

V obdržených stanoviscích a připomínkách uplatněných v rámci dosavadního projednávání návrhu ÚP nebyly, s přihlédnutím k deklarovanému vypořádání dle doloženého dokumentu „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Tvarožná a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (zpracovala B. Bábíčková, MěÚ Šlapanice, 19.10.2016) identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Tvarožná na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů, na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska vlivů kumulativních a synergických neočekávají zpracovatelé SEA vyhodnocení, vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch ÚP (zejména ploch obytné

zástavby) v území, významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP a regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP považují za dostatečné. Konstatují, že přesnější zhodnocení, především v oblasti hlukové a imisní zátěže, bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a výroby a skladování bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Z hodnocení nevyplývají takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatelů SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území dle zpracovatelů SEA vyhodnocení akceptovatelný.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy. Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace dané návrhové plochy na životní prostředí (jeho výše uvedené složky a aspekty). Pro každou návrhovou plochu bylo provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější střetové situace vyplývající z realizace ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

V případě, že bylo pro konkrétní návrhovou plochu navrženo zpracovateli SEA vyhodnocení zmírňující opatření, byla daná plocha vyhodnocena jak bez aplikace tohoto opatření, tak s ním.

SEA vyhodnocení konstatuje, že územní plán Tvarožná nevyvolá při respektování v SEA vyhodnocení uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

<u>plocha</u>	<u>funkční využití</u>	<u>požadavek</u>
Z03	UP – plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	Srážkové vody z plochy parkoviště odvádět přes instalované lapače šterku a ropných látek. Nově navrženou zpevněnou plochu vybudovat až od stávající zpevněné plochy u studní a prostor mezi vodním tokem a zpevněnou plochou ponechat bez větších zásahů.

Z04,Z05, Z20	BR – plochy bydlení v rodinných domech	Zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
Z14	BR – plochy bydlení v rodinných domech	Respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu.
Z08-Z15	BR – plochy bydlení v rodinných domech	Zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
Z16, Z18, Z21	UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství BR – plochy bydlení v rodinných domech	Nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). V případě ploch Z16, Z18 a Z21 nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Pokud by byl takový zásah nezbytný, je žádoucí po projednání s orgánem ochrany přírody (OOP) provést biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů).
Z22	SO – plochy smíšené obytné	Zachovat minimálně 6 m široký pás od koryta Pozoříckého potoka zcela bez zástavby a dále zachovat porost starých vrb podél potoka.
Z23	OV – plochy občanského vybavení	Zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
Z24	BR – plochy bydlení v rodinných domech	Zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
Z26, Z29	VS – plochy výroby a skladování, UP – plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	Před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tato opatření a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.

- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Zpracovatelé vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Tvarožná na životní prostředí navrhuji následující monitorovací ukazatele:

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF,
- sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů,
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků,
- míra znečištění podzemních vod,
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů,
- vývoj koeficientu ekologické stability území,
- nevhodné zásahy do krajinného rázu.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Tvarožná“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, deklarace úprav Návrhu ÚP k veřejnému projednání plynoucích z dokumentu „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Tvarožná a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (zpracovala B. Bábíčková, MěÚ Šlapanice, 19.10.2016) a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Tvarožná

za předpokladu splnění následujících podmínek:

Podmínky realizace konkrétních návrhových ploch

- **Z03 UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství**
Ponechat prostor mezi stávající zpevněnou plochou u studní a vodním tokem ve stávajícím stavu bez větších zásahů.
- **Z14 BR – plochy bydlení v rodinných domech**
Respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu.
- **Z16 UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství; Z21 a Z18 BR – plochy bydlení v rodinných domech**
Nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace a stávajících hliněných stěn).
Před případným zásahem do těchto lokalit je třeba provést biologický průzkum a případný zásah projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- **Z22 SO – plochy smíšené obytné**
Ponechat zcela bez zástavby minimálně 6 m široký pás od koryta Pozořického potoka a zachovat porost starých vrb podél potoka.
- **Z26 VS – plochy výroby a skladování, Z29 UP – plochy veřejných prostranství**
Před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů.
- **Z27 a Z28 VS – plochy výroby a skladování**
Z důvodu ochrany krajinného rázu zařadit do specifických koncepčních podmínek pro využití těchto návrhových ploch, umístěných ve volné krajině bez přímé návaznosti na centrální zástavbu sídla, realizaci pásů izolační zeleně po jejich obvodu ve směru do volné krajiny.

– **lokality zvláště chráněných území přírodní památky Santon a přírodní památky Velatická slepencová stráň**

Lokality zařadit výhradně do ploch přírodních, s regulativy odpovídajícími poslání a legislativní ochraně těchto území, tj. aby v jejich hlavním využití byla uvedena zejména chráněná území.

Podmínky realizace ÚP jako celku

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. U některých ploch byl zpracovateli SEA vyhodnocení sice identifikován významně negativní vliv, ten se nicméně týká pouze navrhovaných záborů ZPF, přičemž záborům půdy se obecně nelze při plošném rozvoji obce vyhnout.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že Územní plán Tvarožná jako celek nevyvolá, při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu ÚP prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 11 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Tvarožnou žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Tvarožná, Tvarožná 40, 664 05 Tvarožná – **DS**

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Tvarožná a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:
razítko a podpis