



LÖW & spol., s.r.o.  
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici  
Vranovská 102, 614 00 Brno  
Tel.: 545575250, 545576740  
E-mail: lowapol@lowapol.cz  
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

---

**Hodnocení vlivu koncepce  
„Územní plán Křtiny“  
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti  
soustavy Natura 2000**

---



---

*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny  
ve znění pozdějších předpisů*

**Mgr. Tomáš Dohnal**

**Brno 2016**

## Předmět hodnocení

Předmětem vyhodnocení je posouzení vlivů koncepce **Územní plán Křtiny** na celistvost soustavy **NATURA 2000** v řešeném území. Hodnoceny jsou vlivy koncepce na přírodní stanoviště a druhy, které jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000, jmenovitě především **Evropsky významné lokality** (dále **EVL**) **Moravský kras** (CZ0624130).

Objednatel: **Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.**

Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**  
Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545 576 250  
lowapol@lowapol.cz

Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**  
tel.: 545 575 250  
dohnal@lowapol.cz

**Mgr. Tomáš Dohnal**, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 25622/ENV/12, 1038/630/12 ze dne 29.3.2012.

LÖW & spol., s.r.o.  
Vranovská 102  
614 00 Brno  
tel.: 545 576 250; 545 575 250  
e-mail: dohnal@lowapol.cz, dohnal.tomas@centrum.cz

Brno, červen 2016

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

<b>1. Úvod</b> .....	<b>4</b>
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
<b>2. Údaje o koncepci</b> .....	<b>4</b>
2.1. Základní údaje .....	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce .....	5
<b>3. Údaje o EVL a PO</b> .....	<b>6</b>
3.1. Identifikace dotčených lokalit .....	6
3.2. Popis dotčených lokalit .....	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	11
<b>4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO</b> .....	<b>14</b>
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení .....	14
4.2. Možné vlivy koncepce .....	14
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany .....	15
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	15
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany .....	18
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit.....	21
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů .....	21
<b>5. Závěr</b> .....	<b>22</b>
5.1 Zmírňující opatření.....	22
<b>6. Literatura</b> .....	<b>23</b>
<b>7. Příloha</b> .....	<b>24</b>

*Fotografie na titulní straně: Pohled do Zemanova žlebu od Křtin, vpravo od silnice jižní výběžek EVL Luční údolí s ovsíkovými loukami.*

## 1. Úvod

### 1.1. Zadání

Objednatelem naturového posouzení koncepce je společnost Urbanistické středisko Brno, jež je zhotovitelem Územního plánu Křtiny. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 140076/2015 ze dne 11.12.2015, které na základě stanoviska AOPK ČR - Správy CHKO Moravský kras jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. SR/0432/JM/2015-3), nevyloučilo významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jmenovitě EVL Moravský kras (CZ0624130).

### 1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda ÚP Křtiny, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

### 1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je ÚP Křtiny z června 2016, jehož hlavním projektantem je Ing. arch. Jan Májek, Ph.D., Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Hodnocení bylo provedeno na základě stanovisek Krajského úřadu Jihomoravského kraje a AOPK ČR - Správy CHKO Moravský kras, která nevyloučila významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. V průběhu zpracování hodnocení byly z ÚP vyloučeny návrhové plochy, které vykazovaly významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 (např. vodní plocha v jižním cípu EVL Luční údolí, plocha bydlení na území EVL Moravský kras vymezená na ovsíkové louce na pravém břehu Křtinského potoka), a vymezení některých návrhových ploch bylo upraveno, aby byly minimalizovány jejich negativní vlivy (např. Z33).

## 2. Údaje o koncepci

### 2.1. Základní údaje

Název záměru:	Územní plán Křtiny (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Křtiny (676730)
Obec:	Křtiny (581828)
Obec s rozšířenou působností:	Blansko
Kraj:	Jihomoravský
Charakter záměru:	Územní plán - základní dokument vytvářející podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel záměru:	Cílem a obsahem ÚP je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zřetelem na ŽP a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Městys Křtiny
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ Úřad územního plánování a regionálního rozvoje Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko
Zpracovatel ÚP:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Příkop 8, 602 00 Brno
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	není stanovena
Přeshraniční vlivy:	ne

## 2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch. ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánování, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu. Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové plochy, koridory a územní rezervy. Jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; podmínky prostorového uspořádání). Způsob uspořádání návrhových ploch a koridorů přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Správní území městyse Křtiny v okrese Blansko tvoří pouze jedno katastrálních území Křtiny s rozlohou cca 1118 ha. Řešené území se rozkládá na Dražanské vrchovině na pomezí Moravského krasu a Konické vrchoviny a je odvodňováno Křtinským potokem, zejm. jeho pravostranným přítokem Zemanův žleb. Území náleží k vrcholně až pozdně středověkým lesním krajinám s převažujícím běžným reliéfem členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika, pouze okrajové části na západě již náležejí ke krasové krajině. Sídelní jádrem území je městyse Křtiny, původně nepravidelná návěsní ves, s významným poutním areálem, který měl pro vývoj sídla zásadní význam. Na SZ a JZ zasahuje do řešeného území rozsáhlá EVL Moravský kras, v jeho střední části se nachází EVL Luční údolí a EVL Křtiny - kostel tvoří půdní prostory poutního kostela Panny Marie. V řešeném území se nachází několik MZCHÚ - PR Bayerova, PR Mokřad pod Tipečkem a PP Křtinský lom. Od západu okrajově do řešeného území zasahuje CHKO Moravský kras, a to na JZ III. zónou, na SZ pak I-II. zónou.

### Návrhové plochy, koridory a územní rezervy ÚP Křtiny (blíže viz grafická část ÚP)

Značení plochy	Kód	Způsob využití	Rozloha (ha)	Značení plochy	Kód	Způsob využití	Rozloha (ha)
Z1	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	1,4244	Z24	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	0,0953
Z2	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3365	Z25	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	0,2406
Z3	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3732	Z26	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	0,0325
Z4	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,4143	Z27	PV	plochy veřejných prostranství	0,2231
Z5	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,4111	Z28	PV	plochy veřejných prostranství	0,0976
Z6	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,2611	Z29	PV	plochy veřejných prostranství	0,1293
Z7	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1784	Z30	PV	plochy veřejných prostranství	0,529
Z8	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,3058	Z31	PV	plochy veřejných prostranství	0,0714
Z9	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1027	Z32	PV	plochy veřejných prostranství	0,0749
Z10	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1532	Z33	PV	plochy veřejných prostranství	0,1107
Z11	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,9169	Z34	PV	plochy veřejných prostranství	0,0298
Z12	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0802	Z35	PV	plochy veřejných prostranství	0,0524
Z15	OV	plochy občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,3983	Z36	PV	plochy veřejných prostranství	0,0228
Z16	OH	plochy občanského vybavení - veřejná pohřebiště	0,0821	Z37	PV	plochy veřejných prostranství	0,0829
Z17	OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,2806	Z38	PV	plochy veřejných prostranství	0,0349
Z19	SO	plochy smíšené obytné	0,0693	Z39	PV	plochy veřejných prostranství	0,0455
Z20	SO	plochy smíšené obytné	0,2931	Z40	SO	plochy smíšené obytné	0,3012
Z21	DG	plochy dopravní infrastruktury - garáže a parkoviště	0,2341	Z41	SO	plochy smíšené obytné	0,1744
Z22	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	0,0427	Z42	Z	plochy sídelní zeleně	0,0714
Z23	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace	0,0582	Z43	ZX	plochy zeleně specifické - lesopark	0,7749
				Z44	ZX	plochy zeleně specifické - lesopark	0,4011
				Z46	PV	plochy veřejných prostranství	0,0332

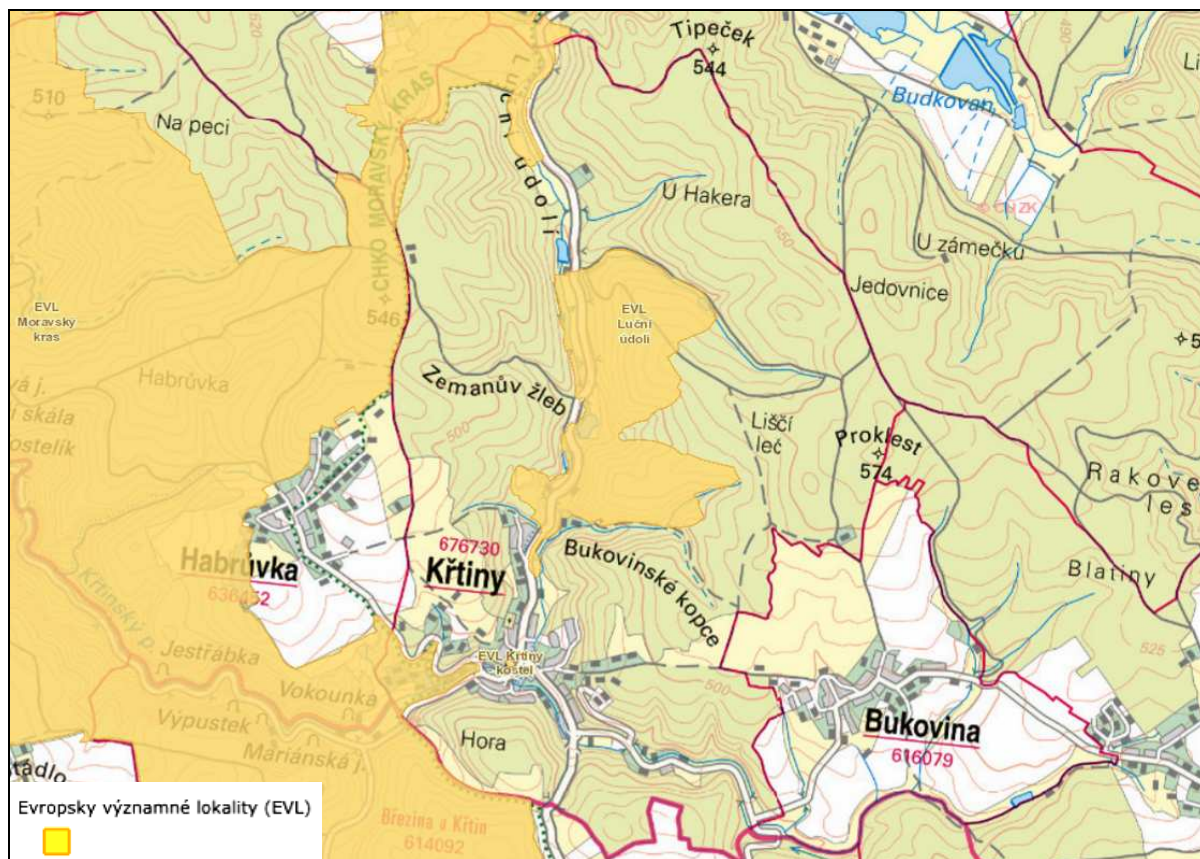
Značení plochy	Kód	Způsob využití	Rozloha (ha)	Značení plochy	Kód	Způsob využití	Rozloha (ha)
P1	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0444	R1	DX	plochy dopravní infrastruktury - místní	
P2	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,0519	TK1		koridor - vodovod	
P3	BI	plochy bydlení - v rodinných domech	0,1821	TK2		koridor - vodovod	
P4	SO	plochy smíšené obytné	0,2096	TK3		koridor - kanalizace	
P5	SO	plochy smíšené obytné	0,2867	TK4		koridor technické infrastruktury	
K1	ZS	zeleň soukromá a vyhrazená	0,4252				
K2	ZO	zeleň ochranná a izolační	0,7779				
K3	ZO	zeleň ochranná a izolační	0,6912				
K4	NL	plochy lesní	0,9976				
K5	NL	plochy lesní	0,2102				
K6	NL	plochy lesní	0,0468				

Pozn.: Územní rezerva R1 nemůže být dle metodiky hodnocena jako návrhové plochy či koridory.

### 3. Údaje o EVL a PO

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za koncepcí dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly identifikovány EVL Moravský kras (CZ0624130), zasahující do řešeného území od západu, a EVL Luční údolí (CZ0624129), která se nachází ve střední části katastru Křtin. V řešeném území se nachází ještě EVL - Křtiny - kostel (CZ0623710), která zaujímá půdní prostory poutního kostela Panny Marie, kde se nacházejí letní kolonie jejich předmětu ochrany - netopýra velkého (*Myotis myotis*) a vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). U této EVL však žádné možné ovlivnění koncepcí identifikováno nebylo. Důvodem je, že žádný z případných záměrů, realizovaných i na nejbližších návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tuto EVL. Ovlivnění jiných lokalit soustavy Natura 2000, nacházejících se v širším okolí řešeného území (nejblíže EVL Rakovecké údolí), je vyloučeno.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území a jeho okolí

zdroj: AOPK ČR

## 3.2. Popis dotčených lokalit

### EVL Moravský kras

Kód lokality:	<b>CZ0624130</b>
Kraj:	<b>Jihomoravský</b>
Rozloha:	<b>6485,4 ha</b>
Biogeografická oblast:	<b>kontinentální, panonská</b>
Kategorie ochrany:	většina území CHKO

#### *Stručný popis:*

Členité krasové území severně od Brna s výskytem podzemních i nadzemních krasových jevů (řada krápníkových jeskyní, ponory a vývěry toků, skalní stěny a ostrožny, škrapové stráně, vzácně i skalní mosty aj.). Jedná se o krasovou planinu, která je protkána pestrou často meandrující údolní sítí, která v minulosti znemožňovala intenzivnější kolonizaci. Pouze krasové plošiny mezi údolími v severní a v menší míře i střední části území jsou zemědělsky využívány. Celé území je lesnaté, lesy mají zachovalou druhovou skladbu. V říčních údolích budovaných v granodioritu jsou taktéž významně zastoupeny skalní svahy a skaliska. Geologické podloží území lokality tvoří pruh devonských vápenců, nejrozšířenějším typem jsou vápence tzv. macošského souvrství, jsou chemicky čisté a umožňují plný rozvoj krasových fenoménů. Podkladem vápencových usazenin jsou načervenalé slepence a jílovce tzv. bazální klastika. Na západním okraji Moravského krasu převažuje granodiorit brněnského masiv. Východní a severní okraj lokality je budován kulmskými horninami Drahanské vrchoviny - drobami a břidlicemi. V okolí obcí Rudice a Olomučany je poměrně členitý vápencový krasový reliéf (kokpit) překryt kyselými písky – tzv. rudickými vrstvami. Půdní pokryv na svahovinách vápencových hornin tvoří především rendziny, časté jsou kambizemě s odvápněnou jemnozemi. Na náhorních plošinách se vyskytují hnědozemě na spraších a sprašových hlínách. Vzácné jsou fragmenty typických reliktních krasových půd - terra fusca a terra rosa. Na skalnatých granodioritových svazích se vyskytuje ranker.

Jádro severní části tvoří NPR Vývěry Punkvy s nejlépe vyvinutými krasovými jevy. Unikátní je 138 m hluboká propast Macocha (vzniklá zřícením jeskynního stropu), vývěry ponorné řeky Punkvy a celý její podzemní systém - Amatérská jeskyně (největší jeskynní systém v ČR). V území jsou bohatě zastoupena lesní společenstva. Hrany skal hostí teplomilnou flóru a faunu, významné jsou výskyty suchých trávníků. Obě krasová údolí Pustého a Suchého žlebu patří k nejbohatším lokalitám výskytu suťových lesů u nás. Na poměrně malé ploše území se zde vyskytují téměř všechny jejich rozmanité typy popsané v ČR. Suťové lesy rovněž hostí řadu významných druhů rostlin. Bučiny jsou zastoupeny několika typy, z nichž převládají květnaté bučiny. Vápnomilné bučiny podsvazu *Cephalanthero-Fagenion* jsou maloplošné, vázané na prudké skeletnaté vápencové svahy. V těchto mezofilních typech lesa se objevují lesní orchideje. Velmi vzácně se vyskytují teplomilné doubravy, v Arnoštově údolí i acidofilní teplomilné doubravy. Poměrně hojné jsou dubohabřiny. Tyto lesy jsou druhově bohaté, často obsahují druhy okolních suchých trávníků. Jedním z nejvýznamnějších biotopů v území jsou skalní stanoviště, kde se vyskytuje chasmoxytická vegetace kapradin a petrofytů. Ve střední části Moravského krasu jsou nejrozšířenějším lesním biotopem květnaté bučiny, které se vyskytují na příhodných stanovištích na všech typech hornin. Na granodioritu brněnské vyvěliny v údolí Svitavy a na mírných jižních svazích mezi obcemi Babice a Kanice převažují porosty asociace *Melico uniflorae-Fagetum*. Tyto porosty převládají i na kulmských horninách v Lučném údolí. Na živném, vápencovém podloží se v okolí Babic a ve Křtinském údolí vyskytují porosty blízké karpatské asociaci *Carici pilosae-Fagetum*. V inverzních polohách Josefského údolí lze nalézt i asociaci *Dentario enneaphylli-Fagetum*. Na vápenci se vzácně vyskytují bučiny podsvazu *Cephalanthero-Fagenion*. Porosty jsou maloplošné a hostí lesní zástupce čeledi vstavačovitých. Acidofilní bučiny svazu *Luzulo-Fagenion* se vyskytují roztroušeně mimo vápencový podklad, zvláště na obnažených kyselých horninách. V jižní části Moravského krasu dominují dubohabřiny. Oblast Hádů a údolí Říčky je význačná z fyto geografického hlediska, neboť zde dochází ke střetu flór karpatské, panonské a hercynské. Proto jsou v lesních celcích zastoupeny tři typy dubohabřiných hájů. Vegetační pestrost zvyšuje přítomnost teplomilných doubrav s dubem pýřitým (*Quercus pubescens*), na Hádech je rozšířena populace dubu ceru (*Quercus cerris*). Na východě položené Údolí Říčky má po floristické stránce blíže ke karpatské

oblasti. Zaříznuté údolí hostí roklinové lesy svazu *Tilio-Acerion*. Zastoupeny jsou zde i teplomilné vápencové lipiny.

Výjimečné přírodní hodnoty si bezesporu zaslouhují ochranu v rámci CHKO Moravský kras a četných maloplošných rezervací. Hlavním posláním je ochrana krasových jevů a přírodě blízkých lesních biotopů. Pro přítomnost dvou největších jeskynních systémů u nás (Amatérské jeskyně a systému Býčí skála – Rudické propadání) je Moravský kras nejvýznamnějším krasovým územím v ČR. Pro specifickou hydrologii je oblast krasových žlebů a plošin s jádrem NPR Vývěry Punkvy zapsána v listině Ramsarských mokřadů. K archeologickým pozoruhodnostem patří kromě naleziště halštatské kultury v Býčí skále i dvě nejdůležitější naleziště sídlišť neandrtálské kultury - jeskyně Kůlna a Pekárna. Významná je i bohatá historie železářství (huť Františka v Josefovském údolí). Evropský význam Moravského krasu je umocněn výskytem druhů z přílohy II Směrnice o stanovištích. Jsou to dekorativní orchidej střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), teplomilné druhy koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*) a hadinec nachový (*Echium russicum*), drobný mechorost šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*), který byl prozatím nalezen v propasti Macocha a na dvou místech v Suchém Žlebu, ale vzhledem k vhodným podmínkám, lze předpokládat, že se vyskytuje i na jiných místech NPR Vývěry Punkvy. Dále zde žijí netopýři - netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), dále drobná ryбка vranka obecná (*Cottus gobio*), zástupce lesních motýlů přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) a mokřadní motýli modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*). Na staré rozpadající se kmeny střední části Moravského krasu je vázán kovařík *Limoniscus violaceus*.

Mezi nejvýznamnější ohrožující faktory patří několik antropických vlivů, které se často vzájemně zesilují. Jedním z rozhodujících je nevhodné lesnické obhospodařování – v minulosti zalesňování nevhodnými dřevinami, dnes hospodaření mimo vyhlášené lesní rezervace. Dalším nejvýznamnějším tlakem na společenstva je velmi intenzivní turistické využívání celého území CHKO – od krátkodobé turistiky až po ubytovací služby. Nezanedbatelná je i značná atraktivita území pro bydlení, způsobující neustálý tlak novou obytnou zástavbu téměř ve všech územně dotčených obcích. Na několika lokalitách je ohrožujícím faktorem i povrchová těžba nerostů (od rozšiřování lomů po rekultivace).

### Předměty ochrany EVL Moravský kras

Druhy - živočichové * označuje prioritní druhy	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
kovařík fialový - <i>Limoniscus violaceus</i>	P	B	B	C	A
netopýr brvitý - <i>Myotis emarginatus</i>	P, desítky zimující	C	B	C	B
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	P, stovky zimující	C	B	C	B
netopýr velkouchý - <i>Myotis bechsteinii</i>	P, stovky zastavující, jedinci zimující	B	A	C	B
netopýr velký - <i>Myotis myotis</i>	P, > 1000 zimující	C	B	C	B
přástevník kostivalový* - <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	P	A	A	C	B
vranka obecná - <i>Cottus gobio</i>	stovky	C	B	C	B
vrápenec malý - <i>Rhinolophus hipposideros</i>	P, > 1000 zimující	B	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 10



Druhy - rostliny	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
hadinec červený - <i>Echium maculatum</i>	V	B	B	B	B
koniklec velkokvětý - <i>Pulsatilla grandis</i>	V	C	B	B	C
střevíčník pantoflíček - <i>Cypripedium calceolus</i>	V	C	B	C	A
šikoušek zelený - <i>Buxbaumia viridis</i>	P	C	B	C	B

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typ přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
6190	Panonské skalní trávníky ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> )	4,0693	0,06	A/A/A
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	80,1884	1,23	B/B/B
6240*	Subpanonské stepní trávníky	4,5188	0,06	A/A/A
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	191,9872	2,96	B/B/C
8160*	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	1,3066	0,02	B/B/A
8210	Chasmofytická vegetace vápnatých skalnatých svahů	27,9584	0,43	A/A/A
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,0049	7,55	A/A/A
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1921,141	29,62	B/B/B
9150	Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> )	70,5453	1,08	B/A/A
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1065,9562	16,4	B/B/B
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	231,9267	3,57	B/A/A
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i> )	25,247	0,38	B/A/B
91G0*	Panonské dubohabřiny	176,3095	2,71	A/A/A
91H0*	Panonské šípákové doubravy	10,5194	0,16	B/A/C

Vysvětlivky viz následující strana

## **EVL Luční údolí**

Kód lokality: **CZ0624129**  
 Kraj: **Jihomoravský**  
 Rozloha: **126 ha**  
 Biogeografická oblast: **kontinentální**  
 Kategorie ochrany: dosud bez ochrany

### *Stručný popis:*

Lokalita Luční údolí se nachází severně od obce Křtiny. Jedná se o dochovaný komplex pestré mozaiky přírodě blízkých až přirozených listnatých porostů bučin s pravidelně kosenými loukami s pestrou druhovou skladbou. Geologické podloží tvoří kulmská droba, místy překrytá slabým kvartérem sprašovým nánosem. Půdy jsou mělké až středně hluboké na svazích se značným obsahem

skeletu. Na převážné části území vznikly na svahovinách drob kambizemě. Na několika místech se na polygenetických hlínách nachází i luvizem modální. Nejrozšířenějším lesním biotopem jsou květnaté bučiny. V území se vyskytují na příhodných stanovištích, na svazích všech expozičních. Na kulmských horninách v Lučném údolí převažují hlavně porosty asociace *Melico uniflorae-Fagetum*. Lokalita představuje zachovalý komplex přirozených lesních systémů a pravidelně kosených luk na geologickém podkladu drahanského kulmu, s řadou ohrožených a chráněných druhů. Vzhledem k této skutečnosti se jedná o unikátní přírodní komplex v rámci ČR. V podstatě všechny lesy Dražanské vrchoviny jsou pro svou vyšší nadmořskou polohu zalesněny smrkem. Luční údolí je na kontaktu druhově bohatších lesů. Zranitelnost území spočívá v postupné přeměně listnatých lesů na jehličnaté monokultury mimo vyhlášenou lesní rezervaci. Tento trend by vedl k postupnému snižování rozlohy listnatých hospodářských lesů (hlavně bučin), k velké fragmentaci cenných porostů a jejich následné degradaci v okrajových zónách stávající rezervace. Problematické je v této lokalitě i přezvětení a následkem toho i přirozené zmlazení jedle. Významným opatřením na zvýšení biodiverzity hospodářského lesa by bylo ponechávání vybraných esteticky významných stromů tzv. na dožití. Kromě pozitivního vlivu na zvýšení hnízdních možností ptactva a zvýšení odumřelé biomasy vhodné pro existenci hub se jeví i možnost snazších obnov v semenných letech.

### Předměty ochrany EVL Luční údolí

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	P	C	B	A	B

	Typy přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	2,3483	1,86	B/B/C
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	5,5497	4,40	B/B/C
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	81,9411	65,04	B/A/B

Druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

Vysvětlivky:

#### Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

#### Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

#### Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

#### Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

#### Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

#### Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

### 3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Moravský kras:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
hadinec červený - <i>Echium maculatum</i>	v řešeném území se nevyskytuje, nálezy pouze na jižním okraji EVL	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
koniklec velkokvětý - <i>Pulsatilla grandis</i>	v řešeném území se nevyskytuje, nálezy pouze na jižním okraji EVL	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
střevíčník pantoflíček - <i>Cypripedium calceolus</i>	v řešeném území výskyt nedoložen, nejbližší nálezy v severní části EVL	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné ovlivnění druhu či jeho biotopů
šikoušek zelený - <i>Buxbaumia viridis</i>	v řešeném území výskyt nedoložen, nejbližší nálezy v severní části EVL	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné ovlivnění druhu či jeho biotopů
kovařík fialový - <i>Limoniscus violaceus</i>	v řešeném území výskyt nedoložen, nejbližší nálezy až na západním okraji EVL	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné ovlivnění druhu či jeho biotopů
netopýr brvitý - <i>Myotis emarginatus</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
netopýr velkouchý - <i>Myotis bechsteinii</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
netopýr velký - <i>Myotis myotis</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
přástevník kostivalový* - <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	na severu Lučního údolí, návrhové plochy jsou však ve značné vzdálenosti od těchto pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
vranka obecná - <i>Cottus gobio</i>	výskyt druhu doložen ve Křtinském potoce, některé návrhové plochy přemostňují koryto toku či se nacházejí v jeho blízkosti	<b>ANO</b> možnost nepřímé ovlivnění - znečištění toku zejména během výstavby
vrápenec malý - <i>Rhinolophus hipposideros</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Dotčenost koncepcí</b>	<b>Možnost ovlivnění</b>
6190 - Panonské skalní trávníky ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> )	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
6240* - Subpanonské stepní trávníky	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	vyskytuje se v řešeném území, jedna návrhová plocha do stanoviště plošně zasahuje, druhá s ním bezprostředně sousedí	<b>ANO</b> přímý zábor okrajové části stanoviště a možné ovlivnění během výstavby
8160* - Vápňité sutě pahorkatin a horského stupně	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
8210 - Chasmofytická vegetace vápnatých skalnatých svahů	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	vyskytuje se v řešeném území, jedna návrhová plocha do stanoviště plošně zasahuje, druhá s ním bezprostředně sousedí	<b>ANO</b> přímý zábor okrajové části stanoviště a možné ovlivnění během výstavby
9150 - Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> )	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	vyskytuje se v řešeném území, ale žádná návrhová plocha nezasahuje do stanoviště či jeho blízkosti	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i> )	okrajově se vyskytuje v řešeném území, ale žádná návrhová plocha nezasahuje do stanoviště či jeho blízkosti	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
91G0* - Panonské dubohabřiny	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno
91H0* - Panonské šípákové doubravy	nenachází se v řešeném území	<b>NE</b> ovlivnění vyloučeno

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Luční údolí:

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Dotčenost koncepcí</b>	<b>Možnost ovlivnění</b>
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	druh se v území vyskytuje, ovšem návrhové plochy nijak nezasahují do pro druh vhodných biotopů	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	vyskytuje se v řešeném území, ale žádná návrhová plocha nijak nezasahuje do stanoviště či jeho blízkosti	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	vyskytuje se v řešeném území, ale žádná návrhová plocha nijak nezasahuje do stanoviště či jeho blízkosti	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění
9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	vyskytuje se v řešeném území, ale žádná návrhová plocha nijak nezasahuje do stanoviště či jeho blízkosti	<b>NE</b> nepředpokládá se žádné přímé ani nepřímé ovlivnění

## 4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO

### 4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Zadání územního plánu Křtiny, prosinec 2015
2. Územní plán Křtiny, červen 2016

Grafická část:

Hlavní výkres	1 : 5 000
Koordinační výkres	1 : 5 000
Výkres základního členění území	1 : 5 000

Textová část A. a B.: ÚP Křtiny a Odůvodnění ÚP Křtiny

3. Terénní šetření: červen 2016
4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů (zejm. [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz), [portal.nature.cz](http://portal.nature.cz))

### 4.2. Možné vlivy koncepce

**Koncepce:** Územní plán Křtiny

**Rozsah koncepce:** katastrální území o celkové rozloze cca 1118 ha

**Časový rozsah ovlivnění:** období platnosti ÚP

**Intenzita vlivů:** návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů

**Specifické charakteristiky:** v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Křtiny na lokality soustava Natura 2000 (EVL Moravský kras, EVL Luční údolí) spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, příp. na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). V případě, že by u některého z konkrétních záměrů existovaly pochybnosti o možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a její celistvosti:

#### Plošný zábor stanovišť

Některé návrhové plochy přímo územně zasahují do stanovišť, která jsou předměty ochrany EVL (6510, 9130). Jejich navrhovaný způsob využití zlikviduje část stávajících biotopů.

#### Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch či jeho realizace může zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL.

#### Likvidace jedinců druhu a omezení migrace

Při nevhodném řešení přemostění Křtinského potoka či způsobech jeho realizace, může hypoteticky dojít k přímé likvidaci jedinců vranky obecné v různých stádiích vývoje či negativně ovlivnit migraci druhu.

Riziko možných negativních vlivů na společenstva a jejich druhy rozsáhlé EVL Moravský kras stále pozvolna stoupá v souvislosti s postupným a neustálým růstem zástavby na jeho území i v jeho blízkosti a s často související zvýšenou intenzitou využívání území (viz blíže vlivy na celistvost lokality a kumulativní vlivy).

### 4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

#### 4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

##### Ekologické nároky

##### **1163 Vranka obecná - *Cottus gobio*** (EVL Moravský kras)

Areál druhu zahrnuje většinu Evropy, chybí jen v Itálii, předhoří Kavkazu, v Řecku, Skotsku, na Jutském poloostrově a v Norsku. Východní hranice rozšíření sahá až k Uralu, na severu zasahuje až do povodí Pečory a na jihu na Krym. V ČR je rozšířena po celém území ve vhodném prostředí horských a podhorských toků. V těchto tocích preferuje úseky s členitým šterkovým nebo šterkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Dožívá se maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 cm. Oproti vrance pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) nemá na břišních ploutvích souvislé příčné tmavé pruhy. Nejvýznamnějšími ohrožujícími faktory jsou znečištění toků, nedostatek kyslíku ve vodě a ztráta či narušování obývaného biotopu. Toky horních částí povodí s vhodným kamenitým substrátem byly totiž často nevhodně upravovány (v rámci meliorací či protipovodňových opatření). Ohrožována může být také predacním tlakem lososovitých ryb, zejm. pstruhem obecným (*Salmo trutta*), vysazovaných v nadměrných počtech. Proto ochrana vranky obecné přímo souvisí s kontrolou čistoty vod a se zamezením necitlivých technických zásahů do koryt toků a jejich substrátu, a případně i s přiměřenou velikostí násady lososovitých ryb.

##### **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří**

(*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – biotop **T1.1** (EVL Moravský kras)

Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osídlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření. V našich podmínkách se ovsíkové louky (T1.1) vyskytují na vyšších stupních aluviálních teras a na svazích, nejčastěji v blízkosti sídel. Ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) převládá zejména na živinami dobře zásobených půdách, zatímco typy s dominantní kostřavou červenou (*Festuca rubra* s. lat.) jsou vázány na živinami chudší půdy ve vyšších nadmořských výškách. Porosty jsou zpravidla dvakrát ročně koseny a příležitostně mohou být přepásány.

##### **9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*** – biotop **L5.1** (EVL Moravský kras)

Mezotrofní a eutrofní porosty nesmíšených bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní sciofyty s vysokými nároky na půdní živiny. Vyskytují se na různém geologickém podloží, na pravidelnějších svazích se sklonem do 20 stupňů, na středně hlubokých až hlubokých, trvale provlhlých půdách s dobrou humifikační schopností. Porosty jsou charakteristické vysokým zápojem. U nás se květnaté bučiny (L5.1) vyskytují na eutrofních, obvykle kambizemních půdách s rychlou mineralizací humusu, na různých druzích hornin. Na horninách minerálně chudých nebo na vápencích se vyskytují pouze na plošinách nebo mírných svazích, kde je vyvinuta hlubší půda. V nižších a středních nadmořských výškách osídlují chladnější rokle a severní svahy, v submontánním a montánním stupni přecházejí na plošiny a svahy všech orientací. Jen výjimečně rostou v nadmořské výšce nad 1000 m.

### Kvantitativní údaje

Hodnocená stanoviště EVL Moravský kras	Biotop	Rozšíření v ČR	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha) a počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Moravský kras (ha)	Podíl z rozl. EVL (%)
6510	T1.1	roztroušeně na celém území	206291,3	32682,5 [100]	191, 9872	2,96
9130	L5.1	mimo panonskou oblast ve vyšších polohách po celém území, zejm. pohraniční pohoří	122215,1	56671,3 [99]	1921,141	29,62

Hodnocené druhy EVL Moravský kras	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Moravský kras
vranka obecná - <i>Cottus gobio</i>	po celém území v podhorských až horských tocích s čistou vodou	30	stovky

### Kvalita výskytu

Hodnocená stanoviště EVL Moravský kras	Rozloha v EVL (ha)	Podíl (%) v EVL	Reprezentativnost	Zachovalost	Celkové hodnocení
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	191,9872	2,96	B	B	C
9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1921,141	29,62	B	B	B

Hodnocený druh EVL Moravský kras	Stálá populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
vranka obecná - <i>Cottus gobio</i>	stovky	C	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 10

### Celková kvalita výskytu v ČR

Druh	Oblast	Areál	Populace	Habitat	Vyhledky	Celkové
vranka obecná	Kontinent	FV	FV	U1	FV	U1
	Panonikum	-	-	-	-	-

Vysvětlivky: FV-příznivý, U1-méně příznivý, U2-nepříznivý, XX-neznámý (údaje nejsou ke všem předmětům ochrany)



**Identifikace vlivů koncepce na předměty ochrany:**

Vyhodnocení koncepce ÚP Křtiny posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL, jsou zejména plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství a souvisejících ploch bydlení. Některé využití ploch může stav EVL negativně ovlivňovat i ve větší vzdálenosti (plynné a kapalně emise, související doprava) jako důsledek zvýšené intenzity využívání území.

Potenciální vliv koncepce	vranka obecná	6510	9130	Označení ploch ÚP s potenciálním vlivem
Plošný zábor stanovišť	0	X	X	Z23, Z24, Z33, Z34, P3
Znečištění složek životního prostředí	X	0	0	Z33, Z34
Likvidace jedinců druhu a omezení migrace	X	0	0	Z33, Z34

Vysvětlivky: 0 – ovlivnění se nepředpokládá; X – ovlivnění

U konkrétních záměrů realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu záměru na předměty ochrany dotčených EVL ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejm. přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuální terénní data o stavu předmětů ochrany (AOPK ČR - Správa CHKO).

**Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětů ochrany v dotčených EVL:**

Vzhledem k charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícímu hodnocení potenciálních vlivů návrhových ploch.

Hodnocená stanoviště	Biotop	Plocha v EVL Moravský kras [z toho v řešeném území] (ha)	Podíl v (%) z rozlohy EVL	Plocha ovlivněná koncepcí (ha)	Podíl v (%) ovlivněné k celkové ploše v EVL	Podíl v (%) ovlivněné k ploše EVL v řešeném území
6510	T1.1	191,9872 [4,13]	2,96	max. 0,02	0,0104	0,484
9130	L5.1	1921,141 [67,05]	29,62	max. 0,05	0,0026	0,075

Hodnocené druhy	Populace v EVL Moravský kras	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
vranka obecná - <i>Cottus gobio</i>	stovky	zhoršení kvality biotopu několika jedinců lokálním znečištěním vodního toku (zejm. během realizace přemostění) a hypotetická likvidace několika jedinců	< 1

#### 4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzované koncepce bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany dotčených EVL je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany EVL. Management v EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, jež jsou předměty ochrany, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno odpovídající obhospodařování.

Cílem ÚP Křtiny je funkční vymezení a uspořádání ploch, s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí, stanovení základních zásad organizace řešeného území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<b>vranka obecná -</b> <i>Cottus gobio</i>	Dvě návrhové plochy veřejných prostranství Z33 a Z34 (PV) na území EVL Moravský kras kříží tok Křtinského potoka, kde je doložen výskyt druhu. Při případném nevhodném řešení přemostění či jeho realizaci by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění biotopu druhu a jeho migrace, s hypotetickou možností přímého uhynutí několika jedinců v různých fázích vývoje (méně než procento populace druhu). Vzhledem k těmto skutečnostem je celkový vliv koncepce na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	<b>-1</b>
<b>6510</b> Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-</i> <i>Centaureion</i> <i>nemoralis</i> )	Návrhové plochy veřejných prostranství Z33 a Z34 (PV) na území EVL Moravský kras bezprostředně sousedí či dokonce zasahují do tohoto stanoviště. Především návrhová plocha Z33 (PV), která souvisí s lepší přístupností představové návrhové plochy bydlení P3 (BI), přímo územně zasahuje do tohoto stanoviště. Při realizaci nového využití plochy dojde k likvidaci okrajové části jeho segmentu v prostoru stávající polní cesty. Celkový plošný zábor stanoviště by díky úpravě návrhových ploch měl být relativně malý, tj. maximálně cca 0,02 ha (méně než půl procenta z rozlohy stanoviště v EVL v řešeném území), navíc v okrajových, méně hodnotných lemech. Vzhledem k těmto skutečnostem je celkový vliv koncepce na stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	<b>-1</b>
<b>9130</b> Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	Dvě návrhové plochy místních komunikací Z23 a Z24 (DX) na území EVL Moravský kras bezprostředně sousedí či dokonce zasahují do stanoviště těchto bučin. Zejména návrhová plocha Z24 (DX), procházející po stávající nezpevněné lesní cestě hodnotným segmentem bučin, může při nevhodném řešení mírně negativně ovlivňovat toto stanoviště. Případný plošný zábor by ani v nejhorším případě neměl přesáhnout cca 0,05 ha (méně než desetina procenta z rozlohy stanoviště v EVL v řešeném území). Z tohoto důvodu je celkový vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	<b>-1</b>

**Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany**

Vliv koncepce ÚP Křtiny na předměty ochrany EVL Moravský kras je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro druh **vranka obecná** a stanoviště **6510** a **9130**.

Na ostatní předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny plochy koncepce situované na území EVL, příp. v jeho bezprostřední blízkosti, a ty, u nichž byl vyhodnocen nějaký vliv na lokality soustavy Natura 2000 (předměty ochrany a celistvost EVL). Označení i funkční využití ploch vychází z ÚP Křtiny. Pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým plochám dle způsobů jejich využití.

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	Vranka obecná	6510	9130	Celistvost EVL
Z23	<i>plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace (DX)</i>	EVL1	0,0582	0	0	-1	-1
Z24	<i>plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace (DX)</i>	EVL1	0,0953	0	0	-1	-1
Z33	<i>plochy veřejných prostranství (PV)</i>	EVL1	0,5329	-1	-1	0	-1
Z34	<i>plochy veřejných prostranství (PV)</i>	EVL1	0,0298	-1	-1	0	-1
Z35	<i>plochy veřejných prostranství (PV)</i>	EVL1	0,0524	0	0	0	0
P3	<i>plochy bydlení - v rodinných domech (BI)</i>	EVL1	0,1977	0	-1	0	-1
K6	<i>plochy lesní (NL)</i>	EVL2	0,0468	0	0	0	0

Vysvětlivky: **EVL1** - EVL Moravský kras, **EVL2** - EVL Luční údolí

### **Komentář**

#### **Plochy dopravní infrastruktury**

Plochy *dopravní infrastruktury - místní komunikace (DX)* - Z23, Z24 souvisí s využíváním stávajících ploch pro bydlení a rekreaci na území EVL Moravský kras, ovšem mohou být i předpokladem pro další intenzifikaci tohoto využívání. Obě mohou negativně ovlivňovat celistvost EVL a stanoviště bučin 9130. Negativní vlivy souvisí zejména s technickým řešením a jeho realizací, méně pak s následným provozem. Plocha Z23 lemuje méně kvalitní segment stanoviště bučin 9130, ovšem plocha Z24 prochází v prostoru stávající lesní cesty segmentem velmi hodnotným. Případná negativní ovlivnění je nutné minimalizovat respektováním zmírňujících opatření, zejm. je důležité ponechat komunikace jako nebezpečné cesty ve stávající šíři a trase (podrobně viz část 5.1).

#### **Plochy veřejných prostranství (PV) - Z33, Z34, Z35**

Plochy *veřejných prostranství* Z33, Z34, Z35 (PV) se nacházejí na území EVL Moravský kras. Plocha Z35 zaujímá nevýznamnou plochu svahu a přístupové cesty pod silnicí u hranice EVL - nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění EVL. Ovšem plochy Z33 a Z34 bezprostředně sousedí či dokonce zasahují do stanoviště ovsíkových luk 6510 a navíc kříží Křtinský potok, kde je doložen výskyt vranky obecné. Aby bylo případné negativní ovlivnění co nejmenší, je nutné minimalizovat jakékoli narušení sousedících ploch, zejm. hodnotných lučních porostů (T1.1) a koryto toku (blíže viz část 5.1).

#### **Plochy bydlení - v rodinných domech (BI) - P3**

Plocha *bydlení* P3 (BI) je plochou přestavby, jejíž současné využití je rekreace. Změna využití je předpokladem pro intenzivnější využívání území, jež zpravidla doprovází negativní vlivy na celistvost EVL. S touto plochou přímo funkčně souvisí plocha Z33 (PV), která územně zasahuje do stanoviště 6510 (viz výše).

#### **Plochy lesní (NL) - K6**

Plocha K6 (NL) se nachází na území EVL Luční údolí poblíž Křtinského lomu u menšího rekreačního objektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek se vzrostlými dřevinami, nejvíce se vymezení a funkční využití plochy nijak problematičké.

#### 4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Možné negativní ovlivnění celistvosti EVL Moravský kras bylo vyhodnoceno u návrhových ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV), Z34 (PV) a P3 (BI). Tyto plochy se nacházejí na území EVL a často bezprostředně sousedí s přírodními stanovišti, jež jsou předměty ochrany (6510, 9130). Jejich potenciální ovlivnění nespočívá pouze v možnosti přímých negativních vlivů na sousedící stanoviště (zejm. při nevhodném technickém řešení využití plochy). V souhrnu jsou totiž tyto plochy předpokladem pro intenzivnější obytné či rekreační využívání území, jež je součástí EVL. Z uvedených důvodů je potenciální ovlivnění celistvosti EVL těmito návrhovými plochami vyhodnoceno jako mírně negativní. K minimalizaci těchto negativních vlivů je nutné respektovat zmírňující opatření, která jsou uvedena v části 5.1.

#### 4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Křtiny) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Návrhové plochy ÚP Křtiny z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze označit za mírně negativní, neboť některé z nich se nacházejí na území EVL Moravský kras či v jeho v bezprostřední blízkosti a mohou přispívat k jejímu negativnímu ovlivňování. Pro tuto EVL mají největší potenciální podíl na negativních kumulativních vlivech plochy Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a P3 (BI), jež se nacházejí na jejím území v blízkosti předmětných stanovišť (viz výše). Ovšem i ostatní hodnocené či koncepčně související plochy, jejichž vliv sám o sobě nemůže být významný, mohou přispívat k negativním kumulativním vlivům. Jejich negativní působení spočívá ve vytváření podmínek pro intenzivnější využívání území (zejm. bydlení, rekreace) a s ním často souvisejících negativních vlivech (znečištění složek životního prostředí, nárůst hlukové a světelné zátěže atd.). Vlivy tohoto jevu se kumulují s obdobnými koncepčními řešeními ÚP okolních obcí zasahujících do EVL.

V případě kumulace vlivu hodnocené koncepce s vlivy obecných koncepcí jako jsou *Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro období 2014 – 2020*, *Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017*, *Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020* není hodnocení vzhledem k rozdílné úrovni dokumentů zcela relevantní. Případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 těmito koncepcemi je zpracováno v samostatných hodnoceních a jejich vzájemná kumulace na této koncepční úrovni by měla být jejich součástí.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v řešeném území identifikovány.

## 5. Závěr

Vliv koncepce Územní plán Křtiny na dotčené EVL Moravský kras byl vyhodnocen jako mírně negativní, na EVL Luční údolí pak jako nulový. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Křtiny - kostel, byl vliv vyloučen. Z hlediska celistvosti EVL Moravský kras byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV), Z33 (PV) a P3 (BI). Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s vytvářením podmínek pro intenzivnější využívání území.

**Hodnocená koncepce ÚP Křtiny nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras ani EVL Luční údolí.**

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Křtiny - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

### 5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- Využití ploch Z23 (DX), Z24 (DX), Z33 (PV) a Z34 (PV) řešit tak, aby nenarušily sousedící stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Moravský kras (9130, resp. 6510):
  - Místní komunikace Z23 a Z24 technicky řešit jako nezpevněné (bez asfaltového či betonového povrchu) ve stávající ploše a trase přístupových cest tak, aby nebylo nutné zasahovat do okolního lesního porostu. Především to platí pro plochu Z24, která prochází velmi kvalitními bučinami stanoviště 9130 (L5.1).
  - Plochu Z33 uspořádat tak, aby případné zpevněné povrchy či terénní úpravy co nejméně plošně zasáhly do mezofilních ovsíkových luk stanoviště 6510 (T1.1). Znamená to vést přístupovou cestu pouze v trase stávající polní cesty, vedoucí okrajem stávající louky u hranice parcely.
  - V případě výstavby nového přemostění Křtinského potoka v plochách Z33 a Z34, zajistit, aby nebylo zasahováno do koryta toku a nedošlo ke znečištění jeho vod (úniky látek, splachy apod.).

## 6. Literatura

### Odborná literatura:

**Dostál J. (1989):** Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.

**Guth J. (2002):** Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

**Guth, J. et kol. (2007):** Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

**Hejný S. et Slavík B. [red.] (1988):** Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.

**Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]:** Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

**Mikyška R. et al. (1972):** Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.

**Neuhäuslová Z. et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

### Právní předpisy a metodické materiály:

**Směrnice 2009/147/ES** o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

**Směrnice 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

**Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

**Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu

**Nařízení vlády č. 318/2013 Sb.** o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

**Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000:** Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.

**Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,** Věstník vlády, částka 4/2/2006

**Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007

**Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS** (2007/2012)

**Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000,** Ministerstvo životního prostředí (2011)

### Další použité zdroje:

**Webové stránky systému Natura 2000**

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

**Údaje o druzích**

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

**Mapový server AOPK**

<http://mapy.nature.cz/>

**Portál veřejné správy**

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Informační systém EIA a SEA**

[http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)

[http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)

**Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)**

[http://portal.nature.cz/publik\\_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni](http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni)

## 7. Příloha

### Schematický přehled ploch ÚP Křtiny

- výřez z Výkresu základního členění území (I.1, 06/2016)

