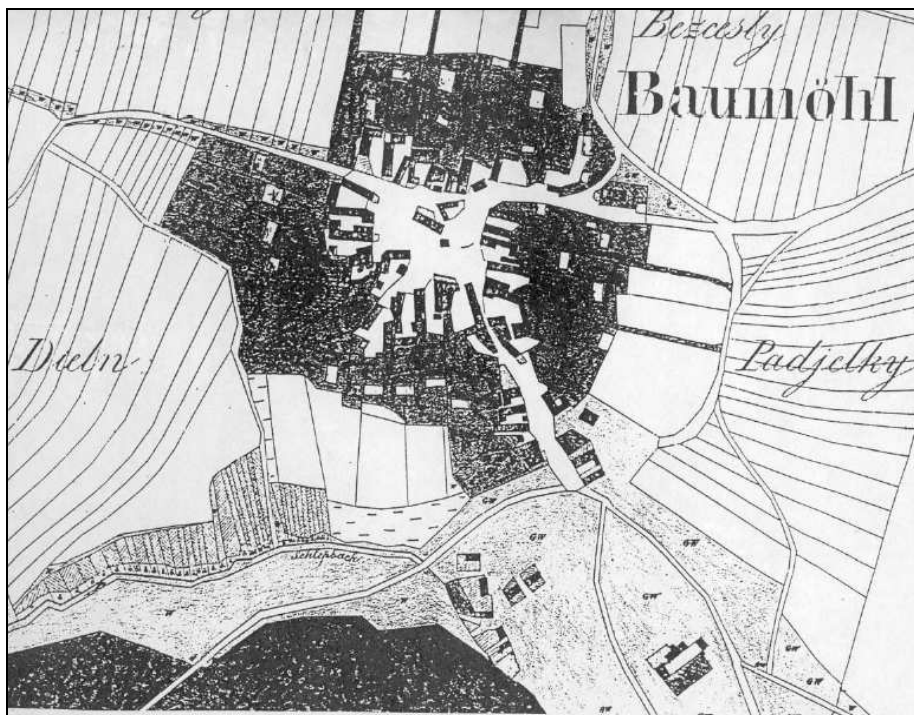


Návrh územního plánu

Podmolí



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, červenec - srpen 2016

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod.....	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	6
1.1. Obsah a cíle územního plánu Podmolí.....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	9
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	11
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
3.1.1. Přírodní podmínky	11
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	13
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	21
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	22
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	24
5.1. Ochrana přírody a krajiny	24
5.2. Vodní hospodářství	25
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	26
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších).....</u>	27
6.1. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy bydlení <i>B1, B2, B3</i>	28
6.2. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy občanského vybavení <i>Os1</i>	28
6.3. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy dopravy <i>D1</i>	29
6.4. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí – plochy rekreace <i>R1</i>	29
6.5. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy smíšené výrobní <i>H1</i>	29
6.6. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	29
6.6. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000.....	31
<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 31</u>	

<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	<u>33</u>
8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení <i>B1, B2, B3</i>	33
8.2. Návrh opatření – plochy občanského vybavení <i>Os1</i>	33
8.3. Návrh opatření - Plochy dopravy <i>D1</i>	33
8.4. Návrh opatření – plochy rekreace <i>RI</i>	34
8.5. Návrh opatření - plochy smíšené výrobní <i>H1</i>	34
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	<u>34</u>
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u>	<u>38</u>
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	<u>39</u>
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	<u>39</u>
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska</u>	<u>41</u>

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Podmolí** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal stanovisko 18.12.2015 (pod značkou -JMK 149060/2015) z hlediska vlivů na životní prostředí.

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

OŽP posoudil předložený návrh zadání z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Odbor životního prostředí k návrhu zadání ÚP Podmolí sděluje, že stanovisko k požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nelze vydat bez stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tedy Správy Národního parku Podyjí.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Podmolí **bude vydáno samostatně** po obdržení stanoviska Správy NP Podyjí vydaného podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Národní park Podyjí vydal stanovisko dle § 41 dne 16.12.2015 pod značkou SZ NPP 1448/2015/3. Stanovisko je uvedeno níže.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Stanovisko dle § 45i

Správa Národního parku Podyjí (dále jen „Správa NP Podyjí“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), na základě předloženého návrhu zadání Územního plánu Podmolí (dále jen „Návrh zadání“), oznamovatele Městský úřad Znojmo, odbor územního plánování a strategického rozvoje, oddělení územního plánování, Obroková 1/12, 669 22 Znojmo, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality v kompetenci Správy NP Podyjí.

Odůvodnění:

K výše uvedenému závěru dospěl příslušný orgán ochrany přírody na základě prostudování a projednání předloženého Návrhu zadání.

Řešené území, kterým je celé katastrální území Podmolí, zahrnuje část Evropsky významné lokality (EVL) CZ0624096 Podyjí, část Ptačí oblasti (PO) CZ0621032 Podyjí a celou EVL CZ0623360 Podmolí – strouha.

V předloženém Návrhu zadání je uvedeno, že v řešeném území se předpokládá vymezení ploch zejména pro bydlení, občanskou vybavenost a veřejná prostranství, rekreaci a sport, výrobu. V Návrhu zadání je uvedeno, že úkolem nového územního plánu bude zejména prověření možnosti návrhu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v nových lokalitách. Není však zřejmé, v jakých lokalitách budou případně nové plochy umísťovány, ani jaké bude jejich plošné a prostorové uspořádání. Nelze tedy dopředu posoudit míru vlivu případných nově vymezených ploch na předměty ochrany PO a EVL. Celá dokumentace je formulována velmi obecně, žádné konkrétní možné vlivy z ní nelze vyvodit.

Bez dalších konkrétních informací o zamýšlených plánech nelze zodpovědně posoudit vliv Návrhu zadání na PO a EVL v kompetenci Správy NP Podyjí, a z toho důvodu ani nelze v této fázi vyloučit významný vliv na uvedená území, a to ani na základě tvrzení Návrhu zadání, že „budou respektována území soustavy NATURA 2000“, neboť z předloženého Návrhu zadání není zřejmé např. to, jaké bude funkční využití ploch s výskytem biotopů předmětů ochrany PO a EVL.

Dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody posuzuje, zda navržená koncepce nebo záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významné lokality nebo ptačí oblasti. Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody nemůže vyloučit významný vliv předloženého návrhu na Ptačí oblast Podyjí a evropsky významné lokality, které má ve své kompetenci.

Ve smyslu § 90 odst. 1 zákona 114/1992 se toto stanovisko nevydává v režimu, na který se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Podmolí.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Podmolí

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – bydlení, výroby, rekreace, veřejné infrastruktury, a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí. Vytvořit předpoklady pro další rozvoj obce.

Urbanistická koncepce

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území a zejména území NP Podyjí.

Hlavní cíle koncepce rozvoje obce:

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro rozvoj sídla a jeho částí formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

Územní plán vymezuje plochy ve variantě 1:

- plochy bydlení – *B1, B2*
- plochy občanského vybavení – *Os1*
- plochy dopravy – *D1*
- plochy rekreace – *R1*

Územní plán vymezuje plochy ve variantě 2:

- plochy bydlení – *B1, B2, B3*
- plochy občanského vybavení – *Os1*
- plochy dopravy – *D1*
- plochy rekreace – *R1*
- plochy smíšené výrobní – *H1*

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013, většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje České republiky vydané vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009, ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR), která byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015, vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

ÚP Podmolí svým řešením zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedené v PÚR:

- (14) svým řešením chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, navržené změny v území uvedené hodnoty respektují a umožňují jejich rozvoj
- (14a) svým řešením dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny
- (15) svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci. ÚP nenavrhuje plochy, v nichž by hrozilo sociální vyloučení.
- (16) svým řešením upřednostňuje komplexní řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při respektování hodnot území územní plán vytváří předpoklady pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území. Konkrétně jde o návrh ploch bydlení, respektování stávajících ploch výroby a skladování a smíšených výrobních, respektování stávající zeleně v krajině a návrh ploch pro doplnění krajinné zeleně.
- (16a) jeho řešení vychází z principů integrovaného rozvoje území
- (17) svým řešením vytváří podmínky pro nové pracovní příležitosti stabilizováním ploch výroby a skladování a smíšených výrobních, umožněním rozvoje v rámci těchto ploch a návrhem zastavitelných ploch pro výrobu a skladování
- (20) nejsou navrhovány rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter stávající krajiny
- (20a) vytváří podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka
- (22) vytváří předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, především respektováním stávajících cyklotras a turistických tras a umožňuje jejich dalšího doplnění
- (23) prostupnost krajiny je zajištěna stabilizací stávajících hlavních cest. Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení prostupnosti krajiny tím, že podmínkami využití ploch nezastavěného území umožňuje realizaci i dalších, v územním plánu nezakreslených cest.
- (24) vytváří podmínky pro zlepšování a zkvalitňování dostupnosti území umožněním úprav prostorových parametrů stávajících silnic
- (25) vytváří předpoklady pro zadržování a vsakování dešťových vod zásadou stanovenou v rámci koncepce technické infrastruktury upřednostnit likvidaci dešťových vod vsakem. Ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v krajině navrhuje doplnění krajinné zeleně, která je reprezentována plochami přírodními a plochami smíšenými nezastavěného území.
- (26) nenavrhuje ve stanoveném záplavovém území zastavitelné plochy
- (27) technickou infrastrukturu řeší komplexně

Lze konstatovat, že tyto obecné podmínky jsou touto územně plánovací dokumentací splněny.

Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

V současnosti neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem. V rámci širších územních vztahů je bylo prověřeno vymezení ploch a koridorů regionálního a nadregionálního významu např. formou územní rezervy (technické infrastruktury, územní systém ekologické stability apod.). Je doporučeno vycházet z Územně analytických podkladů Jihomoravského kraje, příp. oborových dokumentací.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR Jmk“) byly vydány formou opatření obecné povahy na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 a dne 17.2.2012 nabyly účinnosti. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabyvá účinnosti dnem vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR Jmk zrušeno.

Nový územní plán aktualizuje návrh územního systému ekologické stability. Podkladem pro řešení nadregionálního a regionálního ÚSES je odvětvový podklad (zpracovaný do Územně analytických podkladů ORP Znojmo). Jedná se o „Koncepční vymezení prvků R a NR ÚSES“, který byl poskytnut dle dohody všech sedmi věcně a územně příslušných orgánů ochrany přírody. Územní plán tento materiál zpřesňuje v měřítku a podrobnosti územního plánu v souladu s požadavky Správy NP Podyjí. Dle tohoto materiálu je v řešeném území vymezen prvek územního systému ekologické stability na nadregionální úrovni - nadregionální biocentrum 28 – Údolí Dyje. ÚP zajišťuje návaznost tohoto biocentra hlediska širších územních vztahů.

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2006 – 2010, Lipka, o.s., 2006;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Ostatní koncepční dokumenty:

- Strategický rozvojový plán obce Podmolí, 2012
- Plán péče o Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo, 2012 – 2020, Správa NP Podyjí, 2012
- Koncepce uspořádání krajiny ve vybraných obcích SO ORP Znojmo, Ekotoxa s.r.o., 2013
- Národní park Podyjí - Vyhodnocení krajinného rázu území NP a OP - § 12 zákona 114/92 sb., Bínová, 2004
- Znojemsko - preventivní hodnocení krajinného rázu správního území podle § 12 zákona 114/92 sb., o ochraně přírody a krajiny, Bínová, 2008

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje (2015)

Návrh ÚP je v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR, schválené usnesením vlády ze dne 15.4. 2015.

Politika územního rozvoje České republiky a její aktualizace je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve smyslu Aktualizace č. 1 ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Podmolí:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Podmolí:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, z nichž některé mají vazbu na ÚP Podmolí.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Podmolí:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Podmolí:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Podmolí:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Podmolí zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je tvořeno katastrálním územím Podmolí o celkové rozloze 1381 ha a s počtem obyvatel 165 (ČSÚ 1.1.2015). Územní plán je zpracován pro správní území obce Podmolí, tedy pro katastrální území Podmolí. Řešené území leží z velké části na území NP Podyjí a v jeho ochranném pásmu. Katastr obce sousedí na jihu s územím Rakouska, na západě s k.ú. Lukov, na severu sousedí s k.ú. Bezkov a Mašovice, na východě s k.ú. Popice, Havraníky a Hnanice.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží budují paleozoické až proterozoické horniny krystalinika Českého masívu. V západní části území převládají dvojslídne svory moravika místy s pruhy kvarcitu, ojediněle se zachovaly neogenní křemenné štěrky a písky. Ve střední a východní části plošně dominuje biotitický granit a biotitický blastomylonit dyjského masívu s pruhy aplitu a pegmatitu. Podložní horniny jsou v mírnějším reliéfu severní části území překryty pokryvy spraší. V menších údolích jsou akumulace

deluviofluviálních hlinitopísčitých sedimentů. Údolí vodních toků vyplňují fluviální písčitohlinité sedimenty.

Chráněná ložisková území

V řešeném území se nenachází chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Poddolovaná území

Poddolovaná území se v řešeném k.ú. nenacházejí.

Sesuvy

V řešeném území nejsou evidovány sesuvy ani svahové nestability.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) leží řešené území na jihovýchodním okraji Českomoravské vrchoviny v geomorfologickém celku Jevišovická pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

IIC-7 Jevišovická pahorkatina

IIC-7D Znojemská pahorkatina

IIC-7D-8 Šatovská pahorkatina

IIC-7D-9 Citonická plošina

Šatovská pahorkatina – je členitá pahorkatina až plochá vrchovina při hranici s Rakouskem prořezaná hlubokými zaklesnutými meandry řeky Dyje, v z. části je tvořena bíteškou ortorulou, svory, krystalickými vápenci, křemenci moravika dyjské klenby, ve v. části granodioritem a žulou dyjského masívu, ve sníženinách jsou neogenní usazeniny, na rozvodích plošiny holorovin, směrem k hlubokému údolí Dyje je značně rozřezaná výraznými údolími, v žulách dyjského masívu jsou četné formy zvětrávání a odnosu žul (ruwary, izolované skály a skalní věže, žokovité balvany, skalní mísy), na svazích Dyje skalní řícení, pseudokrasové jeskyně.

Citonická plošina – je plochá pahorkatina tvořená v severozápadní části bítešskou rulou, ve střední části svory, svorovými rulami a křemenci, v jižní části granodiority a žulami dyjského masívu. Její plochý povrch je zvlněn rozvěřenými údolími vodních toků.

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do mírně teplé klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast MT 11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V půdním pokryvu převažují kambizemě modální na svahovinách svorů a fylitů. V severní části území to jsou hnědozemě modální na spraších a sprašových hlínách. Dále se vyskytují pseudogleje modální na polygenetických hlínách a kambizemě eutrofní na svahovinách z bazických hornin. V nivách vodních toků jsou fluvizemě glejové.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.

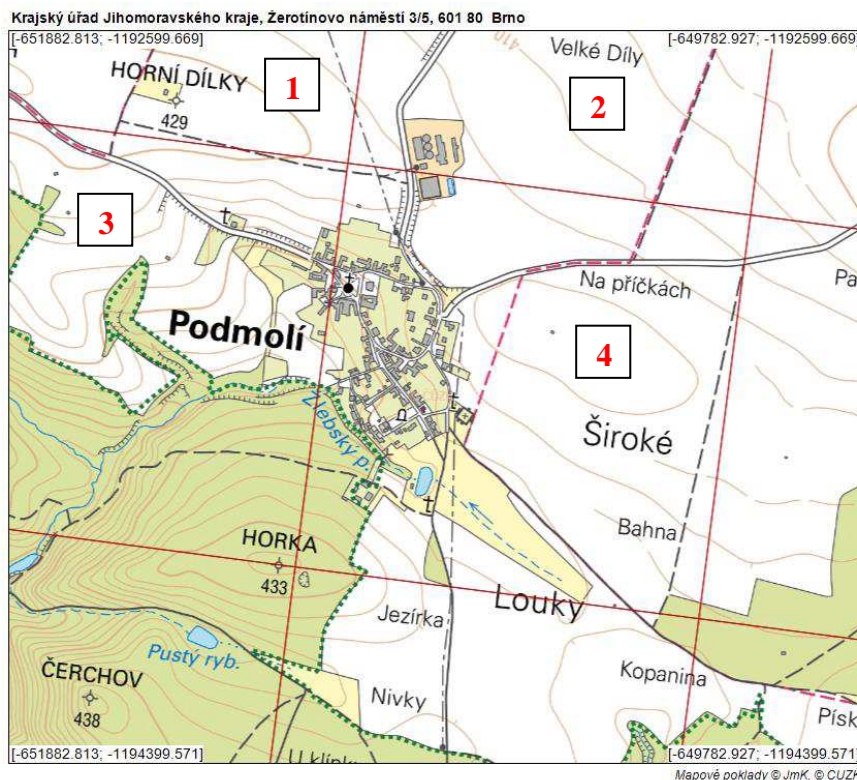
Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Stanovení imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2010 až 2014 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v následující tabulce.



5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2010 - 2014)

Vybrané čtverce s uvedenými hodnotami jsou uvedeny v tabulce.

Znečišťující látka	Vybrané hodnoty ovzduší v jednotkách uvedených u imisního limitu				Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
	9,3	9,4	9,2	9,3			
Oxid dusičitý	9,3	9,4	9,2	9,3	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	1,1	1,1	1,1	1,1	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – 24hod.	40	40,4	40,1	40,1	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM ₁₀ – RP	21,1	21,3	21,1	21,7	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM _{2,5} – RP	16,5	16,7	16,5	16,5	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo (ng.m ⁻³)	4,8	4,9	4,6	5	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý – 24hod.	16,5	16,5	16,5	16,5	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 x	24 hodin
Arsen	0,96	0,97	0,95	0,95	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Kadmium	0,28	0,27	0,28	0,27	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Nikl	1	0,9	1	0,9	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	0,53	0,54	0,49	0,5	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok
Čtverec	1	2	3	4			

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší je na poměrně na dobré úrovni, limity nejsou překračovány.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂ a tuhými látkami frakce PM_{2,5}, které dosahují vyšších hodnot.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem, dálkovým přenosem z větších aglomerací (Znojmo).

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území obce Podmolí nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí.

Území je ohrožováno i větrnou erozí, což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

Zastoupené hlavní půdní jednotky (HPJ):

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

HPJ 12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

HPJ 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovitě nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovitě, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 42 - Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

HPJ 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovitě, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovitě, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

HPJ 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Třídy ochrany ZPF dle BPEJ :

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZP
4.08.40	III.	4.29.11	III.
4.08.50	III.	4.37.15	V.
4.10.00	I.	4.42.00	II.
4.12.00	II.	4.46.00	III.
4.12.10	II.	4.47.00	III.
4.14.00	II.	4.58.00	I.
4.29.01	III.	4.67.01	V.
4.29.04	IV.		

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Jižní část řešeného území je odvodňováno Žlebským potokem směrem k jihu do vodního toku Dyje, který tvoří hranici s Rakouskem (č.p. 4-14-02-061).

Severní část spadá zčásti do povodí Gránického potoka (č.p. 4-14-02-064) a zčásti do povodí Mašovického potoka (č.p. 4-14-02-062).

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) se území vyznačuje málo příznivými hydrologickými charakteristikami. Patří do oblasti nejméně vodné (specifický odtok je pouze do 3 l.s⁻¹.km⁻²), nejvodnější měsíce jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, silně rozkolísaný odtok během roku, velmi nízký koeficient odtoku.

Podzemní voda

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž, 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v červenci a srpnu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Řešené území leží větší částí svého území v Národním parku Podyjí a jeho ochranném pásmu. Na katastrálním území nejsou evidována zvláště chráněná území (maloplošná).

NATURA 2000

V řešeném území se vyskytují území soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality (EVL) i ptačí oblast (PO):

KOD N2000	NAZEV
CZ0624096	EVL Podyjí
CZ0623360	EVL Podmolí – strouha
CZ0621032	Podyjí – ptačí oblast

Lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

192 Podyjí / *Zamenis longgisimus* (užovka stromová)

105 Podyjí, Lipenská louka / *Parnassius mnemosyne* (jasoň dymnivkový)

106 Podyjí, Louka pod Šóbesem / *Parnassius mnemosyne* (jasoň dymnivkový)

110 Podyjí, Louka pod Barákem / *Parnassius mnemosyne* (jasoň dymnivkový)

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území nejsou registrovány významné krajinné prvky.

Památné stromy

Památné stromy se v řešeném území nenacházejí.

Přírodní parky

Přírodní park nezasahuje do řešeného území.

Migrační území

Na větší část řešeného území zasahuje migračně významné území.

2.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží řešené území v bioregionu 1.23 Jevišovický.

Řešené území leží v Jevišovickém bioregionu, na jeho jihovýchodním okraji.

1.23 JEVIŠOVICKÝ BIOREGION

Bioregion leží v okrajové pahorkatině Hercynika na západě jižní Moravy a víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina, zabírá však i jižní výběžek Bobravské vrchoviny a Boskovické brázdy. Bioregion na jihu zasahuje do Rakouska, v ČR má plochu 1845 km².

Bioregion je tvořen plošinami na krystalických břidlicích rozřezanými skalnatými údolními. Jedná se o přechodný bioregion, kde teplomilná biota proniká údolními hluboko na západ a naopak, v inverzích sestupují podhorské prvky až k východnímu okraji. Vyskytuje se zde 1., dubový až 4., bukový vegetační stupeň. Střídající se geologické podklady včetně ostrovů hadců a vápenců navíc umožňují přítomnost reliktních společenstev. Významní jsou četní alpští migranti. Plošiny jsou jednotvárnější a jsou řazeny do dubohabřin s ostrovy acidofilních doubrav. Charakteristická je téměř úplná přirozená absence bučin. Netypickými částmi jsou jednak vyšší polohy bioregionu s ostrovy květnatých bučin a

absencí teplomilných doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50), jednak území Krumlovského lesa, tvořící přechod k Brněnskému bioregionu (1.24).

Lesy v údolích mají dodnes přirozenou skladbu a jsou velmi hodnotné (údolí Dyje), na plošinách převažuje orná půda, v lesích kulturní bory.

Bioregion leží zčásti v termofytiku ve fytogeografickém okrese 16. Znojensko-brněnská pahorkatina (v jeho jihozápadní části) a v jižní části fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (mimo západní výběžky), který již náleží mezofytiku.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní.

Řešené území náleží do biochor:

-2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.

-2UR Výrazná údolí v kyselých plutonitech v suché oblasti 2. v.s.

-2US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 2. v.s.

3BR Erodované plošiny na kyselých plutonitech 3. v.s.

-3BS Erodované plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 3. v.s.

-3RE Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.

3RN Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 33 – Předhůří Českomoravské vrchoviny**. Vyskytují se zde společenstva 1., 2. i 3. lesního vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na území řešeném ÚP Podmolí rozlohu 1020 ha. Jsou to lesy zvláštního určení.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

Řešené území v kontextu evropských krajin náleží k megatypu **otevřená krajina středoevropských scelených polí** (central collectiv openfields).

Otevřená krajina středoevropských scelených polí

Je to nejrozšířenější megatyp celého kontinentu, který převládá v nadmořských výškách do 200 m v postkomunistické části střední Evropy. Je výsledkem násilné kolektivizace zemědělství. Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělavatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Tento megatyp u nás zahrnuje staré sídelní krajiny.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Větší část řešeného území náleží k makrotypu *pravěké sídelní krajiny panonského okruhu* a mezotypu *lesní pravěké sídelní krajiny panonského okruhu*. Severní menší část řešeného území náleží k makrotypu *vrcholně středověké sídelní krajiny hercynského okruhu* a mezotypu *polní vrcholně středověké sídelní krajiny hercynského okruhu*.

Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V řešeném území se vyskytují následující typy krajin:

- I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2 – starosídelní krajina panonského okruhu
3 – vrcholně středověká sídelní krajina hercynského okruhu
- II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny
L – lesní
- III. rámcové typy reliéfu krajin:** 2 – krajiny pahorkatin a vrchovin Hercynika
15 – krajiny zaříznutých údolí.

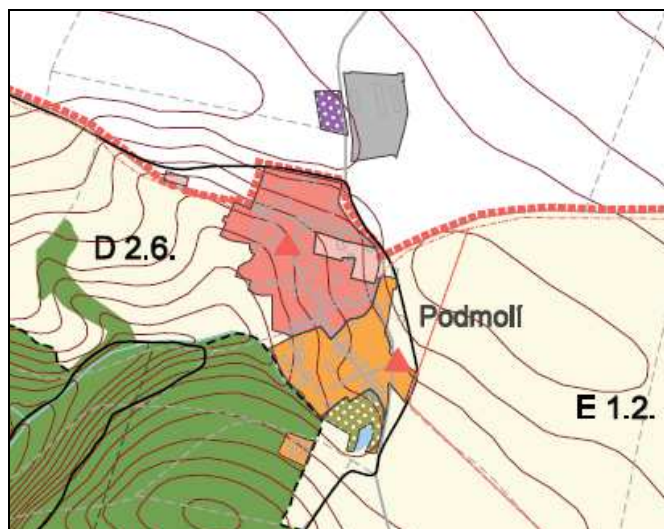
Průnik uvedených rámcových typů krajin vymežil v řešeném území a jeho okolí dva krajinné typy, popsané trojmístným kódem – 2L15, 3Z2.

Pro území NP Podyjí byla zpracována studie Vyhodnocení krajinného rázu Národního parku Podyjí a jeho ochranného pásma (Společnost pro životní prostředí, s.r.o., 2004).

PODMOLÍ (Baumöhl)	
Identifikace polohy	hluboké údolí Žlebského potoka, asi 8 km západně od Znojma, na okraji lesního komplexu v ochranném pásmu NP Podyjí
Sídelní typ	Základ historického jádra tvoří trojúhelníková náves, v jejímž centru stojí kaple a ze které vycházejí tři ulice. Souvislá zástavba má převážně okapovou a částečně i štítovou orientaci.
Stavební typ	původní hliněný nížinný dům většinou nahrazen domem z kamene a cihel
Kulturní dominanty	kaple Matky Boží (1753)
Negativní dominanty	areál zemědělské výroby mimo OP
Vliv na krajinný ráz	sídlo ovlivňuje krajinný ráz pouze základního krajinného celku
Základní krajinné celky	D2.6 (100 %)
Míra zachovalosti krajinného rázu	částečně zachovalý
Stupeň ochrany krajinného rázu	II. stupeň (100 %)
Význam pro krajinný ráz NP	střední
Regulační zóny	RIIa, RIIb, RIIc, RIIe, RIIz, RIIIa, RIIIr
Interiér obce a stupeň ochrany	Půdorysná stopa i prostorová struktura jsou poměrně zachovalé. Historické jádro je tvořeno tradičními zemědělskými usedlostmi. Záhumenní není zachováno. Malebná domkářská zástavba je soustředěna na JV obce při Žlebském potoce. Interiér byl znehodnocen novostavbami městských rodinných domků v historickém jádru a občanskou vybaveností na návsi. Tvarosloví větší části usedlostí je znehodnoceno, u řady objektů však zůstala zachována původní velmi cenná řezbářsky ztvárněná vrata. Navržen je II. stupeň ochrany interiéru sídla.





Výřez z mapy – krajinné celky


















LEGENDA




Krajinné celky

-  Hranice a označení nadřazených krajinných celků
-  Hranice a označení základních krajinných celků

Regulační zóny

- Neurbanizovaná krajina**
-  R-I. zóna - nezastavitelné území
- Urbanizovaná krajina**
-  R-II a. zóna - historizující velmi riziková
-  R-II b. zóna - historizující se sníženými riziky
-  R-II c. zóna - nehistorizující se sníženými riziky
-  R-II d. zóna - přestavbová se sníženými riziky
-  R-II e. zóna - přestavbová s podmíněným využitím
-  R-II s. zóna - využitelná pouze pro sportovní zařízení
-  R-II v. zóna - využitelná pouze pro malovýrobní vinné sklepy
-  R-II z. zóna - přestavbová, riziková se zemědělskou funkcí nebo malovýrobou
- Neurbanizovaná potenciálně rozvojová krajina**
-  R-III a. zóna - rozvojová velmi riziková
-  R-III b. zóna - rozvojová se sníženými riziky
-  R-III s. zóna - využitelná pouze pro hřiště
-  R-III r. zóna - využitelná pouze pro vázanou rekreaci
-  R-III v. zóna - využitelná pouze pro malovýrobní vinné sklepy
-  R-IV. zóna - rozporová neurbanizovatelná

Významné dominanty

-  Významné kulturní dominanty
-  Negativně působící dominanty
-  Kulturní hodnoty Interiéru obce

V celém katastrálním území jsou vymapovány tyto nadřazené krajinné celky (NKC) / základní krajinné celky (ZKC):

A – kaňovité údolí Dyje, A1. krajina přirozených a přírodě blízkých ekosystémů kaňonovitých údolí / A1.1. Kaňon Dyje a A3. viniční krajina svahů pohledově exponovaná / A3.1. Šobes

D – rozčleněné plošiny, D1. lesní krajiny rozčleněných plošin / D1.1. Lesní krajiny plošin a D2. polní krajina pohledově uzavřených celků / D2.6. Podmolsko

E – rovinaté plošiny, E1. polní krajina plošin bez osídlení / E1.2 Široké u Podmolí

Stupně ochrany: I. – Kaňon Dyje, Šobes, lesní krajiny plošin

II. – Podmolsko

III. – Široké u Podmolí

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zachování neurbanizovaných ploch v návaznosti na ochranné pásmo NP Podyjí a zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Podmolí předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší, hluk

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Podmolí nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší i hluk na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na plochách navržených u **5,53387 ha** půdy (var. 1), resp. **6,70527 ha** (var. 2).

Současná výměra ZPF je cca 250 ha, z toho většina orné půdy- 232 ha, vinice 12 ha a sadů 5 ha. TTP je cca 25 ha.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha) – varianta 1 :

Využití plochy	Označení	Zábor ZPF	Rozdělení dle třídy ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy bydlení	B1-B2	5,40291	1,70328	0	3,69937	0	0
Plochy dopravy	D1	0,02112	0	0	0,02112	0	0
Plochy rekreace	R1	0,10984	0	0	0,10984	0	0
Celkový zábor ZPF		5,53387	1,70328	0	3,83033	0	0

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF (ha) – varianta 2 :

Využití plochy	Označení	Zábor ZPF	Rozdělení dle třídy ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy bydlení	B1-B3	6,01851	2,31888	0	3,69937	0	0
Plochy dopravy	D1	0,02112	0	0	0,02112	0	0
Plochy rekreace	R1	0,10984	0	0	0,10984	0	0
Plochy smíšené výrobní	H1	0,55580	0,55580	0	0,10984	0	0

Využití plochy	Označení	Zábor ZPF	Rozdělení dle třídy ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Celkový zábor ZPF		6,70527	2,87468	0	3,83033	0	0

Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Podmolí byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů navržených v ÚP nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky. Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci chybějících skladebných částí ÚSES.

3.2.5. Krajinný ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území řešeném ÚP Podmolí kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz velmi dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře, území NP Podyjí). Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinného rázu.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Podmolí zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy dopravy, plochy rekreace, plochy smíšené výrobní) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a krajinný ráz.

Číslo plochy	Označení plochy	Varianta	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z1	B1	1, 2	Plocha bydlení	?	3,23056	0	-2	0	0	-1	0	0	-2
Z2	B2	1, 2	Plocha bydlení	?	2,17325	0	-1	0	0	-2	0	0	-1
Z3	D1	1, 2	Plocha dopravy	?	0,02112	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	R1	1, 2	Plocha rekreace	?	0,10984	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	B3	2	Plocha bydlení	?	0,61560	0	-2	0	0	0	0	0	-1

Číslo plochy	Označení plochy	Varianta	Navrhované funkční využití řešené lokality	Celková výměra lokality (ha)	Hodnocený zábor ZPF (ha)	Zdraví obyvatel	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z6	H1	2	Plocha smíšená výrobní	?	0,55580	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-2
	Os1	1, 2	Plocha občanské vybavenosti	?	N	0	0	0	0	0	0	0	0

N – nedochází k záboru ZPF.

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Národní park Podyjí a jeho ochranné pásmo.

Plochy B2, B3, Os1, D1, R1 jsou navrženy v ochranném pásmu NP Podyjí.

NATURA 2000

EVL CZ 0624096 Podyjí (celkem 6273,1 ha)

EVL CZ0623360 Podmolí – strouha (5,1 ha)

PO CZ 0621032 Podyjí (celkem 7665,7 ha).

Předměty ochrany PO Podyjí

Druhy ptáků	Velikost populace
pěnice vlašská - <i>Sylvia nisoria</i>	30 – 50 hnízdících párů
strakapoud jižní - <i>Dendrocopos syriacus</i>	10 – 15 stálých párů

Předměty ochrany EVL Podyjí a EVL Podmolí - strouha jsou blíže specifikovány v části naturového hodnocení.

Uplatnění návrhu ÚP mohou být ovlivněny tyto předměty ochrany:

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Podmolí - strouha:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
čolek dravý	dvě návrhové plochy se nacházejí v blízkosti EVL, kde byl doložen výskyt druhu	ANO - možnost nepřímého, ovlivnění populace druhu, zejm. zvýšenou mírou rušení, v souvislosti s novým funkčním využitím blízkých návrhových ploch

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Podyjí:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
9170 (L3.1)	návrhové plochy jsou sice mimo EVL, jedna však okrajově zasahuje do biotopu na hranici EVL	ANO - možnost velmi omezeného plošného záboru biotopu na hranici EVL či jeho ovlivnění
koniklec velkokvětý	návrhové plochy jsou mimo EVL, v jedné ploše u hranice EVL však výskyt doložen	ANO - možnost likvidace jedinců mimo území EVL

U PO nebyly identifikovány vlivy na předměty ochrany.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Obec je zásobována pitnou vodou z vodního zdroje mimo řešené území prostřednictvím veřejného vodovodu. Stávající stav zásobování obce pitnou vodou je vyhovující. Na stávající vodovodní síť jsou napojeny všechny stávající objekty v sídle. Zásobování objektů mimo samotné sídlo je zajištěno individuálně prostřednictvím vlastních vodních zdrojů (studní). Napojení těchto objektů na veřejnou vodovodní síť je technicky možné, obec však s jejich napojením v současné době neuvažuje a to především z ekonomických důvodů. Územní plán tento stav akceptuje, současně je podmínkami využití ploch s rozdílným využitím umožněna případná realizace této technické infrastruktury.

Změna základní koncepce zásobování obce pitnou vodou se nepředpokládá.

Zásobování vodou v navrhovaných zastavitelných plochách bude zajištěno prodloužením veřejných vodovodních řadů.

Místní zdroje vody, jejich kvalita a ochranná pásma

Na katastrálním území obce se nenacházejí žádné významné zdroje vody.

Likvidace odpadních vod

Obec je odkanalizována prostřednictvím splaškové kanalizace s odváděním splaškových vod mimo řešené území (ČOV Dobšice). Na splaškovou kanalizaci jsou napojeny téměř všechny objekty v obci. Likvidace splaškových vod v areálech mimo sídlo probíhá individuálně prostřednictvím jímek na vyvážení. Změna základní koncepce odkanalizování obce se nepředpokládá. Pro nově navržené zastavitelné plochy je navrženo odkanalizování prodloužením stávajících kanalizačních řadů.

V obci je vybudována částečně i dešťová kanalizace. U nově navržených lokalit pro výstavbu je navrženo odvádět dešťovou kanalizací pouze vody z uličních prostor a do ulice spádujících střech domů. Ostatní dešťové vody je potřeba v maximální míře zachycovat v území (vsakování, nádrže na jímání dešťové vody s jejím se zpětným využitím).

Útvary povrchových vod, zranitelná oblast, významné vodní toky

Obec se nachází v rámci ČR v povodí Moravy, v dílčím povodí řeky Dyje, útvar povrchových vod ID DYJ_0180 Dyje. Správcem útvaru je Povodí Moravy s.p. Území obce je nařízení vlády č. 262/2012 Sb. stanoveno zranitelnou oblastí.

Řeka Dyje (pol. 743) je stanovena vyhl. č. 178/2012 Sb. jako významný vodní tok.

Ochrana před povodněmi

Řeka Dyje - na toku je stanoveno záplavové území, které zasahuje do jižní části k.ú. na hranicích s Rakouskem, nedotýká se zastavěné části obce. Záplavové území vyhlásil Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, dne 9.8.2004, č.j.JMK 16815/2004 OŽPZ-Hm.

Zvláštní povodeň

V souladu s platnou legislativou - § 15 odst. 4 zákona č. 239/2000 Sb. a § 20 písm. a) vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, je v grafické části návrhu ÚP Podmolí vyznačena oblast potencionálně ohrožená zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Vranov.

Ochranná pásma

v souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

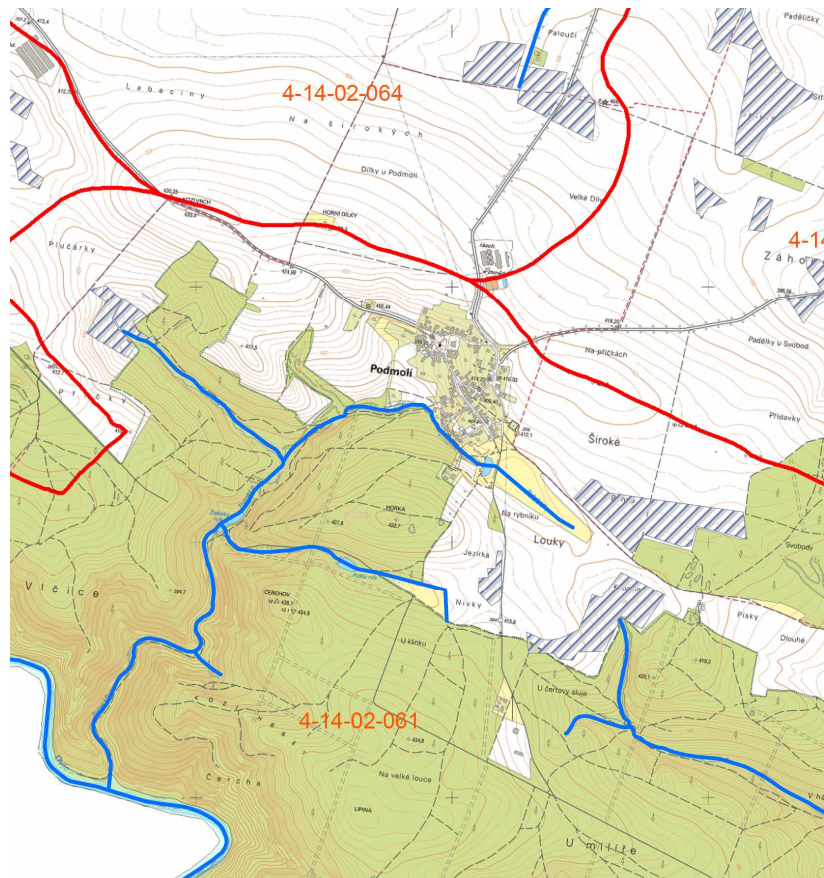
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Do území nezasahují vyhlášená pásma CHOPAV.

Odvodnění

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do půdy (meliorační odvodnění), orientační zakres odvodněných ploch byl převzat z údajů e-agri.cz. Návrhové plochy se nedotýkají stávajících investic do půdy.



Vodní toky, hranice povodí, odvodněné plochy, záplava Q 100 řeky Dyje

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Podmolí musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovitě památky na k.ú. Podmolí

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	IdReg
23757 / 7-6670	Znojmo	Podmolí		kaple P. Marie		134774
15148 / 7-6671	Znojmo	Podmolí		výklenková kaplička - poklona	okraj obce, vpravo u silnice na Lukov	125609

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována variantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Podmolí bude mít v některých svých záměrech ve variantách významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny variantně, varianta 1 a 2 se liší v rozsahu návrhu ploch k zastavění a ve vymezení ÚSES. Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitoly 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním navržených podmínek využití. Z kumulativních vlivů se jedná uvedené tyto okruhy v části vlivy ÚP na jednotlivé složky životního prostředí: odnětí ZPF, převážně v I. a II. druhé třídě ochrany, je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany přírody

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsané územní studie, které by měly zohlednit i hledisko krajinného rázu, zasakování vod, zdraví obyvatel, aby nedošlo k negativním vlivům na životní prostředí.

Celkový dopad koncepce bydlení v návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu méně významný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nová plocha pro výrobu (varianta 2) s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy je v území sice navrhována mimo obytná území, ale lze předpokládat, že mohou také přispívat k zhoršení kvality ovzduší. Očekávat lze zvýšení prašných částic v ovzduší, které v kumulaci s vysokou větrnou erozí mohou ovlivnit stávající situaci. Dopravní obslužnost těchto ploch je realizována tak, aby byl minimalizováno zhoršení stavu ovzduší znečišťujícími látkami (prach, emise) a obtěžování hlukem.

Soustava Natura 2000

Z hlediska svého příspěvku k negativním kumulativním vlivům na dotčené EVL lze obě varianty návrhu ÚP (1 a 2) považovat za srovnatelné. Důvodem je skutečnost, že rozdíly mezi variantou 1 a 2 jsou z hlediska potenciálního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 poměrně malé.

V obou variantách lze návrh ÚP Podmolí z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí považovat za mírně negativní, a to zejména kvůli celkovému nárůstu urbanizovaných ploch v blízkosti EVL. Tyto plochy obsazují původně zemědělské pozemky v okolí EVL Podyjí i EVL Podmolí-strouha, a mohou být předpokladem pro zvýšení negativních vlivů na tyto lokality. Obdobně to může platit i pro značně rozlehlé návrhové plochy ve větším prostorovém odstupu od EVL (např. velikost návrhových ploch bydlení B1 a B2 se jeví vzhledem k velikosti sídla zcela nepřiměřená). Především z důvodu značného významu EVL Podyjí, který je deklarován překryvem s územím stejnojmenného NP, by měl být rozvoj sídel v její bezprostřední blízkosti zcela podřízen ochraně této EVL. Předkládaný návrh ÚP v obou variantách bohužel nepatří mezi rozvojové koncepce, které se snaží zcela minimalizovat jakékoli negativní vlivy na dotčené lokality soustavy Natura 2000. Celkový příspěvek hodnoceného návrhu ÚP ke kumulativním vlivům však v žádném případě nelze označit za významně negativní. Vzhledem k mírně menší urbanizaci okolí lokalit soustavy Natura 2000 se jeví o něco přijatelnější varianta 1, rozdíl je však téměř zanedbatelný.

V případě kumulace vlivu hodnocené koncepce s vlivy obecných koncepcí jako jsou *Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro období 2014 – 2020*, *Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014 – 2017*, *Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020* není hodnocení vzhledem k rozdílné úrovni dokumentů zcela relevantní. Případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 těmito koncepcemi je zpracováno v samostatných hodnoceních a jejich vzájemná kumulace na této koncepční úrovni by měla být jejich součástí.

Jiné koncepce a záměry regionální úrovně, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v území identifikovány.

6.1. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy bydlení B1, B2, B3

Varianta 1: záměry na plochách B1, B2 mohou mít vzhledem k plošnému rozsahu významný negativní vliv na krajinný ráz. Plocha B2 je navržena ochranném pásmu NP Podyjí.

Varianta 2: záměr na ploše B3 může mít negativní vliv na krajinný ráz. Plocha B je navržena ochranném pásmu NP Podyjí.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Zábory ZPF varianta 1: celkový zábor 5,40 ha, z toho 1,70 ha v I. tř. ochrany ZPF a 3,70 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

Zábory ZPF varianta 2: celkový zábor 6,02 ha, z toho 2,32 ha v I. tř. ochrany ZPF a 3,70 ha ve III. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy občanského vybavení Os1

Varianta 1 a 2: plocha Os1 je navržena ochranném pásmu NP Podyjí.

Za předpokladu splnění zákonných opatření se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru ZPF.

6.3. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy dopravy *DI*

Varianta 1 a 2: bez významného vlivu na ochranu přírody a krajiny.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, za předpokladu vyřešené odtoku z nepropustných zpevněných ploch.

Zábory ZPF jsou pro obě varianty stejné – dochází k záboru na ploše 0,02 ha a to ve III. tř. ochrany.

6.4. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí – plochy rekreace *R1*

Varianta 1 a 2: bez významného vlivu na ochranu přírody a krajiny.

Za předpokladu splnění zákonných opatření se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Zábory ZPF jsou pro obě varianty stejné – dochází k záboru na ploše 0,11 ha a to ve III. tř. ochrany ZPF.

6.5. Vlivy územního plánu Podmolí na životní prostředí - plochy smíšené výrobní *H1*

Varianta 2: záměr na ploše H1 může mít negativní vliv na krajinný ráz a sousedí s navrhovanou skladebnou částí ÚSES – LBK4.

Za předpokladu splnění zákonných opatření se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

U varianty 1 nedochází k záboru ZPF u varianty 2 dochází k záboru na ploše 0,56 ha a to v I. tř. ochrany

6.6. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Přehled navrhovaných ploch bydlení a občanského vybavení s rizikovými faktory negativně působící na veřejné zdraví

Funkční využití plochy	Potenciální rizika
plochy bydlení - B	Ohrožení hlukem z dopravy a imisní zátěží u plochy B1, B2 stávající dopravou a plochou výroby a skladování (H).

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životních prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce ÚP Podmolí jsou pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel navrhovány k uplatnění následující zásady a opatření pro části území s rizikem negativních vlivů z dopravy na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí:

- - chráněné prostory umisťovat jen na základě prokázání splnění hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

Obecně platí:

- při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Územní plán Podmolí předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však potenciálně předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení zejména ve vztahu k plochám dopravy a výroby a skladování). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány významné negativní vlivy, podmínky využití rizikových ploch dávají však předpoklady pro zajištění stanovených limitů, zejména hluku a čistoty ovzduší.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbohem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

6.6. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Vlivy koncepce ÚP Podmolí – návrh na PO Podyjí, EVL Podyjí a EVL Podmolí - strouha spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na jejich předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL či PO. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL či PO, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změny složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). Nepředpokládá se, že u konkrétních záměrů na návrhových plochách budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Objeví-li se však je nutné provést podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a PO a jejich celistvosti:

Plošný zábor stanovišť a biotopů druhů

Návrhová plocha u hranice EVL okrajově zasahuje do stanoviště a biotopu druhu, které jsou předměty ochrany. Navrhovaný způsob využití nemusí být v souladu s předpoklady na zachování stanoviště nebo biotopu druhu.

Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, zejm. populaci čolka dravého, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, příp. psů.

Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Podmolí je jako celek zpracován ve dvou variantách. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu. Varianty jsou víceméně rovnocenné, u varianty č. 2 vymezeny oproti variantě č. 1 plochy pro bydlení (B3) a smíšené výrobní.

Z hlediska naturového hodnocení je níže uvedné hodnocení variant:

Žádná z návrhových ploch ÚP Podmolí - návrh se ani v jedné z variant (1 a 2) nenachází na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Podmolí - strouha, EVL Podyjí). V následující tabulce jsou uvedeny všechny návrhové plochy obou variant (označení i funkční využití vychází z hodnocené koncepce). K jednotlivým plochám, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv na dotčené lokality soustavy Natura 2000 (předměty ochrany a celistvost EVL), je pod tabulkou uveden upřesňující komentář.

Označení plochy	Navrhované funkční využití lokality	varianta návrhu ÚP	lokace na území EVL či u jejích hranice ()	Výměra celkem	čolek dravý	konílec velkokvětý	stanoviště 9170	celistvost EVL Podýjí	celistvost EVL Podmolí-strouha
B1	<i>B - plochy bydlení</i>	1, 2	-	3,23056	0	0	0	0	0
B2	<i>B - plochy bydlení</i>	1, 2	-	2,17235	0	0	0	0	0
B3	<i>B - plochy bydlení</i>	2	-	0,6156	0	0	0	0	0
D1	<i>D - plochy dopravy</i>	1, 2	-	0,02112	0	0	0	0	0
Os1	<i>Os - plochy občanského vybavení – sport a rekreace</i>	1, 2	(EVL)	?	-1	0	0	-1	-1
R1	<i>R - plochy rekreace</i>	1, 2	-	0,10984	0	0	0	0	-1
H1	<i>H - plochy smíšené výrobní</i>	2	-	0,5558	0	0	0	0	0

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Podmolí na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na zdraví obyvatel byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
 - **zvláště chráněná území – Národní park Podýjí a jeho ochranné pásmo**
 - **území soustavy Natura 2000**
 - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**
 - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - **ÚSES**.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části územního plánu Podmolí. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.), popř. jsou ÚP navržené.

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Doporučení: **pro plochy přírodní AP (zemědělské), AZz (veřejné zeleně), AN (smíšené nezastavěného území), ANz (smíšené nezastavěného území – zemědělské), AL (lesní), AV (vodní) doporučujeme stanovit individuálně podmínky využívání k určení jednoznačnosti podmínek.**

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení B1, B2, B3

Doporučená opatření:

- plochu B1 redukovat tak, aby byl zachován ulicový typ zástavby III/40819, objekty musí být situovány souběžně se stávající silnicí s plochami zahrad směrem do volné krajiny,
- v rámci územní studie řešit plochu B2 tak, aby bylo maximálně zohledněno hledisko krajinného rázu a nebyl výstavbou negativně ovlivněn,
- v rámci územní studie pro plochu B2 zachovat 70 % ploch v ZPF (zahrad, sadů, popř. vinogradů) z hlediska blízkosti PO a EVL soustavy Natura 2000,
- plochu bydlení B3 ve variantě 2 převést do rezervních ploch a zpracovat do návrhu ÚP,
- u záměrů pro bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.
- preferovat zástavbu proluk v zastavěném území a stanovit etapizaci výstavby pro navržené plochy bydlení.

8.2. Návrh opatření – plochy občanského vybavení Os1

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.3. Návrh opatření - Plochy dopravy D1

Doporučená opatření:

- u záměrů pro dopravu v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.4. Návrh opatření – plochy rekreace R1

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.5. Návrh opatření - plochy smíšené výrobní H1

Doporučená opatření:

- plochu smíšenou výrobní H1 ve variantě 2 vyloučit z územního plánu.

Na základě zpracovaného naturového hodnocení koncepce – ÚP Podmolí jsou navržena tato zmírňující opatření:

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Plocha občanského vybavení – sport a rekreace (Os1) a plocha rekreace (R1):* Zachovat stávající vzrostlé dřeviny na jižním okraji Os1 a západním okraji R1, které mají izolační funkci a vhodně oddělují návrhové plochy od EVL Podyjí. Při prostorovém uspořádání plochy Os1 (ÚS 03) situovat intenzivnější využívání do střední části tak, aby byl prostorový odstup od hranic okolních EVL, zejm. EVL Podmolí-strouha, co možná největší.
- *Žádoucí je zrušit vymezení stávající plochy dopravní infrastruktury (D), která přetíná SZ cíp EVL Podmolí-strouha.* Stávající polní cesta vede mimo tuto plochu a koncepčně může být součástí přírodních ploch zemědělských (AP). Není důvod, aby vymezení plochy D umožňovalo na území EVL zbudovat cestu se zpevněným povrchem. Zmiňovaný SZ cíp EVL by neměl být součástí zastavěného území, ale naopak volné, nezastavitelné krajiny.
- *Ve výroku textové části návrhu ÚP je nutné v kapitole f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jednoznačně stanovit podmínky využití pro jednotlivé přírodní plochy (AP – zemědělské, AZz – veřejné zeleně, AN – smíšené nezastavěného území, ANz – smíšené nezastavěného území - zemědělské, AL – lesní, AV – vodní) a nikoli pouze pro všechny společně (nejasné stanovení přípustného využití).*

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<u>Priorita</u>
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů

	energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Pomolí

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížením úrovně znečištění, návrhy na poměrně značné plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce budou narušeny, záměry jsou neadekvátní předpokládanému rozvoji obce.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva.

Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák. č. 114/1992 Sb. zák. č. 17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.1. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Podmolí

Pro území řešené ÚP Podmolí z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není zcela v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- ÚP nenavrhuje nové vodní plochy,
- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn částečně bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro dopravu.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochy pro odpadové hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Okruh 9: Energetika

Není relevantní.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, smíšenou obytnou může narušit měřítko stávajícího uspořádání krajiny a nevratným způsobem také blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.2. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášeny **evropsky významné lokality**.

Na řešené území ÚP Podmolí zasahují území zařazené do soustavy NATURA 2000 (EVL i PO).

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Posouzení záměrů z hlediska činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz:

(dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů).

Dle požadavků správy NP Podyjí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Podmolí z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyššímu přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Podmolí zpracoval **Ing. arch. Josef Kolman**, autorizovaný architekt na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993,
prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011.*

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Podmolí ve dvou variantách byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, plochy pro občanské vybavení, plochy dopravní infrastruktury, plochy rekreace, plochy výroby. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj řešeného území Podmolí bez jejich uskutečnění a srovnání variant.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Naturové posouzení návrhu územního plánu Podmolí uvedlo v závěru, že **koncepce v obou variantách nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000** (posuzovatel Mgr. Tomáš Dohnal).

Vliv koncepce Územní plán Podmolí - návrh v obou variantách (1 a 2) na EVL Podyjí a EVL Podmolí-strouha nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Z hlediska předmětů ochrany EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen u plochy Os1 na čolka dravého (EVL Podmolí-strouha). Z pohledu celistvosti EVL Podyjí a EVL Podmolí-strouha byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Os1 a R1. Hodnocená koncepce rovněž mírně přispívá k negativním kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000.

<p>Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Podyjí a EVL Podmolí - strouha.</p>
--

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Podmolí - návrh s ohledem uvedená zmírňující opatření.

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Podmolí a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh Územního plánu Podmolí ve variantě 1 bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

Z hlediska vlivu na zábor ZPF je výhodnější varianta 1 (zábor ZPF 5,53 ha) oproti variantě 2 (zábor ZPF 6,71 ha). U varianty 1 je menší zábor chráněných půd (I. tř. ochrany) a to na ploše 1,70 ha, kdežto u varianty 2 činí tento zábor 2,87 ha.

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- prověřit střety s investicí do půdy, případně technicky i právně dořešit,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Obecně pro plochy přírodní a plochy krajinné zeleně (skladebné části ÚSES)

- vymezení LBK 4 preferovat z varianty č. 2,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Plochy bydlení

- plochu B1 redukovat tak, aby byl zachován ulicový typ zástavby III/40819, objekty musí být situovány souběžně se stávající silnicí s plochami zahrad směrem do volné krajiny,
- v rámci územní studie řešit plochu B2 tak, aby bylo maximálně zohledněno hledisko krajinného rázu a nebyl výstavbou negativně ovlivněn,
- v rámci územní studie pro plochu B2 zachovat 70 % ploch v ZPF (zahrad, sadů, popř. vinogradů) z hlediska blízkosti PO a EVL soustavy Natura 2000,
- plochu bydlení B3 ve variantě č. 2 převést do rezervních ploch a zapracovat do návrhu ÚP,
- preferovat zástavbu proluk v zastavěném území a stanovit etapizaci výstavby pro navržené plochy bydlení.

Z hlediska soustavy Natura 2000:

Plochy občanského vybavení a rekreace

- bez opatření

Z hlediska soustavy Natura 2000:

- *Plocha občanského vybavení – sport a rekreace (Os1) a plocha rekreace (R1):* Zachovat stávající vzrostlé dřeviny na jižním okraji Os1 a západním okraji R1, které mají izolační funkci a vhodně oddělují návrhové plochy od EVL Podyjí. Při prostorovém uspořádání plochy Os1 (ÚS 03) situovat intenzivnější využívání do střední části tak, aby byl prostorový odstup od hranic okolních EVL, zejm. EVL Podmolí-strouha, co možná největší.

Plochy dopravy

- bez opatření

Z hlediska soustavy Natura 2000:

- Žádoucí je zrušit vymezení stávající *plochy dopravy (D)*, která přetíná SZ cíp EVL Podmolí-strouha. Stávající polní cesta vede mimo tuto plochu a koncepčně může být součástí přírodních ploch zemědělských (AP). Není důvod, aby vymezení plochy D umožňovalo na území EVL zbudovat cestu se zpevněným povrchem. Zmiňovaný SZ cíp EVL by neměl být součástí zastavěného území, ale naopak volné, nezastavitelné krajiny.

Další doporučení Z hlediska soustavy Natura 2000:

- Ve výroku textové části návrhu ÚP je nutné v kapitole *f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, jednoznačně stanovit podmínky využití pro jednotlivé přírodní plochy (AP – zemědělské, AZz – veřejné zeleně, AN – smíšené nezastavěného území, ANz – smíšené nezastavěného území - zemědělské, AL – lesní, AV – vodní) a nikoli pouze pro všechny společně (nejasně stanovení přípustného využití).

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červenec - srpen 2016

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

