

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č. j.: DMBO 17170/2017/STAV  
Vaše Sp. zn.: SMBO 18343/2016/STAV  
Ze dne: 08.11.2017  
Č. j.: JMK 3548/2018  
Sp. zn.: S-JMK 162260/2017 OŽP/Zlv  
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová  
Telefon: 541 652 682  
Datum: 08.01.2018

<p><b>Městský úřad Boskovice</b> <b>Odbor výstavby a územního plánování</b> <b>Náměstí 9. května</b> <b>680 11 BOSKOVICE</b> <b>(DS)</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

## STANOVISKO

### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Voděrady

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce: Návrh územního plánu Voděrady**

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Voděrady“ řeší komplexně celé správní území obce Voděrady, k. ú. Voděrady u Kunštátu, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu (dále také jen „ÚP“) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci Voděrady, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, a uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem nového ÚP je zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí obce v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci. Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a související služby. Územním plánem má být zajištěno

hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny, vyloučení nekonceptních forem využívání zastavitelného území, omezení monofunkčnosti ploch, zajištění větší rozmanitosti jejich využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání a rámcových podmínek ochrany krajinného rázu, dobudování technické a dopravní infrastruktury, při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace, vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability, vytvoření podmínek pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky a ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

Hlavní rozvíjející se funkcí v řešeném území jsou plochy bydlení formou ploch smíšených obytných – venkovských (SV), dále jsou vymezeny nové plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochy veřejných prostranství (PV) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy technické infrastruktury (TI). Tyto nové návrhové plochy jsou situovány rozptýleně na zastavěném území obce na místech a v prolukách, kde je předpoklad minimálních kolizí s dalšími potenciálně rušícími funkcemi.

Vlastní rozvojové lokality Návrhu ÚP Voděrady jsou situovány uvnitř správního území obce a jejich místních částí bez vlivu na území sousedních obcí, je však zajištěna koordinace vazeb přes hranice správního území obce Voděrady.

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu respektovat urbanistickou strukturu obce a krajinný ráz. Veškeré navržené plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení. Je zachována kontinuita dosavadního vývoje obce. Stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání včetně rámcových podmínek ochrany krajinného rázu.

#### **Územní plán navrhuje plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:**

**Plochy bydlení – smíšené obytné venkovské (SV)** – Stávající plochy jsou respektovány. Vymezují se zastavitelné plochy: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z13.

**Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – Stávající plochy jsou respektovány. Je navržena zastavitelná plocha Z6.

**Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** – Stávající plochy jsou respektovány. Zastavitelné plochy nejsou navrženy.

**Plochy veřejných prostranství (PV)** – Stávající plochy jsou respektovány. Vymezují se zastavitelné plochy: Z7, Z14 a Z15

**Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)** – Stávající plochy jsou respektovány. Ve vazbě na nadřazené koncepční dokumenty se vymezují nové zastavitelné plochy:

- Pro koridor D43 plochy Z10 a Z11,
- Pro optimalizaci stávající silnice I/43 plochy Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22,
- Pro přeložku silnice III/37428 na Skalici nad Svitavou plocha Z8,
- Pro doplnění parkovacích ploch u ČSPHM při silnici III/0433 na Krhov Z9.

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je území obce Voděrady dotčeno koridory pro dopravu DS02 a DS03 pro umístění veřejně prospěšné stavby D43 Lysice – Sebranice, resp. D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje.

**Plochy technické infrastruktury (TI)** – Stávající plochy jsou respektovány. Je navrhována nová zastavitelná plocha pro ČOV Z16.

**Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO)** – Stávající plochy nejsou vymezeny. Zastavitelné plochy nejsou navrženy.

**Plochy výroby a skladování (V)** – Stávající plochy jsou respektovány. Zastavitelné plochy nejsou navrženy.

**Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)** – Stávající plochy jsou respektovány. Zastavitelné plochy nejsou navrženy.

**Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)** – Stávající plochy jsou respektovány. Zastavitelné plochy nejsou navrženy.

**Dobývací území (NT)** – Stávající plochy jsou respektovány. Zastavitelné plochy nejsou navrženy. Stávající těžba nerostných surovin je řešena vymezením podmínek využití území v rámci ploch smíšených nezastavěného území – přírodních.

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)** – Zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině nejsou navrženy.

**Plochy zemědělské (NZ)** – Stávající plochy jsou respektovány. Nové plochy nejsou navrženy.

**Plochy lesní (NL)** – Stávající plochy jsou respektovány. Nové plochy nejsou navrženy.

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)** – Stávající plochy jsou respektovány. Nové plochy nejsou navrženy.

**Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz)** – Stávající plochy jsou respektovány. Nové plochy nejsou navrženy.

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Voděrady

k. ú.: Voděrady u Kunštátu

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování

**IČ předkladatele:** 00279978

**Sídlo předkladatele:** Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

RNDr. Milan Macháček – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona, držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodloužení 10645/ENV/11 ze dne 22.02.2011 a č. j. 90668/ENV/15, platnost do 31.12.2021), Jihlava, červenec 2017.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

Ing. arch. Martin Vávra, Brno, červenec 2017.

## **Návrh zadání/zprávy o uplatňování**

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Voděrady byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 21.11.2016. Dne 19.12.2016 bylo pod č. j. JMK 170810/2015 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Voděrady se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že dle zadání měly být územním plánem vymezeny koridory: DS02 (D43 úsek Lysice – Sebranice), DS03 (D43 úsek Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje), TEP05 (VTL plynovod Kralice – Bezměrov, úsek severně od Brna) a dále měly být prověřeny plochy pro drobnou výrobu a skladování, další dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a občanské vybavení.

## **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

OŽP obdržel dne 07.08.2017 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Voděrady“ a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 05.09.2017 na MěÚ Boskovice, odboru výstavby a územního plánování, nám. 9. května č. 2 v Boskovicích.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu územního plánu Voděrady“ v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 114060/2017, ze dne 03.10.2017.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 10.11.2017 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Voděrady“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Voděrady“.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 114060/2017, ze dne 03.10.2017
- Městský úřad Boskovice, odbor životního prostředí, č. j. MBK DMBO13383/2017 TOŽP/Kž, ze dne 04.10.2017
- Ministerstvo životního prostředí, č. j. ENV/2017/13729, ze dne 08.08.2017

- Obvodní báňský úřad pro územní krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 26520/2017/OBÚ-01/2, ze dne 06.10.2017
- Obvodní báňský úřad pro územní krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 34715/2017/OBÚ-01/1, ze dne 29.11.2017
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 52181/2017, ze dne 30.08.2017
- SEDOS doprava a.s., Drnovice 326, 679 76 Drnovice, ze dne 20.09.2017
- SEDOS doprava a.s., Drnovice 326, 679 76 Drnovice, ze dne 05.10.2017

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Voděrady na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Voděrady“ byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a také z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

#### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Potenciálně nejvýznamnější změnou, kterou Návrh ÚP Voděrady přináší, je upřesnění zastavitelných lokalit ploch pro dopravu, přičemž trasa pro D43 (plochy Z10 a Z11) je v zásadě fixována nadřazenou ÚPD a plochy pro optimalizaci silnice I/43 (Z17 – Z22, část Z8) kromě zmíněné studie korespondují částečně i s výstupy zjišťovacího řízení (záměr JHM068 v IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)). Na základě těchto okolností jsou zmíněny příslušné souvislosti nebo zdůrazněny některé aspekty.

Na základě identifikovaných vlivů zpracovatel SEA vyhodnocení podpořil předložené aktuální řešení Návrhu ÚP Voděrady jako maximálního rozsahu změn ve využití řešeného území. Ve výstupech SEA vyhodnocení jsou pak uplatněny podmínky a zásady z hlediska regulativů a celkového pojetí koncepce v územním a urbanistickém kontextu. Další podmínky a doporučení pro vlastní návrh realizace náplně posuzovaných funkčních ploch pak vyplývají z provedeného hodnocení vlivů a jsou promítány do kapitoly 11 SEA vyhodnocení jako požadavky na další rozhodování.

Koncepce vytváří územní rámec pro záměry a aktivity, které „ze zákona“ vyžadují samostatné projektové posouzení dle zákona, alespoň v rámci zjišťovacího řízení:

- plochy Z10 a Z11 (obě DS) pro koridor D43 bod 47 Přílohy č.1 kategorie záměrů I, dále vychází z technické studie „R 43 Kuřim – Svitávka“ (HBH Projekt, spol. s r.o., 06/2012), jde ale o součást delšího koridoru pro výhledovou liniovou stavbu, takže nelze posuzovat samostatně

- plochy Z17 až Z22 a část plochy Z8 (všechny DS), plochy pro optimalizaci stávající silnice koridor I/43, bod 49 Přílohy č.1 kategorie záměrů II (zjišťovací řízení). Plochy vycházejí z výstupů technické studie „I/43 – odstranění dopravních závad vč. HDM-4 na území JMK“ (PK OSSENDORF s.r.o., Brno, 11/2015). V zásadě analogické plochy prošly zjišťovacím řízením v roce 2003, závěr zjišťovacího řízení vydán KrÚ Jihomoravského kraje dne 07.01.2004 pod č. j. JMK 34381/2003 OŽPZ/Ri/2 s tím, že záměr nebude dále posuzován. Je nutno aktualizovat výstupy procesu zjišťovacího řízení na současný rozsah navrhovaných ploch

- plocha Z9/DS pro rozšíření parkovacích ploch u ČSPHM u silnice na Krhov. Podlimitní záměr dle bodu 109 Přílohy č. 1 kategorie záměrů II (zjišťovací řízení). Plocha je z větší části již v terénu realizována. Stanoveny podmínky pro realizaci náplně plochy, tedy i pro část mimo provedené úpravy a zpevnění v rámci plochy Z9.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Nejvýznamnější změnou je případná realizace ploch pro dopravu Z10 a Z11 pro koridor D43, jehož hranice prochází cca 540 m východně od stávající zástavby obce Voděrady s tím, že terénní konfigurace generuje pojetí v zářezu zejména v prostoru křížení se stávající silnicí z obce na silnici I/43. Terénní deprese je patrná i v prostoru tělesa bývalé tzv. staré voděradské dálnice. ÚP navrhuje i odclonění plochami K2 a K3 podél západní hranice koridoru

Ostatní plochy pro dopravní infrastrukturu silniční v rámci optimalizace nemohou generovat patrnější změnu akustické zátěže v obytných částech obce, realizace náplně ploch Z17 až Z22 pro optimalizaci stávající silnice I/43 může přispět spíše pozitivně, poněvadž dojde k vyšší plynulosti dopravy vlivem odbočovacích a připojovacích pruhů a tím i k optimalizaci akustické a imisní zátěže, k obdobným závěrům z hlediska nekonfliktnosti s limitními hodnotami hluku došlo i oznámení záměru na opravu silnice I/43 Krhov - Voděrady (Ludvík a kol., 2003). I přes výše uvedené je ve výstupech SEA vyhodnocení doporučeno aktualizovat dokumenty pro zjišťovací řízení dle záměru JHM068 (včetně zpřesnění environmentálních požadavků) z roku 2003, tedy především zpracování nového oznámení EIA na záměr náplně těchto ploch dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména s ohledem na maximální ochranu doprovodných porostů dřevin a ochranu prostředí vodního toku Úmoří a strouhy severně od křížení se silnicí na Krhov, dále pak s ohledem na akustickou a imisní zátěž vzhledem k poloze osady Pohodlí a obce Krhov.

### **Vlivy na ovzduší**

Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra či větší komerční zóny, přičemž navrhované dopravní plochy jsou vzdáleny od obytných částí obce, nejsou dále aspekty ovlivnění ovzduší SEA vyhodnocením sledovány; požadavky na ochranu ovzduší jsou uplatněny pro náplň výše jmenovaných lokalit.

### **Vlivy na vodu**

Nejvýznamnější změnou koncepce z hlediska ochrany vod je případná realizace ploch pro dopravní infrastrukturu silniční Z10 a Z11, kdy však účinná opatření k ochraně vod a proti zvýšení odtoku mohou být realizována mimo území řešené ÚP Voděrady. Ostatní plochy pro dopravní infrastrukturu nebudou generovat patrnější změny odtokových poměrů oproti stávající situaci (plochy pro optimalizaci stávající silnice I/43). Přesto je doporučeno aktualizovat dokumenty pro zjišťovací řízení dle záměru JHM068 (včetně zpřesnění environmentálních požadavků) z roku 2003 mj. s ohledem na ochranu prostředí vodního toku Úmoří a strouhy severně od křížení se silnicí na Krhov. Analogie platí pro návrh plochy Z9 u stávající ČSPHM, kdy podmínkou realizace náplně

plochy Z9 v rámci zbytkové výměry nad rámec již provedeného zpevnění je důsledná ochrana profilu strouhy severně včetně ochrany této strouhy před úniky případně kontaminovaných vod.

### **Vlivy na půdu**

Nejvýznamnějším zásahem do ZPF je pásový zábor okrajů velkých bloků orné půdy plochami Z10 a Z11 v koridoru pro dálnici D43 po obou stranách tělesa staré voděradské dálnice (ta je vedena v ostatních plochách) zábořem i zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany (celkový rozsah záboru těchto půd cca 1 ha, celkově cca 2,5 ha), kdy jde o zcela izolované záboř s dělicím účinkem v krajině, tedy s významnějším vlivem. Záboř půd i v I. třídě ochrany pro optimalizaci silnice I/43 i přes jejich relativně vyšší nepříznivost (rozsah cca 2,36 ha) je plně odůvodnitelný tím, že jde o přímou návaznost na stávající těleso silnice v polohách, kde se nelze těmito půdám vyhnout. I přes vyšší míru nepříznivosti vlivu z hlediska rozsahu jde o záboř, které lze z hlediska preference dopravních koridorů jako územního rámce veřejně prospěšných staveb objektivně zdůvodnit.

Z hlediska ochrany ZPF je nutno konstatovat místně patrnou urbanizaci některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (plochy pro bydlení Z1, Z5, částečně Z13). Preferenci záborů ZPF v nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území (plochy Z2, Z3 – plochy z platné ÚPD, Z4) před expanzí do krajiny (plochy Z1, Z5, částečně Z13) před expanzí západním směrem do krajinářsky exponovanějších poloh je nutno podpořit.

Synergicky u koridoru pro D43 západně dojde k náhradě orné půdy plochami K3 pro lokální biocentrum 1 (2,8261 ha) a K2 pro část LBK4 (0,1786 ha) v rozsahu 3,0047ha. I ve vazbě na ochrannou funkci od koridoru pro D43 směrem k obci Voděrady jde o odůvodněné veřejně prospěšné opatření na úkor ZPF.

### **Vlivy na přírodu a krajinu**

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je nutno konstatovat nepříznivost a významnost vlivu na strukturní prvek krajiny staré voděradské dálnice, proto je ve výstupech SEA hodnocení doporučeno, aby byl potvrzen návrh ploch K2 a K3 v jejich maximálním rozsahu jako územní rámec pro odclonění výhledového koridoru D43 od zástavby obce Voděrady (i z důvodu kompenzací za předpokládanou ztrátu strukturního prvku v krajině). A to s podmínkou ve smyslu důsledného vyhodnocení dopadu na porosty dřevin na území obce Voděrady v rámci příslušných dokumentů pro účely projektového vyhodnocení vlivů na životní prostředí budoucí výstavby dálnice D43 a preventivní realizace náplně ploch K3 a K2. Mírnou nepříznivost až lokální nepříznivost lze potvrdit pro realizaci ploch Z17 – Z22 včetně části plochy Z8 pro optimalizaci stávající silnice I/43. Pro plochu Z9 – DS je dále požadováno v rámci zbytkové výměry nad rámec již provedeného zpevnění zajistit náhradní výsadby podél strouhy a ochranu zbylých porostů severně od východní části navrhovaného vymezení plochy.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je nutno konstatovat mírnou nepříznivost vlivu na biotu, zejména porosty dřevin, pro plochy Z2 a Z13 z ploch s navrhovanou funkcí bydlení. Podmínkou realizace plochy Z2 je zajištění maximální ochrany porostů dřevin zejména v západní části lokality směrem ke stávající těžebně sklářských a slévárenských písků, pro plochu Z13 ochrany vzrostlých porostů dřevin podél západní hranice.

Ve výstupech SEA vyhodnocení je promítnut požadavek, aby všechny plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití SV (bydlení smíšené venkovské) byly řešeny ve výškovém regulativu ZNP s tím, že je nutno zajistit soulad s okolní venkovskou zástavbou (hmotový a architektonický soulad). Dále uplatnit regulativ orientace plochy zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy. Tento výstup SEA vyhodnocení je odůvodněn skutečností, že na obrazu obce Voděrady v krajině je podíl zeleně v zahradách a směrem do krajiny určujícím aspektem přírodní charakteristiky krajinného rázu, zejména pak v kontextu polohy většiny zastavěného území sídla v přírodním parku Halasovo Kunštátsko.

### **Vlivy na horninové prostředí**

Rozvojové plochy nezasahují do zájmů chráněných horním zákonem s ohledem na okolnost, že tyto zájmy jsou územně vymezeny především v západní části řešeného území pro suroviny sklářské a slévárenské písky. Územní plán ale nenavrhuje žádnou změnu využití území, která by prolongovala využití území pro těžbu nerostných surovin nad územní rámec současné těžebny. Současná plocha těžby je Návrhem ÚP pokládána jako konečná a navržena jako plocha přírodní po rekultivaci (v podmíněně přípustném využití pro plochy NSp – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní je uvedena těžba nerostných surovin a související dopravní a technická vybavenost za podmínky, že se jedná o využití stávajícího ložiska se stanoveným dobývacím prostorem a plánem rekultivace). Územní plán navrhoval ve své původní podobě vymezení plochy lesní na ploše dobývacího prostoru (DP) Voděrady. Po vyřešení rozporu nesouhlasného stanoviska Obvodního báňského úřadu v Brně však byla tato plocha z dalšího projednávání vyřazena a vlivy koncepce na horninové prostředí tak byly minimalizovány.

### **Jiné vlivy**

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, jiné zájmy památkové péče nebudou v zásadě dotčeny.

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 19.12.2016 prostřednictvím Odboru územního plánování a stavebního řádu pod č. j. JMK 170810/2016 stanovisko a vyjádření k Návrhu zadání územního plánu Voděrady. V rámci tohoto stanoviska zároveň příslušný orgán ochrany přírody Jihomoravského kraje svým vyjádřením odkazuje na samostatné stanovisko krajského úřadu č. j. JMK 171978/2016, ze dne 25.11.2016, kterým byl vyloučen významný vliv navrhovaného ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Důvodem je okolnost, že jak v koncepcí řešeném území, tak v jeho blízkosti nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být jakýmkoli způsobem realizací koncepce ovlivněny.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Konečná podoba Návrhu ÚP Voděrady pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky



a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti textové části Návrhu ÚP promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění Návrhu ÚP (vyhodnocení splnění Zadání, odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Těžiště hodnocení vlivů spočívá především v tom, že řešené území je dotčeno významnými dopravními koridory jak stávajícími (silnice I/43, Koncepcí jsou navrhovány plochy pro optimalizaci této významné komunikace – nové plochy dopravní infrastruktury silniční - DS) tak výhledovými (koridor pro dálnici D43, plochy pro dopravní strukturu silniční – DS, převzaté z platné ÚPD obce a z nadřazené ÚPD kraje). Územní rámec pro oba stěžejní koridory se promítá především do zájmů ochrany přírody a krajiny a částečně do ochrany ZPF i na kvalitních půdách. Jejich poloha není v blízkém kontaktu s obytnými plochami obce Voděrady a je tak možno potvrdit jejich dostatečný odstup od obytných ploch stávajících i navrhovaných z hlediska ochrany veřejného zdraví.

S výjimkou liniových ploch pro dopravní infrastrukturu silniční, pro které vymezení koridoru D43 vyplývá z vyšší úrovně územního plánování a pro plochy optimalizace silnice I/43 z požadavků ŘSD a ministerstva dopravy na základě technické studie, prakticky nejsou zasahovány půdy s vyšším stupněm ochrany. Výjimkou jsou plochy smíšené obytné venkovské Z3 a Z5, které okrajově zasahují do zvláště chráněných půd v I. třídě ochrany a částečně i do půd ve II. třídě ochrany.

Výše uvedenými aspekty jsou logicky akcentovány potenciální vlivy na přírodu a krajinu a vlivy na půdu jako stěžejní aspekty koncepce, dále ochrana kvality povrchových a podzemních vod a prevence negativního ovlivnění hydrologických poměrů.

Posouzení vlivu koncepce Územní plán Voděrady, Návrh pro společné jednání (červen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 39/2015 Sb.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného terénními šetřeními a z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce, dále z již provedeného projektového hodnocení ploch pro optimalizaci stávající silnice I/43, které Návrh ÚP předkládá.

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů zpracovatel SEA vyhodnocení nenavrhuje žádné patrnější koncepční úpravy návrhu předložené koncepce (změny, doporučení, či podmínky realizace) s tím, že většina předběžných výstupů již byla zařazena do zpracovávané verze Návrhu ÚP. Předložené závěry SEA vyhodnocení v zásadě akceptují aktuálně předložené řešení jako maximální rozsah návrhů změn funkčního využití řešeného území a potvrzují, případně upřesňují některé regulativy a požadavky na náplň jednotlivých zastavitelných lokalit, případně lokalit změn v krajině.

SEA vyhodnocení konstatuje, že změny územního plánu nevyvolají, při respektování v SEA vyhodnocení uvedených doporučení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

**Vyhodnocení vlivu na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:**

#### **A. Základní opatření**

1. Všechny rozvojové plochy pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů.
2. Potvrdit návrh ploch K2 a K3 v jejich maximálním rozsahu jako územní rámec pro odclonění výhledového koridoru D43 od zástavby obce Voděrady.
3. Potvrdit pro zastavitelné plochy Z17 až Z22 pro optimalizaci silnice I/43 a pro plochy Z10 a Z11 takové vymezení, aby poskytovalo prostor pro realizaci kompenzačních výsadeb dřevin podél optimalizovaných úseků komunikace. A to v rámci vyčlenění pozemků pro zeleň ve smyslu návrhu regulativů pro přípustné využití pro plochy DS (všechny nové plochy DS – Z17 až Z22 a obě plochy pro koridor D43 – Z10 a Z11).
4. Potvrdit nerozšiřování těžby sklářských a slévárenských písků nad rámec současného vymezení těžby, včetně případných návrhů na rozšíření do lesních porostů

#### **B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití SV (bydlení smíšené venkovské) uplatnit výškový regulativ 2NP s tím, že je nutno zajistit soulad s okolní venkovskou zástavbou (hmotový a architektonický soulad).
2. Pro rozvojové plochy pro bydlení smíšené venkovské uplatnit regulativ orientace plochy zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy.

#### **C. Podpůrná a ostatní opatření:**

1. Potvrdit v rámci ploch pro dopravní infrastrukturu Z17 až Z22 výstupy EIA procesu (kód záměru JHM068 na IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)) s tím, že nebude komunikace I/43 zbytečně rozšiřována na úkor doprovodného porostu.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Voděrady na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy) u ploch pro bydlení
- Zábory kvalitních přírodních biotopů v rámci projektu
- Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd
- Podíl nezbytných terénních úprav pro realizaci náplně lokalit
- Podíl zásahu do porostů dřevin /Podíl ploch pro zeleň

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Voděrady“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k Návrhu územního plánu Voděrady**

**a**

**uplatňuje následující požadavky na řešení:**

#### **A. Základní opatření**

1. Potvrdit návrh ploch K2 a K3 jako územní rámec pro odclonění výhledového koridoru D43 od zástavby obce Voděrady.
2. Potvrdit pro zastavitelné plochy Z17 až Z22 pro optimalizaci silnice I/43 a pro plochy Z10 a Z11 takové vymezení, aby poskytovalo prostor pro realizaci kompenzačních výsadeb dřevin podél optimalizovaných úseků komunikace. A to v rámci vyčlenění pozemků pro zeleň ve smyslu návrhu regulativů pro přípustné využití pro plochy DS (všechny nové plochy DS – Z17 až Z22 a obě plochy pro koridor D43 – Z10 a Z11).
3. Potvrdit nerozšiřování těžby sklářských a slévárenských písků nad rámec současného vymezení těžby, včetně případných návrhů na rozšíření do lesních porostů.

#### **B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit**

1. Pro plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití SV (bydlení smíšené venkovské) uplatnit výškový regulativ 2NP s tím, že je nutno zajistit soulad s okolní venkovskou zástavbou.
2. Pro rozvojové plochy pro bydlení smíšené venkovské uplatnit regulativ orientace plochy zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy.

#### **C. Podpůrná a ostatní opatření:**

1. Potvrdit v rámci ploch pro dopravní infrastrukturu Z17 až Z22 výstupy EIA procesu (kód záměru JHM068 na IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)) s tím, že i přes deklarovaný zábor PUPFL nebude komunikace zbytečně rozšiřována na úkor doprovodného porostu.

#### **D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny:**

1. Podmínkou realizace podmínek využití ploch Z10 a Z11 je důsledné vyhodnocení dopadu na porosty dřevin na území obce Voděrady v rámci příslušných dokumentů pro účely projektového hodnocení vlivů na životní prostředí budoucí výstavby dálnice D43 a preventivní realizace podmínek využití ploch K3 a K2.

2. Podmínkou realizace všech ploch pro bydlení smíšené venkovské je vyloučení plochého zastřešení objektů pro bydlení s ohledem na jejich polohu při okrajích zástavby obce z důvodu ochrany krajinného rázu a obrazu sídla v krajině.

3. Podmínkou realizace náplně plochy pro bydlení smíšené venkovské Z2 je zajištění maximální ochrany porostů dřevin zejména v západní části lokality směrem ke stávající těžebně sklářských a slévárenských písků.

4. Podmínkou realizace podmínek využití plochy Z13 je zajištění ochrany vzrostlých porostů dřevin podél západní hranice plochy.

~~6.~~ 5. Podmínkou realizace podmínek využití plochy Z9 – DS u stávající ČS PHM v rámci zbytkové výměry nad rámec již provedeného zpevnění je důsledná ochrana profilu strouhy severně včetně ochrany této strouhy před úniky případně kontaminovaných vod; dále je podmínkou zajištění náhradní výsadby podél strouhy a ochrana zbylých porostů severně od východní části navrhovaného vymezení plochy.

6. U ploch lesních (NL), zemědělských (NZ), smíšených nezastavěného území – zemědělských (NSz) a smíšených nezastavěného území – přírodních (NSp) ležících uvnitř DP Voděrady zrušit podmínku „nepřípustného využití“ v textové části „Návrhu ÚP Voděrady“ (kapitoly E1, F101, F11 a F12, str. 7, 16, 17 a 18).

7. Plochu změn v krajině „K8“ vyřadit z „Návrhu ÚP Voděrady“.

8. Opravit v grafické části „Návrhu ÚP Voděrady“:

- Chybna označení LBC (výkresová část 2 x LBC1),
- LBK5 není ve výkresové části označen.

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

## **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Požadavky č. A.1. a A.2. byly stanoveny s ohledem na ochranu krajinného rázu a omezení hlukové zátěže. Požadavek č. A.3. byl stanoven z hlediska ochrany krajinného rázu, stejně tak, jako požadavky č. B.1 a B.2. Požadavek č. C.1. byl stanoven z hlediska ochrany krajiny. Požadavek č. D.1. byl stanoven s ohledem na maximální ochranu doprovodných porostů dřevin a ochranu prostředí vodního toku Úmoří a strouhy severně od křížení se silnicí na Krhov, dále s ohledem na akustickou a imisní zátěž vzhledem k poloze osady Pohodlí a obce Krhov. Požadavek č. D.2. byl stanoven z důvodu ochrany krajinného rázu a obrazu sídla v krajině. Požadavek č. D.3. byl stanoven pro zajištění maximální ochrany porostů dřevin zejména v západní části lokality směrem ke stávající těžebně sklářských a slévárenských písků. Požadavek č. D.4. byl stanoven pro zajištění ochrany vzrostlých porostů dřevin podél západní hranice plochy Z13. Požadavek č. D.5. byl stanoven pro zajištění ochrany vod. Požadavky č. D.6. a D.7. byly stanoveny z důvodu ochrany využití nerostného bohatství. Požadavek č. D.8. byl stanoven pro opravu zřejmých nesprávností v grafické části „Návrhu územního plánu Voděrady“. Požadavek uvedený v SEA vyhodnocení k plochám Z17 až

Z22, tedy „Podmínkou realizace podmínek využití ploch dopravní infrastruktury Z17 až Z22 je aktualizace dokumentů pro zjišťovací řízení dle záměru JHM068 (včetně zpřesnění environmentálních požadavků) z roku 2003, tedy především zpracování nového oznámení EIA na záměr náplně těchto ploch dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména s ohledem na maximální ochranu doprovodných porostů dřevin a ochranu prostředí vodního toku Úmoří a strouhy severně od křížení se silnicí na Krhov, dále s ohledem na akustickou a imisní zátěž vzhledem k poloze osady Pohodlí a obce Krhov.“ nebyl v SEA stanovisku uplatněn, protože v průběhu posuzování koncepce nabyt účinnosti zákon č. 326/2017 (účinný od 01.11.2017) a zákon č. 225/2017 Sb. (účinný od 01.01.2018), kterými byl novelizován zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dle kterých daný záměr představuje pouze podlimitní záměr k záměru uvedenému v bodě č. 49 přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, který se ovšem nenachází v chráněném území ani nemá významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost lokalit Natura 2000.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že územní plán Voděrady nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zpracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Voděrady“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel změn ÚP, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci změn ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Voděrady.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Voděrady využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

*indikátor* – koeficient ekologické stability území

- Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>

- Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

- Biodiverzita:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, č. j. JMK 114060/2017, ze dne 03.10.2017**

Připomínka č. 5 odboru dopravy:

Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhající k silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.

V odůvodnění této připomínky se uvádí:

Využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhajícími k silnici III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích. Návrh ÚP správně uvádí „Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.“

Vypořádání OŽP:

*OŽP konstatuje, že tato připomínka je v návrhu ÚP respektována.*

- **Městský úřad Boskovice, odbor životního prostředí, č. j. MBK DMB013383/2017 TOŽP/Kž, ze dne 04.10.2017**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona) sdělujeme následující:

TOŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Voděrady“.

Závěry SEA HODNOCENÍ, zak. č. 2017.017/EX z července 2017, byly zapracovány do „Návrhu územního plánu Voděrady“ pro společné jednání červenec 2017.

Upozorňujeme na nesoulad textové části návrhu ÚP Voděrady s hlavní výkresem:

- Chybná označení LBC (výkresová část 2 x LBC1),
- LBK5 není ve výkresové části označen.

Dále upozorňujeme, že LBK2 nemá návaznost v k. ú. Drnovice. Tuto skutečnost bude nutno řešit např. v rámci změny ÚP Drnovice, jelikož LBK2 je vymezen v doposud platném ÚP Voděrady, který byl schválen v roce 2005. Z důvodu respektování koridoru D43 ze ZÚR JMK bude nutno dořešit návaznost lokálního ÚSES na k. ú. Sebranice u Boskovic a k. ú. Drnovice, např. v rámci změn územních plánů.

#### Vypořádání OŽP:

*Připomínky jsou technického rázu a směřují přímo k pořizovateli, který by je měl vypořádat v odůvodnění a dát do souladu textovou a grafickou část návrhu ÚP. Oprava grafické části byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.8.*

- **Ministerstvo životního prostředí, č. j. ENV/2017/13729, ze dne 08.08.2017**

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 14 Boskovice, zasahují do k. ú. Voděrady tato výhradní ložiska:

- Výhradní ložisko žáruvzdorných jíílů „Voděrady – Zbraslavec“ – ev. č. ložiska 3 129600. Stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Kunštát. Ložisko je v evidenci a ochraně společnosti ČGS-Geofond.
- Výhradní ložisko sklářských písků „Voděrady“ – ev. č. 3 243100. Stanoveno CHLÚ Voděrady. Ložisko je v evidenci a ochraně organizace Jaroslav Sedláček – SEDOS.

Pokud nebudou návrhem územního plánu obce Voděrady dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí.

*(pozn. OŽP: Dále jsou uvedena poddolovaná území a zákonné podmínky.)*

#### Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Povinnost ochrany těchto výhradních ložisek je stanovena zákonem, a není tedy třeba ji stanovovat SEA stanoviskem.*

- **Obvodní báňský úřad pro územní krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 26520/2017/OBÚ-01/2, ze dne 06.10.2017**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor v k. ú. Voděrady, kraj Jihomoravský, je evidován následující dobývací prostor (dále jen DP) stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- DP Voděrady (evid. č. 6 0153) stanovený pro organizaci SEDOS doprava a.s., sídlem Drnovice č. p. 326, 679 76 Drnovice, IČ: 29272866.

Ve smyslu § 15 odst. 1) zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění, jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace kvůli včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství, povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a přepokládaných

výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky. Při tom postupují podle zvláštních právních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Při ústním jednání, na kterém byla projednávána situace návrhu ÚP Voděrady a předložena mapa II.I Návrh ÚP Voděrady – Koordinační výkres, nebylo ze strany zástupce OBÚ v Brně sledováno kolizí mezi návrhem ÚP Voděrady a DP Voděrady. Při podrobné kontrole všech mapových a textových podkladů návrhu ÚP Voděrady umístěných na stránkách [www.boskovice.cz](http://www.boskovice.cz) bylo zjištěno níže uvedených nesrovnalostí, na základě kterých OBÚ v Brně nesouhlasí s návrhem ÚP Voděrady v těchto bodech:

1) Na plochy lesní (NL), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz) ležící uvnitř DP Voděrady se nesmí vztahovat podmínka „nepřípustného využití“ uváděná pro plochy NL, NZ a NSz v textové části „Návrhu ÚP Voděrady“ (kapitoly F10, F11a, F12, str. 16, 17 a 18), citace nepřípustného využití: „Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a těžbu nerostů uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“.

2) Plocha změn v krajině „K8“ – situovaná v západní části DP Voděrady a v jižní části pozemku p. č. 300/7 v k. ú. Voděrady leží uvnitř DP Voděrady. Tato plocha nesmí být zařazena do trvalých lesních porostů (NL). OBÚ v Brně nesouhlasí, aby se na plochu změn K8 vztahovala výše uvedená podmínka o nepřípustnosti využívání k těžbě nerostů, tak jak je uvedeno v § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – viz bod „F.11. NL Plochy lesní“ textové části Návrhu územního plánu Voděrady (str. 16 a 17). Uvedená plocha leží v DP Voděrady, ve kterém je povolena hornická činnost dle § 2 písmene b) zákona č. 61/1998 Sb. (o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě), v platném znění.

OBÚ v Brně trvá na tom, aby návrh ÚP Voděrady respektoval existenci DP Voděrady a případné změny využití pozemků ležících uvnitř DP Voděrady neomezovaly nebo neznemožňovaly hospodárné využití ložiska nerostu ve vlastnictví státu ve smyslu § 30 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon). Toto stanovisko nahrazuje sdělení OBÚ v Brně k předmětné věci ze dne 05.10.2017 zn. SBS 26520/2017/OBÚ-01/1.

*(pozn. OŽP: sdělení OBÚ v Brně k předmětné věci ze dne 05.10.2017 zn. SBS 26520/2017/OBÚ-01/1 není citováno, protože bylo bez připomínek.)*

#### Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Podmínka byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.6. a D.7.*

Poživatel dodatečně zaslal OŽP následující stanovisko jako výsledek řešení rozporu:

- **Obvodní báňský úřad pro územní krajů Jihomoravského a Zlínského, zn. SBS 34715/2017/OBÚ-01/1, ze dne 29.11.2017**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor v k. ú. Voděrady, kraj Jihomoravský, je evidován následující dobývací prostor (dále jen DP) stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:



- DP Voděrady (evid. č. 6 0153) stanovený pro organizaci SEDOS doprava a.s., sídlem Drnovice č. p. 326, 679 76 Drnovice, IČ: 29272866.

Ve smyslu § 15 odst. 1) zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění, jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace kvůli včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství, povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a přepokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky. Při tom postupují podle zvláštních právních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Při ústním jednání, na kterém byla projednávána situace návrhu ÚP Voděrady a předložena mapa II.I Návrh ÚP Voděrady – Koordinační výkres, nebylo ze strany zástupce OBÚ v Brně shledáno kolizí mezi návrhem ÚP Voděrady a DP Voděrady. Při podrobné kontrole všech mapových a textových podkladů návrhu ÚP Voděrady umístěných na stránkách [www.boskovice.cz](http://www.boskovice.cz) bylo zjištěno níže uvedených nesrovnalostí, na základě kterých OBÚ v Brně nesouhlasí s návrhem ÚP Voděrady v těchto bodech:

1) Na plochy lesní (NL), plochy zemědělské (NZ) a plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz) ležící uvnitř DP Voděrady se nesmí vztahovat podmínka „nepřípustného využití“ uváděna pro plochy NL, NZ a NSz v textové části „Návrhu ÚP Voděrady“ (kapitoly F10, F11a, F12, str. 16, 17 a 18), citace nepřípustného využití: „Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a těžbu nerostů uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona“.

2) Plocha změn v krajině „K8“ – situovaná v západní části DP Voděrady a v jižní části pozemku p. č. 300/7 v k. ú. Voděrady leží uvnitř DP Voděrady. Tato plocha nesmí být zařazena do trvalých lesních porostů (NL). OBÚ v Brně nesouhlasí, aby se na plochu změn K8 vztahovala výše uvedená podmínka o nepřípustnosti využívání k těžbě nerostů, tak jak je uvedeno v § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – viz bod „F.11. NL Plochy lesní“ textové části Návrhu územního plánu Voděrady (str. 16 a 17). Uvedená plocha leží v DP Voděrady, ve kterém je povolena hornická činnost dle § 2 písmene b) zákona č. 61/1998 Sb. (o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě), v platném znění.

Dne 16.10.2017 vydal MěÚ Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování žádost o změnu stanoviska k upravenému návrhu ÚP Voděrady č. j. DMBO 15911/2017/STAV. V souvislosti s vydáním uvedené žádosti proběhlo dne 20.10.2017 jednání o úpravách návrhu ÚP Voděrady a opětovná kontrola dokumentace návrhu ÚP Voděrady, při které bylo zjištěno, že:

1) U ploch lesních (NL), zemědělských (NZ), smíšených nezastavěného území – zemědělských (NSz) a smíšených nezastavěného území – přírodních (NSp) ležících uvnitř DP Voděrady byla podmínka „nepřípustného využití“ v textové části „Návrhu ÚP Voděrady“ (kapitoly E1, F101, F11 a F12, str. 7, 16, 17 a 18), zrušena.

2) Plocha změn v krajině „K8“, která byla situovaná v západní části DP Voděrady, byla z návrhu ÚP Voděrady vyřazena.

Tím bylo bezesbytku vyhověno námitkám OBÚ v Brně uvedeným v nesouhlasném stanovisku k návrhu ÚP Voděrady zn. SBS 26520/2017/OBÚ-01/2, ze dne 06.10.2017. Uvedený návrh ÚP Voděrady ve stavu předloženém při ústním jednání dne 20.10.2017 respektuje existenci DP Voděrady, využití pozemků ležících uvnitř DP Voděrady neomezuje (neznemožňuje) hospodárné využití ložiska nerostu ve vlastnictví státu ve smyslu § 30 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon). Za předpokladu přijetí návrhu ÚP Voděrady v uvedeném stavu OBÚ v Brně souhlasí

s upraveným návrhem ÚP Voděrady a toto stanovisko současně nahrazuje nesouhlasné stanovisko OBÚ v Brně k předmetné věci zn. SBS 26520/2017OBÚ-01/2 ze dne 06.10.2017.

Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Podmínka byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.6. a D.7.*

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn. MPO 52181/2017, ze dne 30.08.2017**

S návrhem lesa souhlasíme za předpokladu, že využití pozemku bude v souladu s povolenou hornickou činností v uvedeném dobývacím prostoru (po dohodě s obvodním báňským úřadem a s organizací SEDOS doprava, a.s.).

Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Podmínka byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.6. a D.7.*

• **SEDOS doprava a.s., Drnovice 326, 679 76 Drnovice, ze dne 20.09.2017**

Dne 21.12.2016 byly odeslány připomínky k projednání návrhu zadání územního plánu Voděrady. Žádali jsme o dodržení území dobývacího prostoru Voděrady evid. č. 6 0153, a chráněného ložiskového území CHLÚ Voděrady. Dle našeho názoru tyto naše připomínky nebyly zapracovány do návrhu ÚP Voděrady č. j. DMBO 12254/2017/STAV, žádáme proto o dodržení stávajícího dobývacího prostoru ev. č. 6 0153 a CHLÚ Voděrady.

Dále nesouhlasíme s navržením pozemku paní Španělové č. p. 300/7 do lesního porostu, jelikož se tento pozemek nachází v dobývacím prostoru Voděrady. Na části tohoto pozemku byla dočasně povolena výsadba vánočních stromků, nikoliv les. Pokud by došlo k povolení lesu, došlo by k porušení chráněného ložiskového území a narušení dobývacího prostoru, tudíž nemožnosti vydobytí zásob nerostu. Znovu vás žádáme, aby bylo dodrženo území CHLÚ a dobývacího prostoru Voděrady ev. č. 6 0153.

Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Podmínka byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.6. a D.7.*

• **SEDOS doprava a.s., Drnovice 326, 679 76 Drnovice, ze dne 05.10.2017**

Tímto doplňujeme připomínky vypracované dne 20.09.2017.

1) Plocha změn v krajině K8 – situovaná v západní části dobývacího prostoru Voděrady a v jižní části pozemku p. č. 300/7 v k. ú. Voděrady, nesouhlasíme s tím, aby byla zařazena do ploch NL, a dále aby na plochu NL bylo nepřípustné využívat k těžbě nerostů a následně rekultivaci, tak jak je uvedeno v § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – viz bod „F.11. NL Plochy lesní“ Návrhu územního plánu Voděrady (str. 16 a 17). Uvedený pozemek (a navrhovaná plocha K8) se

nachází uvnitř DP Voděrady, ve kterém je povolena hornická činnost dle § 2 písmene b) zákona č. 61/1988 Sb. (o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě).

2) Dále nesouhlasíme se stejnou omezující podmínkou vztahující se k plochám navrhovaným jako NZ Plochy zemědělské, na pozemcích ležícím ve východní části DP Voděrady, (viz bod „F.10. NZ Plochy zemědělské“ Návrhu územního plánu Voděrady (str. 16)), které rovněž leží v DP Voděrady, ve kterém je povolena hornická činnost dle § 2 písmene b) zákona č. 61/1988 Sb. (o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě).

Trváme na tom, aby návrh ÚP Voděrady respektoval existenci DP Voděrady a případné změny využití pozemků ležících uvnitř DP Voděrady neomezovaly a/nebo neznemožňovaly hospodárné využití ložiska nerostu ve vlastnictví státu ve smyslu § 30 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon).

Vypořádání OŽP:

*Podmínka je vyslovena pro ochranu výhradních ložisek nerostů, která tvoří část životního prostředí a je tedy třeba ji zohlednit. Podmínka byla stanovena tímto SEA stanoviskem jako podmínka tohoto stanoviska č. D.6. a D.7.*

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Voděrady žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř  
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek, v. r.  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení:

Obec Voděrady, Voděrady 160, 679 01 Skalice nad Svitavou – DS

Potvrzení o vyvěšení (provedou pouze obec Voděrady a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis