

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

---

Váš dopis č.j.: MMB/0315299/2013/Pel  
Ze dne: 29.08.013  
Č. j.: JMK 102671/2013  
Sp. zn.: S-JMK 102671/2013 OŽP/Mar  
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová  
Telefon: 541652633  
Datum: 04.11.2013

Magistrát města Brna Odbor územního plánování a rozvoje Kounicova 67 601 67 Brno
---

---

## S T A N O V I S K O

### k návrhu změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“

**Charakter a rozsah koncepce:**

Změna „Aktualizace ÚPmB“ nenahrazuje nový územní plán, ale uvádí doplnění urbánní struktury do souladu s celkovou koncepcí, která reaguje na vývoj podmínek pro rozvoj města, navrhované plochy nejsou předmětem variantního řešení.

Změna „Aktualizace ÚPmB“ je souhrnem řady dílčích změn, které nemění základní koncepci rozvoje území města ani urbanistickou koncepci, pouze ji zpřesňují nebo upravují v kontextu již provedených změn a vývoje uspořádání území.

„Aktualizace ÚPmB“ reaguje na vývoj v urbánní a krajinné struktuře města, zejména:

- vymezuje nové funkce resp. funkční typy komerční vybavenosti, v reakci na požadavky zadání o reflexi změn hospodářského a společenského vývoje, zvláště o rostoucí podíl ploch, ve kterých se realizují stavby terciérní sféry
- agreguje (seskupuje a sjednocuje) plochy slučitelných funkcí, které vytváří homogenní urbánní strukturu, nebo včleňuje plochy zpravidla menší než 2000m<sup>2</sup> s účelem využití, který odpovídá přípustnému využití plochy jako celku, tím odstraňuje zbytečnou fragmentaci ploch.
- převádí plochy zastavitelné do stabilizovaných, pokud došlo k jejich využití, a uvádí do

souladu (aktualizuje) grafický průmět skutečného stavu území a systémů veřejné infrastruktury nebo jejich částí, na něž navazují návrhové prvky těchto systémů.

Urbanistická koncepce je založena na vyváženém vztahu urbanizovaného území (území zastavěného a zastavitelných ploch), a území nezastavěného – volného, s významnou ochranou „krajinných klínů“ nezastavěného území.

Aktualizace územního plánu v navržených změnách navazuje a rozvíjí urbanistickou koncepci, zejména:

- reflektuje dosavadní vývoj urbánní struktury města, který odpovídá postupnému naplňování urbanistické koncepce ÚPmB 1994, se změnami odpovídajícími významnému posilování terciárního sektoru a rozvojem areálů vysokého školství
  - vymezuje plochy, které způsobem využití doplňují již stabilizované území (Kampus Masarykovy univerzity, VUT s vazbou na Technologický park);
- v kontextu již probíhajících strukturálních přeměn nově definuje území přestaveb jako území určená ke změně stávající zástavby
  - plochy obnovy nebo opětovného využití znehodnoceného území - zůstává převážně stávající způsob využití území (mění se intenzita nebo prostorové uspořádání plochy),
  - plochy transformace a restrukturalizace území a jeho prostorového uspořádání (mění se stávající způsob využití i intenzita využití);
- vychází ze zjištění, že poměrně intenzivně pokračuje přesun těžišť ekonomických aktivit z areálů dříve významných průmyslových podniků zejména v posvitavské průmyslové zóně a Králově Poli do nových poloh – Technopark, průmyslová zóna Černovická terasa, resp. do nově vznikajících administrativních komplexů (Busines park - Londýnské náměstí, Spilberk park, Trnitá, Heršpická)
  - vymezuje území vhodná k intenzivnímu využití včetně výškových staveb, současně navrhuje potřeby dopravní obsluhy a specifikuje podmínky pro naplňování těchto území,
  - vymezuje přestavbová území, kde lze očekávat strukturální změny bývalých průmyslových areálů, s posílením bydlení a komerční vybavenosti zejména v centrální zóně města (bývalá Vlněna), případně v kontaktu s centrální zónou (Zbrojovka);
- zhodnocuje změny, vyvolané uvolněním dlouhodobě blokovaného rozsáhlého potenciálu zastavitelných ploch vojenského letiště a jeho využitím pro výrobu s vysokou přidanou hodnotou (Černovická terasa) a navazujícího území
  - navrhuje transformaci a restrukturalizaci území jihozápadně od ul. Řípské (bývalý vojenský prostor) s cílem doplnit celou průmyslovou zónu o funkce občanského vybavení a bydlení s potenciálem pro vznik nového centra;
- vychází ze zjištění, že významný rozvoj obchodních center v periferních polohách zvláště v jižním sektoru města je nerovnovážený vzhledem k poloze a rozložení převážně obytného území,
  - navrhuje plochy komerční vybavenosti, které umožňují doplnění obchodu a služeb v menších a středních kategoriích obchodních jednotek uvnitř nebo v kontaktu s rezidenčním územím;
- v jižní části centrální zóny potvrzuje další dosud nevyužitý potenciál komerční vybavenosti, která s ohledem na polohu vůči zařízením veřejné hromadné dopravy, zvláště uzlu IDS (železniční a autobusové nádraží) posiluje nadměstský význam této části centrální oblasti
  - navrhuje specifický způsob využití – „obchodní galerie“ který svým pojetím odpovídá charakteru centrální zóny;

- reaguje na nepříznivý vývoj v zázemí města vyplývající z procesu suburbanizace, která je jednou z příčin, že části území s předpokladem přednostní urbanizace určené zejména pro bydlení nebyly dosud využity (rozvojové území Brno-jih, Bosonohy),
  - vymezuje menší plochy bydlení rovnoměrně rozložené na území města, jako nabídku pro nejrůznější typy a formy bydlení, s vyšší atraktivitou než plochy v suburbánním zázemí Brna,
  - potvrzuje perspektivu rozvojových území v jižním a východním sektoru města (Moravanské lány, Dolní Heršpice Přízřenice, Tuřany),
  - v západním rozvojovém směru (Bosonohy) podmiňuje cílové využití a uspořádání území, resp. ukončení urbanizačního pásu novým prověřením širších prostorových vazeb i způsobu využití odpovídající potřebám rozvoje;
- přechází k uspořádání urbanistické struktury na principu „kompaktního města“
  - navrhuje přednostní využití zastavitelných ploch v zastavěném území a intenzivní využití ploch s dobrou dostupností k prostředkům kapacitní VHD; současně reaguje na trendy založené na intenzifikaci současného zastavěného území, principu kompaktního města přizpůsobuje podmínky prostorové regulace přiměřeně k poloze vůči stabilizovaným plochám;
- upravuje vymezení rekreačních oblastí, na základě existence dvou významných předpokladů pro pobytové rekreační využití území
  - kvalitní prostředí,
  - vodní plocha využitelná pro sportovní a rekreační aktivity - (Brněnská přehrada, Říčka, Ponávka);
- pro rekreaci dále vymezuje rekreační parky celoměstského významu
  - rekreační parky vymezuje jako multifunkční území se specifickým způsobem využití, které slouží potřebám každodenní relaxace a zábavy, v kvalitním prostředí s převahou zeleně;
- stabilizuje významnou veřejnou občanskou vybavenost, stejně jako významné specifické plochy (BVV, ZOO, administrativní a obchodní komplexy) a jednotlivě usměrňuje jejich rozvoj, stabilizuje plochy, které souvisí s obranou a bezpečností státu a vězeňstvím.

#### *Rozvoj v dosud nezastavěném území:*

Aktualizace územního plánu v navržených změnách vymezuje:

- rozvoj v dosud nezastavěném území
  - je navržen jako všestranně proporcionální vztah nové struktury k volnému prostoru, resp. stávající zástavbě se zvláštním zřetelem k nenarušení prostředí a možnostem formování nových hodnot; tuto zásadu je nezbytné naplňovat jak z hlediska způsobu využití tak prostorového uspořádání v souladu s regulativy;
- plochy, které jsou vhodné k zastavění v kontaktu s významnými dopravními trasami a plochami (silnice, železnice, letiště)
  - jsou navrženy pro využití pro produkční funkce města za předpokladu jednoduchého napojení na tyto trasy, tyto plochy mohou být významnými cíli a zdroji dopravy – výroba, skladování, logistika);
- způsob využití ploch, které byly navrženy jako součást území rozvojových programů
  - regulovat v intencích těchto programů (Technopark, průmyslová zóna Černovická terasa);
- plochy pro soustředěnou bytovou výstavbu
  - považovat za rozhodující pro vyvážení vztahů bydliště - pracoviště a tomu uzpůsobit minimální regulativy intenzity využití, zejména v poloze kde existuje nebo je navržena obsluha kolejovou VHD (Jižní a západní sektor města).

*Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavbových území:*

Aktualizace územního plánu v navržených změnách vymezuje:

- zastavitelné plochy, jejichž využitím nebude ohroženo prostředí, a na kterých je možné vytvářet příznivou urbánní strukturu, zejména v kontextu současného zastavěného území
  - navržené zastavitelné plochy jsou regulovány způsobem, který nevyvolá budoucím využitím změny neúnosné z hlediska kvality prostředí;
- přestavbová území, pro optimální využití potenciálu ploch znehodnocených, které jsou z velké části přirozeně atraktivní a jejich přestavba závisí na účelu změny dosavadního využití
  - plochy obnovy nebo opětovného využití znehodnoceného území s ponecháním převážně stávajícího způsobu využití (mění se intenzita nebo prostorové uspořádání plochy),
  - plochy transformace a restrukturalizace území a jeho prostorového uspořádání (mění se stávající způsob využití i intenzita využití), změna způsobu využití a prostorového uspořádání je zpravidla navržena jako základní charakteristika, a je spojena s požadavkem na prověření změn územní studií

## PŘEHLED FUNKCÍ A FUNKČNÍCH TYPŮ

### **PLOCHY STAVEBNÍ**

#### **PLOCHY BYDLENÍ**

BB bydlení v bytových domech

BR bydlení v rodinných domech

BK bydlení kombinované bez určení převažujícího charakteru

#### **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - S**

#### **PLOCHY REKREACE POBYTOVÉ V REKREAČNÍCH OBLASTECH**

RH rekreace pobytová hromadná

RR rekreace pobytová rodinná

#### **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ KOMERČNÍHO**

CO vybavení komerční pro obchod a služby

CV vybavení komerční pro služby charakteru výroby a výrobu nerušící

CS vybavení komerční pro sport a pohybové aktivity

CX<sub>abc</sub> vybavení komerční specifické – kód určuje konkrétní účel využití

#### **PLOCHY SPECIFICKÉHO VYUŽITÍ – X<sub>ABC</sub>**

#### **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉHO**

OV veřejná správa a justice

OZ zdravotnictví

OS školství

OP sociální péče a péče o rodinu

OK kultura, osvěta, spolková činnost, církve

OB ochrana obyvatelstva – policie, hasiči

OA armáda

OH pohřebnictví

#### **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

PP výroba průmyslová

PZ výroba zemědělská a lesnická

#### **PLOCHY DOPRAVY**

DS doprava silniční / doprava silniční liniová

DL doprava letecká

DD doprava drážní / doprava drážní liniová

DK logistická centra kombinované dopravy  
DV doprava lodní  
Komunikace a prostranství místního významu – veřejný dopravní prostor

**PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

TV zásobování vodou a kanalizací  
TE energetika  
TS elektronické komunikace (spoje)  
TO technické zabezpečení veřejných služeb

**PLOCHY NESTAVEBNÍ VOLNÉ**

**PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K**

**PLOCHY MĚSTSKÉ ZELENĚ - Z**

**PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

Vodní plocha a vodní toky  
VH vodohospodářské plochy – protipovodňová opatření

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

**ZVLÁŠTNÍ VYUŽÍVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY / ZAHRÁDKY, CHATY**

**PLOCHY LESNÍ**

**PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ - PT**

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-město

město: Brno

k.ú. Bohunice, Bosonohy, Brněnské Ivanovice, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Dolní Heršpice, Dvorská, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Chrlice, Ivanovice, Jehnice, Jundrov, Kníničky, Kohoutovice, Komárov, Komín, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Maloměřice, Medlánky, Město Brno, Mokrý Hora, Nový Lískovec, Obřany, Ořešín, Pisárky, Ponava, Přízřenice, Řečkovice, Sadová, Slatina, Soběšice, Staré Brno, Starý Lískovec, Stránice, Štýřice, Trnitá, Tuřany, Útěchov u Brna, Veverí, Zábrdovice, Žabovřesky, Žebětín, Židenice.

**Předkladatel koncepce:** Magistrát města Brna

**IČ předkladatele:** 44992785

**Sídlo předkladatele:** Kounicova 67, 601 67 Brno

**II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Aktualizace územního plánu města Brna“:** Mgr. Jan Švábová Nezvalová, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 32190/ENV/09, s platností do 29.04.2014.

**Zpracovatel posouzení vlivu koncepce „Územní plán města Brna 1994: Aktualizace územního plánu města Brna – změna 2011“ na lokality soustavy NATURA 2000:** RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba pro posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 57148/ENV/09, s platností do 30.11.2014.

**Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Aktualizace územního plánu města Brna“:** Mgr. Jan Švábová Nezvalová, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 32190/ENV/09, s platností do 29.04.2014.

**Zpracovatel posouzení vlivu na veřejné zdraví „Aktualizace územního plánu města Brna“:** ING. Lucie Kuršová, osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydané MZ ČR dne 11.07.2008, pořadové číslo 3/2008.

### **Návrh zadání**

Návrh zadání změny Aktualizace Územního plánu města Brna (ÚPmB) byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje odboru životního prostředí předložen dne 07.04.2009. Dne 29.04.2009 bylo pod č.j. JMK 47949/2009 vydáno koordinované stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání změny Aktualizace Územního plánu města Brna se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů Aktualizace Územního plánu města Brna na životní prostředí. Dne 13.10.2011 pod č.j. JMK 31675/20011 bylo vydáno koordinované stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kdy předmětem změny zadání byla pouze formální změna.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad dne 27.06.2012 pod č.j. JMK 53287/2012 vydal koordinované stanovisko podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kde mj. uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v tom smyslu, že se ztotožňuje se závěry posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 (zpracovatel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., březen 2012).

Krajský úřad obdržel dne 03.06.2013 oznámení o společném jednání o Návrhu změny územního plánu města Brna nazvané „Aktualizace ÚPmB“ ve smyslu § 188 odst. 3 a § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 21.06.2013 v zasedací místnosti č. 426 v budově Magistrátu města Brna, Kounicova 67, Brno.

Krajský úřad k Návrhu změny územního plánu města Brna nazvané „Aktualizace ÚPmB“ vydal dne 17.07.2013 stanovisko podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákona), ve kterém mj. uvedl že z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje nesouhlasné stanovisko k ploše BI/K/1 v k.ú. Brněnské Ivanovice s odkazem na stanovisko orgánu ochrany přírody. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad nesouhlasil s navrženou změnou BI/K/1 v k.ú. Brněnské Ivanovice spočívající v záboru PUPFL na ploše 0,04 ha. Jedná se o lesní pozemek (p.č. 24/1), který je součástí zvláště chráněného území přírodní památky Rájecká tůň. Tato změna není možná s ohledem na výše uvedenou skutečnost, rozlohu a předmět ochrany tohoto zvláště chráněného území. Dále Krajský úřad navrhl u plochy, která je součástí regionálního biocentra Černovický hájek (RC070) a původně byla funkčně vymezena jako TS její nové vymezení jako plochy krajinné zeleně (K), namísto návrhu uvedeného CV.

Dne 25.09.2013 proběhlo jednání, na kterém bylo ze strany pořizovatele a zpracovatele územně plánovací dokumentace vysvětleno, že v ploše BI/K/1 v k.ú. Brněnské Ivanovice nedochází ke změně funkčního využití - zůstává zachován stav dle platného ÚP pro funkční využití K – krajinná zeleň, proto zde není třeba vyhodnocovat zábor PUPFL. Při zpracování změny ÚP „Aktualizace ÚPmB“ došlo zjevně v předmětném území k chybě – v podobě vyhodnocení záboru PUPFL. Na základě výše uvedeného bude daná záležitost opravena dle skutečného stavu. Dále k ploše CV nacházející se v území regionálního biocentra územního systému ekologické stability Černovický hájek - jedná se o stabilizovanou plochu technické vybavenosti, která přestala plnit funkci: funkční typ CV (služby charakteru výroby a výroby nerušící) je z hlediska charakteru nejbližší původnímu využití. V území jsou současně prověřovány záměry rozvoje dopravní infrastruktury celoměstského významu a změna funkčního typu je i v tomto kontextu účelná. Zachování podílu stavebních ploch v této lokalitě, které jsou mimo záplavové území, je tak, zejména z hlediska rozmanitosti funkční struktury území, důležité. Z výše uvedeného nevyplývá žádná úprava návrhu změny ÚPmB.

Dne 24.10.2013 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí žádost o změnu stanoviska podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákona).

Krajský úřad k Návrhu změny územního plánu města Brna nazvané „Aktualizace ÚPmB“ následně vydal dne 30.10.2013 pod č.j. JMK 122917/2013 doplnění stanoviska podle §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákona), ve kterém uvedl, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému změny územního plánu města Brna nazvané „Aktualizace ÚPmB“ připomínky.

Krajský úřad obdržel dne 05.09.2013 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

Zároveň však byla podána řada připomínek ze strany vlastníků pozemků, veřejnosti a občanských sdružení. Tyto připomínky se týkají převážně funkčního využití navrhovaných ploch, požadavků na úpravy územně plánovací dokumentace apod.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Z důvodu přehlednosti stanoviska SEA je vypořádání uvedených připomínek provedeno v příloze, která tvoří nedílnou součást stanoviska. V obdržených připomínkách nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace územního plánu města Brna“ na životní prostředí bylo zpracováno v roce 2013 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V rámci procesu posouzení vlivů návrhu změny územního plánu města Brna nazvané „Aktualizace ÚPmB“ na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení vylučovaly. Pouze bylo doporučeno zvážit další sledování některých ploch (P126, P205, 4.30 a plochy v jihovýchodním cípu P333).

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí, a to především díky poměrně rozsáhlým záborům zemědělských půd plochami pro funkci bydlení a s ní související občanské vybavenosti. Z hlediska ochrany ZPF je návrh Aktualizace ÚPmB nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především v I. a II. třídě ochrany. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a ÚSES.

Nezanedbatelné mohou být dále hlavně vlivy na krajinný ráz, na propustnost krajiny, na hydrologické poměry, na kvalitu ovzduší a také hlukové emise - zejména v blízkosti nových komunikací a nových ploch výroby.

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do územního plánu byly identifikovány vlivy na životní prostředí v celé škále významnosti - potenciálně významný negativní vliv, zanedbatelný vliv až potenciálně významný pozitivní vliv.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat, jak je uvedeno v rámci opatření.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Variantní řešení nebylo navrženo. Porovnání je tedy možné pouze s nulovou variantou, tedy nerealizací změn navrhovaných posuzovaným územním plánem.

#### Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Na území města Brna je zajištěna legislativní ochrana 31 maloplošných zvláště chráněných území, která jsou vyhlášena za přírodní památku nebo přírodní rezervaci.

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území.

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán města Brna 1994: Aktualizace územního plánu města Brna – změna 2011“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (vypracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.) konstatuje, že realizace předložené aktualizace územního plánu města Brna – změny 2011 nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Na území města Brna se nachází následujících jedenáct evropsky významných lokalit, jež byly vyhlášeny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., resp. upraveny nařízeními vlády č. 301/2007 Sb. a 371/2009 Sb.:

- Bílá hora (CZ0622220): 1,8 ha
- Bosonožský hájek (CZ0624094): 48,1 ha
- Hobrtenky (CZ0623807): 131,2 ha
- Jižní svahy Hádů (CZ0624236): 29,9 ha
- Kamenný vrch (CZ0624067): 13,8 ha
- Modřické rameno (CZ0620010): 6,4 ha
- Moravský kras (CZ0624130): 6 485,4 ha
- Nad Brněnskou přehradou (CZ0623344): 567,1 ha
- Netopýrky (CZ0622173): 0,9 ha
- Pisárky (CZ0623808): 70,7 ha
- Stránská skála (CZ0624020): 16,8 ha

#### Vlivy na ÚSES

Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability.

### Vlivy na ZPFL a PUPFL

Z hlediska navrhovaných zastavitelných ploch mají největší důsledky pro zemědělský půdní fond plochy bydlení (cca 497 ha).

Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a územní systém ekologické stability.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je návrh Aktualizace ÚPmB nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především ve II. třídě ochrany.

### Vlivy na krajinný ráz

Řešený ÚP podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.

Největší dopad do krajinného rázu území bude mít plánovaný rozvoj v jižní části města v oblasti Moravanských lánů a prostoru Dolních Heršpic, Přízřenic v rozvojové zóně Brno – Jih. Tyto dvě rozvojové zóny jsou jednak plošně rozsáhlé a jednak spolu prostorově a pohledově souvisí, tudíž se dopady zastavění této části dosud volné krajiny (ve smyslu nezastavěné – Moravanské lány nelze považovat za volnou krajinu ve smyslu volně prostupné krajiny) budou navzájem kumulovat.

Poměrně významným zásahem do území potom bude resp. v současnosti již částečně je realizace ŽUB a staveb s ním spojených, což se opět projeví především v jižní části města.

Pravděpodobnost vzniku nových dominant celoměstského významu je zvýšená v rozvojových oblastech, kde je umožněna výstavba výškových objektů, jedná se především o rozvojovou zónu při ulici Heršpická, Bohunice, Technologický park.

Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umístovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města a nejvýznamnějším pohledovým osám. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb.

### Vlivy na biotickou složku krajiny a propustnost krajiny

K největším a nejvýznamnějším nově navrhovaným plochám městské zeleně patří:

- plochy zeleně, které jsou součástí rekreačních parků celoměstského významu ( Komínské a Žabovřeské louky, Kraví Hora, Pisárecké stráně – Riviéra, Cacovický ostrov, Vinohrady – nádrž, Ráječek, Holásecká jezera, Jižní jezera)
- plochy zeleně, které jsou součástí rekreační oblasti Brněnské přehrady zejména z jižní strany přehradní nádrže;
- plochy zeleně podél toků Svitavy, Svratky, Leskavy a na ně navazující;
- plochy v západní a jižní části navazující na rezidenční území Bystrce;
- plocha svahů bývalého dobývacího prostoru královopolské cihelny;
- plocha územního potenciálu pro botanickou zahradu na Červeném Kopci (návaznost na Campus MU);
- východní svahy Červeného Kopce;
- plochy v Novém Lískovci pod Kamenným vrchem;
- plochy ve Starém Lískovci a Bohunicích.

K nejvýznamnějším nově navrhovaným plochám krajinné zeleně patří:

- plochy na Žabovřeských loukách – zejm. krajinná zeleň všeobecná;
- plochy pod Hády a Velkou Klajdovkou – plochy krajinné zeleně rekreační i všeobecné;
- plochy na Černovické terase a v jejích svazích – plochy krajinné zeleně rekreační i všeobecné;
- plocha v nivě Svitavy u Ráječku – krajinná zeleň všeobecná;
- plochy kolem soutoku Svatky a Svitavy – zejm. krajinná zeleň všeobecná;
- soustavy převážně menších ploch kolem vodních toků (zejm. Svatky, Svitavy, Ponávky, Leskavy, Černovického potoka, Ivanovického potoka, Tuřanského potoka, Dvorského potoka) – plochy krajinné zeleně všeobecné i rekreační.

Pro zachování či obnovení prostupnosti krajiny (pokud navazující územně plánovací dokumentace / regulační plán nestanoví jinak) je v první řadě nutné zachovat všechna veřejná prostranství, a to i ta, která nejsou konkrétně vymezena v rámci místních komunikací a jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití a rovněž zachovat stávající a obnovovat v současné době zneprístupněné pěší cesty zajišťující průchodnost území a přístup k jednotlivým pozemkům.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Je třeba upozornit, že v dalších fázích projektové přípravy jednotlivých záměrů, jimž dává územní plán rámec, je třeba tyto stavby v případě, kdy podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podrobit procesu EIA, a to včetně případného prověření vlivů záměru na chráněné druhy.

Vliv na propustnost krajiny byl vyhodnocen u ploch: P126, Z54, Z199, P205, P306.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Nejvyšší hladiny hluku se nachází podél dopravních komunikací, jedná se o dominantní zdroj hluku. Návrh možných zdrojů hluku v podobě ploch výroby je soustředěn především do jižní části do blízkosti dopravních koridorů či jiných hlukově již zatížených území.

Z celkového pojetí územního plánu a způsobu vymezování funkčních ploch v území je patrná snaha vypořádat se se stávajícím zatížením území vhodnou zonací ploch spočívající v odclonění nejproblematictějších zdrojů hluku od ploch bydlení pomocí funkce smíšených ploch, občanské vybavenosti případně ploch obchodu a služeb či lehké výroby.

Lze konstatovat, že všechny navrhované plochy umožňují řešení hlukové problematiky na úrovni konkrétních projektů tak, aby nedocházelo k zatížení hlukově chráněných prostor nadlimitním hlukem.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla identifikována řada ploch, u kterých je třeba se při jejich zastavování zaměřit na vhodný výběr projektů z hlediska hlukového zatížení tak, aby nebylo umožněno umístit hlukově chráněné prostory do nadlimitně zatížených území a aby bylo zároveň vhodnou volbou umísťovaných objektů a jejich funkce v optimálním případě dosaženo pozitivního bariérového efektu vůči sousedním plochám, resp. aby tyto plochy negenerovaly novou hlukovou zátěž. Jedná se zejména o následující plochy:

Změny:

B50/07-II (Z79); B20/06-I (Z83); B3/08-II (Z119); B12/08-II (Z125); B21/09-I (Z152); B31/08-II (Z136);

B34/08-II (Z137); B1/09-I (Z142); B4-09-I (Z144); B9/09-II (Z147); B13/09-I (Z149); B43/09-I (Z160);  
B48/09-I (Z164); B20/09-II (Z181), B 30/08-II.

Podněty:

P102, P126, P324, P333.

Přesto z hlediska hlediska nebyla v rámci posouzení identifikována žádná plocha, která by zcela vylučovala její využití pro navrhované účely.

#### Vlivy na ovzduší

Z hlediska překračování imisních limitů pro PM10 je možné předpokládat, že stejně tak jako na většině území ČR, jsou za nepříznivých rozptylových podmínek překračovány limitní hodnoty pro krátkodobou 24hodinovou koncentraci. Následné nepříznivé zdravotní účinky je možné očekávat zejména u citlivé části exponované populace. Pokud jde o koncentrace oxidu dusičitého, lze očekávat požadovou imisní zátěž v dané lokalitě pod limitními hodnotami. Při posouzení vlivu benzenu a benzo(a)pyrenu na zdraví při odhadovaném požadovém imisním působení lze předpokládat situaci na hranici přijatelné úrovně rizika. Návrh územního plánu nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

#### Vlivy na veřejné zdraví

Realizací předkládaného územního plánu nebude většina zdravotních determinant významně dotčena. V optimálním případě bude mít Aktualizace vliv na veřejné zdraví, zejména zlepšením ekonomických a sociálních determinant zdraví obyvatel. Jedná se zejména o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností zdravého trávení volného času. Pokud bude implementace Aktualizace ÚPmB prováděna v souladu s výstupy jeho posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, není očekáváno zhoršení životního prostředí a jeho zdravotních determinant.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

#### Vlivy na hydrologické poměry

Návrh řešení územního plánu bude mít poměrně značné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch a tím i nároků z hlediska odkanalizování území resp. bezpečného odvedení dešťových vod.

Předkládaný návrh územního plánu vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a zásahům do záplavových území bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska hydrologických poměrů, je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření.

Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků a minimalizaci podílů zpevněných ploch a etapizace výstavby a za předpokladu souladu s Generelem odvodnění města Brna neřešitelné významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

#### Vlivy kumulativní a synergické

V zásadě lze zjištěné kumulativní vlivy rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči zemědělskému půdnímu fondu a s tím související snížené retenční schopnosti krajiny a možnému ohrožení povodněmi. Dále pak na kumulativní vlivy vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu a na kumulativní resp. synergické vlivy především dopravních staveb zejména vůči navrhovaným plochám bydlení.

Ke kumulativním vlivům z hlediska zemědělského půdního fondu dochází především tam, kde jsou navrhovány rozsáhlé rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde k významnému záboru ZPF resp. zvýšení podílu zpevněných povrchů, jež se potom mohou odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod, zrychlování povrchového odtoku, a možném ohrožení území zejména v obdobích mimořádných událostí jako jsou např. přívalové deště.

Jedná se např. o plochy v oblasti Brna-jih (Z79, Z181, P015), Nového Lískovce (P306, Z54), Řečkovic (Z27), Brněnských Ivanovic (P321) či Starého Lískovce (Z83).

Kumulativní vliv návrhu Aktualizace územního plánu vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu byl identifikován především v případech, kdy dojde k zastavění poslední volné krajiny v daném prostoru ve smyslu krajiny zemědělské tj. nezalesněné, a tím i k porušení přirozeného vývoje urbanizace a zásahu do krajinného rázu. Jedná se především o plochy na okraji stávajícího urbanizovaného území např. P327 v Bystrci, P333 v Útěchově a P317 v Líšni a dále o prostor Brněnské přehrady, kde vymezením zastavitelných ploch (P20) může dojít k významnému zásahu do stávajícího charakteru území a jeho rekreačních funkcí.

Kumulativní resp. synergické vlivy z hlediska dopravy lze očekávat v prostorech významného soustředění dopravních staveb a k nim blízkých ploch s možností umístění chráněných objektů. Jedná se např. o prostor Bosonoh v souvislosti s návrhem obchvatu Bosonoh, připravovaným rozšířením D1. Synergický vliv z dopravy vůči rezidenčním zónám byl identifikován rovněž v oblasti Starého Lískovce, kde dojde ke spolupůsobení vlivů ze silniční dopravy i provozu po železniční trati.

#### **Podmínky a doporučení zpracovatele vyhodnocení:**

##### ZCHÚ a NATURA 2000

· V případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru či v bezprostřední blízkosti evropsky významných lokalit na území města Brna je nezbytné postupovat v souladu se zněním § 45h,i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

## ÚSES

- Realizovat skladebné prvky ÚSES;
- tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

## ZPF a PUPFL

- Minimalizovat trvalé zábory půdy, zejména na půdách I. a II. třídy ochrany, stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch;
- v případě realizace staveb v navrhovaných funkčních plochách pro bydlení požadovat co nejnížší nevratný zábor ZPF, tj. důsledně dodržovat územním plánem navržené regulativy maximální zastavěnosti pozemků pro dané funkční využití a podílu veřejných prostranství v lokalitách;
- postupně realizovat protipovodňová opatření;
- z důvodu předcházení a snížení zejména synergických vlivů ÚP na zemědělský půdní fond je nezbytné stanovit systém zaplňování jednotlivých funkčních ploch resp. jejich větších celků tak, aby docházelo k postupné realizaci souvisejících funkčních ploch na základě jednoznačného prokázání potřeby dalších záborů a neexistence alternativní lokalizace projektu v již připravené resp. nevyužívané ploše. Tento systém stanovit v rámci porřízení územních studií.

## Krajinný ráz

- Velikost a tvar stavebních pozemků v rámci navrhovaných ploch bydlení vymezovat tak, aby zůstala zachována struktura stávajícího navazujícího zastavěného území;
- za účelem snížení rušení a pohledové zátěže obyvatel okolních obytných zón doporučujeme obchodní a průmyslové areály oddělit od okolí zelenými pásy vysoké krajinné zeleně včetně keřového patra, podél komunikací je třeba vysázet doprovodnou zeleň z domácích druhů dřevin o šíři nejméně 3 m. Je třeba klást důraz na to, aby příliv investic do území výrazně přispěl k realizaci krajinoformujících prvků v širším zázemí řešených ploch;
- při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch komerce a výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant;
- dbát při následném povolování konkrétních záměrů na to, aby projektová dokumentace obsahovala rovněž projekt výsadby zeleně;
- v rámci navrhovaných obytných území, zejména tam, kde jsou lokalizována v pohledově exponované poloze, doporučujeme stanovit charakter zástavby pomocí regulačních plánů;
- v návrhových plochách, jež jsou lokalizovány ve svažitých polohách, dbát na to, aby zástavba nezasahovala na horizont;
- při revitalizaci ploch brownfields doporučujeme respektovat architektonicky hodnotné objekty industriální architektury;
- řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

### Biota

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí;
- výsadby realizovat z místně původních druhů dřevin, výrobní areály odclonit od okolí pásy izolační zeleně;
- tam, kde navazují návrhové plochy na plochy lesa, je při zastavování ploch v navazujících povolovacích řízeních nezbytné zachovat neporušené lesní lemy a neumožnit průchod ze zastavěných pozemků do lesa (branky v oplocení) tam, kde nejsou vymezeny veřejné cesty – za účelem zamezení nekontrolovanému pohybu osob a spontánnímu vzniku nových cest, ničení lesních lemů a vývozu biologického odpadu;
- při zániku chat v zahrádkářských koloniích doporučujeme odstranit rovněž ploty a nadále nepovolovat oplocení bránící pohybu živočichů, tj. umožnit oplocení např. živými ploty;
- z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru ve fázi jeho projektové přípravy v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

### Hluková situace

- Neumísťovat ve výrobních plochách záměry s významnou emisí hluku, a to především z technologických zdrojů, stejně jako případnou vyvolanou dopravou;
- v další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS;
- v plochách navrhovaného bydlení přiléhajících k dopravním koridorům, resp. navrhovaným plochám výroby, prokázat v rámci územního řízení před umístěním staveb splnění hlukových limitů;

### Ovzduší

- Neumísťovat ve výrobních zónách v blízkosti obytného území záměry s významnou emisí pachových látek, resp. prachu, a to z technologických zdrojů stejně jako z případné vyvolané dopravy;
- doporučujeme vyřešit vytápění objektů v rámci průmyslových zón, resp. komerčních areálů, centrálním zdrojem pro celou zónu. Pro individuální vytápění objektů doporučujeme využívat paliva a topidla s nízkou emisí škodlivin (např. plynové kotle).

### Veřejné zdraví

Řešením územního plánu nedojde za předpokladu uplatňování navrhovaných podmínek využití území k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví.

- Nejpodstatnější zásahy do krajiny budou provázeny stavební a dopravní činností. Tato stavební činnost nesmí dlouhodobě poškozovat, znečišťovat či jinak znehodnocovat složky životního prostředí (biota, voda, půda, vzduch). V případě, že nebude celá rozloha nově navržených ploch plně využita, doporučujeme využívat dočasně nevyužitou plochu stávajícím způsobem z důvodů péče o krajinu;
- dominantní zdroje hluku v rámci jednotlivých výrobních areálů doporučujeme umísťovat na odvrácené straně směrem od obytných zón.

### Technická a dopravní infrastruktura

- Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách;
- dopravní infrastruktura území musí být zprovozněna před resp. současně se zprovozněním jednotlivých částí/etap realizace ÚP (tj. souvisejících územních celků navrhovaných funkčních ploch), a to tak, aby v době realizace všech rozvojových záměrů byla komunikační síť vybudována v celém rozsahu;
- před umístováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.

### Hydrologické poměry

- Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu čištění odpadních vod. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod musí odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu;
- v rámci navazující projektové dokumentace je třeba navrhnout takový způsob odvodnění nově navrhovaných rozvojových lokalit, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, v souladu s §27 zákona č. 254/2001 Sb. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k regulaci odtoku dešťových vod v souladu s požadavky podle „Generelu odvodnění města Brna“;
- pro rozvojové zóny podmíněné zpracováním územní studie nebo regulačního plánu bude vyžadováno doložení studie odvodnění (hydrologické, hydrotechnické) s vyhodnocením a návrhem opatření pro hospodaření s dešťovou vodou a ochranou souvisejícího území před povodněmi;
- při rozhodování o zástavbě v návrhových plochách nacházejících se ve stanoveném záplavovém území doporučujeme sledovat vazbu na návrh protipovodňové ochrany (PPO) podle Generelu odvodnění města Brna (Gomb) s přihlédnutím na analytickou část návrhu PPO (mapy ohrožení, mapy rizik). Preferovat cíl realizace PPO podle etapizace stanovené v podrobnější dokumentaci (Rozšířená multikriteriální analýza s cílem navrhnout pořadí priorit realizace PPO města Brna) navazující na koncepci stanovenou generelem.

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území města nejsou navrženy.

Indikátory, na jejichž základě lze stanovit výběr vhodného projektu, mají za úkol eliminovat ty návrhy, jež mohou mít ve výsledku negativní dopad na oblast, pro kterou jsou kritéria zvolena. Regulativy tedy mohou mít funkci kritérií pro výběr projektu.

V rámci této dokumentace byly stanoveny následující podmínky:

1. Zajistit aby projekt neměl negativní dopady z hlediska protipovodňové ochrany.
2. Neumísťovat do výrobních ploch záměry vyvolávající významnou emisi  $PM_{10}$  a  $NO_x$ , a to jak u stacionárních zdrojů, tak i vyvolanou dopravou.
3. Neumísťovat do výrobních ploch záměry s významnou emisí hluku jak z technologických zdrojů, tak i z vyvolané dopravy, které by mohly ovlivnit hlukově chráněné objekty.

4. Citlivě volit architektonické řešení staveb pro bydlení i výrobní objekty v navrhovaných rozvojových plochách.
5. Minimalizovat trvalé zábory půdy, stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch.
6. Zajistit ochranu obytných objektů před hlukem z provozu na pozemních komunikacích.

Realizovaný projekt by měl tyto všeobecné podmínky splňovat.

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě návrhu změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“, vyhodnocení vlivů návrhu změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ na životní prostředí, vyhodnocení vlivu návrhu změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ na území Natura 2000, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Aktualizace územního plánu města Brna“, posouzení vlivu na veřejné zdraví „Aktualizace územního plánu města Brna“ a po posouzení vyjádření dotčených subjektů (Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Státní pozemkový úřad, Jihomoravský kraj, Krajský úřad Jihomoravského kraje - Odbor dopravy, Odbor životního prostředí, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Odbor kultury, Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Ministerstvo dopravy, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Ministerstvo kultury ČR, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Ministerstvo životního prostředí, Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras, Magistrát města Brna – Odbor životního prostředí, Odbor dopravy, ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Statutární město Brno Městská část Brno-Kníničky, Městská část Brno – Ivanovice, Městská část Brno – Medlánky, Městská část Brno – Maloměřice a Obřany, Městská část Brno-Líšeň, Městská část Brno – Nový Lískovec, Městská část Brno – Žebětín, Městská část Brno – Jehnice, Městská část Brno – Židenice, Městská část Městská část Brno – Jundrov, Městská část Brno-Bystrc, Městská část Brno-Tuřany) a veřejnosti Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

#### **k návrhu změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“**

**za předpokladu splnění následujících podmínek a zmírňujících opatření:**

#### **A. Podmínky<sup>1</sup>**

1. Zajistit napojení konkrétních ploch (navrhnout regulativy zajišťující napojení konkrétních ploch), zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou.

2. V zájmu ochrany zemědělského půdního fondu navrhovat intenzivní využití zastavitelných ploch a ploch přestavby a to zejména v centrálním území města a v plochách v dosahu kapacitní veřejné hromadné dopravy.
3. Zpracovat do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití způsob hospodaření s dešťovými vodami dle Generelu odvodnění města Brna.
4. Do bezprostřední blízkosti významných dopravních staveb (např. dálnice, silnice I. a II. tř., železniční a tramvajové dráhy) neumísťovat plochy bydlení.
5. V zájmu ochrany hodnot území rekreačních oblastí stanovit pro typ využití rekreace pobytové rodinné (RR) požadavky omezující míru zastavění (např. velikost pozemků). Konkrétní způsob využití a prostorové uspořádání území v rekreačních oblastech podmínit zpracováním územních studií.

## B. Ostatní doporučení<sup>2</sup>

1. Zvážit další sledování ploch P126, P205, 4.30 a plochy v jihovýchodním cípu podnětu P333, případné další sledování těchto ploch zdůvodnit.

Dále je nutno respektovat navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedené v kapitole 8. SEA vyhodnocení.

<sup>1</sup> Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčtem podmínek realizace není nijak dotčena povinnost stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

<sup>2</sup> Doporučení se týkají fáze zastavování ploch, vzhledem k jejich charakteru je není možné zpracovat přímo do územního plánu resp. uplatnit na poli územního plánování, měly by však být uplatněny jednotlivými stavebními úřady při zastavování návrhových ploch ve fázi územního řízení.

### Navrhovaná opatření pro jednotlivé plochy:

Z12 – (B42/04-II), k.ú. Horní Heršpice – umístit izolační zeleň mezi plochu PP a bydlení

Z14 – (B2/03-II), k.ú. Veverčí – zabránit výhledovému snížení hodnoty zeleně

Z27 – (B22/06-II), k.ú. Řečkovice, Medlánky – volit vhodné architektonické řešení, aby nebyl ovlivněn krajinný ráz přírodního parku Baba; minimalizovat podíl zpevněných ploch

Z41 – (B64/07-I/3), k.ú. Komín – v maximální míře zadržet dešťové vody na pozemcích, minimalizovat trvalý zábor ZPF; v rámci parcelace zvolit vhodnou velikost pozemků (doporučujeme více než 800 m<sup>2</sup>), stanovit podíl zastavěných zpevněných ploch (max. cca 30%); v jižní části plochy umístit objekty na odvrácené straně směrem od související plochy výroby, zachovat odstup od lesa

Z45 – (B64/07-I/8), k.ú. Soběšice – v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň, minimalizovat zpevněné plochy, resp. zvolit takový způsob zpevnění povrchů, který umožňuje alespoň částečné zasáknutí dešťových vod

Z54 – (B64/07-I/19), k.ú. Nový Lískovec – minimalizovat trvalý zábor ZPF; minimalizovat podíl zpevněných ploch; v maximální míře zadržet dešťové vody na pozemcích

Z79 – (B50/07-II), k.ú. Přízřenice - minimalizovat trvalý zábor ZPF; minimalizovat podíl zpevněných ploch; vymezit podél komunikace (Moravanská) pás izolační zeleně směrem ke stávajícím plochám bydlení; při zastavování nezasahovat do vodního toku, vyřešit odvodnění

celého souvisejícího území např. pomocí retenční nádrže; volit takové aktivity, aby nedocházelo ke kumulativnímu nárůstu dopravy

Z83 – (B20/06-I), k.ú. Starý Lískovec – v aktivní zóně záplavového území umístit pouze plochy zeleně, resp. takové využití, jež vylučuje trvalé stavby bránící rozlivu povodně; vytvořit modelaci terénu (z hlediska hluku z provozu D1 a dráhy, k vyřešení protipovodňové ochrany); zajistit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou; u zdrojů hluku realizovat protihluková opatření

Z97 – (B11/08-I), k.ú. Sadová – při zastavování plochy dodržet odstupovou vzdálenost od lesa, zachovat nedotčené lesní lemy; dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů

Z119 – (B3/08-II), k.ú. Veverčí – projekt podrobně pověřit z hlediska vlivu na hlukovou situaci v území; zabránit výhledovému snížení hodnoty zeleně; neumísťovat hlukově chráněné prostory do nadlimitně zatížených lokalit

Z128 – (B18/08-II), k.ú. Komín - dbát na vhodné architektonické řešení umísťovaných objektů, tak aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant; maximální zdržení vody v rámci pozemků; zachovat lesním lem; neumožnit budoucím rezidentům průchod směrem k lesu tj. branky v oplocení

Z135 – (B30/08-II), k.ú. Komárov – území v části v záplavovém území, zde neumísťovat stavby bránící rozlivu povodně; ve stabilizovaných plochách sportu uvnitř berem neumožnit výstavbu trvalých objektů, plotů a zpevněných ploch; případné umísťování hlukově chráněných objektů umožnit pouze při prokázání dodržení hygienických limitů; nezbytné uplatňovat navržená doporučení (etapizace výstavby, omezení výstavby ve stabilizovaných plochách S uvnitř berem)

Z147 – (B98/09-I), k.ú. Husovice – omezit umísťování hlukově chráněných objektů, příp. prokázat takové technické řešení, které prokáže, že umísťované hlukově chráněné objekty nebudou vystaveny nadlimitnímu hluku

Z149 – (B13/09-I), k.ú. Útěchov – případné umísťování hlukově chráněných prostor pouze při prokázání splnění hlukových limitů

Z150 – (B14/09-I), k.ú. Útěchov – zachovat odstup od lesa; dbát na vhodné architektonické řešení, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant; maximální zdržení vody v rámci pozemků; neumožnit budoucím rezidentům průchod směrem k lesu tj. branky v oplocení; zachovat lesní lem

Z153 – (B23/09-I), k.ú. Ivanovice – zajistit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou např. pomocí retenčního systému; minimalizovat podíl zpevněných ploch

Z159 – (B38/09-I), k.ú. Brněnské Ivanovice – výstavbu v záplavovém území podmínit realizací protipovodňových opatření; kompenzovat realizované zpevněné povrchy pomocí retence

Z160- (B43/09-I), k.ú. Horní Heršpice – případné umísťování hlukově chráněných prostor pouze při prokázání splnění hlukových limitů

Z164 – (B48/09-I), k.ú. Černovice – neumožnit rozsáhlé výstavby zpevněných ploch resp. vysokou zastavěnost; případné umísťování hlukově chráněných prostor pouze při prokázání splnění hlukových limitů

Z181 – (B20/09-II), k.ú. Přízřenice – v rámci zastavování zóny provést parcelaci pozemků a umísťování objektů na pozemcích tak, aby bylo zamezeno zatížení chráněných objektů hlukem

z dopravy; umístění výrobních aktivit volit tak, aby nedošlo k zatížení obytných objektů hlukem z provozu resp. z vyvolané dopravy; v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň

P011 - k.ú. Maloměřice - v maximální možné míře zachovat podíl stávající zeleně

P020 – k.ú. Bystrc – podmínit zastavování ploch zpracováním územní studie, resp. Regulačního plánu, který stanoví maximální zastavěnost pozemků, výškovou úroveň, charakter budov i pravidla pro jejich architektonická pojetí

P102 – k.ú. Černovice – případné umísťování hlukově chráněných prostor je možné pouze při prokázání splnění hlukových limitů

P105 – k.ú. Řečkovice – minimalizovat podíl zpevněných povrchů, vhodně řešit zasakování dešťových vod

P126 – k.ú. Obřany – minimalizovat zábor ZPF; minimalizovat podíl zpevněných povrchů; zachovat odstup od lesa; dbát na vhodné architektonické řešení umísťovaných objektů, tak aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant; při zastavování plochy je třeba zajistit, např. pomocí vhodného návrhu umísťovaných objektů, jejich orientaci a poloze v rámci pozemků, aby v hlukově chráněných prostorech nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku; zvážit vymezení plochy

P168 – k.ú. Medlánky – v rámci územní studie třeba prověřit způsob odvodnění ploch a stanovit takové regulativy, které zabezpečí maximální zadržetí vody v rámci pozemků; třeba stanovit výškovou hladinu zástavby a řešení veřejné zeleně

P203 – k.ú. Bystrc - v rámci územní studie třeba prověřit způsob odvodnění ploch a stanovit takové regulativy, které zabezpečí maximální zadržetí vody v rámci pozemků; třeba stanovit výškovou hladinu zástavby a řešení veřejné zeleně

P205 – k.ú. Pisárky – zpracovat regulační plán či stanovit podmínku zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem; z hlediska krajinného rázu a dílčímu vlivu na prostupnost krajiny zvážit, zda je vymezení plochy nezbytné

P306 – k.ú. Nový Lískovec - – minimalizovat zábor ZPF; minimalizovat podíl zpevněných povrchů; zajistit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou

P307 – k.ú. Jundrov – neumisťovat v území trvalé stavby resp. Stavby přizpůsobit možnosti opakované záplavy; nebudovat takové objekty, které by omezovaly rozlivu povodně; nebudovat trvale zpevněné plochy, vyhnout se budování překážek v podobě plotů, zdí apod.

P317 – k.ú. Líšeň – bezpodmínečně nutné zachovat lesní lem

P321- k.ú. Brněnské Ivanovice – realizaci záměrů podmínit protipovodňovými opatřeními

P333 – k.ú. Útěchov – zvážit vymezení plochy BR v jihovýchodním cípu řešeného prostoru a souvisejícího dopravního napojení; omezit umísťování hlukově chráněných prostor, toto umístění podmínit prokázáním splnění hygienických limitů

4.12 – k.ú. Bystrc – v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň za účelem odclonění od tzv. staré dálnice

4.13 – k.ú. Husovice – v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň

4.14 – k.ú. Husovice – zachovat doprovodné břehové porosty, nezasahovat do biokoridoru podél vodního toku

4.15 – k.ú. Husovice - v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň

4.16 – k.ú. Husovice - v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň

4.29 – k.ú. Ivanovice – zachovat nedotčené lesní lemy a zajistit veřejnou prostupnost území k lesu

4.30 – k.ú. Žabovřesky - zvážit vymezení plochy BR - značný zásah do krajinného rázu, snížena retenční schopnost území

4.32 – k.ú. Husovice - v maximální míře zachovat stávající vzrostlou zeleň

**Požadujeme, aby uvedené podmínky byly zahrnuty do textové části územního plánu a komentovány v příslušné části odůvodnění územního plánu.**

Návrh změny Územního plánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány města vyhodnotí jako důležité.

**Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:**

- množství osob přepravených hromadnou dopravou;
- celková plocha aktivit v záplavovém území (ha);
- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha);
- investice do odstraňování starých ekologických zátěží (Kč);
- investice do protipovodňové ochrany (Kč)
- plocha realizovaných prvků ÚSES;
- plocha realizovaných veřejných prostranství, městské zeleně a krajinné zeleně;

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Odůvodnění: Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že významný negativní vliv není předpokládán. Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví považovat za akceptovatelné. Případný vliv bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (*pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí*). Navržená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná.

Magistrát města Brna žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk razítka

**Ing. Bc. Anna Hubáčková, v. r.**  
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Příloha: Příloha stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 123582/2013 ze dne 4.11.2013 – vypořádání připomínek

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provede Magistrát města Brna a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 651 111	541 651 579	marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

### **OBČANSKÁ SDRUŽENÍ**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ ARBESOVA**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NA JEŽKOVÉ**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ LESNÁ O.S.**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ OBZOR LESNÁ**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ OBYVATEL DIVIŠOVY ČTVRTI**

#### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ MAJDALENKY O.S.**

*Občanská sdružení vnesla své připomínky k návrhové ploše Z32 (B19/07-I) v k.ú. Lesná. Nesouhlas zejména se změnou funkčního využití a navýšení IPP na 2,2.*

Změna Z32 se týká změny využití stávající plochy bydlení na plochu smíšenou. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou, která objektivně danou plochu posoudila. Realizován by měl být polyfunkční objekt zahrnující občanskou vybavenost. Při realizaci konkrétního záměru bude důležité posouzení EIA. Vzhledem k charakteru území bez negativního vlivu.

#### **OBČANÉ BRNA PROTI STAVBĚ RYCHLOSTNÍ KOMUNIKACE R43 V TRASE KUŘIM – TROUBSKO**

*Občanské sdružení mj. poukazuje na zpracování HIA, které považuje za zcela chybné.*

Posouzení vlivu Aktualizace ÚPmB na veřejné zdraví je zpracováno držitelkou osvědčení odborné způsobilosti Ing. Lucií Kiršovou. Z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví považuje KrÚ JMK za rozhodující stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK) č.j. KHSJM 26909/2013/BM/HOK ze dne 22.7.2013, ve kterém jsou sice uvedeny výhrady k tzv. posouzení HIA, v závěru je však vysloven souhlas s návrhem změny ÚPmB Aktualizace ÚPmB. KHS JMK v tomto stanovisku konstatuje, že dokument HIA je zpracován nedostatečně, avšak není povinnou součástí SEA a ostatní předložené podklady byly pro potřebné posouzení postačující.

Synergické a kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny ve vyhodnocení SEA.

R43 není v rámci Aktualizace ÚPmB vymezena, vzhledem k rozsudku soudu bude vymezení R43 včetně variant předmětem nového územního plánu města Brna.

#### **OBČANÉ ZA OCHRANU KVALITY BYDLENÍ V BRNĚ–KNÍNIČKÁCH, ROZDROJOVICÍCH A JINAČOVICÍCH**

*Připomínky zejména pro pořizovatele Aktualizace ÚPmB. Připomínka na chybné zpracování HIA.*

Posouzení vlivu Aktualizace ÚPmB na veřejné zdraví je zpracováno držitelkou osvědčení odborné způsobilosti Ing. Lucií Kiršovou. Z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví považuje KrÚ JMK za rozhodující stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK) č.j. KHSJM 26909/2013/BM/HOK ze dne 22.7.2013, ve kterém jsou sice uvedeny výhrady k tzv. posouzení HIA, v závěru je však vysloven souhlas s návrhem změny ÚPmB Aktualizace ÚPmB. KHS JMK v tomto stanovisku konstatuje, že dokument HIA je zpracován nedostatečně, avšak není povinnou součástí SEA a ostatní předložené podklady byly pro potřebné posouzení postačující.

Synergické a kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny ve vyhodnocení SEA.

### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ - NESEHNUTÍ**

- připomínka k výstavbě v plochách nestavebních, kde zcela chybí vyhodnocení URU, SEA  
Vyhodnocení SEA posuzuje konkrétní návrhové plochy Aktualizace ÚPmB. Řešení regulativů u funkční plochy CO, CS je připomínkou pro pořizovatele.

- připomínka k parkování ve vnitroblocích v plochách B (bydlení) a S (smíšené)

Konkrétní záměr třeba řešit v rámci posouzení EIA

- připomínka k ploše Z153 (B23/09) k.ú. Ivanovice překvalifikování plochy výroby na plochu smíšenou určenou pro obchod a služby – CX/OA.

Z hlediska posouzení SEA je změna k životnímu prostředí pozitivní, proto nelze souhlasit s připomínkou, že je to nevhodné využití z hlediska životního prostředí a udržitelného rozvoje. Za předpokladu vhodného technologického řešení a vnitřního uspořádání nebudou mít záměry negativní vliv na ŽP.

-připomínka k návrhu podzemních garáží - Moravské náměstí (Z14), Obilní trh (Z119)

Z hlediska životního prostředí lze projekt hodnotit jako negativní, přesto se parkování v centru musí řešit. Vliv návrhové plochy na životní prostředí může být snížen navrženým opatřením – nesmí dojít k výhledovému snížení hodnoty zeleně, projekt musí být podrobně prověřen z hlediska vlivu na hlukovou situaci v území, vhodně umístit realizované objekty tak, aby přispěly k odclonění hluku z provozu přilehlých komunikací, třeba řešit v rámci posouzení EIA.

### **O.S.SOBĚŠICE – VINOHRÁDKY**

#### **OBČANÉ ZA ÚČELNÉ VYUŽITÍ LOKALITY RŮŽENEC V SPOBĚŠICÍCH, O.S.**

Občanská sdružení vznesla připomínky k ploše Z21 (B31/06-I) k.ú. Soběšice

Nově vymezenou plochu Z21 (plocha pohřebnictví) v k.ú. Soběšice hodnotitel SEA posoudil tak, že neshledal vliv na životní prostředí s výjimkou záboru ZPF. Plocha je od stávajícího zastavěného území oddělena pásem zeleně a to včetně vyvolané dopravy.

### **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ KLIDNÉ IVANOVICE**

Připomínka k ploše Z153 (B23/09 – I), funkční využití BR+BK+CX/OA+C+O k.ú. Ivanovice

Dle SEA vyhodnocení změna využití území spočívající v překvalifikování ploch v rozvojové zóně v Ivanovicích při silnici I/43 z plochy výroby na plochu smíšenou se jeví jako změna k životnímu prostředí pozitivní, proto nelze souhlasit s připomínkou, že je to nevhodné využití z hlediska životního prostředí a udržitelného rozvoje. Za předpokladu vhodného technologického řešení a vnitřního uspořádání nebudou mít záměry negativní vliv na životní prostředí.

### **ČESKÝ SVAZ OCHRÁNCŮ PŘÍRODY – REGIONÁLNÍ SDRUŽENÍ V BRNĚ**

- připomínka pro parkovací plochy na terénu ve vnitroblocích, dle sdružení nedostatečné posouzení

Případná realizace záměru parkování ve vnitrobloku je třeba řešit v rámci posouzení EIA

- připomínka k návrhu podzemních garáží - Moravské náměstí (Z14), Obilní trh (Z119)

Z hlediska životního prostředí lze projekt hodnotit jako negativní, přesto se parkování v centru města musí řešit. Realizací garáží se omezí část stávajících pojezdů automobilů a tím spojené zátěže hlukové i znečištění ovzduší. Vliv může být snížen návrhem opatření – nesmí dojít k výhledovému snížení hodnoty zeleně, projekt musí být podrobně prověřen z hlediska vlivu na hlukovou situaci v území, vhodně umístit realizované objekty tak, aby přispěly k odclonění hluku z provozu přilehlých komunikací, třeba řešit v rámci posouzení EIA.

## **OBČANSKÉ SDRUŽENÍ „VLASTNÍCI ZA CHARAKTER HOLÁSEK“**

*Připomínka ke zvýšení hodnoty indexu podlažních ploch IPP na hodnotu 0,9 v lokalitách „Vinohrad“ a „U potoka“ - umístění zástavby v sousedství zvláště chráněné přírodní památky Holasecká jezera.*

Změnu regulativů neřeší SEA vyhodnocení, lze však konstatovat, že z hlediska životního prostředí by byla vhodnější výstavba rodinných domů než bytových domů.

## **OBČANÉ (použito pracovní číslování pořizovatele)**

### **Připomínka č. 21**

*Připomínka k ploše Z27 (B22/06-II) k.ú. Medlánky, Řečkovice - vymezení zejména nových ploch bydlení, plochy krajinné zeleně.*

Jedná se o zónu nadmístního významu, území je řešeno územní studií, identifikován kumulativní vliv z hlediska záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny. Vliv na ZPF nelze kompenzovat. Lze navrhnout pouze zmírňující opatření: vhodně volit architektonické řešení umístování staveb, aby nedocházelo k poškození urbanistického rázu souvisejících území a nebyl ovlivněn krajinný ráz přírodního parku Baba. Při zastavování je třeba důsledně řešit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou a podíl zpevněných povrchů.

### **Připomínka č. 53**

*Nesouhlas s umístěním protipovodňové hráze na pozemku p.č. 659/3 v k.ú. Dolní Heršpice*

Realizace protipovodňové hráze slouží jako ochrana veřejných zájmů. Protipovodňová ochrana je zpracována na základě schválené oborové koncepce za účelem ochrany stávající zástavby i zastavitelných ploch před ničivými účinky povodní.

### **Připomínka č. 54**

*Nesouhlas s umístěním biokoridoru uzl – 020 přes pozemky p.č. 1104, 1102/4 v k.ú. Pisárky, který je výlučným vlastníkem pozemků a navrhuje biokoridor posunout o 30m dále, kde jsou pozemky ve vlastnictví MMB.*

Dle textové části Aktualizace ÚPmB – Návrh změny 2013 (Příloha č. 1, str. 28), realizace biokoridoru je veřejně prospěšné opatření.

### **Připomínka č. 55 + Statutární město Brno Městská část Brno-Medlánky**

*Připomínky:*

*1) výstavba za obytným souborem V Újezdech, změna B22/60 – II – vypustit změnu, příp. provést úpravy změny*

*2) areál bývalého statku při ulici V Újezdech – nenavyšovat IPP na 0,9*

*3) nový dům na ploše mezi ulicemi Ostružinová a Jabloňová – nenavyšovat IPP na 1,5*

*4) areál Cihelny nad ulicí Podpěřová – doplnit výškové omezení na maximálně 4 nadzemní podlaží*

*5) tramvajová smyčka v lokalitě tzv. Technologického parku – posunutí na pole co nejbliže zámeckého parku*

*6) komunikační propojení mezi ulicemi Renčová a Terezy Novákové*

*Při odůvodnění připomínky je plně ztotožnění s připomínkou Městské části Brno-Medlánky k návrhu změny územního lánu města Brna „Aktualizace ÚPmB“ z roku 2013.*

Plocha Z27 (B22/06 – II) k.ú. Medlánky, Řečkovice - vymezení zejména nových ploch bydlení, nově vymezena také krajinná zeleň. Jedná se o zónu nadmístního významu, území je řešeno

územní studií, identifikován kumulativní vliv z hlediska záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny. Vliv na ZPF nelze kompenzovat. Lze navrhnout pouze zmírňující opatření: vhodně volit architektonické řešení umístování staveb, aby nedocházelo k poškození urbanistického rázu souvisejících území a nebyl ovlivněn krajinný ráz přírodního parku Baba. Při zastavování je třeba důsledně řešit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou a podíl zpevněných povrchů.

**Připomínka č. 84**

*Připomínka k zachování stávající zeleně v ul. Leitnerova, mezi ulicí Křídlovická a Hybešova*  
Připomínka se zřejmě částečně dotýká změny Z2 (B5/02-II) k.ú. Staré Brno. V textové části Odůvodnění je uvedeno, že se stabilizuje již vzrostlá zeleň ve vnitrobloku.

**Připomínka č. 88**

*Připomínky k funkčnímu využití ploch, jejich zařazení.*  
Připomínky se netýkají vyhodnocení. Nejedná se o návrhové plochy, jde o změnu – transpozici funkce resp. funkčního typu.  
Rozšíření ploch veřejné zeleně v rámci území Žlutého kopce, mezi Vaňkovým náměstím a Mendlovým náměstím - připomínka pro pořizovatele

**Připomínka č. 147 + Statutární město Brno Městská část Brno-Ivanovice**

*Připomínky k ploše Z153 (B23/09-I), k.ú. Ivanovice, funkční využití plochy - CX/OA. Nesouhlas zejména z důvodu umístění v blízkosti obytné zástavby, zvýšení dopravní zátěže, limitní pro hlučnost.*

Dle SEA vyhodnocení změna k životnímu prostředí pozitivní, proto nelze souhlasit s připomínkou, že je to nevhodné využití z hlediska životního prostředí a udržitelného rozvoje. Za předpokladu vhodného technologického řešení a vnitřního uspořádání nebudou mít záměry negativní vliv na životní prostředí.

**Připomínka č. 150**

*Nesouhlas s plochou Z32 (B19/07-I) k.ú. Lesná zejména se změnou funkčního využití a navýšením IPP na 2,2.*

Změna Z32 se týká změny využití stávající plochy bydlení na plochu smíšenou. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou, která objektivně danou plochu posoudila. Realizován by měl být polyfunkční objekt zahrnující občanskou vybavenost. Při realizaci konkrétního záměru bude důležité posouzení EIA. Vzhledem k charakteru území bez negativního vlivu.

**Připomínka č. 209**

*Nesouhlas s navýšením IPP na 0,9 v k.ú. Holásky*  
Změnu regulativů neřeší SEA vyhodnocení, lze však konstatovat, že z hlediska životního prostředí by byla vhodnější výstavba rodinných domů než bytových domů.

**Připomínka č. 216**

**Připomínka č. 266**

*Nesouhlas s výstavbou retenční nádrže a plochou městské zeleně (k.ú. Medlánky) na pozemcích jimi vlastněnými*

Výstavba retenční nádrže je veřejně prospěšnou stavbou.

**Připomínka č. 874**

Vlastník pozemku p.č. 3054 k.ú. Kníničky nesouhlasí s využitím části pozemku, na plochu vodohospodářskou – poldr. Pozemek je ornou půdou. Budování poldru v místě, kde koryto řeky je dostatečně hluboké, považuje za nesmyslné

Výstavba retenční nádrže je veřejně prospěšnou stavbou, vychází z koncepce protipovodňové ochrany.

**Připomínka č. 450**

Vlastník pozemků v k.ú. Přízřenice přes které je navržena hráz. Navrhuje hráz vybudovat na polní cestě blíže k náhonu řeky Svratky.

Výstavba protipovodňové hráze je veřejně prospěšnou stavbou, vychází z koncepce protipovodňové ochrany.

**Připomínka č. 287**

Nesouhlas s umístěním plochy Z21 (B31/06-I) k.ú. Soběšice, plocha pohřebnictví, zejména mj. z důvodu obavy z kontaminace spodní vody, nárůstu dopravy, snížení kvality bydlení

SEA hodnotitel neshledal vliv na životní prostředí s výjimkou záboru ZPF. Plocha je od stávajícího zastavěného území oddělena pásem zeleně a to včetně vyvolané dopravy.

**Připomínka č. 413**

Majitel pozemků parc. číslo: 1113/6, 114/1, 3561, 3563, 3708 v k.ú. Kníničky žádá o změnu trasy regionálního biokoridoru a změnu vymezení regionálního biocentra mimo plochu RH a parcely Maximus resort, a.s.

Realizace ÚSES je veřejně prospěšným opatřením.

**Připomínka č. 440**

Nesouhlas změny plochy ZPF na plochu smíšenou – změna 4.32, k.ú. Husovice. Posouzení vlivu nezohledňuje dopad hluku změny na Tomkovo náměstí. Akceptovatelné zastavění plochy rodinnými domy.

SEA hodnotitel posoudil plochu bez významných negativních vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Plocha je součástí vnitrobloku zastavěného území, který je částečně zastavěn a obklopen ze tří stran stávající zástavbou stejné funkce. Doporučení: při zastavování plochy zachovat stávající vzrostlou zeleň.

**Připomínka č. 451**

Mimo jiné připomínky, nesouhlasí s ponecháním plochy Drážní dopravy v k.ú. Přízřenice. Jako vlastník nedaleké parcely má obavy ze zatížení ploch hlukem a prachem, zvýšení nároků na dopravní obslužnost. Požadavek na zrušení nebo maximální možnou eliminaci, ochranná pásma kolem stávající železniční tratě, ploch určených k drážní dopravě (DD).

SEA hodnocení se zabývá pouze plochami návrhovými a pro ty následně stanovuje opatření.

**Připomínka č. 490**

Nesouhlas s návrhovou plochou P334, k.ú. Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Komárov.

Jedná se o změnu funkční plochy vymezené jako ostatní zvláštní plocha a plochy hromadné dopravy na komerční občanskou vybavenost pro sport a pohybové aktivity (CS), na komerční občanskou vybavenost pro služby charakteru výroby a výrobu nerušící (CV), na městskou zeleň (Z) a na plochy pro dopravu silniční (DS). Územní studie prověřila umístění sportovního areálu s kapacitním stadionem nadměstského významu v návaznosti na křižovatku D1/D2, nákupní centrum Avion, rekreační zeleň okolo Svratky a v návaznosti na záměr prodloužení

tramvajové tratě. Z hlediska generovaných dopravní zátěží je záměr umístěn vhodně vůči nadřazené dopravní infrastruktuře i budoucí trase MHD. V okolí se nenacházejí hlukově chráněné objekty, které by mohly být záměrem bezprostředně dotčeny. Z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví bez významných negativních vlivů.

***Připomínka č. 881***

***Připomínka č. 908***

*Vlastníci pozemků nesouhlasí s plochou P015, jejichž součástí jsou jejich pozemky.*

SEA hodnocení - Návrhová plocha P015 (funkční využití PP, O, CV, CS, BR, BB, BK, OS, Z + komunikace) zohledňuje územní studii Brno-jih. V zásadě se jedná z hlediska životního prostředí o pozitivní vliv vůči již vymezeným plochám, neboť uplatněním územní studie dojde z hlediska především hygieny životního prostředí k vhodnému zónování řešeného prostoru, kdy plochy výroby navazují na dopravní koridory a od vlastních rezidenčních zón, jež rozšiřují stávající obytné území směrem k západu, jsou odděleny plochami komerčního vybavení a smíšenými. Toto řešení zaručí kvalitu bydlení v předmětných plochách. Zónování je navrženo v severojižním směru, což sice neodpovídá historicky vzniklé urbanistické struktuře zastavěného území Heršpic nicméně vzhledem k umístění dopravních koridorů a stávající situaci v řešeném prostoru je toto řešení logické. Zóna bude napojena hromadnou dopravou v podobě tramvajové trati, což je opět z hlediska životního prostředí pozitivní. Navržené plochy zeleně vhodně člení řešené území a oddělují plochy bydlení od dopravních koridorů resp. výrobních ploch. Území je řešeno jako multifunkční, kdy jsou jednotlivé zóny navrženy ve vzájemném souladu. Realizací dojde ke vzniku nové jádrové a rezidenční zóny v jižním sektoru města a k návratu rezidenčních funkcí do toho prostoru. Návrh tak reaguje na brněnský fenomén každodennímu přesouvání obyvatel resp. pracovních sil z rezidenčního severu na výrobní jih a snaží se předcházet nepříznivým externalitám na životní prostředí a nadměrné zátěži dopravního systému, jež tyto přesuny provází.

***Připomínka č. 882***

*Nesouhlasí se zařazením svého pozemku do plochy CS, poukazuje na narušování pohody a integrity bydlení, zhoršení životního prostředí obyvatel tradiční zástavby.*

Připomínky a námítky se netýkají návrhových ploch, tudíž nejsou součástí SEA vyhodnocení.

**DOTČENÉ ORGÁNY**

***Statutární město Brno Městská část Brno-Kníničky***

*84.-86. připomínka poukazuje na chybné zpracování HIA, chybějící posouzení vlivů synergických a kumulativních; poukazuje taktéž na posouzení SEA, které nesmí obsahovat formulace o hodnocení vlivů na veřejné zdraví*

Posouzení vlivu Aktualizace ÚPmB na veřejné zdraví je zpracováno držitelkou osvědčení odborné způsobilosti Ing. Lucií Kiršovou. Z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví považuje KrÚ JMK za rozhodující stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje (KHS JMK) č.j. KHSJM 26909/2013/BM/HOK ze dne 22.7.2013, ve kterém jsou sice uvedeny výhrady k tzv. posouzení HIA, v závěru je však vysloven souhlas s návrhem změny ÚPmB Aktualizace ÚPmB. KHS JMK v tomto stanovisku konstatuje, že dokument HIA je zpracován nedostatečně, avšak není povinnou součástí SEA a ostatní předložené podklady byly pro potřebné posouzení postačující.

Synergické a kumulativní vlivy jsou vyhodnoceny ve vyhodnocení SEA.

### **Statutární město Brno Městská část Brno-Medlánky**

*Připomínky:*

- 1) výstavba za obytným souborem V Újezdech, změna B22/60 – II – vypustit změnu, příp. provést úpravy změny*
  - 2) areál bývalého statku při ulici V Újezdech – nenavyšovat IPP na 0,9*
  - 3) nový dům na ploše mezi ulicemi Ostružinová a Jabloňová – nenavyšovat IPP na 1,5*
  - 4) areál Cihelny nad ulicí Podpěrová – doplnit výškové omezení na maximálně 4 nadzemní podlaží*
  - 5) tramvajová smyčka v lokalitě tzv. Technologického parku – posunutí na pole co nejbližší zámeckého parku*
  - 6) komunikační propojení mezi ulicemi Renčová a Terezy Novákové*
- Plocha Z27 (B22/06 – II) k.ú. Medlánky, Řečkovice - vymezení zejména nových ploch bydlení, nově vymezena také krajinná zeleň. Jedná se o zónu nadmístního významu, území je řešeno územní studií, identifikován kumulativní vliv z hlediska záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny. Vliv na ZPF nelze kompenzovat. Lze navrhnout pouze zmírňující opatření: vhodně volit architektonické řešení umístování staveb, aby nedocházelo k poškození urbanistického rázu souvisejících území a nebyl ovlivněn krajinný ráz přírodního parku Baba. Při zastavování je třeba důsledně řešit vhodný způsob hospodaření s dešťovou vodou a podíl zpevněných povrchů.

### **Statutární město Brno Městská část Brno-Líšeň**

*Starosta MČ Líšeň vyjádřil nesouhlas se změnou:*

- změna 4.19 k.ú. Líšeň, funkční využití BR – nesouhlas mj. na skutečnost složitosti terénu (svažitost s výškovým rozdílem) a k tomu, že plocha zatím slouží jako plocha záchytná k odvodu a vsaku povrchových vod (plocha ZPF)*
- SEA hodnotitel vyhodnotil plochu bez negativního vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území. Jedná se o využití území stávající pískovny, uvnitř zastavitelného území pro bydlení.
- změna 4.20 k.ú. Líšeň, funkční využití CS – nesouhlas mj. na umístění lokality v záplavovém území, aktivní zóně*
- SEA hodnotitel vyhodnotil plochu bez vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území. Změna funkce plochy vedené jako ZPF a zahrádky na plochu stavební stabilizovanou CS.
- změna 4.34 k.ú. Líšeň, funkční využití PP – nesouhlas zejména pro situování plochy s přírodním jezírkem kráterového typu, jedná se tedy o území se složitými geologickými a hydrologickými poměry*
- SEA hodnotitel vyhodnotil plochu bez vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území. Změna funkce plochy vedené jako vodní ZO na plochu stavební návrhovou PP dle zjištění skutečného stavu. Enkláva nezastavěné plochy bývalé cihelny, která je pro funkci parkové zeleně uvnitř ploch PP nevyužitelná.

### **Magistrát města Brna, odbor dopravy, oddělení koncepce dopravy**

*-připomínka k ploše P134 – vzhledem k hlukovému zatížení považuje za nevhodné umísťovat plochu bydlení v blízkosti tramvajové plochy*

Plocha P134 (funkční využití S + komunikace), k.ú. Líšeň – SEA hodnotitel posoudil plochu bez vlivu. Jedná se o vymezení dopravního napojení k ploše SO v Brně-Lišni (ve stávající trase) a úprava dříve vymezené návrhové plochy SO (S).

*-připomínka k ploše Z162 – plocha může být zasažena hlukovou zátěží z navrhované MÚK Líšeňská*

Plocha Z162 (B45/09-I), k.ú. Židenice – jedná se o rozsáhlé území souvisejících ploch v Židenicích v oblasti zahrádkářských kolonií a zeleně mezi ulicí Viniční na jihu, Vinohrady z východu, ulici Rokytova ze severu a zastavěným územím Židenic ze západu. Změna 162 sama o sobě znamená dílčí změnu v trasování biokoridoru a jej tvořících ploch K bez vlivu na funkčnost ÚSES a ve vymezení ploch čistého bydlení a dopravní infrastruktury na stávající orné půdě mezi poliklinikou na Viniční a domovem důchodců, plochy jsou ze severu odděleny ochranou zelení. Středem je vedeno uliční prostranství. Realizací ploch bydlení a souvisejících dojde k poměrně významnému záboru půdy a zásahu do zahrádkářské kolonie. Nicméně vznikne kvalitní klidové bydlení s přírodním zázemím výjimečně vhodné pro seniory a tím i k pozitivním vlivům především z hlediska determinant veřejného zdraví. Zároveň je změna v souladu se základním principem zintenzivňování využití vnitřního města.

### **Ministerstvo kultury ČR**

*-změna Z14 (B2/03-II), změna Z119 (B3/08 – II) k.ú. Veverčí – nesouhlas s umístěním podzemních garáží mj. z důvodu zvýšení podílu dopravy a počtu aut, což nepřímým způsobem ohrožuje hodnoty v památkově chráněných územích, mimo jiné i snižováním jejich vizuální kvality (exhalace, otřesy, prach)*

SEA hodnotitel posoudil uvedené změny takto: z hlediska životního prostředí lze projekt hodnotit jako negativní, přesto se parkování v centru musí řešit. Vliv návrhové plochy na životní prostředí může být snížen navrženým opatřením – nesmí dojít k výhledovému snížení hodnoty zeleně, projekt musí být podrobně prověřen z hlediska vlivu na hlukovou situaci v území, vhodně umístit realizované objekty tak, aby přispěly k odclonění hluku z provozu přilehlých komunikací, třeba řešit v rámci posouzení EIA.