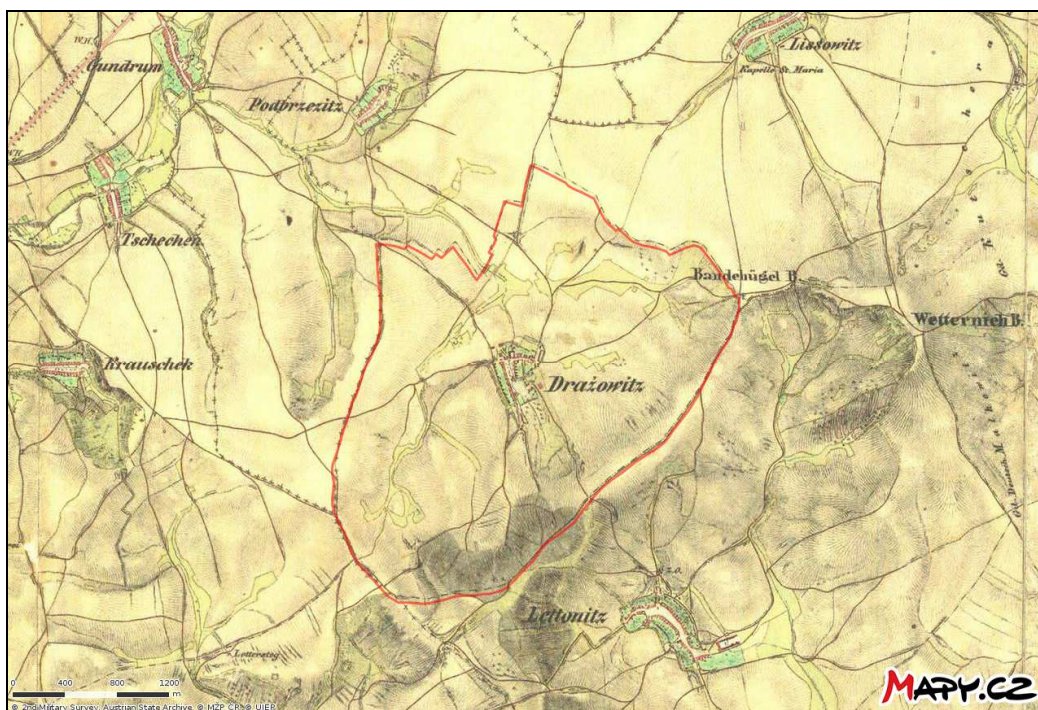


# *Návrh územního plánu* **DRAŽOVICE**



## Část A

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2017

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí**

**Část A**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

<b>Úvod</b> .....	<b>4</b>
<b><u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u></b> .....	<b>5</b>
1.1. Obsah a cíle územního plánu Dražovice .....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím .....	6
<b><u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u></b> .....	<b>8</b>
<b><u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u></b> .....	<b>10</b>
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí .....	10
3.1.1. Přírodní podmínky .....	10
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí .....	11
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP .....	23
<b><u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u></b> .....	<b>24</b>
<b><u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti</u></b> .....	<b>27</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny .....	27
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	27
<b><u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u></b> .....	<b>28</b>
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení.....	29
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství .....	29
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování.....	29
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně.....	29
6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přírodní.....	29
6.6 Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zemědělské.....	29
6.7 Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	30
<b><u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.</u></b> <b>31</b>	
<b><u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u></b> .....	<b>32</b>

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení .....	32
8.2. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství.....	33
8.3. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování.....	33
8.5. Návrh opatření – Plochy zeleně .....	33
8.6. Návrh opatření - Plochy přírodní .....	33
8.7. Návrh opatření - Plochy zemědělské.....	34
<b><u>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant .....</u></b>	<b>34</b>
<b><u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .</u></b>	<b>38</b>
<b><u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u></b>	<b>39</b>
<b><u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....</u></b>	<b>39</b>
<b><u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska .....</u></b>	<b>40</b>

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Dražovice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Odbor územního plánování a stavebního řádu** vydal stanovisko 21.02. 2017 (pod značkou S-JMK 13390/2017) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Dražovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh zadání územního plánu Dražovice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, územní plán je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny plochy pro výrobu a drobné podnikání, plochy smíšené výrobní (výroba, administrativa, prodej, služby). Budoucí využití uvedených ploch může mít významný vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu k územnímu plánu s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu Dražovice bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území obce Dražovice.

### **1.1. Obsah a cíle územního plánu Dražovice**

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Územní plán Dražovice je zpracován pro celé správní území obce, které se shoduje s katastrálním územím Dražovice.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot určuje tyto zásady:

- navýšit obytný potenciál obce návrhem nových ploch pro výstavbu,
- zlepšit podmínky zaměstnanosti v obci vytvořením předpokladů pro revitalizaci areálu zemědělské výroby a návrhem zastavitelných ploch pro výrobu a skladování,
- zachovat silný rekreační potenciál území, a to zejména pro obyvatele obce,
- zlepšit přístupnost území,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí,
- chránit a rozvíjet kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území obce,
- chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území obce,
- vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky.

Územní plán Dražovice stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby do doby poměrného zastavění návrhových ploch.

Urbanistická koncepce respektuje tyto zásady:

- prověřit stav zástavby a možnosti využití ploch v zastavěném území, vymežit stabilizované a přestavbové plochy,
- umožnit dlouhodobý rozvoj přednostním zařazením návrhových ploch přejatých z dosavadní platné územně plánovací dokumentace,
- reagovat na změnu limitů využití území a dalších současných trendů v rozvoji území a prověřit nové rozvojové plochy současně s eliminací nevhodně navržených ploch vymezených dosavadní územně plánovací dokumentací,
- zastavitelné plochy umísťovat v návaznosti na zastavěné území, minimalizovat jejich návrh ve volné krajině,

- v souvislosti s návrhem ploch pro bydlení prověřit a případně navrhnout plochy veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a veřejné infrastruktury v odpovídajícím rozsahu,
- prověřit a zajistit dostatečnou dopravní a technickou obsluhu vymezených ploch,
- pro ochranu dlouhodobých rozvojových záměrů vymežit územní rezervy,
- prověřit stav území mimo urbanizovanou část obce a možnosti využití ploch mimo zastavěné území, vymežit stabilizované plochy a plochy změn v krajině,
- produkční plochy (zemědělské, lesní, apod.) prověřit vzhledem k vodnímu režimu v krajině a navrhnout opatření na snížení eroze a znehodnocení půd,
- ostatní nezastavěné plochy (přírodní, krajinné zeleně, vodní a vodohospodářské, apod.) prověřit vzhledem k jejich přínosu pro ochranu přírody a krajiny, pro vedení ÚSES a pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami a případně navrhnout jejich plošný rozvoj.

### **Územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití:**

Plochy bydlení v rodinných domech **BV**

Plochy veřejných prostranství **PV, ZV**

Plochy výroby a skladování **VD**

Plochy zeleně **ZS, ZP**

Plochy přírodní **NP**

Plochy zemědělské **NZ2**

Plochy změn (rozvojové plochy): **Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **R** (plochy územních rezerv).

## **1.2. Vztah k jiným koncepcím**

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

### **Soulad s politikou územního rozvoje**

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 v území řešeném ÚP Dražovice vyplývá vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR. Aktualizace č. 1 byla vydaná vládou České republiky usnesením č. 596/2013 dne 15.4. 2015.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vychází požadavek na ochranu koridoru pro vysokorychlostní železniční trať VR1 (Dresden –) hranice SRN / ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR / Polsko.

Tento koridor je v ÚP zapracován jako územní rezerva pro dopravní infrastrukturu železniční **R4/DZ** (trať VRT Brno-Ostrava-hranice ČR).

Obec Dražovice se nenachází na žádné rozvojové ose, ani nespadá do žádné rozvojové ani do specifické oblasti.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné další specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

**Řešení územního plánu je v souladu s dokumentem „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“.**

### **Soulad s ÚPD vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 05. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016. Územní plán respektuje ZÚR JMK.

Plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK jsou Územním plánem Dražovice respektovány, respektive jsou do něj zapracovány. V řešeném území se jedná o záměry ze ZÚR - plochy a koridory regionálního ÚSES. Na řešeném území se jedná o regionální biokoridory RK JM042 a RK JM043, které jsou zapracovány v rámci navrženého ÚSES.

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územní rezervy RDZ03 (VRT) v územně plánovací dokumentaci obce.

Územní plán vymezuje územní rezervu **R4/DZ** pro VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava), tento koridor, v ZÚR JMK zařazen jako územní rezerva vysokorychlostní trati RDZ03 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (- Ostrava), je v území respektován a upřesněn, šířka koridoru je 600 m.

### **Požadavky vyplývající z ÚAP**

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

**Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014–2017 byl schválen dne 13. listopadu 2014 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES JmK, Odbor životního prostředí a zemědělství Úřadu JmK, 2013;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

### Politika územního rozvoje (2009) ve znění Aktualizace č. 1 (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Dražovice:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.



Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Dražovice:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Dražovice.

**Strategická vize udržitelného rozvoje ČR**

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Dražovice:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Dražovice:

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Dražovice:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Některé z cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do ÚP Dražovice zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

## **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí**

Obec Dražovice se nachází jihovýchodně od Rousínova v okrese Vyškov, celková rozloha činí 639, 76 ha (ČSÚ 2016). V katastrálním území plošně dominují zemědělské plochy, které zabírají 82,3 % rozlohy k.ú. Převažuje orná půda – 78,5 ha, zahrady, sady a vinice 2,9 %, trvalé travní porosty necelé 1 %, lesní plochy (PUPFL) zabírají 6,8 % z rozlohy k.ú.

#### **3.1.1. Přírodní podmínky**

##### **3.1.1.1. Geologické podmínky**

Řešené území je budováno neogenními sedimenty karpatské předhlubně. Střídají se zde vápnité jíly (tégly) místy s polohami písků, vápnité jíly (šlíry) s polohami vápnitých písků a šterků, bazální a okrajová klastika – písky, šterky se zpevněnými polohami pískovce, slepence. V malém ostrůvku vystupují i neogenní řasové a písčité vápence. Na podložních horninách jsou fragmenty pokryvu kvartérních sedimentů. Nivy vodních toků vyplňují holocenní nivní sedimenty, v menších údolích jsou to písčito-hlinité až hlinito-písčité sedimenty. Plošně omezeně se vyskytují holocenní sladkovodní pěnovce a travertiny a slatiny a rašeliny. Část území pokrývají pleistocenní spraše a sprašové hlíny.

#### Ložiska nevyhrazených nerostů

ID: 3164500, Dražovice, šterkopísky

## Sesuvy

V řešeném území se nacházejí sesuvná území.

### **3.1.1.2. Geomorfologické podmínky**

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) území náleží ke geomorfologickému celku Litenčická pahorkatina. Podrobnější členění je uvedeno níže.

#### **Celek**

##### *Podcelek*

##### *Okrsek*

---

#### **IXB – 2 – Litenčická pahorkatina**

##### *IXB – 2A – Bučovická pahorkatina*

##### *IXB – 2A – 1 – Větrnická vrchovina*

##### *IXB – 2A – 2 – Kučerovská pahorkatina*

### **3.1.1.3. Klima**

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území do teplé klimatické oblasti T2.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

### **3.1.1.4. Půdní pokryv**

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Ve střední a severní části území dominují černozemě modální na spraších, v jižní části území se vyskytují regozemě karboátové arenické na lehkých a hlubokých substrátech. Na jihozápadní okraj omezeně zasahují i pelozemě karbonátové na slínech. V nivách vodních toků jsou typické fluvizemě na nivních sedimentech.

## **3.1.2. Současný stav složek životního prostředí**

### **3.1.2.1. Ovzduší**

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prašný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu.

*Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.*

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

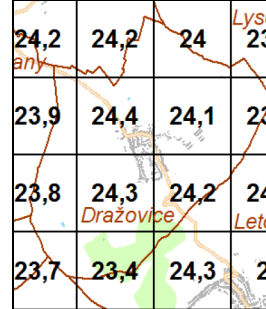
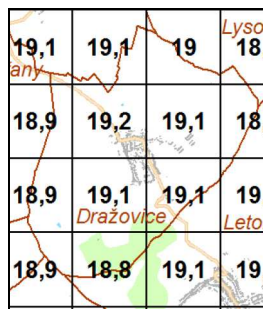
### **Stávající a přípustná úroveň znečištění**

Stanovení imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

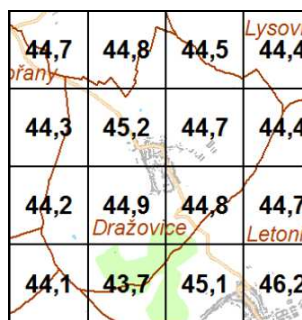
Porovnání závazných imisních limitů (příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší) s vypočtenými pětiletými průměry hodnot ovzduší za roky 2011 až 2015 (zdroj Geoportál Jihomoravského kraje) jsou uvedeny v následující tabulce.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít 1km, 2011 - 2015)

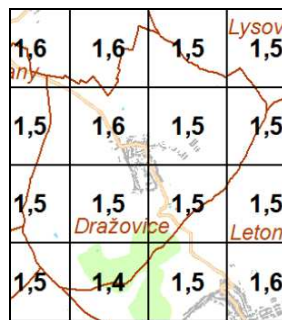
Oxid siřičitý, limit 20  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$       Částice PM<sub>2,5</sub>, limit 25  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$       Částice PM<sub>10</sub>, limit 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



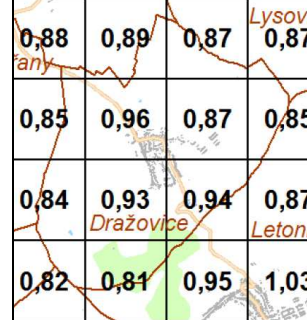
Částice PM<sub>10</sub> – M36, limit 50  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



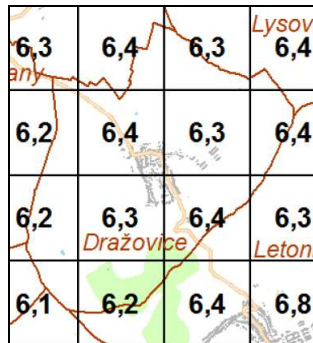
Benzen, limit 5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



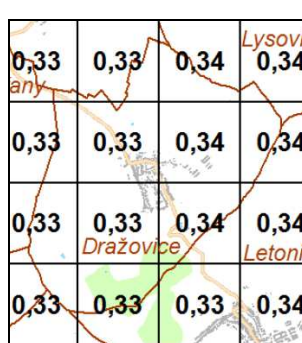
Benzo(a)pyren, limit 1  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



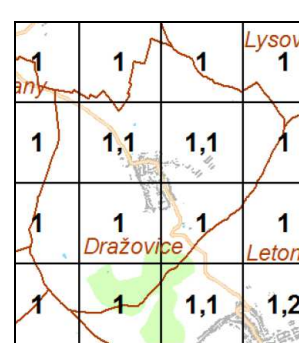
Olovo (údaj v  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ), limit 0,5  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



Kadmium, limit 5  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



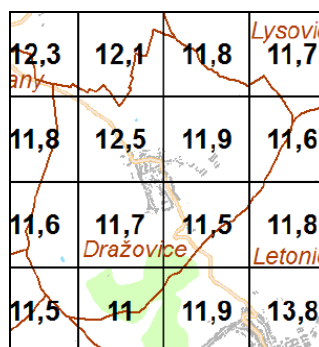
Nikl, limit 20  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Arsen, limit 6  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Oxid dusičitý, limit 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – M36	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – RP	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-	
Arsen	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Kadmium	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Nikl	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok

Z uvedené tabulky vyplývá, že ovzduší je na dobré úrovni a limity nejsou překračovány.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO<sub>2</sub>, olovem, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub>.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

#### **Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.**

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

#### **Hluk**

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě

hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na území obce Dražovice nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí.

### 3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít eventuálně pro výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

#### Hlavní půdní skupiny zastoupené v řešeném území

**Skupina půd černozemního charakteru (HPJ 01 -08).** Sem patří všechny černozemě, včetně vlhčích (ČMI) s hlubokými humusovitými horizonty a různým zrnitostním složením. Ke skupině černozemní byly přiřazeny i půdy podobné, jak po stránce obsahu a kvality humusu, zrnitostního složení a vláhových poměrů nebo vrstevnatosti substrátu, tak i po stránce stejné sklonitosti a půdotvorného substrátu. Do HPJ 05 patří i nivní půdy mající v podloží štěrkopískovou terasu (v období sucha výsušné). V HPJ 08 jsou soustředěny půdy na spraších, sprašových pokryvech nebo svahovinách s plošnou erozí. Do HPJ 8 patří ty plochy, kde je více než 50% typicky smytých půd. Smytost lze konstatovat tehdy, jestliže dochází ke kultivaci přechodného horizontu (h/P) nebo půdotvorného substrátu. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasových štěrcích nebo je původu flyšového. Výskyt půdy černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplé a teplých klimatických regionech, výjimku tvoří půdy řazené do HPJ 08 (smyté půdy).

**Skupina půd redzin a pararendziny (HPJ 18 - 20).** Tato skupina zahrnuje rendziny a rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořeném typických karbonátových horninách nebo zeminách (vápenec, opuka, slínovec, slín, slinitý jí, flyš).

Půdní profil je středně hluboký až hluboký (mělké profil jsou přiřazeny do skupiny mělkých půd), středně těžkého – lehčího až velmi těžkého zrnitostního rázu. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé (především HPJ 20 – krátkodobé převlhčování) Vyskytují se v rovinnatých až velmi sklonitých polohách, hlavně sušších a teplejších oblastech.

**Skupina mělkých půd – kambizemě, rankery, litozemě (HPJ 37-39),** tato skupina zahrnuje půdy, vyznačující se mělkostí půdního profilu a převážně výraznou skeletovitostí. Do skupiny mělkých půd

jsou řazeny všechny půdní typy, které mají uvedené vlastnosti. Za mělké půdy se považují i půdy s výraznou skeletovitostí s větší velikostí kamene, která podstatně zhoršuje agrotechnické zásahy, zejména při velkovýrobní technologii.

**Skupina půd velmi sklonitých poloh (HPJ 40-41)** zahrnuje půdy o sklonitosti větší než 12°, přičemž se respektuje ve dvou kategoriích sklonitosti: 4 (nad 12°) a 5-6 (nad 17°). Ve sklonitosti 5-6 lze předpokládat jen TTP nebo speciální kultury. Skupina zahrnuje všechny půdy uvedené sklonitosti ve všech půdotvorných substrátech, včetně spraší, sprašovitých pokryvů a jim odpovídajícím svahovin, jíílů, slínů a jílovitých zvětralin flyše. Do této skupiny patří i oglejené subtypy a variety těchto půd.

**Skupina oglejených (mramorovaných) půd - pseudogleje (HPJ 42-54)**, kde základním znakem této skupiny je periodické převlhčování profilu, především v jarním období. Na rozdíl od půd illimerizovaných musí mít půdní profil výrazné znaky periodického povrchového oglejení. Typické oglejené půdy mají světle šedý až bělošedý nebo zelenavě šedý zesvětlený horizont se silným vývojem kongrecí. Tyto půdy jsou rozšířeny v mírně teplé až chladné oblasti, kde se vyskytují v rovinném nebo mírně sklonitém či depresivním terénu.

**Skupina půd nivních poloh - fluvizemě (HPJ 55 - 59)**. Do této skupiny patří půdy v rovinném území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to půdy většinou bezskeletovité, řidčeji slabě skeletovité.

**Skupina lužních půd - černic (HPJ 60 - 63)** je charakteristická hlubokými mocnými humusovitými horizonty, kdy přesahující hloubku 30 cm, s vyšším až vysokým obsahem humusu, ten je vždy vyšší než mají okolní černozemě, jehož kvalita je vysoká. Černice se vyskytují v rovinných polohách.

**Skupina hydromorfních půd – gleje (HPJ 64-78)**. Vzhledem k tomu, že výskyt těchto půd je ve značně složitém reliéfu, bylo při vymezení HPJ použito kromě genetického třídění i třídění podle charakteru reliéfu. HPJ 64 a 65 zahrnují zkulturně hydromorfní půdy, HPJ 66 -69 zahrnují půdy rovinných celků a depresních poloh, HPJ 70-72 hydromorfní půdy nivních poloh, HPJ 73 a 74 hydromorfní půdy svahů, v HPJ 75 a 76 jsou soustředěny postupně nemapovatelné přechody (katény). V HPJ 77 a 78 jsou mapovány strže nebo úžlabiny s malým zastoupením hydromorfních půd.

Zastoupené typy BPEJ :

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
30100	I.	30850	III.	34410	IV.
30110	II.	31911	III.	34911	IV.
30210	II.	30650	IV.	36300	IV.
30600	II.	30740	IV.	36401	V.
30800	II.	30750	IV.	31954	V.
30810	II.	30840	IV.	32054	V.
35800	II.	31914	IV.	33815	V.
36200	II.	31951	IV.	34167	V.
30610	III.	32011	IV.	34177	V.
30700	III.	32041	IV.	34199	V.
30710	III.	32051	IV.	36901	V.

#### Třídy ochrany zemědělských půd

**I. třída:** Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

**II. třída:** Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

- III. třída:** Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.
- IV. třída:** Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- V. třída:** Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

### 3.1.2.3. Voda

#### **Povrchová voda - vodní toky a nádrže**

Územím protéká Dražovický potok ve směru centrum obce – sever. Je to levobřežní přítok říčky Rakovec. Dále se v území nachází potok několik bezejmenných vodotečí. Tyto drobné vodní toky (DVT), jejichž správcem je Povodí Moravy, s. p., jsou:

- DVT Dražovický potok IDVT - 10200872
- DVT-IDVT- 10192650
- DVT-IDVT- 10188373
- DVT-IDVT-10186495

Přímá správa uvedených DVT – Povodí Moravy, s.p., závod Střední Morava, provoz Koryčany. U všech vodních toků je nutné respektovat manipulační pásmo v souladu s vodním zákonem - zák. č. 254/2001 Sb., § 49 - Oprávnění při správě vodních toků. Na území obce se nacházejí tři vodní nádrže.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméněvodné se specifickým odtokem 0-3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>, nejvodnějším měsícem jsou únor a březen retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku je vyrovnaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososové a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

#### **Záplavové území**

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. V řešeném území není úředně stanoveno záplavové území. Jako protipovodňová lze částečně chápat také některá protierozní opatření (zejména realizace trvalých travních porostů - příkopy, průlehy, zatravněné údolnice), která zvýšením retenčních schopností krajiny zabrání vzniku lokálních povodní, nebo zmírní jejich následky.

Konkrétní protipovodňová opatření nebyla navržena.

V řešeném území není stanoveno ani vyhlášeno záplavové území.

#### **Citlivé a zranitelné oblasti**

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti .

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo



b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

### **Podzemní voda**

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvar podzemních vod, do které spadá posuzované území je Vyškovská brána Jedná se o hlavní vodní útvar (identifikátor vodního útvaru podzemních vod – 22300).

#### Přírodní charakteristika vodního útvaru:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22300
Název	Vyškovská brána
Plocha (km <sup>2</sup> )	733,9 km <sup>2</sup>
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciérní a křídové sedimenty pánví
Litologie	Šterkopísek
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m <sup>2</sup> .s <sup>-1</sup> )	Nízká <1.10 <sup>-4</sup>
Typ mineralizace (g.l <sup>-1</sup> )	0,3 -1,3
Chemický typ	Ca-HCO <sub>3</sub>

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v květnu a červnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je méně než 0,3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>.

#### **CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

#### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. JV část obce se nachází v ochranném pásmu podzemních zdrojů vod (OP PZV) - je třeba respektovat režim hospodaření v OP PZV. Na základě této ochrany je těžba nerostů přípustná pouze mimo ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Ochranná pásma vodních zdrojů, která vyplývají z rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu, jsou zobrazena v grafické části odůvodnění v koordinačním výkresu.

#### **Investice do půdy**

V území se nacházejí meliorační stavby – jde o plošná odvodnění drenáží, která se nedotýkají návrhových ploch.

#### **Zásobování vodou**

V obci je vybudován vodovod, jenž je majetkem obce, ale provoz zajišťuje VaK Vyškov. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Vyškov. Hlavními zdroji tohoto SV jsou úpravny vody – Lhota, Dědice, Manerov a zdroje Drnovice, Kašparov. V jižní části řešeného území se nachází vrt HV 10 o vydatnosti Q = 5,0 l/s, ten je v současné době nevyužíván.

Hlavním zdrojem pitné vody pro skupinový vodovod Vyškov jsou úpravny vody – Lhota, Dědice, Manerov a zdroje Drnovice, Kašparov. ÚV Lhota má výkon  $Q = 120$  l/s, která odebírá povrchovou vodu z vodárenské nádrže Opatovice.

Voda je čerpána do vodojemu Dražovice, o objemu  $2 \times 250$  m<sup>3</sup> s max. hladinou 345,50 m n.m.. Ke stávající jedné komoře byla přistavěna druhá komora shodného objemu.

Vlastní zásobování je zajištěno gravitačně, přírodním řadem, na který je napojena rozvodná síť obce. Z tohoto VDJ je zásobena samostatným řadem i obec Letonice.

Územní plán předpokládá do roku 2030 nárůst počtu obyvatel připojených na veřejný vodovod. Počet nově připojených bytových jednotek bude vyšší, avšak zalidněnost domácností bude klesat

Stávající systém zásobování vodou se územním plánem nemění. Vodovody a s nimi související technickou infrastrukturu lze umisťovat a rekonstruovat dle přípustného využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvojové plochy pro novou zástavbu v obci jsou situovány v sousedství stávajících tras vodovodů a jsou z nich napojitelné, navržené vodovody jsou vedeny v rámci stabilizovaných nebo navržených ploch veřejných prostranství, nebo v rámci obecních pozemků.

### **Likvidace odpadních vod**

V obci je vybudována jednotná kanalizační síť, na niž jsou napojeni všichni obyvatelé obce. Odpadní vody jsou odváděny na kořenovou ČOV provozovanou obcí, která byla uvedena do provozu v roce 2001 a v nedávné době dostavěna a rekonstruována. Obcí protéká Dražovický potok, který je hlavním recipientem přečištěných vod.

Kanalizace obce byla vybudovaná jako jednotná gravitační. Rozvojové plochy jsou navrženy na odkanalizování pomocí splaškové kanalizace, napojené na stávající jednotnou síť. Dešťová kanalizace není navrhována, v plochách bude zajištěno vsakování dešťových vod, v případě potřeby je možné dešťovou kanalizaci napojit do jednotné sítě, pokud nebude možné realizovat jinou variantu a pokud to bude ve veřejném zájmu.

V roce 2015 byla kapacita ČOV 845 EO. V současné době je rekonstruovaná ČOV intenzifikována a s ohledem na navržený přírůstek obyvatel v návrhovém období by měla dosáhnout kapacity 1 130 EO. V obci je zemědělský podnik s živočišnou výrobou, který odpadní vody z této výroby likviduje opět v zemědělství.

### **3.1.2.4. Příroda a krajina**

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

#### ***Zvláště chráněná území***

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

#### ***NATURA 2000***

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

#### ***Obecná ochrana přírody***

##### **Významné krajinné prvky**

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Dražovice se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, lesy, rybníky.

Registrované VKP se v řešeném území nevyskytují.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich

ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

#### Památné stromy

V řešeném území je vyhlášena skupina stromů. Vyhlášeno bylo 26 ks stromů, aktuální stav je 24 stromů:

23 ks lípa srdčitá

1 ks jírovec maďal

2 ks trnovník akát.

#### Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

#### Přírodní biotopy

V území jsou vymapovány biotopy (AOPK):

M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod

T3.4 – Širokolisté suché trávníky

L3.1 – Hercynské dubohabřiny

L3.3 – Karpatské dubohabřiny

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Navrhované zastavitelné plochy do těchto biotopů nezasahují.

### **3.1.2.5. Biosféra**

#### Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) zasahuje řešené území do dvou bioregionů. Téměř celé území náleží do bioregionu 4.3 Hustopečského, pouze severovýchodní okraj zasahuje do bioregionu 3.1 Ždánicko – Litenčického.

### **3.1 ŽDÁNICKO-LITENČICKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen nízkou teplou pahorkatinou na měkkých vápnitých sedimentech. Bioregion tvoří přechod mezi typickými částmi západokarpatské a severopanonské podprovincie. Vyskytuje se zde řada mezních karpatských a panonských prvků, zvláště flóra nelesní je bohatá, s řadou různých migroelementů a floroelementů, převážně však kontinentálních. Dominuje zde 3., dubovo-bukový vegetační stupeň, reprezentovaný v nejvyšších částech bohatými západokarpatskými bučinami nižších poloh. Na jižních svazích a v nižších polohách se vyskytuje 2., bukovo-dubový stupeň, odpovídající dubohabřinám. Nereprezentativní je severní část, tvořená jednotvárnějším územím bez větší účasti teplomilné bioty. V současnosti jsou zastoupeny velké komplexy dubohabrových a bukových lesů, převažuje orná půda, časté jsou sady.

Bioregion zahrnuje zčásti termofytikum a leží v částech fyto geografických podokresů 20a. Bučovická pahorkatina (východní polovina), 20b. Hustopečská pahorkatina (výše položené okraje) a 21a. Hanácká pahorkatina (jižní okraj). Z mezofytika zabírá fyto geografické podokresy 77a. Ždánický les, 77b. Litenčické vrchy a jihovýchodní okraj fyto geografického podokresu 77c. Chříby.

### **4.3 HUSTOPEČSKÝ BIOREGION**

Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitém flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Bioregion leží v termofytiku ve fyto geografickém podokrese 20b. Hustopečská pahorkatina (kromě severozápadního a severovýchodního cípu a výše položených míst při hranicích se Ždánickým lesem) a v jihozápadní části fyto geografického podokresu 20a. Bučovická pahorkatina.

#### Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

#### **2BE Erované plošiny na spraších 2. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na svazích jižního kvadrantu středoevropské teplomilné doubravy ze svazu *Quercion petraeae* (asociace *Potentillo albae-Quercetum*). V depresích v potočnických nivách lze očekávat *Pruno-Fraxinetum*. Na odlesněných místech se objevují teplomilné trávníky svazu *Bromion*, na vlhkých místech svazu *Calthion*.

#### **-2PB Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2. v.s.**

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), na severních svazích zpravidla přecházející do karpatských ostřicových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*). Na odlesněných místech se na nejextrémnějších svazích jižního kvadrantu se objevují mezi teplomilnými trávníky fragmenty drnových stepí svazu *Festucion valesiaca*.

#### **3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.**

V potenciální přirozené vegetaci dominuje karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*). Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél větších potoků se dá předpokládat niva s vegetací asociace *Pruno-Fraxinetum*. V loukách je nejpravděpodobnější výskyt mezofilních porostů svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech svazů *Calthion* i *Molinion*.

### **3.1.2.6. Lesy**

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 36 – Středomoravské Karpaty** a náleží do 2. a 3. lesního vegetačního stupně.

Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2016 v řešeném území rozlohu 43,5 ha.

### **3.1.2.7. Krajinný ráz a ochrana krajiny**

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží většina území řešené ÚP Dražovice do megatypu **krajina středoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Řešené území ÚP Dražovice leží ve **staré sídelní krajině Panonského okruhu**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

**I. rámcové sídelní krajinné typy:** 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

**II. rámcové typy využití krajin:** Z – zemědělské krajiny

**III. rámcové typy reliéfu krajin:** 1 – krajiny plošin a pahorkatin

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

**Podle ZÚR JmK 1.3. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik** (současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016) náleží řešené území do krajinného typu označeného jako 11 Bučovický.

### 11. Krajinný typ Bučovický

#### Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází ve východní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Šlapanicko-slavkovský KC, na severní straně Vyškovsko-rousínovský KC, na východní straně Orlovický KC a na jižní straně Ždánicko-chřibský KC a Šitbořicko-němčičský KC. Ohraničení Bučovického KC jsou jednoznačná pouze tam, kde jsou daná okraji lesních komplexů (vůči Ždánicko-chřibskému KC na jižní straně a většinou i vůči Orlovickému KC na východní straně). Přírozené pokračování má Bučovický KC severovýchodním směrem v Olomouckém kraji a jihovýchodním směrem ve Zlínském kraji.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující výrazně zvlněný reliéf, dominující zemědělské využití s velkými bloky orné půdy, nízké zastoupení lesů (výhradně menších celků). Sídelní struktura je dosti hustá, převažují menší až středně velké vesnice, jediným městem jsou Bučovice.

#### Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	27424,7	86,6
městská nesouvislá zástavba	2070,3	6,5
listnaté lesy	677,8	2,1
území převážně zemědělská s příměsí přírozené	498,6	1,6
smíšené lesy	429,0	1,4
komplexní systémy kultur a parcel	301,6	1,0
zařízení pro sport a rekreaci	97,5	0,3
ovocné sady a keře	78,0	0,2
vinice	47,6	0,2
jehličnaté lesy	26,3	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

#### Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s výrazně zvlněným reliéfem;

- četné výhledy do okolních i vzdálených krajinných celků;
- místy ekologicky cenné izolované lesní porosty (východně od Bučovic, severozápadně od Letonic, U Terešova a Manerova);
- významné stepní lokality rozptýlené v celém území;
- pestrá struktura využití území v bezprostředním zázemí většiny sídel v členitějších partiích.

Přírodní hodnoty:

PPk Ždánický les, EVL Bučovice – zámek, EVL Černecký a Milonický hájek, EVL Člupy, EVL Mouřínov – Druhý rybník, EVL Mušenice, EVL Polámanky, EVL Rašovický zlom – Chobot, EVL Stepní stráně u Komořan, EVL Strabišov – Oulehla, EVL Šévy, EVL Větrníky, NPR Větrníky, PR Člupy, PR Hašky, PR Mušenice, PR Podsedky, PR Rašovický zlom – Chobot, PR Stepní stráně u Komořan, PR Šévy, PR Zouvalka, NPP Malhotky, PP Baračka, PP Člupy, PP Hrubá louka, PP Hřebenatkový útes, PP Jalový dvůr, PP Kuče, PP Mechovkový útes, PP Mrazový klín, PP Nad Medlovickým potokem, PP Návdavky u Němčan, PP Pahorek, PP Přední Galašek, PP Roviny, PP Žlíbek.

Kulturně historické hodnoty:

KPZ Bojiště bitvy u Slavkova.

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé málo členěné plochy orné půdy;
- projevy vodní a větrné eroze na zemědělské půdě;
- regulace vodních toků;
- areály zemědělské výroby v pohledově exponovaných polohách;
- vedení ZVN a VVN.

**Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik**

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině (Epik).

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Ekologicky a krajinářsky cenné lesní porosty a pestré využití jsou významnými krajinnými hodnotami vymezeného území. Jejich zachování představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochem až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Pestrá struktura využití území v bezprostředním zázemí většiny sídel v členitějších partiích je krajinnou hodnotou vymezeného území výrazně se projevující v jeho obraze. Zachování a rozvoj této hodnoty představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

Vymezené území patří k nejteplejším oblastem ČR. Díky klimatickým a pedologickým podmínkám zde vznikly unikátní stepní ekosystémy, pro které jsou typická travino-bylinná společenstva. Druhá skladba rostlin se na jednotlivých lokalitách v detailech odlišuje, což každé z nich dodává jedinečnost. Stepní ekosystémy vytváří unikátní krajiny a jejich zachování představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

Četné výhledy do okolních i vzdálených krajinných celků jsou jednou z krajinných hodnot vymezeného území. Ochrana jejich vizuálního působení před rušivými vlivy za jaké je považována například výstavba výškově, prostorově a objemově výrazných staveb představuje cíl zachování kvalit krajiny ve smyslu EÚoK.

### 3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF a PUPFL, tedy ochrana ZPF a PUPFL. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do územního plánu Dražovice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### 3.2.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací těchto záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

#### 3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na plochách navržených zastavitelných plochách u 31,4 ha půdy. Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled dotčených ploch zábořem ZPF (ha - zaokrouhleno):

Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]			V zastavěném území	Mimo zastavěné území
			Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída		
BV	bydlení - v rodinných domech	12,8	12,0	9,4	2,6	0,4	11,6
PV	plochy veřejných prostranství	5,2	1,0	0,6	0,3	0,0	0,9
VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,5	2,5	1,8	0,6	0,0	2,5
Zx	plochy zeleně	14,6	1,5	1,1	0,5	0,0	1,5
NP	plochy přírodní	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NZ2	plochy zemědělské - TTP	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
celkem (ha)		46,8	17,0	12,9	4,1	0,5	16,5

### 3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

### 3.2.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch v územním plánu Dražovice byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se v tomto případě o významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, krajinný ráz. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

## 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Dražovice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy zeleně, plochy přírodní) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem ( ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z1	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,7858	0,79	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z2	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	1,0089	0,94	-1	0	0	-1	0	0	-1	0
Z3	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,4459	0,45	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,5522	0,55	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,9550	0,87	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z6	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,2819	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,1606	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,9221	0,92	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z9	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	1,0856	0,84	-1	0	0	-1	0	0	-1	0
Z10	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,7594	0,76	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z11	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	2,2227	2,22	-2	0	0	-1	0	0	-1	0
Z14	PV	plochy veřejných prostranství	0,2363	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	PV	plochy veřejných prostranství	0,3593	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	PV	plochy veřejných prostranství	0,0425	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	PV	plochy veřejných prostranství	0,0383	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z18	PV	plochy veřejných prostranství	0,1979	0,20	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	PV	plochy veřejných prostranství	0,7327	0,50	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	PV	plochy veřejných prostranství	0,1772	0,11	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z21	PV	plochy veřejných prostranství	0,4852	0	0	0	0	-1	0	0	0	0



Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem ( ha )	Zábor ZPF celkem (ha)	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
Z22	PV	plochy veřejných prostranství	0,5644	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z23	PV	plochy veřejných prostranství	0,7508	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z24	PV	plochy veřejných prostranství	0,6927	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z25	PV	plochy veřejných prostranství	0,1780	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z26	PV	plochy veřejných prostranství	0,3582	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z27	PV	plochy veřejných prostranství	0,3797	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z28	ZV	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,0854	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Z29	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	3,2610	3,26	-2	0	0	-1	0	0	-1	0
Z30	VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,4454	2,45	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	-1
K31	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	1,7548	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K32	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	1,4361	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K33	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	1,3731	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K34	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	1,6329	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K35	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	0,7823	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K36	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	0,1026	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K37	NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty	0,3603	0	0	1	1	1	0	0	1	0
K38	NP	plochy přírodní	2,6112	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K39	NP	plochy přírodní	0,2460	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K40	NP	plochy přírodní	3,3787	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K41	ZS	plochy zeleně soukromé	0,1206	0	0	1	1	1	0	0	1	1
K42	ZS	plochy zeleně soukromé	0,7266	0	0	1	1	1	0	0	1	1
K43	ZS	plochy zeleně soukromé	1,6033	0	0	1	1	1	0	0	1	1
K44	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,2959	1,30	-1	1	1	1	0	0	1	1
K45	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,8090	0	0	1	1	1	0	0	1	1
K46	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,1450	0,15	0	1	1	1	0	0	1	1
K47	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	3,0988	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K48	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,0867	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K49	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,0917	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K50	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,1826	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K51	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,8841	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K52	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,5334	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K53	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,7832	0	0	1	1	1	0	1	1	1
K54	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,1822	0	0	1	1	1	0	1	1	1

Číslo plochy	Kód	Návrh způsobu využití	Výměra celkem ( ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
K55	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,0162	0	0	1	1	1	0	1	1	1
		<b>Plochy přestavby</b>										
P12	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,2783	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P13	BV	plochy bydlení v RD - venkovské	0,1020	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní.

#### ***Vlivy na zdraví obyvatel:***

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,  
-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

#### ***Vlivy na půdu:***

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,  
-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

#### ***Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):***

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,  
-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

**Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):**

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

**Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:**

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

**5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptací oblasti**

**5.1. Ochrana přírody a krajiny**

**Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) se v řešeném území nevyskytují.

**Území Natura 2000**

Území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nevyskytují.

**5.2. Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Dražovice musí respektovat a umožňovat.

**5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

**5.2.2. Památková ochrana**

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Na území řešeném v Územním plánu Dražovice se nacházejí následující **nemovité památky**:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Památká	Ulice,nám./umístění
105878	Vyškov	Dražovice	výklenková kaplička - poklona Panny Marie Křtinské a Sv. Cyrila a Metoděje	
12606 / 7-8568	Vyškov	Dražovice	socha Sv. Jana Nepomuckého	dvůr fary, původně náves

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že návrh územního plánu Dražovice bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou přírody vzhledem k zásahům do přírodních biotopů. Zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňující faktor využití a uspořádání území, nebude ovlivněno.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území je nutné predepsat územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

Číslo plochy	Návrh způsobu využití	Výměra celkem ( ha)	Synergické a kumulativní vlivy (komentář)
<b>Z1</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	0,7858	Plochy Z1, Z2, Z14 jsou převzaty z platného územního plánu, návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 1,84 ha z celkové rozlohy 2,03 ha. Návrh je z části situován do zahrad a záhumenek. Návrh ploch bydlení a veřejných prostranství představuje značný zábor chráněných půd a svým plošným rozsahem může negativně ovlivnit krajinný ráz.
<b>Z2</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	1,0089	
<b>Z14</b>	PV - plochy veřejných prostranství	0,2363	
<b>Z4</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	0,5522	Plochy Z4, Z5, Z6, Z18 jsou převzaty z platného územního plánu, návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 0,36 ha, ve III. až V. tř. ochrany 1,54 ha. Celková rozloha je 1,98 ha. Návrh ploch bydlení a veřejných prostranství představuje značný zábor ZPF a svým plošným rozsahem může negativně ovlivnit krajinný ráz.
<b>Z5</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	0,9550	
<b>Z6</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	0,2819	
<b>Z18</b>	PV - plochy veřejných prostranství	0,1979	
<b>Z10</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	0,7594	Plochy Z10 a Z11 jsou převzaty z platného územního plánu, návrhové plochy spolu prostorově souvisí, zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 2,92 ha, ve III. až V. tř. 0,06 ha. Celková rozloha je 2,9821 ha. Návrh je z části situován do záhumenek. Návrh ploch bydlení představuje značný zábor chráněných půd a svým plošným rozsahem může negativně ovlivnit krajinný ráz.
<b>Z11</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	2,2227	
<b>Z20</b>	PV - plochy veřejných prostranství	0,1772	Plochy Z20, Z29, Z30 jsou převzaty z platného územního plánu, návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, zábor ZPF v I. a II. tř. ochrany je 4,38 ha, ve III. až V. tř. 1,43 ha. Celková rozloha je 5,89 ha. S těmito plochami prostorově souvisí územní rezerva pro plochy smíšené SV R1 o rozloze 2,52 ha. Návrh ploch smíšených v rezervách a ploch výroby a skladování představuje značný zábor chráněných půd a svým plošným rozsahem může negativně ovlivnit krajinný ráz.
<b>Z29</b>	BV - plochy bydlení v RD - venkovské	3,261	
<b>Z30</b>	VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,4454	

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

## 6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské *BV*

Plochy Z2, Z9, Z11, Z29 vzhledem ke značnému plošnému rozsahu budou mít negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Negativní vliv mají navržené plochy na ZPF. Dochází k většímu záboru ZPF na celkové ploše 12,04 ha, z toho 9,43 ha ve třídě ochrany I. a II a 1,60 ha ve tř. ochrany ZPF III.-V.

## 6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství *PV*

Tyto plochy nebudou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k menšímu záboru ZPF na celkové ploše 1,05 ha, z toho 0,71 ha ve třídě ochrany I. a II a 0,34 ha ve tř. ochrany ZPF III.-V.

## 6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba *VD*

Plocha Z30 vzhledem ke značnému plošnému rozsahu bude mít negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu potřebných opatření (likvidace odpadních vod) se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na celkové ploše 2,45 ha, z toho 1,81 ha ve třídě ochrany I. a II a 0,64 ha ve tř. ochrany ZPF III.-V.

## 6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zeleně

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené *ZS*

Plochy zeleně přírodního charakteru *ZP*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Menší negativní vliv mají plochy na ZPF. Dochází k celkovému záboru ZPF na celkové ploše 1,45ha, z toho 0,98 ha ve třídě ochrany I. a II a 0,47 ha ve tř. ochrany ZPF III.-V.

## 6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy přírodní

Plochy přírodní *NP*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Zábor ZPF není vyhodnocován (plochy pro ÚSES).

## 6.6 Vlivy územního plánu na životní prostředí - plochy zemědělské

Plochy zemědělské – trvalé travní porosty *NZ2*

Navrhované plochy nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadrženi vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k záboru ZPF, v rámci využití ZPF dochází ke změně kultury z orné na TTP (trvalý travní porost).

## 6.7 Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel musí být uplatněny následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou mírou, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena

podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,

- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu ÚP Dražovice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

### **Vlivy na ovzduší**

Plochy pro výrobu a skladování, které by potenciálně zvýšily imisní zátěž jsou navrhovány.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu Dražovice předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví.

### **Radon**

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Dražovice je zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

### Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Dražovice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.  
Přírodní limity v řešeném území:
  - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy,
  - ÚSES.

### Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části územního plánu Dražovice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

### 8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské *BV*



Doporučená opatření:

- plochy Z29, Z11 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz, v rámci územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.).
- v prostorových podmínkách doplnit podmínku: orientaci umístěných staveb v plochách řešit tak, aby nezastavěné části byly orientovány směrem do nezastavěného území,
- stanovit etapizaci pro plochy bydlení zejména vzhledem k třídám ochrany ZPF a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz,
- u ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

## **8.2. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství**

Plochy veřejných prostranství *PV*

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň *ZV*

Doporučená opatření:

- u ploch navrhnout opatření na likvidaci přebytečných srážkových vod.

## **8.3. Návrh opatření - Plochy výroby a skladování**

Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba *VD*

Doporučená opatření:

- stanovit podíl izolační zeleně 15% v návaznosti na rezervní plochu R1 (SV),
- u plochy pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy), nepřijatelná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení,
- u ploch výroby a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění u odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy, návrh likvidace odpadních vod.

## **8.5. Návrh opatření – Plochy zeleně**

Plochy zeleně přírodního charakteru *ZP*

Doporučená opatření:

- v existujících skladebných částech ÚSES - biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

## **8.6. Návrh opatření - Plochy přírodní**

Plochy přírodní *NP*

Doporučená opatření:

- v existujících skladebných částech ÚSES - biocentrech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

## 8.7. Návrh opatření - Plochy zemědělské

Plochy zemědělské – trvalé travní porosty NZ2

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

**Státní politika životního prostředí** do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<u>Tématická oblast</u>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### 9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Dražovice

Priority

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.*

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh územního plánu vychází ze stávající zejména platné dokumentace, ale přesto dochází k záboru ZPF v různých bonitách.*

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

*Irelevantní pro územní plánování.*

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.*

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Územní plán umožňuje využívání alternativních zdrojů energie.*

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán navrhuje plochy přírodní, zeleně přírodního charakteru jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability, návrh zatravnění jako protierozní opatření vycházející z KPÚ.*

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce jsou návrhem ÚP zachovány a posíleny zejména návrhem ploch pro ÚSES a protierozní opatření.*

4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.*

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.*

### **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

**Návrhová část** koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova údržených přírodních rovnováh v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

## 9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Dražovice

Pro území řešené ÚP Dražovice z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

### Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

- ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění (PUPFL),
- ÚP nenavrhuje plochy pro odlesnění (PUPFL).

### Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

### Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- návrh ÚP předpokládá odejmutí ZPF o celkové rozloze 16,98 ha, z toho 12,93 ha v I. a II. třídě ochrany.

### Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nenavrhuje nové vodní plochy,

- návrh nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn může být režim podzemních vod.

#### Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území pro cykloturistiku a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

#### Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- návrh vymezuje plochy pro místní dopravu – místní a účelové komunikace.

#### Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh nevymezuje plochu pro odpadové hospodářství.

#### Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy pro energetiku mimo napojení návrhových ploch.

#### Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, ploch pro veřejná prostranství, ploch pro výrobu a skladování, ploch zemědělských (zatravnění), ploch zeleně a ploch přírodních rozvíjí územní potenciál a částečně mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy nižších tříd bonity.

### **9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny**

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

#### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části ÚSES.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Oblast**

#### Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

#### Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

#### Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

#### Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

#### Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

#### Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Dražovice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

### Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Dražovice zpracovala ing. arch. Jana Benešová, autorizovaný architekt, Atelier URBI, Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

### Způsob hodnocení

Návrh Územního plánu Dražovice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy zeleně, plochy přestavby, plochy územních rezerv. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Dražovice bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### 13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Dražovice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Dražovice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

#### **Obecně pro všechny zastavitelné plochy:**

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých návrhových ploch na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- při konkrétním řešení jednotlivých návrhů konkrétních staveb maximálně respektovat hledisko ochrany krajinného rázu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

#### **Plochy bydlení v RD domech - venkovské**

- plochy Z29, Z11 řešit územní studií - omezení možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- v rámci územní studie stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, sadů, drobné držby apod.),
- stanovit etapizaci a zástavbu řešit tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz (respektovat tradiční způsob zástavby – zejména uliční řadová zástavba).

#### **Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba**

- stanovit podíl izolační zeleně 15% ve vztahu k ploše R1 (SV),
- u ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy), nepřijatelná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení,

#### **Plochy zeleně přírodního charakteru a plochy přírodní**

- v existujících skladebných částech ÚSES - biokoridorech a biocentrech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,



- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

### **ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:**

#### **Adresa zpracovatele:**

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz

#### **Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, červenec 2017

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing. arch. Jiří Löw