

Zpráva o uplatňování Územního plánu Sloup

období únor/2013 – únor/2017

návrh k projednání

Zpráva o uplatňování Územního plánu Sloup byla schválena usnesením č..... přijatým Zastupitelstvem městyse Sloup na zasedání dne

Zpráva je vypracována na základě ust. § 55 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění, za období 12/2012 – 7/2016.

Zpracovala za pořizovatele: Ing. Jarmila Šejnohová ve spolupráci s Ing.arch. Zita Řehůřková, referentky oddělení ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko

V Blansku 02.02.2017

Obsah

1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území	4
1.1. Vymezení zastavěného území	4
1.2 Koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
1.3 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch	4
1.4 Vyhodnocení využití ploch přestavby	5
1.5 Plochy změn v krajině	6
1.6 Plochy územních rezerv.....	6
1.7 Vymezení systému sídelní zeleně	6
1.8 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	7
1.9. Vyhodnocení naplnění koncepce veřejné infrastruktury	7
1.9.1 Koncepce dopravní infrastruktury	7
1.9.2 Koncepce technické infrastruktury	7
1.9.3 Občanské vybavení	8
1.9.4 Veřejná prostranství	8
1.10 Koncepce uspořádání krajiny	8
1.11 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření.....	8
1.12 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	10
1.13 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj.....	10
2. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	10
2.1 Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Blansko.....	10
2.2 Územně analytické podklady Jihomoravského kraje	11
3. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
3.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	11
3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
3.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A).....	12
3.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)	12
3.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C).....	12
3.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)	13

3.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)	13
3.2.6 Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)	14
3.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)	14
3.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H).....	15
4. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	15
5. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.....	15
6. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	16
7. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	16
8. Návrh na pořízení nového územního plánu	16
9. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	16
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.	16

Územní plán Sloup (ÚP Sloup) byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění platném do 31.12.2012, byl vydán formou opatření obecné povahy dne 19.12.2012 a nabyl účinnosti 05.01.2013. Změna tohoto ÚP vydána nebyla.

1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

1.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném v době zpracování ÚP. Zastavěné území je vymezeno k 31.10.2011 a je vyznačeno ve výkresech:

- I.1 Výkres základního členění území
- I.2 Hlavní výkres – návrh uspořádání území

Zastavěné území bude aktualizováno případnou změnou ÚP.

1.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V koncepci rozvoje území byly stanoveny hlavní cíle rozvoje území, které jsou postupně naplňovány. Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot jsou respektovány.

1.3 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V ÚP byly vymezeny níže uvedené zastavitelné plochy:

Z1A	BR – bydlení v rodinných domech	0,189 ha
Z1B	BR – bydlení v rodinných domech	0,056 ha
Z2	BR – bydlení v rodinných domech	0,056 ha
Z3	BR – bydlení v rodinných domech	0,074 ha
Z4	BR – bydlení v rodinných domech	0,083 ha
Z5	BR – bydlení v rodinných domech	0,117 ha
Z6	BR – bydlení v rodinných domech	0,212 ha
Z7	BR – bydlení v rodinných domech	0,629 ha
Z9	BR – bydlení v rodinných domech	0,079 ha
Z10	SO – smíšené obytné plochy	0,237 ha
Z11	SO – smíšené obytné plochy	2,850 ha
Z12	RH – rekreace hromadná	1,272 ha
Z13	RR – rekreace rodinná	0,179 ha
Z14	RX – rekreace specifická	1,154 ha
Z15	OK – občanské vybavení komerční	0,390 ha
Z16	SV – smíšené výrobní plochy	0,798 ha

Z17	BR – bydlení v rodinných domech	0,242 ha
Z19	U – veřejné prostranství	0,060 ha
Z20	U – veřejné prostranství	0,104 ha
Z21	U – veřejné prostranství	0,265 ha
Z22	U – veřejné prostranství	0,002 ha
Z23	U – veřejné prostranství	0,044 ha
Z24	U – veřejné prostranství	0,101 ha
Z25	DU – účelová komunikace	0,198 ha
Z26	DU – účelová komunikace	0,471 ha
Z27	DU – účelová komunikace	0,232 ha
Z28	DP – parkoviště	0,218 ha
Z36	DS – plochy dopravy	0,139 ha
Z37	U – veřejné prostranství	0,039 ha
Z38	U – veřejné prostranství	0,005 ha
Z39	BR – bydlení v rodinných domech	0,220 ha
Z41	BR – bydlení v rodinných domech	0,603 ha
Z42	U – veřejné prostranství	0,070 ha
Z43	U – veřejné prostranství	0,034 ha
Z45	DS – plochy dopravy	0,022 ha
Z47	DU – účelová komunikace	0,005 ha
Z48	RR –rekreace rodinná	1,850 ha

V ÚP bylo celkem vymezeno 13,93 ha zastavitelných ploch, z nichž je aktuálně využito pouze 0,4998 ha tj. 4%.

Z vymezených zastavitelných ploch jsou využity částečně pouze plochy bydlení v rodinných domech BR a smíšené obytné SO - z celkové plochy 5,6470 ha je aktuálně využito 0,39 ha, tj. 7% a dále jsou využity zčásti plochy rekreace (rodinné RR, hromadné RH, specifické RX) - z celkové plochy 4,46 ha je aktuálně využito 0,15 ha, tj. 3%. Ostatní zastavitelné plochy zatím využity nebyly.

Předpokládá se, že pasivita vlastníků pozemků a jejich dosavadní nezájem o využití zastavitelných ploch bude předmětem prověření další aktualizace ÚP Sloup, kde se bude prověřovat vyřazování některých takto dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch bez hrozby sankce ve smyslu ustanovení §102 SZ.

1.4 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ PLOCH PŘESTAVBY

V ÚP jsou vymezeny níže uvedené plochy přestavby:

P2	BR – plochy bydlení v rodinných domech	0,083 ha
P4	BR – plochy bydlení v rodinných domech	0,199 ha
P5	BR – plochy bydlení v rodinných domech	0,126 ha
P8	SO – smíšené obytné plochy	0,426 ha

P9	RH – rekreace hromadná	0,427 ha
P10	OV – občanské vybavení veřejné	0,122 ha
P11	BH – bydlení v bytových domech	0,403 ha
P12	SV – smíšené obytné plochy	0,045 ha
P14	U – veřejné prostranství	0,005 ha
P15	U – veřejné prostranství	0,017 ha
P16	U – veřejné prostranství	0,010 ha
P17	U – veřejné prostranství	0,010 ha
P18	U – veřejné prostranství	0,039 ha
P21	U – veřejné prostranství	0,043 ha
P22	U – veřejné prostranství	0,014 ha
P23	U – veřejné prostranství	0,009 ha
P24	U – veřejné prostranství	0,021 ha
P25	U – veřejné prostranství	0,018 ha
P26	U – veřejné prostranství	0,016 ha
P27	U – veřejné prostranství	0,012 ha
P28	U – veřejné prostranství	0,017 ha
P30	ZO – zeleň ostatní, izolační	0,036 ha
P31	DS – plochy dopravy	0,084 ha
P32	U – veřejné prostranství	0,026 ha
P33	U – veřejné prostranství	0,017 ha
P34	DS – plochy dopravy	0,101 ha
P35	DU – účelová komunikace	0,059 ha
P36	RH – rekreace hromadná	0,327 ha
P37	OS – plochy tělovýchovy a sportu	0,055 ha

Celkově lze konstatovat, že v uplynulém období nedošlo ani k dílčímu využití žádné přestavbové plochy.

1.5 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

V ÚP bylo navrženo zalesnění plochy uvolněné přeložkou komunikace - plocha N1.

Přeložka nebyla zatím realizována.

1.6 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

Nebyly v ÚP vymezeny.

1.7 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Plochy zeleně uvnitř zastavěného území a v návaznosti na něj byly v rámci ÚP zařazeny do výčtu ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy sídelní zeleně – Z. Plochy a návrh

koncepce sídelní zeleně jsou vyznačeny v grafické části dokumentace ve výkrese I.2. Koncepce je pozvolna naplňována. Změny ve vymezeném systému sídelní zeleně se neuvažují.

1.8 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územní studie byly územním plánem vymezeny na lokality Z1B, Z11, Z14. V současné době jsou pořizovány územní studie lokalit Z1B a Z11 (fáze zpracování Zadání na základě požadavku ZM Sloup, které schválilo usnesením č.U6/15.12.2016 ze dne 15.12.2016 vyčlenění finančních prostředků na jejich zpracování).

Podmínka územní studie pro lokalitu Z14 pozbyla platnosti, neboť termín pořízení územních studií byl stanoven do 4 let od vydání územního plánu tj. do 19.12.2016. Opětovné podmínění rozhodování o změnách v území pro plochu Z 14 na základě zpracování územní studie se stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence o územně plánovací činnosti, bude předmětem případné změny ÚP.

1.9. VYHODNOCENÍ NAPLNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1.9.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Plochy a návrh koncepce dopravy jsou vyznačeny v grafické části dokumentace ve výkrese I.4 Hlavní výkres – dopravní infrastruktura a I.2 Hlavní výkres – návrh uspořádání území.

V ÚP Sloup byly navrženy níže uvedené plochy pro dopravu:

- **DS Z36** točna autobusů
- **DS Z45** záliv pro zastávku autobusů
- **DS P31** záliv pro autobusovou zastávku a plocha pro přestavbu křižovatky
- **DS P34** plocha pro přestavbu křižovatky v centru městyse.
- **DU Z26** účelové komunikace
- **DU Z25, Z26, Z27, Z47** účelové komunikace
- **DP Z28** plocha pro parkoviště u kempu a koupaliště

Záměry nebyly zatím realizovány.

1.9.2 Koncepce technické infrastruktury

Plochy a koridory a návrh koncepce technické infrastruktury jsou vyznačeny v grafické části dokumentace v hlavním a koordinačním výkrese.

V rámci ÚP jsou vymezeny tyto koridory pro technickou infrastrukturu:

- **TK 3** otevřený příkop – odvedení povodňových vod
- **TK 5** podzemní vedení vn – kabelizace nadzemního vedení
- **TK 6** Inženýrské sítě u lokality Z39

Záměry nebyly zatím realizovány. Částečně proběhla realizace IS u lokality Z39.

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále využívat vlastní zdroje s spojením na SV Němčice.

Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je stabilizováno. Je vybudován kombinovaný systém (jednotný, oddílný) zakončený čistírnou odpadních vod.

Koncepce zásobování el. energií je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále

napojen nadzemními vedeními vn z rozvodny Blansko.

Koncepce zásobování plynem je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále zásobován ze stávající VTL regulační stanice napojenou na VTL plynovod.

Koncepce zásobování teplem je v řešeném území stabilizována. Městys bude i nadále pro vytápění v převážné míře využívat zemní plyn.

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění.

1.9.3 Občanské vybavení

Plochy a návrh koncepce rozvoje občanského vybavení jsou vyznačeny v grafické části dokumentace ve výkrese I.2 (Hlavní výkres – návrh uspořádání území)

Koncepce rozvoje občanského vybavení souvisí s předpokládaným rozvojem obce a je pro danou velikost a charakter obce z větší části optimální. Návrhem je posílená oblast obchodu a služeb pro zlepšení podmínek cestovního ruchu, zdravotní a sociální péče. Se soustředěním zařízení občanského vybavení se počítá v centru obce, v prostoru historického jádra a navazujícího novodobého centra občanského vybavení.

1.9.4 Veřejná prostranství

V ÚP jsou navrženy **plochy veřejných prostranství – U** (viz. kapitola 1.3 Zprávy). Jedná se o místní obslužné komunikace a komunikace charakteru zklidněných komunikací, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a obsluhu rozvojových ploch.

Plochy veřejných prostranství zatím nebyly realizovány.

1.10 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP respektuje přírodní hodnoty území. S ohledem na jedinečný přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch, které rozšiřují stávající zastavěné území.

Pro udržení a posílení ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) včetně návrhu na změnu využití území ploch zásad využívání krajiny.

Rozvoj městyse není v konfliktu s koncepcí uspořádání krajiny. Vymezený územní systém ekologické stability není výstavbou narušován. Rozvojem městyse nedochází ke zhoršování prostupnosti krajiny, ani nejsou narušeny možnosti budovat protierozní a protipovodňová opatření.

1.11 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

V ÚP Sloup jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům či stavbám vyvlastnit.

dopravní infrastruktura

- VD1 točna autobusů
- VD2 křižovatka a záliv autobusové zastávky – horní křižovatka pravá
- VD3 křižovatka a záliv autobusové zastávky – horní křižovatka levá
- VD4 parkoviště u koupaliště
- VD5 účelová komunikace – Pod Brusnou
- VD6 účelová komunikace – Za Humny
- VD7 účelová komunikace – Pod Neselovem

- VD9 křižovatka – dolní křižovatka pravá
- VD10 křižovatka – dolní křižovatka levá
- VD11 účelová komunikace – přeložka u hřiště

dopravní a technická infrastruktura

- VDT1 veřejné prostranství – rozšíření uličního prostoru u hřbitova
- VDT3 veřejné prostranství – přemostění potoka Žďárná
- VDT4 veřejné prostranství – pěší propojení u budovy Lesů ČR
- VDT5 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/373 u jeskyní
- VDT6 veřejné prostranství – obratiště
- VDT7 veřejné prostranství – rozšíření prostoru hlavní SJ komunikace
- VDT8 veřejné prostranství – rozšíření uličního prostoru SJ komunikace
- VDT9 veřejné prostranství – k lokalitám Z17 a Z41
- VDT10 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/377 horní
- VDT11 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/377 dolní
- VDT13 veřejné prostranství – k lokalitě Z39
- VDT15 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/373 u garáží
- VDT16 veřejné prostranství – k lokalitám Z1 a Z16
- VDT17 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/373 proti garážím
- VDT18 veřejné prostranství – rozšíření prostoru křižovatky ke koupališti
- VDT19 veřejné prostranství – chodník podél silnice II/373 horní část
- VDT22 veřejné prostranství – k rekreačnímu objektu na západě městyse

technická infrastruktura

- VT1 odvodňovací příkop pod hotelem Broušek
- VT5 plocha pro soustavu poldrů pod chatovou lokalitou
- VT6 plocha pro vodohospodářské úpravy na křižovatce ke koupališti
- VT7 plocha pro poldr v LBC Za Humny
- VT8 koridor pro vn pod chatovou lokalitou
- VT9 odkanalizování lokality Z39

Veřejné prospěšné stavby nebyly zatím realizovány, mimo částečné realizace IS u lokality Z39

Veřejně prospěšná opatření:

VPO1 rozšíření lokálního biokoridoru v centru městyse Sloup v Moravském krasu.

V ÚP Sloup byly dále navrženy veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:

- VO1 rozšíření občanské vybavenosti u mateřské školy p.č. 271, 589/1
- VO2 turistická infrastruktura p.č. 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978

Veřejně prospěšná opatření nebyla zatím realizována.

1.12 VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN

ÚP byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném do 31.12.2012. Od 01.01.2013 byl stavební zákon novelizován. Podle přechodných ustanovení čl. II zákona č. 350/2012 Sb. musí být při nejbližší aktualizaci nebo změny ÚP vypuštěny části ÚP, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být součástí ÚP. Části ÚP, které nemohou být součástí ÚP, se nepoužijí.

Z hlediska legislativního došlo k novelizaci stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, což se v případě ÚP Sloup týká především uplatňování předkupního práva u veřejných staveb (není uveden v čí prospěch) a vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že se zatím změny ÚP, které by měly být součástí Zprávy o uplatňování ÚP, nepředpokládají, nebudou požadavky na úpravy zatím zpracovány.

V uplynulém období byla vydána aktualizace politiky územního rozvoje. Změny se týkají především republikových priorit udržitelného rozvoje území, dále byl z politiky vypuštěn koridor konvenční železniční dopravy ŽD7 Pardubice – Česká Třebová – Brno. Požadavky na změnu územního plánu z hlediska souladu s politikou územního rozvoje jsou uvedeny v kap. 3. této Zprávy.

Dále došlo ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, z důvodu vydání nadřazené územně plánovací dokumentace. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále ZUR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 na jeho 29. Zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016.

Podle § 54 odst.5) stavebního zákona je obec (v tomto případě městys) povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací (ÚPD) následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje. Povinnost zpracovat ZUR JMK do územních plánů vyplývá z §55 odst. 3) stavebního zákona, kde se uvádí, že pokud nelze rozhodovat v území na základě § 54 odst. 4 a 5, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

Návrh změny obsahující uvedení souladu Územního plánu Sloup se ZUR JMK bude zpracován samostatně.

1.13 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Při naplňování územního plánu od doby jeho schválení do zpracování této zprávy nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

2. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

2.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ BLANSKO

V posledních aktualizovaných Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Blansko (dále ÚAP ORP Blansko) z prosince 2016 byly určeny problémy k řešení

v ÚPD. Při určování problémů se vycházelo ze SWOT analýzy (slabé stránky a hrozby), problémových listů jednotlivých obcí (tabulka č. 15) kartogramů obcí (tabulka č. 13), ve kterých byla vyhodnocována vyváženost pilířů udržitelného rozvoje na základě klíčových faktorů a kvantifikovatelných indikátorů a střetů záměrů.

Z důvodu přehlednosti byly nově vytvořeny tzv. karty obcí s pořadovými čísly obsahující 3 listy, z nichž list č.2 je zaměřen na problémy k řešení v ÚPD a střety.

Podle vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek má městy Sloup hodnoceny všechny pilíře kladně. Pozitivně jsou hodnoceny hospodářské podmínky charakterizované nižším podílem ekonomicky aktivních osob vyjíždějících za prací a nižším podílem nezaměstnaných než je průměr v ORP. Za rok 2015 je rovněž vykazována vyšší daňová výtěžnost na obyvatele v tis. Kč než průměr ORP. Klíčové faktory charakterizující např. vodní režim, ochranu přírody a krajiny jsou pozitivní. Do části území zasahuje CHKO Moravský kras, nejsou zde registrována poddolovaná území. V území se nachází vodní toky. Dále jsou pozitivně hodnoceny klíčové faktory – sociodemografické podmínky a veřejná infrastruktura. Je zde registrován vysoký podíl ploch občanské vybavenosti a podíl rekreace.

Ve správním území nebyly zjištěny střety záměrů se stávajícími limity využití území ani vzájemné střety záměrů.

Problémy, které byly zjištěny v řešeném území, jsou řešeny v platném ÚP, nové problémy pro platný ÚP z ÚAP ORP Blansko 2016 nevyplývají.

2.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY JIHMORAVSKÉHO KRAJE

V Územně analytických podkladech Jihomoravského kraje (dále ÚAP JMK) z roku 2015 je řešené území dotčeno návrhem prvků ÚSES nadmístního významu a to nadregionální biocentrum NRBC03 (dle ZÚR JMK označeno NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb), nadregionální biokoridor NRBC 25 (dle ZÚR JMK označen jako K JM01MB nadregionální biokoridor), regionální biocentrum RBC 191 (dle ZÚR JMK označeno jako RBC JM11 Gadišina), regionální biokoridor RBK 129 (dle ZÚR JMK označen jako RK JM025).

Prvky ÚSES nadmístního významu byly v ÚP zohledněny, upřesněny, byly však označeny shodně s ÚAP JMK, nikoliv ze ZÚR JMK.

Pozn. Dle ZÚR JMK zasahuje koridor RK JM025 do k.ú. Sloup a zároveň do k.ú. Housko, v hlavním výkresu ÚP Sloup vyznačen není, byl upřesněn tak, že zasahuje pouze k.ú. Housko (vyznačen v hlavním výkresu ÚP Vysočany).

Označení bude sjednoceno v rámci samostatné změny týkající se uvedení do souladu ÚP Sloup se ZÚR JMK ve smyslu ustanovení § 55 odst.3) stavebního zákona.

Jiné záměry ani problémy pro správní území Sloup z ÚAP JMK nevyplývají.

3. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3.1 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1.

Podle aktualizovaného podkladu patří obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části ORP Blansko do metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města. Je to území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I.

tranzitním železničním koridorem. Sílcí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Obce mimo rozvojové oblasti leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na dopravní cesty. Jde o silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260 (I. tranzitní železniční koridor).

V ZÚR JMK byly rozvojové oblasti a osy upřesněny. Správní území městyse leží mimo rozvojové oblasti a osy.

Při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Návrh řešení ÚP neomezuje budoucí využití koridorů řešených v PÚR ČR 2008 a její aktualizaci. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro městyse z PÚR ČR 2008 ani její aktualizace č.1 z roku 2015 žádné specifické požadavky.

3.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016. Nabyly účinnosti dne 03.11.2016.

V době zpracování a vydání ÚP Sloup neexistovala nadřazená územně plánovací dokumentace.

ÚP Sloup bude dán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací samostatnou změnou ÚP Sloup ve smyslu ustanovení § 55 odst.3) stavebního zákona.

3.2.1 Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (A)

ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

ÚP Sloup není v rozporu s prioritami.

3.2.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (B)

Správní území městyse leží mimo rozvojové oblasti a osy.

3.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (C)

Správní území městyse není zařazeno do specifické oblasti.

3.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (D)

Ve správním území městyse Sloup jsou dle ZÚR JMK navrženy níže uvedené záměry:

- NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb
- K JM01MB nadregionální biokoridor
- RBC JM11 regionální biocentrum Gadišina
- RK JM025 regionální biokoridor

Prvky ÚSES nadmístního významu byly v ÚP zohledněny, upřesněny, byly však označeny shodně s ÚAP JMK, nikoliv ze ZÚR JMK.

Pozn. Dle ZÚR JMK zasahuje koridor RK JM025 do k.ú. Sloup a zároveň do k.ú. Housko, v hlavním výkresu ÚP Sloup vyznačen není, byl upřesněn tak, že zasahuje pouze k.ú. Housko (vyznačen v hlavním výkresu ÚP Vysočany).

Označení bude sjednoceno v rámci samostatné změny týkající se uvedení do souladu ÚP Sloup se ZÚR JMK, případně prověřeno jejich upřesnění.

3.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (E)

3.2.5.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují v ZÚR JMK požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování.

Správního území Sloup se týkají tyto přírodní hodnoty:

- Zvláště chráněná území přírody;
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (přírodní parky, VKP, skladebné prvky ÚSES, biosférické rezervace);
- Prvky soustavy Natura 2000;
- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;

Výše uvedené přírodní hodnoty jsou v ÚP zohledněny.

3.2.5.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

Správního území Sloup se týkají tyto prvky kulturního dědictví kraje:

- Území s archeologickými nálezy
- Území významných urbanistických hodnot.

Výše uvedené hodnoty jsou v ÚP zohledněny. ÚP nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje dalších kulturních hodnot území kraje.

3.2.5.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

Správního území Sloup se týkají tyto významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Rekreační a turistická atraktivita
- Veřejná infrastruktura.

ÚP nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

3.2.6 Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení významné prvky civilizačního dědictví kraje (F)

Správní území městyse je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu č. 26 Sloupsko-kořenecký.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu č. 26 Sloupsko-kořenecký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

Cílová charakteristika

- a) Dynamická lesní až leso-zemědělská krajina s četnými údolními zářezy, středně velké až velké lesní porosty, středně velké až malé bloky orné půdy, malé bloky travních porostů.
- b) Harmonická krajina enklávy sídel s okolní a zemědělsky obhospodařovanou krajinou v prostorovém rámci lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
- Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

ÚP Sloup požadavky a úkoly zohledňuje.

3.2.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (G)

Ve správním území městyse Sloup není navržena žádná veřejně prospěšná stavba.

3.2.8 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (H)

3.2.8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Ve správním území městyse Sloup není navržena žádná veřejně prospěšná stavba ani veřejně prospěšné opatření.

3.2.8.2 Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v *kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK*, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

Správního území se týká EuroVelo 9 a Jantarová stezka.

ÚP Sloup tuto síť zohledňuje.

3.2.8.3 Požadavky na koordinaci územních rezerv

Ve správním území městyse není vymezena územní rezerva.

3.2.8.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

Konkrétní požadavky, které vyplývají z této kapitoly ZÚR JMK pro správní území městyse Sloup nevyplývají.

4. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V ÚP bylo celkem vymezeno 13,93 ha zastavitelných ploch, z nichž je aktuálně využito pouze 0,4998 ha tj. 4%.

Z vymezených zastavitelných ploch jsou využity částečně pouze plochy bydlení v rodinných domech BR a smíšené obytné SO - z celkové plochy 5,6470 ha je aktuálně využito 0,39 ha, tj. 7% a dále jsou využity zčásti plochy rekreace (rodinné RR, hromadné RH, specifické RX) - z celkové plochy 4,46 ha je aktuálně využito 0,15 ha, tj. 3%. Ostatní zastavitelné plochy zatím využity nebyly.

Předpokládá se, že pasivita vlastníků pozemků a jejich dosavadní nezájem o využití zastavitelných ploch bude předmětem prověření další aktualizace ÚP Sloup, kde se bude prověřovat vyřazování některých takto dlouhodobě nevyužitých zastavitelných ploch bez hrozby sankce ve smyslu ustanovení §102 SZ.

Z aktuálního stavu využití ploch nevyplývá potřeba vymezení nových zastavitelných ploch.

5. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Součástí této Zprávy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

6. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Součástí této Zprávy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

7. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Součástí této Zprávy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, z tohoto důvodu se neuplatní požadavek na řešení variant.

8. Návrh na pořízení nového územního plánu

Nový ÚP nebude pořizován.

9. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Bez požadavků.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Návrh na aktualizaci nebude podán.