

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: OŽPÚP111430/2021/252
Ze dne: 06.12.2021
Č. j.: JMK 1234/2022
Sp. zn.: S-JMK 173255/2021 OŽP/Dah
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková
Telefon: 541 652 292
Počet listů: 6
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 07.01.2022

Městský úřad Kyjov
Odbor životního prostředí
a územního plánování
Masarykovo nám. 30
697 01 KYJOV

Doručení prostřednictvím datové
schránky f28bdah

STANOVISKO

k Návrhu územního plánu Vacenovice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Vacenovice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Vacenovice řeší komplexně celé správní území obce, které tvoří katastrální území Vacenovice u Kyjova o celkové rozloze 1464,95 ha s počtem obyvatel 2 194 (k 31.12.2020). Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

ÚP Vacenovice je v souladu s cíli územního plánování a je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Hodonín
Obec:	Vacenovice
k. ú.	Vacenovice
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Kyjov
IČ předkladatele:	00285030
Sídlo předkladatele:	Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu ÚP Vacenovice“: RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 90668/ENV/16.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu ÚP Vacenovice“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Ivo Kabeláč, autorizovaný architekt, autorizace: ČKA 00618

Návrh zadání

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 24233/2017 dne 13.03.2017 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání ÚP Vacenovice se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Vacenovice na životní prostředí, a stanovisko ze dne 22.02.2017 pod č. j. JMK 28966/2017 z hlediska ochrany přírody, ve kterém nebyl vyloučen vliv ÚP Vacenovice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Orgán ochrany přírody KrÚ Jihomoravského kraje v rámci koordinovaného stanoviska ve smyslu § 50 stavebního zákona ze dne 18.10.2017 vydaného pod č. j. JMK 125606/2017 revidoval své původní stanovisko (ve kterém nevyločil významný vliv návrhu ÚP na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví) vydané dne 22.02.2017 pod č. j. JMK 28966/2017 dle § 45i ZOPK, a vydal nové stanovisko dle § 45i ZOPK, v tom smyslu, že návrh ÚP Vacenovice nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Krajský úřad vydal dne 26.03.2021 pod č. j. JMK 33344/2021 stanovisko smyslu § 51 odst. 3, ve kterém orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv doplněných změn v návrhu ÚP Vacenovice na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025), která zasahuje na k. ú. Vacenovice u Kyjova a nachází se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Zároveň OŽP na základě předložené

žádosti k úpravě Návrhu ÚP Vacenovice neuplatnil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP upraveného po společném jednání na životní prostředí. Vzniklé úpravy v Návrhu ÚP Vacenovice po společném jednání byly vyhodnoceny se závěrem, že nemají dopad na předložené "Vyhodnocení vlivů ÚP Vacenovice ze dne 21.12.2020 zpracované RNDr. Milanem Macháčkem".

Krajský úřad obdržel dne 12.08.2021 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Vacenovice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 21.09.2021 v zasedací místnosti MěÚ Kyjov. Krajský úřad vydal dne 19.10.2021 pod č. j. JMK 150069/2021 koordinované stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 07.12.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Vacenovice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Vacenovice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení návrhu ÚP Vacenovice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vycházelo z popisu stavu životního prostředí a jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení byl soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Finální podoba ÚP Vacenovice byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele návrhu a zpracovatele SEA hodnocení.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vacenovice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vodu, půdu, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, synergické a kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně

i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Stěžejním aspektem vlivů návrhu ÚP Vacenovice na plochy určené k plnění funkce lesa je průmět koridorů energetické infrastruktury z nadřazené ÚPD Jihomoravského kraje, poněvadž dojde k rozšíření stávajících průseků v lesních porostech jižně až jihovýchodně od vlastního sídla Vacenovice a v okolí Rudníku, takže dojde k místním změnám a k vytvoření nových, nestabilních lesních okrajů. Souběh koridoru TEE01 pro posílení vedení 400 kV a TEE09 pro posílení vedení 110 kV se dále promítne do nároků na vykácení doprovodných porostů toku Ratíškovického potoka, které jsou součástí podpůrného prvku ekologické stability krajiny. Jde o úsek souběhu, který je od lomového bodu v lokalitě Rudníček trasován k západu směrem ke stávajícímu koridoru VVN 2x110 kV, prakticky osově souběžně s tokem a doprovodnými porosty, jakožto ekologicky významného segmentu krajiny podél Ratíškovického potoka. Koridor TEE10 lokálně zasáhne ještě do porostů v lokalitě Stanoviska při západním okraji této enklávy jihozápadně od souvislé zástavby sídla. Tyto liniové koridory se tak mohou promítnout do změn v rámci biodiverzity – úbytkem lesních porostů a negativním zásahem do doprovodných porostů Ratíškovického potoka, na druhé straně prosvětlením dojde k podpoře rozvoje trávníků písčín a pestrých lad v nových částech průseků. Plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou návrhem územního plánu Vacenovice dotčeny v celkovém rozsahu 8,6 ha.

Realizace koncepce dále představuje poměrně patrný zásah do půdního fondu ve formě záborů půdy rozvojovými plochami, celkový zábor půd je navržen v rozsahu 32,8 ha, výrazně většinově jsou však dotčeny půdy ve IV. třídě ochrany.

Plochy výrobní ve všech případech (M1, M2, M3 a K1b) navazují na stávající areály, nicméně plocha K1b představuje výraznější zásah do krajinného rázu na vstupu do obce od Vracova a zásah do ochranných pásem lesa. Z těchto důvodů je navrhováno plochu K1b převést do územní rezervy po naplnění ostatních výrobních ploch.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V řešeném území se nacházejí tři lokality soustavy Natura 2000:

1. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) zahrnuje celou severovýchodní, východní a jižní část řešeného území.
2. EVL CZ 0623021 Písečenský rybník přechází z k. ú. Milotice u Kyjova do severozápadního cípu řešeného území.
3. EVL CZ 0620078 Jezero se nachází při severovýchodním okraji zástavby.

Řešené plochy na Rudníku a při jihovýchodním okraji zástavby Vacenovic, zasahující do vymezení PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví byly komplexně posouzeny v rámci Změny č. 1B ÚPO Vacenovice v roce 2014 a výstupy pro doposud nerealizované plochy byly promítnuty i do nového ÚP Vacenovice.

Těžištěm potenciálních dopadů na lokality soustavy Natura 2000 je územní střet koridorů energetické infrastruktury TEE01 a koridorů TEE09 a TEE10 s ptačí oblastí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace a biotopy

druhů: čápa bílého, lelka lesního, motáka pochopa, skřivana lesního, strakapouda jižního a strakapouda prostředního. Odhadovaná míra reálného omezení funkcí lesa ve spojení s odlesněním se může limitně blížit 1% vhodných ploch biotopů lelka lesního a skřivana lesního. Na jedné straně dojde ke ztrátě části potenciálního biotopu, který nevykazuje optimální parametry pro vznik hnízdního teritoria lelka, případně i skřivana lesního, na druhé straně rozvolnění a prosvětlení porostu může vytvářet optimalizaci podmínek pro oba druhy.

Pro strakapouda prostředního je rozhodující míra fyzického zásahu do porostů se staršími duby, podle provedeného rozboru lze předpokládat jen okrajový zásah do takových porostů. U strakapouda jižního nejsou přímo ohroženy plochy se staršími ovocnými dřevinami v budoucích ochranných pásmech koridorů VVN, v křížených zahradách a plochách s drobnou parcelací při řešení koridoru TEE10 nejsou takové stromy ani v současném ochranném pásmu VVN 110 kV přítomny. U obou druhů je kolize s vodiči při jejich způsobu života málo pravděpodobná u vedení této kapacity s ohledem na rozestupy vodičů u vedení těchto kategorií.

Koridory nezasahují do hnízdních biotopů dalších dvou předmětů ochrany ptáčích oblastí – čápa bílého a motáka pochopa, u těchto větších druhů ale nelze vyloučit možné kolize s vodiči. Je proto účelné na otevřených úsecích koridorů, zejména v úseku nového propojení stávajícího koridoru VVN 400 kV u Rudníku a stávajícího koridoru VVN 110 kV západně instalovat ochranné prostředky na vodičích.

Soubor navrhovaných ploch dle návrhu nového ÚP Vacenovice nezasahuje do vymezení EVL Jezero i EVL Písečný rybník.

Orgán ochrany přírody krajského úřadu v rámci koordinovaného stanoviska vydaného dne 18.10.2017 pod č.j. 1256016/2017, vyloučil dle § 45i ZOPK významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí soustavy Natura 2000. V této souvislosti lze konstatovat, že došlo ke zúžení koridorů pro všechny tři trasy s tím, že reálné dotčení biotopů předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví bude výrazně nižší oproti zúženému průmětu řešených koridorů do ÚP. Řešení ochranných prostředků pro prevenci úrazů ptáků na vedeních VVN je podrobností nad možností ÚPD a tyto aspekty jsou požadovány pro navazující projektovou přípravu konkrétních záměrů jako náplně příslušných koridorů VVN.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Z vyhodnocení vazeb územním plánem Vacenovice navrhovaných nových rozvojových ploch vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené jsou plochy ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou nadále představovat zejména navržené rozsáhlejší plochy pro výrobu (K1b) či pro bydlení (C2, E) vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy a rozšiřování sídla do krajiny, a to i přes okolnost, že vycházejí z dosud nenaplněných ploch rozvoje dle původního ÚPO Vacenovice, včetně jeho změn. V rámci územních studií je požadována, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně větších

ploch bydlení; plocha K1b je navržena k předvedení do územní rezervy ve vztahu k vyčerpání výrobních ploch na západě řešeného území.

Ve vztahu k ochraně krajiny je limitujícím aspektem především ochrana krajinného rázu v polohách při okrajích sídla. Plochy D2 a E jsou řešeny na úkor mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků v rámci drobné parcelace. V této souvislosti vyplynul požadavek na orientaci zahrad na těchto plochách směrem do krajiny.

Ve vztahu k ochraně lesních porostů je jako dílčí rozpor s environmentálními cíli celostátních i krajských koncepcí nebo politik vnímána povinnost průřezu koridorů energetické infrastruktury, kdy bude nutno v rámci zkapacitňování sítí VVN rozšiřovat stávající průseky ochranných pásem. Na základě provedených konzultací s oprávněnými investory došlo k určité dohodě na možnost snížení šíře koridorů ve vztahu k možnostem částečných překryvů ochranných pásem jednotlivých vedení s tím, že konkrétní technické řešení s možností výhledového reálného snížení rozsahu potenciálních zásahů do lesa pod úroveň šíře koridorů může vyplynout až z konkrétní projektové dokumentace.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh územního plánu, za podmínky dodržení požadavků stanoviska, akceptovatelný.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Vacenovice“ uvádí následující opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Pro další fáze prací na řešení ÚP Vacenovice plochu výroby a skladů K1b řešit jako územní rezervu.
2. Pro naplnění ploch výroby smíšené M1 a M3 uplatnit etapizaci ve smyslu, že realizace naplnění plochy M3 může být řešena až po naplnění plochy M1.
3. Plochu E pro bydlení řešit etapizací výstavby od zastavěného území do krajiny.
4. Ostatní rozvojové plochy ÚP Vacenovice pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro zastavitelné plochy s obytnou funkcí bydlení řešit umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro plochy výrobní smíšené M1 a M3 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany s severní strany plochy M3 vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
3. Pro plochu výroby a skladů M2 uplatnit výškový regulativ 9m a řešit podél východní strany a podél silnice na Milotice vnější ozelenění v rámci minimálního podílu zeleně.
4. Pro plochu výroby a skladů K1a řešit podél jižní strany pás ochranné zeleně.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Podrobnější řešení rozvojových ploch C1 a C2 zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň orientovaných do krajiny zeleně
2. Podrobnější řešení rozvojové plochy E zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň v rámci plochy jako celku včetně ploch zeleně orientovaných do krajiny.
3. Pro plochy energetických koridorů uplatnit maximální šíři koridoru do 200 m.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude prověření maximálního možného překryvu ochranných pásem souběhu jednotlivých vedení s ohledem na počet souběžných vedení a reálné terénní podmínky s cílem minimalizovat rozsah omezení funkcí lesa v návaznosti na stávající průseky a omezení zásahů do dalších biotopů v koridorech.
2. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude provedení zjišťovacího řízení /Dokumentace EIA podle aktuálních předpisů v době přípravy. V rámci podkladu pro posouzení bude mj. provedeno hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 platného znění ZOPK včetně biologického a dendrologického průzkumu a vyhodnocení dopadů na lesní porosty, dále prověření možných způsobů technické ochrany na vedení před úrazy letících ptáků v úsecích potenciálně rizikových.
3. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
4. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení, případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
5. Podmínkou realizace náplně plochy M2 bude dendrologický průzkum a zajištění maximální ochrany stávajícího porostů podél východní strany stávajícího areálu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Vacenovice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

OBLAST	INDIKÁTOR
KRAJINA - VYUŽITÍ ÚZEMÍ	zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
KRAJINA – VEŘEJNÁ ZELEŇ	realizovaná zeleň podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A JAKOST VOD	podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
BIODIVERZITA	realizované skladebné části ÚSES
PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	zábory ZPF a PUPFL Zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
VEŘEJNÉ ZDRAVÍ* *plochy výroby, skladování, plochy komerční apod.	podíl populace vystavené působení hluku $L_{noc} > 55$ dB(A) Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), Imisní zátěž (nárůst emisí, příspěvky k imisní situaci - např. tuhé částice, SO ₂ , NO _x , CO, VOC, benzen aj.),

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Vacenovice“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vacenovice na životní prostředí a veřejné zdraví, a dále posouzení vyjádření dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

S T A N O V I S K O

k návrhu územního plánu Vacenovice.

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Vacenovice na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Pro další fáze prací na řešení ÚP Vacenovice plochu výroby a skladů K1b řešit jako územní rezervu.
2. Pro naplnění ploch výroby smíšené M1 a M3 uplatnit etapizaci ve smyslu, že realizace náplně plochy M3 může být řešena až po naplnění plochy M1.
3. Plochu E pro bydlení řešit etapizací výstavby od zastavěného územní do krajiny.
4. Návrhy opatření týkající se regulativů pro řešení jednotlivých lokalit budou zachovány tak, jak jsou uvedeny v „Návrhu územního plánu Vacenovice – textové části, červenec 2021“ zveřejněného v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

B. Podpůrná a ostatní opatření:

5. Podrobnější řešení rozvojových ploch C1 a C2 zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň orientovaných do krajiny zeleně.
6. Podrobnější řešení rozvojové plochy E zajistit územní studií s tím, že tato studie zajistí etapizaci zástavby a podíl ploch pro zeleň v rámci plochy jako celku včetně ploch zeleně orientovaných do krajiny.
7. Pro plochy energetických koridorů uplatnit maximální šíři koridoru do 200 m.

C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zpracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.

8. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude prověření maximálního možného překryvu ochranných pásem souběhu jednotlivých vedení s ohledem na počet souběžných vedení a reálné terénní podmínky s cílem minimalizovat rozsah omezení funkcí lesa v návaznosti na stávající průseky a omezení zásahů do dalších biotopů v koridorech.

9. Podmínkou realizace náplně energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10 bude provedení zjišťovacího řízení / Dokumentace EIA podle aktuálních předpisů v době přípravy. V rámci podkladu pro posouzení bude mj. provedeno hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 platného znění ZOPK včetně biologického a dendrologického průzkumu a vyhodnocení dopadů na lesní porosty.
10. Návrh možných nejlepších způsobů technické ochrany (případně jejich kombinace k zajištění větší ochrany) na vedení před úrazy letících ptáků ve všech úsecích energetických koridorů TEE01, TEE09 a TEE10.
11. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení (jestliže tak stanoví zákon), případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
12. Podmínkou naplnění plochy pro výrobu a sklady M2 a ploch pro výrobu smíšenou M1 a M3 je provedení zjišťovacího řízení (jestliže tak stanoví zákon), případně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
13. Podmínkou realizace náplně plochy M2 bude dendrologický průzkum a zajištění maximální ochrany stávajícího porostů podél východní strany stávajícího areálu.

O d ů v o d n ě n í :

Z procesu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vacenovice na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány plochy, které by mohly mít potenciálně významně negativní vlivy či potenciálně negativní vlivy na životní prostředí. Na základě hodnocení návrhových ploch byla u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem zmírňující opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje vydaným dne 18.10.2017 pod č. j. JMK 125606/2017 podle §45i odstavce 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Všechny požadavky a doporučení tohoto stanoviska vycházejí ze zmírňujících opatření navržených ve vyhodnocení SEA.

Je nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh územního plánu Vacenovice nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP Vacenovice obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

Krajina – zhodnotit podíl realizovaných ploch zeleně v rámci rozvojových ploch a podíl zastavěné a nezastavěné plochy;

Vodní hospodářství a jakost vod – zhodnotit podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV;

Biodiverzita – realizované skladebné části ÚSES

Lesy a půda – zhodnotit skutečné zábory ZPF a PUPFL, s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd.

Veřejné zdraví – podíl populace vystavené hluku $L_{noc} > 55$ dB(A), Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), Imisní zátěž (nárůst emisí, příspěvky k imisní situaci - např. tuhé částice, SO_2 , NO_x , CO, VOC, benzen aj.),

Obec Vacenovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

P o u č e n í :

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal v. r.

vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Vacenovice, Vacenovice 243, 696 06 Vacenovice – DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**