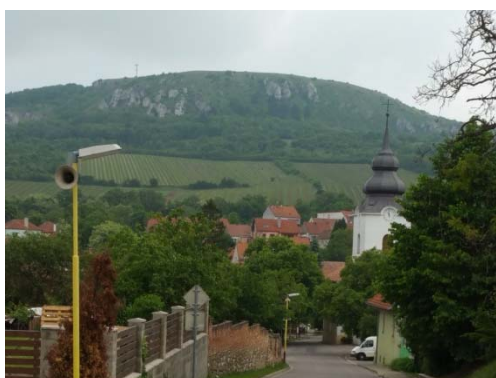


Posouzení vlivu koncepce
„Změna č. 3 ÚP Bavory“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková, Mgr. Radim Kočvara

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červen 2016

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce.....	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	6
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	6
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	7
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	15
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	15
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	15
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	15
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	17
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	18
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	19
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	20
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	20
6. Shrnutí a závěr	21
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	22
Přílohy.....	23

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 3 ÚP Bavory“ (dále též: návrh změny ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu změny územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh změny ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Bavory, resp. AR projekt s.r.o., zpracovatel návrhu změny ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Pálava dle §45i ZOPK (č.j. 00525/PA/15 ze dne 3.3.2015). Ve stanovisku je uvedeno, že některé plochy obsažené v zadání Změny č. 3 ÚP jsou biotopem předmětů ochrany PO Pálava.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu změny územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz AR projekt s.r.o. 2016).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území, který se uskutečnil v dubnu – červnu 2016 (22. 4., 25. 5., 12. 6. 2016), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) - verze duben 2016 [cit. 2016-04-10], dat mapování biotopů z let 2001–2005 [cit. 2016-04], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace s pracovníkem Správy CHKO Pálava a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl proveden opakovanými terénními pochůzkami (termíny viz výše) v různých částech dne a byl zacílen na všechny návrhové plochy a jejich okolí, neboť se všechny návrhové plochy nachází na území lokality Natura 2000 – ptačí oblasti (PO) Pálava. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, které je použito v návrhu změny ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

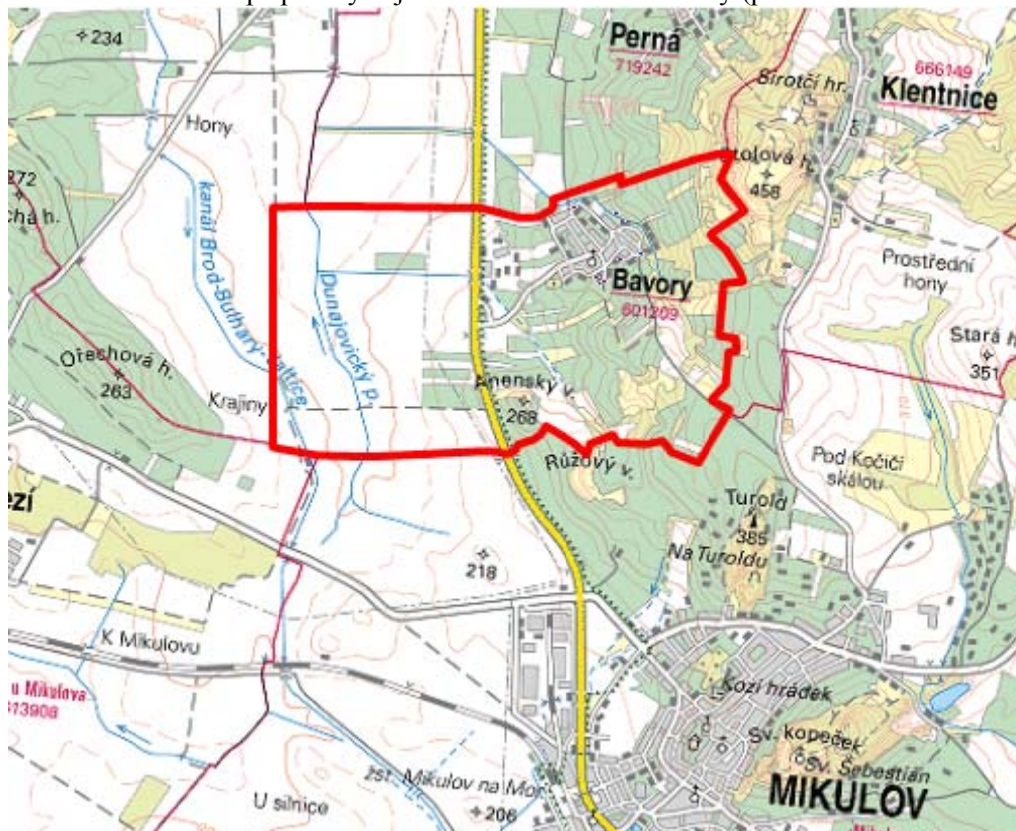
2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu změny ÚP Bavory je administrativní obvod obce Bavory, jež se nachází cca 5 km severně od Mikulova v bývalém okrese Břeclav v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Mikulov. Obec Bavory sousedí s obcemi Dolní Dunajovice, Perná, Břeží, Klentnice a městem Mikulov. Řešené území (celé správní území obce Bavory) má rozlohu 5,04 km² a je tvořené jedním katastrálním územím. K roku 2014 měla obec 403 stálých obyvatel. Správní území obce Bavory leží v průměrné nadmořské výšce 230 m. Nejvýše položená je severovýchodní část katastru (375 m n.m.).

Katastrem obce prochází rychlostní silnice R 52. Přimo intravilánem obce prochází silnice III. třídy a místní komunikace.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Bavory (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu změny ÚPD (viz AR projekt s.r.o. 2016).

Předmětem návrhu změny č. 3 ÚP Bavory je vymezení osmi nových zastavitelných ploch, návrh splaškové kanalizace, doplnění regulativů v plochách chat a vinných sklepů a aktualizace hranice zastavěného území k 1.12. 2015.

Všechny navržené plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Bavory jsou v návrhu změny územního plánu (viz AR projekt s.r.o., 2016) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení plochy	Funkční využití plochy
3.1a	BV – Plochy obytné zástavby – individuální bydlení
3.1b	UP – Plochy veřejných prostranství, parkoviště
3.2	BV – Plochy obytné zástavby – individuální bydlení
3.3	BV – Plochy obytné zástavby – individuální bydlení
3.4	VZs – Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská - skladování
3.5	BV – Plochy obytné zástavby – individuální bydlení
3.7	R – Plochy chat a vinných sklepů
3.10	OV – Plochy a objekty občanského vybavení

Ve změně ÚP je dále navržena splašková kanalizace včetně jejího vyústění na ČOV Mikulov.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována všem návrhovým zastavitelným plochám, které se nachází na území PO Pálava.

Na těchto plochách byl v dubnu, květnu a červnu 2016 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (ptačích druhů – předmětů ochrany PO Pálava). Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz AR projekt s.r.o. 2016).

Popis návrhových ploch, včetně zpracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí je uveden v hodnocení SEA návrhu Změny č. 3 ÚP Bavory.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh změny územního plánu obce Bavory je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci aktuální změny územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území obce Bavory leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty. Západní část katastru náleží do subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, podcelku Dunajovické vrchy a okrsku Dunajovická sníženina. Východní část katastru náleží do subprovincie Vnější západní Karpaty, oblasti Jihomoravské Karpaty, celku Mikulovská vrchovina a podcelku Pavlovské vrchy (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad většiny území tvoří vápnitě jíly, jílovce, vápnitě jílovce, pískovce a slepence, do severovýchodního a jihovýchodního okraje katastru obce zasahují vápence, vápencové brekcie a tmavé slínovce (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem je Dunajovický potok, který protéká západně od intravilánu obce a severně od Dolních Dunajovic se vlévá do Horní Novomlýnské nádrže.

Řešené území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální a pelické černozemě, v severovýchodním okraji sem zasahuje oblast modálních rendzin (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Bavory nachází v provincii středoevropských listnatých lesů v podprovincii panonské a bioregionu 4.2 Mikulovském.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 7165 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska většina území náleží do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a nachází se na rozhraní tří fytogeografických okresů. Většina území se nachází v okrese č. 17b Pavlovské kopce. Do západního okraje zasahuje území okrese č. 18a Dyjsko-svratecký úval a 17a Dunajovické kopce (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na západní části zájmového území je prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*). Ve střední části navazuje pás sprašových doubrav, nejvýchodnější část na úpatí Pavlovských vrchů potenciálně pokrývají mahalebkové a dřínové doubravy (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě všech navržených zastavitelných ploch obsažených v rámci hodnoceného návrhu Změny č. 3 ÚP Bavyry lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nacházejí na území PO Pálava.

Výsledky terénního průzkumu na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na těchto hodnocených plochách jsou k dispozici v hodnocení SEA návrhu změny ÚP obce Bavyry.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Obr. 2: Navržené zastavitelné plochy na leteckém snímku.



3.1a – BV – plochy obytné zástavby – individuální bydlení

Plocha se nachází na jižním okraji obce ve III. zóně ochrany CHKO Pálava a na území PO Pálava. V současnosti je využívána jako vinohrad a luční porost s několika ovocnými stromy (biotopy X4 a X5). Jedná se tedy o změnu funkčního využití z nezastavitelné plochy (vinice, sady a zahrady) na plochu individuálního bydlení. V souvislosti s realizací této plochy je navržena i úprava stávající obslužné cesty (3.1b UP veřejná prostranství, parkoviště). Výskyt předmětů ochrany PO Pálava na této ploše nebyl aktuálně zjištěn ani

není pravděpodobný. Na ploše však nelze vyloučit ojedinělý výskyt strakapouda jižního (*Dendrocopos syriacus*), např. při sběru potravy. Z důvodu absence vhodných dřevin je jeho hnízdění na ploše vyloučeno. Negativní dotčení tohoto druhu i dalších předmětů ochrany lze prakticky vyloučit, v okolí se nachází dostatek vhodných biotopů.

Foto 1: Pohled na plochu 3.1a z příjezdové komunikace.



3.1b – UP – plocha veřejných prostranství

Zastavitelná plocha je navržena pro obsluhu rozvojových ploch BV vymezených dílčími změnami ÚP č. 3.1a a 3.2. Plocha se nachází na rozhraní III. a IV. zóny CHKO Pálava a na území PO Pálava.

V místě plochy se aktuálně nachází stávající asfaltová cesta přecházející v nezpevněnou polní cestu a okraje navazujících zahrad, sadů a vinogradů (mozaika biotopů X1, X4, X13). Výskyt předmětů ochrany PO Pálava na této ploše nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný. Lze proto prakticky vyloučit možnost jejich negativního ovlivnění.

Foto 2: Pohled na plochu 3.1b a 3.2 ze stávající komunikace.



3.2 – BV – plochy obytné zástavby – individuální bydlení

Plocha se nachází na jižním okraji obce, zasahuje do III. zóny CHKO Pálava a na území PO Pálava. Její severní polovina je v současnosti využívána jako zahrada s několika drobnými stavbami (biotop X1). Na jižní polovině plochy se nachází vinice se dvěma liniemi vzrostlých dřevin (biotopy X4, X12). Jedná se o změnu funkčního využití z nezastavitelné plochy (orné půdy) na plochu individuálního bydlení. V souvislosti s realizací této plochy je navržena i úprava stávající obslužné cesty (3.1b UP veřejná prostranství, parkoviště). Výskyt předmětů ochrany PO Pálava na této ploše nebyl aktuálně zjištěn. Cca 100 – 150 m jižně na terasách zarostlých křovinami byl při průzkumu dne 12.6. 2016 zjištěn výskyt pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*) a ůhýka obecného (*Lanius collurio*), kde tyto druhy pravděpodobně hnízdí.

Přímo na ploše tak nelze vyloučit jejich ojedinělý výskyt, např. při sběru potravy. Obdobně je tomu i u strakapouda jižního (*Dendrocopos syriacus*), který může plochu ojediněle využívat při sběru potravy – perspektivní stromy pro hnízdění se však na ploše nenacházejí. Dotčení části potenciálního potravního biotopu výše uvedených ptačích druhů (ťuhýka obecného, pěnice vlašské, strakapouda jižního) lze považovat za nevýznamné (v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu), v okolí se nachází dostatek vhodných potravních biotopů.

3.3 – BV – plochy obytné zástavby – individuální bydlení

Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce, převážně ve II. zóně CHKO Pálava a na území PO Pálava. V současnosti je využívána jako vinohrad (biotop X4). Jedná se o změnu funkčního využití z nezastavitelné plochy (vinice) na plochu individuálního bydlení. Výskyt předmětů ochrany PO Pálava na této ploše nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný. Lze proto prakticky vyloučit možnost jejich negativního ovlivnění.

Foto 3: Pohled na plochu 3.3 z příjezdové komunikace.



3.4 – VZs – plochy výroby a skladování - výroba zemědělská - skladování

Plocha je vymezena na severovýchodním okraji obce na území PO Pálava a na rozhraní IV a II. zóny CHKO Pálava. Na ploše se nachází nepravidelně obhospodařovaný degradovaný luční porost (biotop X7) s porosty ovocných dřevin a další náletové zeleně. Jedná se o změnu funkčního využití z nezastavitelné plochy (zahrad a sadů) na plochu výroby a skladování - výroba zemědělská - skladování. Plocha je určena k výstavbě objektu na uskladnění zemědělské techniky. Jihozápadně od plochy protéká bezejmenný vodní tok. Přibližně 100 m severovýchodně od této plochy byl při průzkumu dne 22.4. pozorován 1 ex. strakapouda jižního (*Dendrocopos syriacus*) ze svahu s dřevinami. Jedná se o perspektivní hnízdiště se starými dřevinami, nicméně 12. 6. zde již nebyl pozorován. Jeho hnízdění v blízkém okolí plochy 3.4 je tedy možné, hnízdění přímo na řešené ploše se nepředpokládá.

Při červnovém průzkumu byl na svahu s křovinami severně od plochy pozorován samec ťuhýka obecného (*Lanius collurio*). Hnízdění tohoto druhu lze předpokládat v hustých křovinách severozápadním směrem. Výskyt druhu přímo na ploše není pravděpodobný.

Dotčení části potenciálního potravního biotopu výše uvedených ptačích druhů (ťuhýka obecného, strakapouda jižního) lze považovat za nevýznamné (v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu), v okolí se nachází dostatek vhodných potravních biotopů. Při budoucí realizaci výstavby na ploše je žádoucí zachovat vzrostlou keřovou a stromovou vegetaci v sousedství severozápadně od návrhové plochy.

Foto 4: Pohled na plochu 3.4 od jihovýchodu.



3.5 – BV – plochy obytné zástavby – individuální bydlení

Plocha je vymezena na jižním okraji obce a nachází se na území PO Pálava a převážně ve IV. zóně CHKO Pálava, jižní okraj plochy zasahuje do III. zóny CHKO. Severozápadní část plochy je již v současnosti částečně zastavěná a využívána jako zahrada (biotop X1). Jihovýchodní část zasahuje do stávajících vinohradů (biotop X4). Výskyt předmětů ochrany PO Pálava na této ploše nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný. Perspektivní biotopy pro hnízdění i potravní stanoviště některých předmětů PO Pálava (tuhýka obecného, pěníce vlašské) se nacházejí až jižněji od dotčené plochy, konkrétně na terasách s křovinami jižně od plochy 3.5.

Foto 5: Pohled na plochu 3.5 od severovýchodu z příjezdové komunikace.



3.7 – R – plochy chat a vinných sklepů

Plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu v severovýchodní části obce na území ptačí oblasti Pálava a ve IV. zóně CHKO Pálava. Plocha je již v současnosti urbanizovaná, poměrně intenzivně využívaná a částečně zastavěná. Nachází se zde lavičky, dětské hřiště, několik vzrostlých ořešáků a dalších dřevin. Travní porosty jsou intenzivně sečeny (biotop X1). Jedná se o změnu funkčního využití z nezastavitelné plochy (jiná plocha, ostatní plocha) na plochu chat a vinných sklepů. Na ploše se nachází vzrostlé stromy a keře, které mohou být součástí potenciálního potravního biotopu některých ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Pálava (do úvahy připadá strakapoud jižní a tuhýk obecný). Při aktuálních terénních průzkumech nebyl výskyt těchto druhů zjištěn, nelze ho však zcela vyloučit. Hnízdění druhů na ploše je nepravděpodobné. Dotčení části potenciálního potravního biotopu výše uvedených ptačích druhů (tuhýka obecného, strakapouda jižního) lze považovat za nevýznamné (v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu), v okolí se nachází dostatek vhodných potravních biotopů.

Foto 5: Pohled na plochu 3.7 z příjezdové komunikace.



3.10 – OV – plochy a objekty občanského vybavení

Plocha je vymezena na severním okraji obce v proluce zástavby a nachází se na území PO Pálava a ve IV. zóně CHKO Pálava. Plocha v současnosti není pravidelně obhospodařovaná, nachází se na ní náletové dřeviny, ruderalní vegetace a drobné skládky materiálů (biotop X1). Na ploše se nachází vzrostlé stromy a keře, které mohou být součástí potenciálního potravního biotopu některých ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Pálava (do úvahy připadá zejména ťuhýk obecný). Při aktuálních terénních průzkumech nebyl výskyt předmětů ochrany PO Pálava (zejména ťuhýka obecného) na ploše ani v bezprostředním okolí zjištěn, nelze ho však zcela vyloučit. Hnízdění ťuhýka obecného na ploše je nepravděpodobné. Dotčení části potenciálního potravního biotopu ťuhýka obecného lze považovat za nevýznamné (v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu), v okolí se nachází dostatek vhodných potravních biotopů.

Foto 6: Pohled na plochu 3.10 od jihozápadu z příjezdové komunikace.



3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

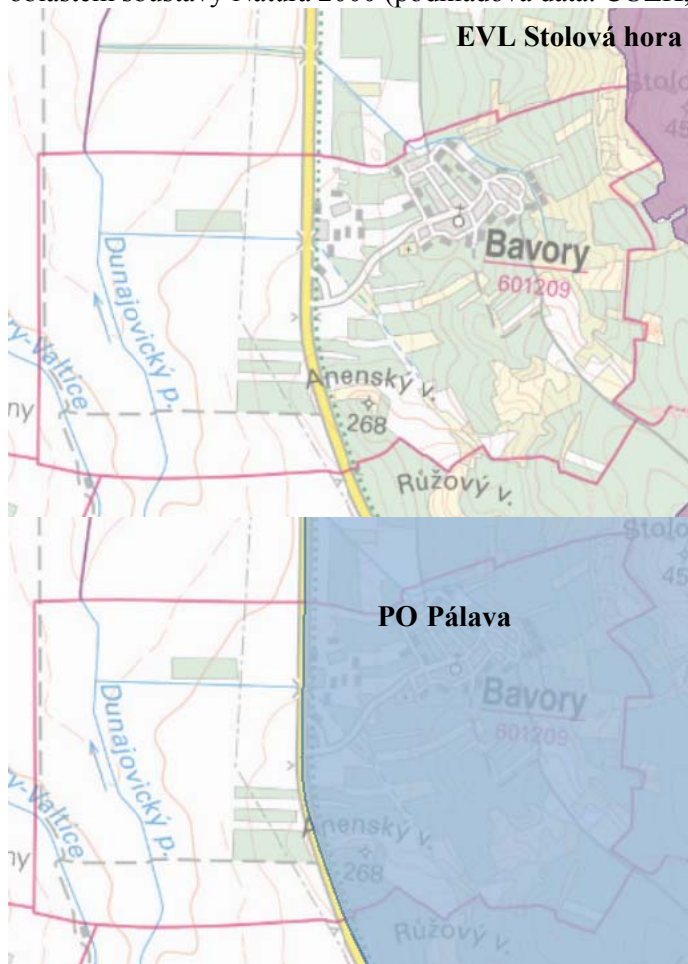
V zájmovém území obce Bavory se nachází dvě území soustavy Natura 2000, jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL Stolová hora (CZ0624043) a ptačí oblast Pálava (CZ0621029). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 3.

Do prostoru či blízkosti EVL Stolová hora nezasahuje žádná z rozvojových ploch. Na území PO Pálava se nachází všech osm zastavitelných ploch navržených v rámci změny ÚP

(viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚPD na předměty ochrany a celistvost PO Pálava.

Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.

Obr. 3: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.1 Charakteristika ptačí oblasti Pálava a jejích předmětů ochrany

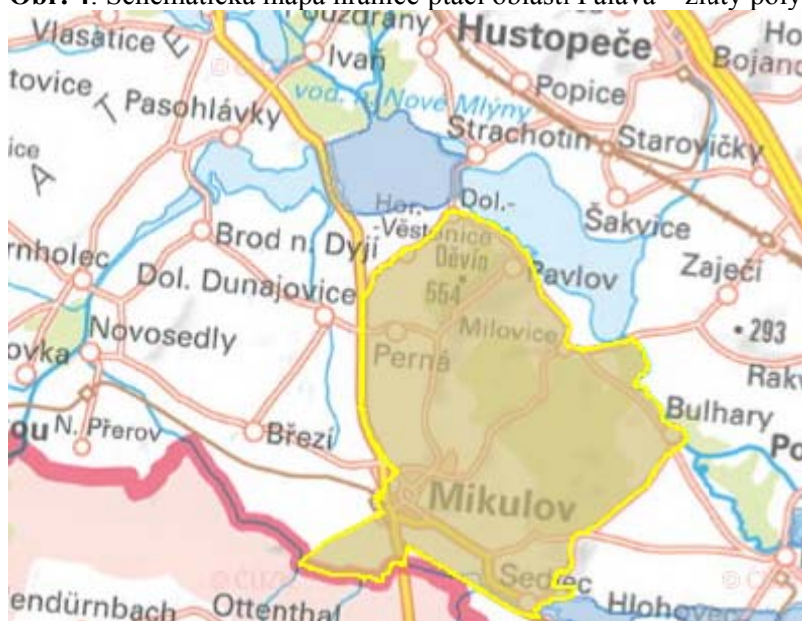
Základní popis PO Pálava:

PO Pálava (kód: CZ0621029) byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 682/2004 Sb. Sb. na ploše 8539 ha. Jde o geologicky a geomorfologicky velice pestré území (165-550 m n. m.), ležící v jihovýchodním cípu Moravy na hranici s Rakouskem. Nejvýraznější dominantou je vápencové bradlo Pavlovských vrchů mezi Dolními Věstonicemi a Mikulovem. Lesostep, skalnaté a drnové stepi představují typické biotopy Pavlovských vrchů s mnoha typickými zástupci rostlin i živočichů. Východní část oblasti zahrnuje mírně členitou Milovickou pahorkatinu s hluboce zaříznutými údolími. Naprosto odlišný typ krajiny představují lužní biotopy v záplavové oblasti řeky Dyje v národní přírodní rezervaci Křivé jezero. Rozsáhlou část území tvoří zemědělská půda, především vinice. V celé krajině jsou velmi významné okrajové biotopy větších celků – křovinaté lemy podél cest a mezi vinicemi, opuštěné sady, plochy křovin na neobdělávaných ladech a také obě vojenská cvičiště. Plošně malé, ale z

hlediska výskytu ptáků velmi významné biotopy jsou rybníky s porosty rákosin a skalní stěny a lomy. V oblasti se nachází celkem 13 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 788 ha.

Předmětem ochrany je zde 8 druhů - čáp bílý (*Ciconia ciconia*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) a ůhýk obecný (*Lanius collurio*).

Obr. 4: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Pálava – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany a na základě aktuálního terénního průzkumu a znalosti bionomie jednotlivých druhů je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 1: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Pálava

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Ojedinele jej lze pozorovat na přeletu v okolí lokality, pravidelněji až v širším okolí. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	ne – druh pozorován 12. 6. 2016 - 1 ex. kroužil jižně od Stolové hory. Na návrhových plochách se druh nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
strakapoud jižní (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	ano – navržené zastavitelné plochy nepředstavují vhodné biotopy pro hnízdění druhu - nebyly zde nalezeny vhodné dutiny ani perspektivní dřeviny. Na některých plochách (zejména 3.2, 3.1a, 3.4 a 3.7) se může tento druh ojedinele vyskytovat např. při sběru potravy. Jeho významnější negativní ovlivnění se však neočekává.
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	ne – druh je vázaný především na lesní porosty s vhodnými staršími dřevinami. Aktuálně nebyl v zájmovém území pozorován. Výskyt je v

	daném území velmi nepravděpodobný, ojedinělý výskyt je možný mimo hnízdní období. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	ano – navržené zastavitelné plochy nepředstavují vhodné biotopy pro hnízdění druhu. Perspektivní biotopy pro hnízdění i potravní stanoviště se nacházejí až jižněji od dotčených ploch 3.5 a 3.2 na terasách s křovinami. Druh běžně hnízdí ve vhodných biotopech v bezprostředním okolí sídel, realizací výstavby na hodnocených plochách nebudou zasaženy potravní stanoviště ani hnízdiště. Přímou na některých plochách nelze vyloučit ojedinělý výskyt např. při sběru potravy. Významnější negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany se však neočekává.
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Tento druh je vázaný především na lesní porosty s vhodnými staršími dřevinami, zejména podél vodotečí. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	ano – dotčené plochy nepředstavují vhodné hnízdiště druhu. Druh pravděpodobně nejbližší hnízdí cca 100 m a více jižně od řešené plochy 3.2. Předpokládáno je i hnízdění v hustých křovinách SZ směrem od plochy 3.4. Druh běžně hnízdí ve vhodných biotopech v bezprostředním okolí sídel, realizací výstavby na hodnocených plochách nebudou zasaženy hnízdiště. Přímou na některých plochách nelze vyloučit ojedinělý výskyt druhu např. při sběru potravy. Realizací některých ploch tedy může být maloplošně dotčena část potenciálních potravních stanovišť. Významnější negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany se však neočekává.

Bližší popis potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Pálava:

strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

Strakapoud jižní obývá hlavně zahrady, sady, parky a menší listnaté lesíky v okolí sídel v nižších polohách. Hnízdí v dutinách stromů, které sám vytesává. Dutiny bývají pravidelněji používány 2–4x. Tento druh je ohrožen především ztrátou hnízdního a potravního biotopu (kácení starší stromové zeleně, na kterou je hnízdně i potravně vázán).

Na území PO Pálava je navrženo všech osm zastavitelných ploch obsažených ve změně č. 3 ÚP. Na některých plochách (zejména 3.2, 3.1a, 3.4 a 3.7) se může tento druh ojediněle vyskytovat např. při sběru potravy. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Hnízdním prostředím pěnice vlašské jsou prosluněné meze a stráně s rozptýleně rostoucími křovinami, pásy trnitých keřů v zemědělské krajině, okraje světlých lesů a otevřené zarůstající plochy. Na hnízdiště přilétá od konce dubna a v květnu, odlétá v srpnu a září. Tento druh je ohrožen především ztrátou hnízdního a potravního biotopu (plošné vysekávání a vypalování křovin).

Přímou na některých plochách obsažených ve změně č. 3 ÚP nelze vyloučit ojedinělý výskyt druhu např. při sběru potravy. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Ťuhýk obecný hnízdí na otevřených plochách s křovinami a keřovými pásy, lesostepních stráních, sadech, vinicích, okrajích lesních porostů nebo na lesních pasekách s řídkým mlázím. Přilétá koncem dubna až začátkem května, hnízdiště opouští v srpnu. Hnízdí jednou

do roka, v případě zničení hnízda probíhá náhradní hnízdění. Tento druh je ohrožen především ztrátou hnízdního a potravního biotopu (plošné vysekávání a vypalování křovin).

Přímo na některých plochách obsažených ve změně č. 3 ÚP nelze vyloučit ojedinělý výskyt druhu např. při sběru potravy. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedený opakovaný terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Změna č. 3 ÚP Bavory“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Bavory.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Stolová hora a PO Pálava na katastru obce. Jak bylo rozebráno již výše některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území PO Pálava, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO Pálava považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatek rozptýlené dřevinné zeleně apod.).

Vzhledem k výskytu t'uhýka obecného, pěnice vlašské a strakapouda jižního či výskytu potenciálně vhodného, zejména potravního, biotopu pro tyto druhy na některých návrhových plochách je dále hodnocen vliv koncepce na tyto předměty ochrany PO Pálava.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuelní vliv návrhu Změny č. 3 ÚP Bavory na předměty ochrany a celistvost PO Pálava. Důvodem je skutečnost, že u třech předmětů ochrany PO Pálava: strakapouda jižního, pěnice vlašské a tuhyka obecného bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jejich negativního ovlivnění, a to z důvodu možného občasného výskytu těchto druhů (např. při sběru potravy) na některých plochách změn využití území obsažených ve změně č. 3 ÚP Bavory.

Bylo zjištěno, že ojedinělý výskyt těchto druhů je možný zejména na plochách 3.1a, 3.2, 3.4, 3.7 a 3.10, jejichž vliv je dále hodnocen. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Bavory (viz AR projekt s.r.o. 2016) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost PO Pálava. Důvodem je skutečnost, že se na nich nenachází vhodné biotopy předmětů ochrany PO.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Pálava, resp. na její předměty ochrany

strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*):

Hnízdění druhu přímo na plochách navržených změn využití území nebylo při aktuálním průzkumu zjištěno a s ohledem na absenci perspektivních dřevin ani není pravděpodobné. Plochy 3.1a, 3.2, 3.4 a 3.7 mohou být ojediněle navštěvovány tímto druhem např. při sběru potravy. V kap. 3.1 jsou podrobně popsány aktuální nálezy druhu v okolí navržených zastavitelných ploch. Z nich vyplývá, že v širším okolí navržených ploch se nachází řada vhodných potravních i hnízdních biotopů tohoto druhu. Významné negativní ovlivnění předmětu ochrany PO Pálava – strakapouda jižního případnou realizací navržené koncepce se proto nepředpokládá. Potenciálně přichází do úvahy riziko přímého i nepřímého ovlivnění tohoto druhu při realizaci budoucí výstavby (likvidace stromových porostů, rušení během výstavby na plochách). Pro eliminaci těchto rizik jsou v kap. 5 tohoto hodnocení navržena konkrétní zmírňující opatření. Celkově lze vliv navržené koncepce na strakapouda jižního označit jako nulový až mírně negativní (0 až -1 dle metodiky hodnocení). Při akceptování opatření navržených v kap. 5 lze konstatovat nulový (0) vliv na strakapouda jižního a jeho biotop.

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*):

Hnízdění druhu přímo na plochách navržených změn využití území nebylo při aktuálním průzkumu zjištěno. Plocha 3.2 může být ojediněle navštěvována tímto druhem, např. při sběru potravy. Plocha však nepředstavuje vhodný hnízdní biotop tohoto druhu. V kap. 3.1 jsou podrobně popsány aktuální nálezy druhu v okolí navržených zastavitelných ploch. Z nich vyplývá, že v okolí navržených ploch se nachází řada vhodných potravních i hnízdních biotopů tohoto druhu. Významné negativní ovlivnění předmětu ochrany PO Pálava - pěnice vlašské případnou realizací navržené koncepce se proto nepředpokládá. Potenciálně přichází do úvahy riziko přímého i nepřímého ovlivnění tohoto druhu při realizaci výstavby (likvidace keřových porostů, rušení během výstavby na plochách). Pro eliminaci těchto rizik jsou v kap. 5 tohoto hodnocení navržena konkrétní zmírňující opatření. Celkově lze vliv navržené koncepce na pěnici vlašskou označit jako nulový až mírně negativní (0 až -1 dle metodiky hodnocení). Při akceptování opatření navržených v kap. 5 lze konstatovat nulový (0) vliv na pěnici vlašskou a její biotop.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*):

Hnízdění druhu přímo na plochách navržených změn využití území nebylo při aktuálním průzkumu zjištěno. Plochy 3.2., 3.4, 3.7 a 3.10 mohou být ojediněle navštěvovány tímto druhem, např. při sběru potravy. Návrhové plochy však zpravidla nepředstavují vhodný hnízdní biotop tohoto druhu. V kap. 3.1 jsou podrobně popsány aktuální nálezy druhu v okolí navržených zastavitelných ploch. Z nich vyplývá, že v okolí navržených ploch se nachází dostatek vhodných potravních i hnízdních biotopů tohoto druhu. Významné negativní ovlivnění předmětu ochrany PO Pálava - pěnice vlašské případnou realizací navržené koncepce se proto nepředpokládá. Potenciálně přichází do úvahy riziko přímého i nepřímého ovlivnění tohoto druhu při realizaci výstavby. Pro eliminaci těchto rizik jsou v kap. 5 tohoto hodnocení navržena konkrétní zmírňující opatření. Celkově lze vliv navržené koncepce na ťuháka obecného označit jako nulový až mírně negativní (0 až -1 dle metodiky hodnocení).

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Pálava zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany PO Pálava. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětu ochrany PO Pálava.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významného ptačího druhu, který je předmětem ochrany PO Pálava.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Obecně lze za významně negativní redukci diverzity EVL a PO považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochrannářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného předmětu ochrany na území PO Pálava.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany PO Pálava.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany PO Pálava.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany PO Pálava v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického a turistického využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění populace a biotopu předmětů ochrany PO Pálava v důsledku realizace hodnocené změny ÚP. Bylo konstatováno, že při dodržení zmírňujících opatření definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení je fakticky možné konstatovat **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) předmětů ochrany PO Pálava realizací navržené koncepce.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Bavor nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. PO Pálava.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Bavory. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu by hypoteticky mohlo znamenat negativní ovlivnění území PO Pálava (mírného rozsahu). Koncepce nebude mít významný negativní vliv na PO Pálava ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost PO Pálava je při budoucí realizaci výstavby na plochách 3.1a, 3.2, 3.4, 3.7 a 3.10 žádoucí zapracovat konkrétní níže uvedená doporučení. Jejich cílem je minimalizovat riziko možného negativního ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany PO. Konkrétně se jedná se o tato opatření:

- Kácení dřevin na výše uvedených plochách změn využití území (3.1a, 3.2, 3.4, 3.7 a 3.10) provést mimo hnízdní období potenciálně dotčených předmětů ochrany ptačí oblasti Pálava, tj. mimo období 1.4. – 31.7. daného roku.
- Při budoucí realizaci výstavby na ploše 3.4 je žádoucí zachovat vzrostlou keřovou a stromovou vegetaci v sousedství severozápadně od návrhové plochy.
- Při realizaci budoucí výstavby na ploše 3.7 je žádoucí zachovat na ploše maximální množství stromové a keřové vegetace.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Změna č. 3 ÚP Bavory“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Bavory. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby. Všech osm navržených ploch změn využití území se nachází na území PO Pálava. Na pěti z nich nelze vyloučit ojedinělý výskyt některých předmětů ochrany PO, hnízdění druhů na těchto plochách je však pro nevhodnost biotopu prakticky vyloučeno. Konkrétně bylo potenciální riziko negativního vlivu realizace změny ÚP konstatováno u strakapouda jižního, pšenice vlašské a řuhýka obecného a to na plochách 3.1a, 3.2, 3.4, 3.7 a 3.10 a to v rozmezí nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1 dle metodiky hodnocení). Jedná se zejména o riziko záboru části potenciálního potravního biotopu. Při respektování vznesených doporučení k realizaci těchto ploch (viz kap. 5) bude očekávaný vliv na předměty ochrany a celistvost PO Pálava fakticky nulový (zanedbatelný).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení opatření definovaných v kap. 5 **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 29.6.2016

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-04-10]
- AR projekt (2015): Návrh Změny č. 3 ÚP Bavory. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. *Planeta XII*, 8/2004. MŽP ČR.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.]
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice *Planeta*, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice *Planeta*, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník MŽP ČR*, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladný stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. *Studia geographica* 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. *Obratlovci. Příroda* 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.


Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 