



## **ÚZEMNÍ PLÁN NOVÝ RUDICE, NÁVRH**


**POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE  
DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.**

**srpen 2018**

## Zpracovatelé posouzení

Objednatel: Design for Landscape s.r.o.  
IČO: 07265239  
Halasova 995, 666 03 Tišnov

Posouzení zpracoval:

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.   
držitel autorizace k posuzování vlivů dle §45i

č. j.: 2852/ENV/17  
148/630/17  
ze dne 31. 1. 2017

Sušilova 7, 602 00 Brno  
Tel.: 739 368 750  
e-mail: pablotarta@gmail.com

Datum zpracování posouzení 26. 8. 2018

## Obsah

Zpracovatelé posouzení.....	1
Obsah.....	2
I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ.....	3
II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE .....	4
2.1. Základní údaje.....	4
2.2. Obsah a cíle koncepce.....	4
2.3. Stanovení variant koncepce.....	17
III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ .....	18
3.1. Charakteristika zájmového (řešeného) území .....	18
3.2. Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	18
3.3. Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území .....	24
IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE .....	25
4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	25
4.2. Hodnocení úplnosti podkladů.....	26
4.3. Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000 ....	26
4.4. Shrnutí vyhodnocení vlivů .....	30
4.5. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	30
4.6. Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů .....	31
4.7. Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000.....	31
4.8. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 .....	31
V. SHRNUTÍ A ZÁVĚR .....	32
VI. PŘÍLOHY .....	33

## **I. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ**

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce - "*Územní plán Rudice, návrh*" významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce ve fázi návrhu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno v souběhu s vyhodnocením SEA, v měsíci srpnu 2018 a vyplývá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Moravský kras k zadání ÚP Rudice ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366//JM/2016 - 2, kde OOP nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, a to na EVL Moravský kras (CZ0624130).

## II. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

### 2.1. Základní údaje

Předmětný územní plán obce Rudice (dále již jen koncepce či ÚP) je zpracován ve fázi návrhu. ÚP Rudice je zpracován v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním a v rozsahu a členění stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

<i>Název:</i>	Územní plán Rudice
<i>Objednatel:</i>	obec Rudice Rudice 7, 679 06 Jedovnice
<i>Pořizovatel:</i>	Městský úřad Blansko, 678 01 Blansko, Odbor stavební úřad, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje
<i>Zpracovatel</i>	Atelier A.VE Marie Majerové 3, 638 00 Brno Zástupce: Ing. Arch. Helena Kočíšová, autor. arch.

Vlastní dokument ÚP Rudice, návrh, se člení na část textovou a grafickou.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

- I/1 Výkres základního členění 1 : 5 000
- I/2 Hlavní výkres 1 : 5 000
- I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- II/1 Koordinační výkres 1 : 5 000

### 2.2. Obsah a cíle koncepce

Řešené území je tvořeno katastrálními územím Rudice u Blanska.

#### **Základní koncepce ÚP**

- Vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, hospodářství a krajiny a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty Moravského krasu;
- Podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů;
- Vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu;
- Zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství)
- Vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

Z pohledu ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu, ÚP formuluje následující podmínky ochrany:

- Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny - Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhem účelové cesty. Dále jsou navrženy plochy krajinné zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou;
- Respektování prvků ÚSES a jejich funkcí a charakteristik;
- Rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochrannou základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, jeho doplněním včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně a koordinací s územním systémem ekologické stability;

- Neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty - výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto dominant.

### Urbanistická koncepce ÚP

Územní plán respektuje urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území. Pro urbanistickou koncepci platí následující zásady:

- Územní plán stanovuje uspořádání využití území a závazné zásady pro jeho další rozvoj;
- Je navržen rozvoj jednotlivých ploch využití území, který vychází z významu obce při respektování hodnot území;
- Obec Rudice se bude rozvíjet jako ucelený venkovský útvar, ve volné krajině nebudou vznikat nová sídla, usedlosti, rekreační ani výrobní areály;
- Výstavba nových objektů či přestavba stávajících v zastavěném území bude probíhat s ohledem na okolní zástavbu a její charakter a rovněž hodnoty obce;
- Nová zástavba v návrhových plochách musí zohlednit svoje umístění na okraji obce v souvislosti se zachováním krajinného rázu.

Urbanizované území obce (zastavěné území a zastavitelné plochy) je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- (B) Plochy bydlení
- (O) Plochy občanského vybavení
- (V) Plochy výroby
- (T) Plochy technického vybavení
- (Q) Plochy veřejných prostranství
- (D) Plochy dopravy

ÚP nově vymezuje 14 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-XIV. Celková výměra těchto ploch je 12,772 ha. Dále jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití jako je krajinná zeleň, sady, plochy zemědělské - louky. Tyto plochy sestávají z jednotlivých navržených dílčích ploch s rozdílným způsobem využití, případně ploch spolu sousedících.

Tab.: Návrhové plochy vymezené v ÚP

Ozn. plochy	Popis využití	Výměra (ha)
Z-I	plocha bydlení B	0,143
Z-II	plocha bydlení B	0,426
Z-III	plocha bydlení B	1,188
Z-IV	plocha bydlení B	0,325
Z-V	plocha bydlení B	0,368
Z-VI	plocha bydlení B, plocha výroby V	0,530
Z-VII	plocha výroby V	0,795
Z - VIII	plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	4,394
Z-IX	plocha bydlení B, plocha občan. vybavenosti O a plocha veř. prostranství Q	1,885
Z-X	plocha bydlení B	0,231
Z-XI	plocha bydlení B	0,932
Z-XII	plochy občanské vybavenosti O a plocha veřejných prostranství Q	1,067
Z-XIII	plocha bydlení B	0,310
Z XIV	plocha veřejných prostranství Q	0,178
-	plocha zemědělské - louky Zk	-
-	plocha pro řešení dešťových vod	-
-	plocha krajinné zeleně N	-
-	plocha krajinné zeleně N	-
-	plocha krajinné zeleně N	-
-	plocha krajinné zeleně N	-
-	plocha přírodní P (RBK 133, LBC 1)	-
-	plocha přírodní P (LBC 1)	-
-	plocha sadů S	-
-	plocha zemědělské - louky Zk	-
-	plocha zemědělské - louky Zk	-

### *Bydlení*

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 11 nových lokalit určených především k bydlení v rodinných domech s možností malého hospodaření, případně umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit. Tyto návrhové plochy jsou zařazeny do ploch bydlení.

### *Občanská vybavenost a služby*

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově jsou navrženy 3 plochy občanské vybavenosti. V centru obce je navržena plocha pro realizaci domu s pečovatelskou službou, v jižní části obce u sportovního areálu je navržena plocha pro seniorské bydlení a na západním okraji obce plocha pro zázemí turisticko-vzdělávacích aktivit (včetně řešení parkování pro návštěvníky areálu lomu Seč).

### *Rekreace*

V území se nenacházejí žádné plochy individuální rekreace (chaty, zahrádkové osady), ani nejsou ÚP navrženy.

### *Výroba*

V obci, na severním okraji zástavby, se nacházejí plochy výroby a skladování. Nové plochy jsou umístěny v návaznosti na tyto areály.

### *Plochy přestavby*

Plochy přestavby nejsou vymezeny.

### *Vymezení systému sídelní zeleně*

Plochy sídelní zeleně nejsou samostatně vymezeny. Sídelní zeleň je součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Většina sídelní zeleně, která je veřejně přístupná, se nachází na plochách veřejných prostranství.

## **Koncepce veřejné infrastruktury ÚP**

### *Doprava*

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

V k.ú. Rudice jsou respektovány silnice: II/379 a III/37922.

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37922, zařazené do funkční skupiny S a po místních komunikacích. Nově jsou navrženy komunikace pro rozvojové plochy.

Síť účelových komunikací v katastru, sloužící zemědělskému a lesnímu hospodářství i turistice je stabilizována.

ÚP nevymezuje plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob.

Katastrům obce vedou značené turistické cesty červená a zelená, dále cyklotrasy: č. 5119 a trasa Srdcem jižní Moravy. Nachází se zde také naučná stezka Jedovnické rybníky - Rudické propadání. Územním plánem je respektováno.

V trase značených cyklotras je navržena cyklostezka.

### *Doprava v klidu*

Doprava v klidu je s ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti realizována u silnice III/37922 a místních komunikacích.

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě je požadováno především na vlastních pozemcích rodinných domů.

Parkování návštěvníků obce bude řešeno v rámci návrhové plochy občanské vybavenosti v lokalitě u lomu Seč.

Dočasné parkovací plochy bez možnosti výstavby trvalých objektů mohou být realizovány v lokalitě rekultivační plochy při ulici Na Zahrádkách.

#### *Technická infrastruktura*

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury - T jsou zařazeny některé současné objekty technické infrastruktury, které se nacházejí mimo zastavěné území obce. Nové plochy navrženy nejsou.

#### Zásobování elektrickou energií

Nové sítě a zařízení 400 a 220 kV nejsou návrhem ÚP navrhovány.

Dle ZÚR JMK prochází přes řešené území návrhový koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko - Rozstání pod Kojálem, který prochází na k.ú. Rudice. Trasa navrhovaného vedení VVN 2x110 kV bude souběžná se stávající linkou VN127 v osové vzdálenosti cca 20 - 25m. Navrhované vedení bude chráněno ochranným pásmem, které je 12m od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma tedy bude 32 m.

Stávající vedení nadzemní sítě VN 22 kV č. VN127 včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Vedení a přípojky včetně trafostanic, ve většině lokalit nekolidují s navrženou zástavbou.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě a rozšíření, případně po rekonstrukci distribučních transformačních stanic.

Stávající trafostanice a přípojky VN jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současné transformátory za vyšší výkonové jednotky, postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění příkonu v daných lokalitách.

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD bude řešena rozvodná síť NN podzemním kabelovým vedením. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

Rozšíření veřejného osvětlení pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

#### Elektronická komunikační zařízení

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována. V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách případně využitím nových komunikačních technologií - bezdrátovou technologií LTE.

Pro mobilní telefonní síť a radiokomunikace nejsou navrhovány nové plochy pro umístění nových zařízení.

#### Zásobování plynem

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je z vlastní regulační stanice. Tento stav je návrhem ÚP respektován.

Pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávající regulační stanice. Plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství.

#### Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno individuálně. Stav je návrhem ÚP respektován.

#### Zásobování vodou

Obec Rudice má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, se zdroji svého jímacího území nacházející se na jihovýchodě obce a zdroji Rudice.



Voda je do obce přiváděna vodovodním přivaděčem z vodojemu Suchý do vodojemu Velenov, odkud je zásobena celá zástavba obce Velenov. Vodovodní systém v obci je rozdělen na dvě tlaková pásma.

Stav je stabilizován a návrhem ÚP respektován.

Návrh ÚP respektuje současný stav zásobování vodou. Obec bude i nadále zásobována ze skupinového vodovodu „Jedovnice“.

Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. Jímací území Rakovec bude zakonzervováno pro případné využití pro potřeby obce. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou.

Územní plán respektuje navržené trasy přivaděčů navrhovaných v rámci akce Pitná voda Jedovnicko. Zapracovány byly přivaděče Rudice - Olomučany a Rudice - Lažánky.

#### Odkanalizování

V obci Rudice byla původně vybudována jednotná kanalizační síť. Odpadní vody byly odváděny systémem kanalizačních stok původně na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních, nyní na čerpací stanici odpadních vod, situovanou východně od obce, v trati „Záhumenská“.

V Rudici byla v rámci akce „*Jedovnicko - intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov*“ realizována oddílná splašková kanalizace. Vzhledem k nedostatku finančních prostředků byla realizována pouze část projektovaného řešení, stoky splaškové kanalizace byly vybudovány v jižní a centrální části zástavby obce a v jejím západním okraji. Splaškové vody jsou odváděny splaškovou a jednotnou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna východně od zastavěného území obce. Odtud je voda čerpána prostřednictvím výtlačného potrubí východním směrem na společnou ČOV Jedovnice.

Stav je stabilizován a návrhem ÚP respektován.

Dešťová kanalizace byla vybudována v lokalitách s položenou splaškovou kanalizací.

V rámci návrhu bude v obci dokončena kanalizační síť splaškové kanalizace dle PD „*Jedovnicko - intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov*“. Stávající jednotná kanalizace bude po dokončení splaškové kanalizace využita pro účely odvedení dešťových vod. Pro potřeby rozvojových ploch byly navrženy nové stoky dešťové kanalizace. Při návrhu nové zástavby ÚP doporučuje minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality nad hodnotu 0,4. Vzhledem k umístění obce Rudice v CHKO Moravský kras jsou v návrhu územního plánu navrženy plochy pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům. Splaškové vody budou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice.

#### Hospodaření s odpady

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro zástavbu v návrhových plochách.

#### **Koncepce občanského vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou navrženy nové plochy pro výstavbu domu s pečovatelskou službou, seniorské bydlení a zázemí pro turisticko-vzdělávací aktivity.

#### **Koncepce veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 nových. Plochy jsou označeny Q - plochy veřejných prostranství.

Tyto návrhové plochy doplňují nově navrženou zástavbu.

### **Koncepce uspořádání krajiny**

Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhem účelové cesty. Dále jsou navrženy plochy krajinné zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou. Mezi krajinnou (doprovodnou) zeleň rovněž patří navržené výsadby alejí, izolační zeleně, či větrolamů podél místních komunikací (povětšinou polní cesty) nebo při okraji zástavby.

Krajina správního území obce Rudice mimo zastavěné či zastavitelné území je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- (L) Plochy lesní
- (Z) Plochy zemědělské:
  - (Zp) Plochy zemědělské - orná půda
  - (Zk) Plochy zemědělské - louky a pastviny
- (S) Plochy zahrad a sadů
- (N) Plochy krajinné zeleně
- (P) Plochy přírodní (tyto plochy jsou územním plánem vymezeny v prostoru skladebných částí místního ÚSES - biocenter)

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

- (D) Plochy dopravní infrastruktury

Část pozemků v k.ú. Rudice, podél navrhované účelové cesty je navrženo k zatravnění. V okolí zastavěného území a zastavitelných ploch jsou navrženy plochy krajinné zeleně.

#### *Územní systém ekologické stability*

Ve správním území obce Rudice se nacházejí prvky regionálního i nadregionálního ÚSES. Jedná se o nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefské údolí a regionální biokoridor RBK 133 (RK JM 029). Dále zde byly vymezena dvě lokální biocentra a jeden lokální biokoridor.

Plochy biocenter jsou zařazeny do ploch přírodních (P). Plochy biokoridorů nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. V rámci nápravných opatření se nevyžaduje radikální zásah do struktury porostů. Budou dodržena navržená opatření s přihlédnutím na ekologicky šetrné hospodaření maloplošným či výběrným způsobem. Nefunkční části biokoridorů budou zrealizovány. Realizované části LBK budou sloužit i mimo primární funkci ÚSES jako krajinoformující prvek a prvek protierozní ochrany.

#### *Prostupnost krajiny*

Prostupnost krajiny je řešena respektováním a zlepšením stavu stávajících účelových komunikací v krajině. Zvyšována bude výstavbou nových účelových cest, případně obnovou původních. Územní plán navrhuje výstavbu účelové cesty severně od zastavěného území obce.

#### *Protierozní opatření*

Protierozní opatření nejsou navržena.

#### *Vodní plochy a toky a nádrže*

Voda z řešeného území je odváděna vodním tokem Jedovnický potok. Stav je návrhem ÚP respektován. V návrhu jsou vymezeny plochy kolem koryta Rudického potoka pro realizaci opatření určených projektovou dokumentací „NPP Rudické propadání: zamezení odnosu strusek“.

V okolí obce se nachází systém malých jezírek vzniklých zatopením bývalých malých lomů. Stav je návrhem ÚP respektován. Na nádržích bude prováděna běžná údržba.

#### *Odvodnění, závlahy*

Odvodnění pozemků ani závlahový systém se v katastru obce nenachází a není ÚP nově navrhováno.

### *Ochrana před povodněmi*

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území. ÚP žádná nenavrhuje.

### *Rekreace*

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny, v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla) a také v podpoře cyklotras a cyklostezek. Dále je v návaznosti na lom Seč ÚP navržena plocha pro realizaci zázemí pro turisticko-vzdělávací aktivity v obci a okolí.

### *Dobývání nerostných surovin*

V k.ú. Rudice se nacházejí poddolovaná území a dobývací prostor č. 60131, území je dále dotčeno ložisky nerostných surovin a chráněným ložiskovým územím č. 13000000. Není zde evidováno žádné sesuvné území. Skutečnost je respektována.

### *Znečištění ovzduší*

Nejsou navržena opatření.

## **Podmínky (regulativy) pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

### **(B) Plochy bydlení**

#### Podmínky využití

Hlavní využití:

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s venkovským bydlením*

Přípustné využití:

- *pozemky staveb a stavby pro bydlení v rodinných domech, včetně oplocení*
- *pozemky staveb a stavby pro drobnou zemědělskou produkci (stodoly, hospodářské objekty)*
- *pozemky staveb a stavby pro rodinnou rekreaci*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky zahrad*
- *pozemky související dopravní a technické infrastruktury*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*

Podmíněně přípustné využití:

- *využití pro pěstitelství, chovatelství a agroturistiku za podmínky, že je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy pozemku a je doplňkové pro hlavní využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*
- *využití pro podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná, služby včetně maloobchodu sloužícího obyvatelům v lokalitě, za podmínky, že jejich provoz neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní (případně negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity stanovené v souvisejících právních předpisech), pokud je toto využití slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy pozemku a je doplňkové pro hlavní využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyločení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Další podmínky využití:

- *chráněné prostory budou u stávající plochy dopravní infrastruktury a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 nadzemní podlaží - bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko-urbanistických hodnot území:

- *Vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko-urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*
- *Respektovat hodnoty tradičního stavitelství ve struktuře zástavby i objemu jednotlivých staveb*

**(O) Plochy občanského vybavení**

Podmínky využití

Hlavní využití:

- *Občanské vybavení, služby*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, zařízení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, obecní byty*
- *pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci - venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny)*
- *pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami O za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a zároveň neovlivní negativně využití okolních pozemků (případně negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity, stanovené v souvisejících právních předpisech)*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity, stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Další podmínky využití:

- *akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.*
- *před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů) – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko-urbanistických hodnot území:

- *Vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko-urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

### **(V) Plochy výroby**

#### Podmínky využití

Hlavní využití:

- *zemědělská výroba, drobná průmyslová výroba a podnikatelské aktivity*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

Nepřípustné využití:

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístěvané na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP - bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko-urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko-urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

### **(T) Plochy technické infrastruktury**

#### Podmínky využití

Hlavní využití:

- *nadzemní objekty a plochy technické infrastruktury*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čistírny odpadních vod, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 1 NP*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko-urbanistických hodnot území:

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko-urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

**(Q) Plochy veřejných prostranství**

Podmínky využití

Hlavní využití:

- *veřejná prostranství*

Přípustné využití:

- *pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru*

Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Nejsou stanoveny.

**(D) Plochy dopravní infrastruktury**

Podmínky využití

Hlavní využití:

- *dopravní infrastruktura mimo zastavěné území obce*

Přípustné využití:

- *pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice II. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Nejsou stanoveny

**(L) Plochy lesní**Podmínky využití

Hlavní využití:

- *plochy lesa*

Přípustné využití:

- *pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

Podmíněně přípustné využití:

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

**(Zp) Plochy zemědělské - orná půda**Podmínky využití

Hlavní využití:

- *orná půda*

Přípustné využití:

- *pozemky zemědělského půdního fondu - plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

**Nepřípustné využití:**

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

**(Zk) Plochy zemědělské - louky a pastviny**Podmínky využití**Hlavní využití:**

- louky a pastviny

**Přípustné využití:**

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

**Podmíněně přípustné využití:**

- zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím
- odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES
- stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz

**Nepřípustné využití:**

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

**(S) Plochy zahrad a sadů**Podmínky využití**Hlavní využití:**

- zahrady a sady

**Přípustné využití:**

- pozemky zemědělského půdního fondu - plochy zahrad a sadů, plochy trvalých travních porostů, pozemky polních cest, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky

**Podmíněně přípustné využití:**

- činnosti, zařízení a stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu

**Nepřípustné využití:**

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně



### **(N) Plochy krajinné zeleně**

#### Podmínky využití

Hlavní využití:

- *krajinná zeleň*

Přípustné využití:

- *pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

Podmíněně přípustné využití:

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvířete (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### **(P) Plochy přírodní**

#### Podmínky využití

Hlavní využití:

- *prvky ÚSES - biocentra*

Přípustné využití:

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území - plochy biocentra, a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *turistické trasy*

Podmíněně přípustné využití:

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany, například extenzivní sady a zahrady, extenzivní louky*
- *související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území)*

Nepřípustné využití:

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### **2.3. Stanovení variant koncepce**

Návrh ÚP Rudice je zpracován invariantně.

### III. IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

#### 3.1. Charakteristika zájmového (řešeného) území

Řešené území vymezuje správní obvod obce Rudice zahrnující k.ú. Rudice u Blanska.

Zájmové území leží v jižní části Dražanské vrchoviny, cca 5 km jv od Blanska. Katastr obce se rozkládá na mírně vyvýšené, na jih se svažující Rudické plošině. Jihozápadní a jižní část k.ú. je souvisle lesnatá. Severovýchodní a východní okraj katastru sleduje průběh sníženiny pramenné oblasti bezejmenného toku, lemovanou svahovými lesíky. V jihovýchodním okraji katastru se nachází závěrová část skalnatého žlebu Rudického propadání, kam ze sousedního k.ú. Jedovnice přitéká Jedovnický potok. Zde, na rozhraní obou katastrů, se Jedovnický potok propadá do krasového podzemí. V západní části k.ú. se nachází areál bývalého lomu Seč na keramické jíly a písky (kaolin).

V rámci odlesněné plošiny převažuje orná půda. Nečetné prvky rozptýlené krajinné zeleně jsou vázány na drobné sníženiny (často se jedná o závrtý). Při západním okraji obce se nachází četné drobné rybníčky jako zbytky hornické činnosti po těžbě kaolínu. Jezírka vznikla již někdy na přelomu 19. a 20. století po zřízení šachet a zakolmatováním jílovými vrstvami.

Samotná obec se rozkládá na zvlněné plošině a zčásti se shlukuje podél mělké sníženiny úpadu, který klesá směrem k Rudickému propadání na jihu. Severní část obce okolo závěru úpadu má charakter návěsní vsi s částečně radiální strukturou, jižní pak ulicovky. Značná část obce je pak tvořena rastrem novodobější zástavby rodinných domů. Obec se stavebně výrazněji rozvíjí od začátku 2. tisíciletí v souvislosti se suburbanizací brněnské sídelní aglomerace a stěhováním lidí na blízký venkov. Zajímavou památkou v obci je dochovaný větrný mlýn, v minulosti typická stavba pro obce umístěné na náhorní plošině Dražanské vrchoviny. Z moderní architektury zaujme soudobé pojetí kaple sv. Barbory.

Území soustavy Natura 2000 - EVL Moravský kras (CZ0624130) zasahuje do hodnoceného území k.ú. Rudice dvěma převážně lesnatými enklávami od jihu (oblast Rudického propadání) a od severozápadu (potok Floriánka, les Zlámaniny). Částečně zasahuje nebo se dotýká okraje zastavěného území obce.

#### 3.2. Stručný popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Do hodnoceného území zasahují EVL Moravský kras (CZ0624130). Dotčený orgán ochrany přírody - Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras, ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366/JM/2016 - 2, nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost výše uvedené evropsky významné lokality.

##### **EVL Moravský kras**

<b>Kód lokality</b>	CZ0624130
<b>Kraj</b>	Jihomoravský kraj
<b>Status</b>	vyhlášeno
<b>Rozloha</b>	6485.3704 ha
<b>Biogeografická oblast</b>	kontinentální, panonská
<b>Kategorie chráněného území</b>	CHKO - část

##### **Katastrální území:**

Tab.: Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	stanoviště	rozloha v lokalitě (ha)
6190	Panonské skalní trávníky ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> )	4,0693
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	80,1884
6240*	Subpanonské stepní trávníky	4,5188
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	191,9872
8160*	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	1,3066
8210	Chasmoxytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	27,9584
8310	Jeskyňe nepřístupné veřejnosti	0,0049
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1921,141
9150	Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> )	70,5453
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1065,9562

## ÚZEMNÍ PLÁN RUDICE, NÁVRH

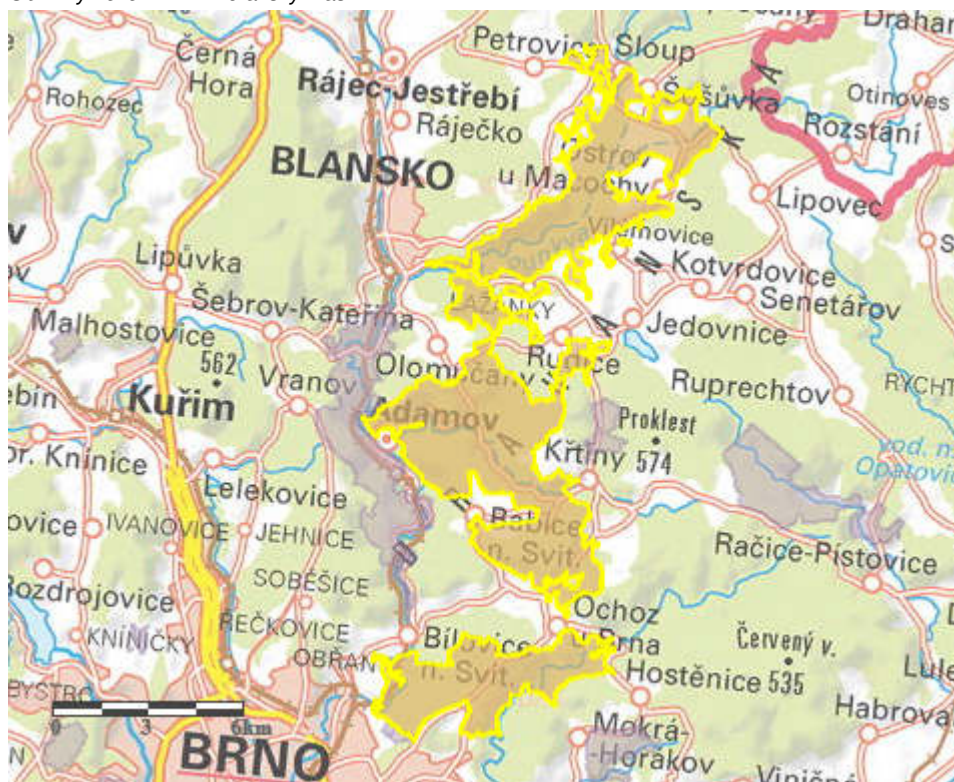
POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	231,9267
91E0*	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	25,247
91G0*	Panonské dubohabřiny	176,3095
91H0*	Panonské šípákové doubravy	1,0667

Tab.: Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	rostliny
1396	šikoušek zelený ( <i>Buxbaumia viridis</i> )
1902	střevíčník pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> )
2093	koniklec velkokvětý ( <i>Pulsatilla grandis</i> )
4067	hadinec červený ( <i>Echium maculatum</i> )
kód	živočichové
1078*	přástevník kostivalový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )
1079	kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )
1163	vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )
1303	vrápenec malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )
1308	netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )
1321	netopýr brvitý ( <i>Myotis emarginatus</i> )
1323	netopýr velkouchý ( <i>Myotis bechsteini</i> )
1324	netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )

Obr.: Vymezení EVL Moravský kras



### Poloha:

Území lokality Moravský kras se rozkládá severně od Brna a tvoří ho čtyři disjunktní území přibližně ohraničené obcemi Brno - Maloměřice, Brno - Líšeň, Hustěnice, Ochoz, Březina, Rudice, Ostrov u Macochy, Holštejn, Sloup, Blansko, Olomoučany, Adamov, Babice nad Svitavou a Bílovice nad Svitavou.

### Ekotop:

**Geologie:** Jádrem lokality tvoří pruh devonských vápenců. Nejrozšířenějším typem jsou vápence tzv. macošského souvrství, jsou chemicky čisté a umožňují plný rozvoj krasových fenoménů. Podkladem vápencových usazenin jsou načervenalé slepence a jílovce tzv. bazální klastika. Sedimentovaly v prvohorním moři v období před rozmachem organismů s vápennými schránkami. Na západním okraji Moravského krasu převažuje granodiorit brněnského masivu (údolí Svitavy, Arnoštovo údolí a část Josefovského údolí). Východní a severní okraj lokality je budován kulmskými horninami Dražanské vrchoviny - drobami a břidlicemi. V okolí obcí Rudice a Olomoučany je poměrně členitý vápencový krasový reliéf (kokpít) překryt kyselými pískami - tzv. rudickými vrstvami.

**Geomorfologie:** Lokalita náleží do celku Dražanská vrchovina, podcelků Moravský kras a části Adamovské vrchoviny.

**Reliéf:** Členitá krasová krajina s výskytem podzemních i nadzemních krasových jevů: s řadou krápníkových jeskyní, ponorů a vývěrů toků, skalními stěnami a ostrožnami, škrapovými stráněmi aj. V oblasti krasových žlebů (Vývěry Punkvy) v severní části území se vzácně vyskytují skalní mosty, unikátní je 138 m hluboká propast Macocha vzniklá zřícením jeskynního stropu. V říčních údolích budovaných v granodioritu jsou taktéž významně zastoupeny skalní svahy a skaliska.

**Pedologie:** Na svahovinách vápencových hornin převažují především rendziny, časté jsou kambizemě s odvápněnou jemnozemi. Na náhorních plošinách se vyskytují hnědozemě na spraších a sprašových hlínách. Vzácné jsou fragmenty typických reliktních krasových půd - terra fusca a terra rosa. Na skalnatých granodioritových svazích se vyskytuje ranker.

**Krajinná charakteristika:** Podnebí se řadí do teplé oblasti T2, s roční průměrnou teplotou 8,8°C. Zimy jsou suché a relativně chladné, v údolí řeky Dyje se projevují výrazné teplotní inverze. Území je tvořeno především lesními celky v kombinaci s lučními porosty a skalními hranami s vřesovišti.

**Klima:** Hluboká údolí vykazují významné teplotní rozdíly mezi chladnými dny a teplými hranami a plošinami. Jev je označován jako teplotní inverze. Způsobují ji především radiační poměry různě orientovaných svahů a stékání chladného vzduchu do nižších poloh. Teplotní inverze je provázána zvratem vegetačních pásem.

#### Biota:

##### *Severní část Moravského krasu*

Jádro severní části tvoří NPR Vývěry Punkvy s nejlépe vyvinutými krasovými jevy. Unikátní je propast Macocha, vývěry ponorné řeky Punkvy a celý její podzemní systém - Amatérská jeskyně - největší jeskynní systém v ČR.

V území jsou bohatě zastoupena lesní společenstva. Hrany skal hostí teplomilnou flóru a faunu, významné jsou výskyty suchých trávníků. Obě krasové údolí Pustého a Suchého žlebu patří k nejbohatším lokalitám výskytu suťových lesů v České republice. Toto bohatství spočívá především ve vysoké rozmanitosti různých typů suťového lesa na poměrně malé ploše území, v které se vyskytuje většina typů popsaných z naší republiky. K dalším pozoruhodnostem patří výskyt populace tisů červeného (*Taxus baccata*), čítající přibližně 3 000 jedinců rozšířených především v suťových lesích a na skalách. Suťové lesy hostí řadu významných druhů mj. měsíčníci vytrvalou (*Lunaria rediviva*), ploštičnick evropský (*Cimicifuga europaea*), čarovník alpský (*Circaea alpina*), kapradinu laločnatou (*Polystichum aculeatum*), oměj vlcí mor (*Aconitum lycoctonum*) aj.

Bučiny jsou zastoupeny několika typy, z nichž převládají květnaté bučiny. Vápnomilné bučiny podsvazu *Cephalanthero-Fagenion* jsou maloplošné, vázané na prudké skeletnaté vápencové svahy. V těchto mezofilních typech lesa se objevují lesní orchideje okrotice červená (*Cephalanthera rubra*), okrotice bílá (*C. damasonium*) i okrotice dlouholistá (*C. longifolia*), druhy rodu *Epipactis*, na vápenci zvl. krušík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*) a krušík Greuterův (*E. greuteri*), aj. i další zajímavé rostliny: kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), jednokvítka velekvěť (*Moneses uniflora*), na odvápněných místech vranec jedlový (*Huperzia selago*) a plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*).

V horních partiích žlebů převažují hájové porosty. Velmi vzácně teplomilné doubravy, v Arnoštově údolí acidofilní teplomilné doubravy. Poměrně hojné jsou i dubohabřiny. Tyto lesy jsou druhově bohaté, často obsahují druhy okolních suchých trávníků. Rostou zde lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), ostřice Micheliova (*Carex micheli*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*), oman vrbolistý (*Inula salicina*) a výše zmiňované orchideje.

Jedním z nejvýznamnějších biotopů v území jsou skalní stanoviště. Významně je na nich zastoupena chasmofytická vegetace kapradin a petrofytů. K významným petrofytům patří sleziník zelený (*Asplenium viride*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), dvojštítek hladkoplodý (*Biscutella laevigata*), lomikámen vždyživý (*Saxifraga paniculata*) a lomikámen trojprstý (*S. tridactylites*). Národní význam lokality navíc podtrhuje lokalita kruhatky Matthiolího (*Cortusa matthioli*) (v Macoše jediný výskyt v ČR), nedávný nález atlantického druhu mochna jahodovitá (*Potentilla sterilis*) a objev karpatského druhu *Primula auriculata*.

Na skály je také vázána travinná vegetace skalních stupňů s pěchavou vápnomilnou (*Sesleria albicans*) a kostřavou sivou (*Festuca pallens*). Tyto trávníky obsahují velké množství teplomilných druhů. Patří mezi

ně: strdivka brvitá (*Melica ciliata*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), čistec přímý (*Stachys recta*), ožanka kalamandra (*Teucrium chamaedrys*), rozrazil ožankový (*Veronica teucrium*), tařinka kališní (*Alyssum alyssoides*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), devaterník velkokvětý (*Helianthemum grandiflorum*), oman vrboolistý (*Inula salicina*), netřeskovec výběžkatý (*Jovibarba globifera*), jalovec obecný (*Juniperus communis*) a sesel sivý (*Seseli osseum*). Ve vysokobylinné vegetaci (S1.4) na suťovém kuželu na dně propasti Macocha je od roku 2001 pravidelně sledována přítomná populace mechu šikouška zeleného (*Buxbaumia viridis*). V roce 2005 byl druh nalezen celkem na 2 padlých kmenech, zároveň byly nalezeny 2 nové lokality v Suchém žlebu. Z cenných mechorostů byl na dně propasti Macocha nalezen ještě druh *Timmia bavarica*.

#### Střední část Moravského krasu

Nejrozšířenějším lesním biotopem jsou květnaté bučiny. V území se vyskytují na příhodných stanovištích, na všech typech hornin. Na granodioritu brněnské vyvěřeliny v údolí Svitavy a na mírných jižních svazích mezi obcemi Babice a Kanice převažují porosty asociace *Melico uniflorae-Fagetum*. Tyto porosty převládají i na kulmských horninách v Lučném údolí. Na živném, vápencovém podloží se v okolí Babic a v Křtinském údolí (sensu lato) vyskytují porosty blízké karpatské asociaci *Carici pilosae-Fagetum*. V inverzních polohách Josefského údolí lze nalézt i asociaci *Dentario enneaphylli-Fagetum*. Na vápenci se vzácně vyskytují bučiny podsvazu *Cephalanthero-Fagenion*. Porosty jsou maloplošné a hostí lesní zástupce čeledi vstavačovitých. Acidofilní bučiny svazu *Luzulo-Fagion* se vyskytují roztroušeně mimo vápencový podklad, zvláště na obnažených kyselých horninách. V okolí Rudic jsou vápence překryty písčitymi usazeninami (Rudické vrstvy), které zasahují až do NPR Habruvecká bučina. Potenciální acidofilní bučiny v této části území jsou většinou přeměněny na smrkové monokultury. Lokalita zahrnuje několik posledních zbytků této lesní vegetace.

V zaříznutých údolích a žlábkách přecházejí bučiny v maloplošné suťové lesy. Nejhojnější jsou v Josefském údolí.

Dubohabřiny rostou na skeletnatých svazích v celém území. Jsou řazeny k hercynskému typu, tvoří však nápadné přechody ke karpatským porostům. Extrazonálně, na velmi malých plochách skalních hran na vápenci je zastoupena asociace *Corno-Quercetum*.

V lužním údolí převažují vlhčí typy luk svazu *Arrhenatherion* a maloplošně i luční porosty svazu *Calthion*. Tyto louky jsou mimořádně kvalitní. Svaz *Calthion* zde má podhorský charakter, typický je výskyt *Trollius altissimus*. Tyto mimořádně kvalitní a pravidelně kosené louky jsou rovněž součástí návrhu lokality.

V území je rozšířena řada ohrožených a chráněných druhů. Z rostlin k nim patří: jedle bělokorá (*Abies alba*), oměj vlčí mor žláznatý (*Aconitum vulparia*), bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), vratička měsíční (*Botrychium lunaria*), ostřice tlapkatá (*Carex pediformis*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), o. dlouholistá (*C. longifolia*), o. červená (*C. rubra*), ploštičník evropský (*Cimicifuga europaea*), korállice trojkланá (*Corallorhiza trifida*), dřín jarní (*Cornus mas*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), kruštík polabský (*Epipactis albensis*), k. tmavočervený (*E. atrorubens*), k. širolistý (*E. helleborine*), k. růžkatý (*E. muelleri*), k. Greuterův (*E. greuteri*), pryšec mnohobarvý (*Euphorbia polychroma*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), strdivka brvitá (*Melica ciliata*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*), hlístník hnízdák (*Neottia nidus-avis*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*), sesel sivý (*Seseli osseum*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), tis červený (*Taxus baccata*), rozrazil ožankový (*Veronica teucrium*), kapradinka skalní (*Woodsia ilvensis*) aj.

#### Jižní část Moravského krasu

Dlouhodobé využívání lesních porostů na produkci palivového dříví pro blízké Brno je hlavním důvodem dnešního dominantního rozšíření dubohabřin v jižní části území. Oblast Hádů a údolí Říčky je význačná z fyto geografického hlediska, v území dochází ke střetu flór karpatské, panonské a hercynské. Proto jsou v lesních celcích zastoupeny tři typy dubohabřinových hájů. Vegetační pestrost zvyšuje přítomnost teplomilných doubrav s dubem pýřitým (*Quercus pubescens*), na Hádech je rozšířena populace dubu ceru (*Quercus cerris*). Na východ položené Údolí Říčky má po floristické stránce blíže ke karpatské oblasti, dubohabřiny zde daleko častěji obsahují druhy jako pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*) či svízel Schultesův (*Galium schultesii*). Zaříznuté údolí hostí roklinové lesy svazu *Tilio-Acerion*. Zastoupeny jsou zde i teplomilné vápencové lipiny. V těchto lesních porostech na Šumbeře roste krtičník jarní (*Scrophularia vernalis*).

Vegetační pestrost zvyšují lesní světliny s teplomilnou stepní vegetací, převážně obklopenou doubravami nebo dubohabřinami. Na takovýchto místech rostou hadinec nachový (*Echium russicum*), vstavač osmahlý (*Orchis ustulata*), koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*), lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*),

kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), k. Ivanův (*S. pennata*), sasanka lesní (*Anemone sylvestris*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), kozinec vičencovitý (*Astragalus onobrychis*), kosatec nízký (*Iris pumila*), kosatec různobarvý (*Iris variegata*), dvojšťitek hladkopodý (*Biscutella varia*), plamének přímý (*Clematis recta*), hvězdnice zlatovlásek (*Aster linosyris*), chrpa chlumní (*Centaurea triumfettii*), růže bedrníkolistá (*Rosa pimpinellifolia*), zvonek boloňský (*Campanula bononiensis*) a zvonek sibiřský (*Campanula sibirica*).

Lesní celky, zvláště pak ty porosty vzniklé pařezinovým hospodařením, poskytují útočiště řadě ohrožených druhů rostlin. Patří k nim např.: sklenobýl bezlistý (*Epipogium aphyllum*), korállice trojklaná (*Corallorhiza trifida*), kruštík růžkatý (*Epipactis muelleri*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), o.dlouholistá (*C. longifolia*), o. červená (*C. rubra*), dřín jarní (*Cornus mas*), kruštík modrofialový (*Epipactis purpurata*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*) a vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*).

#### Kvalita a význam:

O významu lokality svědčí vyhlášení CHKO Moravský kras a četnost maloplošných rezervací, které jsou v území vyhlášeny. Jejich posláním je ochrana krasových jevů a přírodě blízkých lesních biotopů.

Pro přítomnost dvou největších jeskynních systémů v České republice: Amatérské jeskyně a systému Býčí skála - Rudické propadání je Moravský kras naším nejvýznamnějším krasovým územím.

Pro specifickou hydrologii je oblast krasových žlebů a plošin s jádrem - NPR Vývěry Punkvy zapsána v listině Ramsarských mokřadů.

K archeologickým pozoruhodnostem patří kromě naleziště halštatské kultury v Býčí skále i dvě nejdůležitější naleziště sídlišť neandrtálské kultury: jeskyně Kůlna a Pekárna. Významná je i bohatá historie železářství (huť Františka v Josefovském údolí).

Evropský význam Moravského krasu je umocněn výskytem druhů z přílohy II Směrnice o stanovištích. Jsou to dekorativní orchidej střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), teplomilné druhy koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*) a hadinec nachový (*Echium russicum*), drobný mechorost šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*), který byl prozatím nalezen v propasti Macocha a na dvou místech v Suchém Žlebu, ale vzhledem k vhodným podmínkám, lze předpokládat, že se vyskytuje i na jiných místech NPR Vývěry Punkvy. Dále zde žijí netopýři: netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*), netopýr čený (*Barbastella barbastellus*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), drobná rybka vranka obecná (*Cottus gobio*), zástupce lesních motýlů přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) a mokřadní motýli modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*). Na staré rozpadající se kmeny střední části Moravského krasu je vázán kovařík *Limoniscus violaceus*.

#### Zranitelnost:

##### *Severní část Moravského krasu*

Zranitelnost této části území spočívá v několika antropických vlivech. Jedním z nich bylo zalesňování nevhodnými dřevinami v minulosti. Rozsáhlé plochy byly hlavně pro potřeby železářské výroby odlesněny. V první polovině dvacátého století byla řada území zalesněna, většinou smrkem. Hodně těchto porostů je přestárých. Tlak nepůvodních genotypů kulturně pěstovaného smrku je dobře pozorovatelný i v krasových žlebech, zvl. v inverzních polohách. Obměna dřevinné skladby na přírodě blízké druhové složení by měla prioritně řešit stanoviště s teplomilnou lesní vegetací. Zarůstání křovinami je dalším vlivem, který se v území prosazuje. Přirozenou sukcesi je nutné začít monitorovat a ze sledování vývoje vegetace vyvodit praktické požadavky pro management.

Celé území je velmi atraktivní pro návštěvníky. Místa koncentrace návštěvníků jsou většinou dobře vybavena. Doposud chybí "ochranářsky" zaměřené informační centrum, které by nabízelo alternativní možnosti, informovalo návštěvnickou veřejnost a propagovalo práci orgánů ochrany přírody. Jistá regulace návštěvnosti byla dosažena stanovením přísných limitů pro vstupy do veřejnosti přístupných jeskyní.

##### *Střední část Moravského krasu*

Zranitelnost území spočívá v postupné přeměně listnatých lesů na jehličnaté monokultury mimo vyhlášené lesní rezervace. Tento trend by vedl k postupnému snižování rozlohy listnatých hospodářských lesů (hlavně bučin), k velké fragmentaci cenných porostů a jejich následné degradaci v okrajových zónách. Zdá se, že zvrát může nastat pozitivní motivací lesních hospodářů pomocí různých programů a dobrovolných finančních nástrojů. Tyto nástroje by měly podporovat přirozenou obnovu lesa, a hlavně pak clonou seč. Poměrně značně problematické je i přezvěření, jehož negativní dopad na kvalitu přirozené obnovy není doposud spolehlivě vyřešen.

Významným opatřením na zvýšení biodiverzity hospodářského lesa by bylo ponechávání vybraných esteticky významných stromů tzv. na dožití. Kromě pozitivního vlivu na zvýšení hnízdních možností ptactva a zvýšení odumřelé biomasy vhodné pro existenci hub se jeví i možnost snazších obnov v semenných letech. Negativní dopad na kvalitu lučních porostů v Lučním údolí má občasné zalesňování, budování rybníků a intenzifikace luk.

Turistický ruch v území je velmi silný, ale převládá tzv. měkká turistika, lesní oblast dokáže pojmout obrovský počet návštěvníků. V území nejsou výrazná místa s koncentrací návštěvníků (nejsou zde přístupné jeskyně a brněnská aglomerace je dosti vzdálená), přesto je okolí Býčí skály turisticky nejatraktivnější. Pro usměrnění návštěvnosti existuje spolehlivý nástroj - budování naučných stezek a vedení turistických tras vhodnými směry. Na lokalitě Skalka u Ochozu je jistým nebezpečím existence lomu a tlak jeho majitele na rozšíření dobývacího prostoru.

Údolím Svitavy vede železnice Brno - Česká Třebová, která dopravně obsluhuje celý region. Využívání a podpora železniční dopravy je významné z hlediska zamezení budování silniční dopravní infrastruktury v lesních komplexech.

#### *Jižní část Moravského krasu*

Zranitelnost lokality vychází z několika základních faktorů. Prvním je výskyt na hranici brněnské aglomerace. Tlak obyvatelstva i soukromého sektoru je poměrně významný. Na druhou stranu vzhledem ke své rozloze dokáže území pojmout vysoký počet návštěvníků a plní tak nenahraditelnou funkci rekreační. Terénní informační systémy (informační tabule) hrají nezastupitelnou funkci v informování veřejnosti. Potenciální zástavbou jsou neustále ohroženy hlavně jižní svahy Hádu (hlavně opuštěné terasy vápencových lomů). Hádecká planinka je pro svoji atraktivnost (otevřený výhled na brněnskou aglomeraci a dále k jihu) nejnavštěvovanějším a nejdostupnějším místem.

Zachovalé lesní porosty, často teplomilných pařezin nemají v dnešní době výrazné ekonomické využití, které by současně zaručilo zachování lesů pomocí jejich zpětné obnovy. Bohatá druhová diverzita je ohrožena přeměnou na vysoký hospodářský les s převahou kulturních výsadeb, nejčastěji borovice. Tento negativní trend může zvrátit pouze výrazná změna dřevařské technologie provázaná s odbytem ochrannářsky významných dřevin. Velký rozdíl se projeví při srovnání biodiverzity vysokokmenného lesa a nízké pařeziny. Nalezení možnosti ekonomického uplatnění listnáčů jako je habr obecný je ústředním tématem ochrany lesních celků v jižní části Moravského krasu.

Další významnou ekonomickou aktivitou je těžba vápenců v etážových lomech. Do Přírodního komplexu byla navržena část etážového lomu Maloměřice (Hády), v kterém je v současné době ukončena těžba. Plocha lomu může být ohrožena výstavbou a rozrůstáním brněnské aglomerace. Lom tvoří výraznou jizvu v krajině. Při nevhodných rekultivacích by mohl ohrozit ekologickou stabilitu svého dosud zachovalého okolí. Výborný příklad šetrné rekultivace lze spatřit v přilehlém Růženině lomu (ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády a Rezekvítek). Metoda regulované sukcese se zdá být velmi vhodným opatřením pro znovunastolení přírodní rovnováhy.

Do návrhu komplexu byly zahrnuty i velmi kvalitní porosty teplomilných hájů a stepních ploch v těsném sousedství etážového lomu v Mokré. V tomto lomu je dlouhodobě plánována těžba a ekonomickým zájmům budou muset lesní celky ustoupit. Vytěžené území však bude nutno průběžně rekultivovat a řídit zde negativní vlivy v případě nastartování sukcese invazních druhů. Potenciálně nejbohatší části území by měly být ponechány mj. jako semenná banka vzácných druhů. Těžba musí být zaměřena na minimální plochu lomu za současné rekultivace okolních ploch, která má několik požadavků. Jsou to: likvidace invazních druhů, případné navážky omezit na vrstvu 15 cm, nepoužívání vikvovitých rostlin při rekultivacích, zamezení eroze svahových půd a zabezpečení dostatečně vodních ploch (Tichý 2001).

#### Management:

Standardní lesnické metodiky přírodě blízkého hospodaření ve většině hospodářských lesů včetně ponechávání esteticky významných stromů na dožití (doupné dutiny apod.). Kroky směřující ke zvýšení celkové stability lesních porostů - kromě druhové skladby hlavně celková prostorová struktura porostů. Cílem je eliminace lesních neofytů (*Impatiens parviflora*).

Speciální management v nejcennějších a druhově bohatých lesích (prioritní habitaty, současné rezervace). Udržování lesních světlin a další podpora teplomilných druhů.

Tvorba bezzásahových pralesovitých porostů na suťových svazích a vybraných porostech ve stávajících rezervacích.

Úprava druhové skladby břehových porostů, jejich stabilizace vytvářením prostorové struktury.

Podpora obhospodařování lučních porostů - pravidelná seč, dosévání běžných druhů cévnatých rostlin (léčivky apod.)



Podpora pasteveckého využití suchých trávníků jako optimálního managementu.

Zabezpečení vstupů jeskyní, budování čističek odpadních vod v rámci regionu.

Speciální management na podporu jednotlivých významných druhů.

Možné střety zájmu:

Jiný pohled lesnických odborníků na vývoj a využití prioritních lesních habitatů (pařeziny, lesní světliny) - nutnost prosazovat mimoprodukční funkce lesa.

Tlak turistického využití regionu. Specifická ochrana jeskynních systémů na orné půdě versus zemědělství (splachy minerálních hnojiv a reziduí chemických přípravků do vodního cyklu a tím o jeskyni).

### **3.3. Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000 v hodnoceném území**

Hodnocená koncepce - návrh územního plánu Rudice, není nástrojem managementu v území soustavy Natura 2000. Jedná se o nástroj územního plánování a rozvoje města/obce.

## IV. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit, zda má koncepce - „Územní plán Rudice, návrh“ významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

### 4.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětů ochrany EVL/ PO, které tvoří typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy rostlin a živočichů a ptačí druhy (doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a). V úvahu byly brány všechny relevantní vlivy způsobené příslušnými vymezením návrhových ploch, resp. potenciálním záměrem, vč. potenciálních vlivů v rámci výstavby a provozu takového záměru.

Hodnocení koncepce bylo provedeno slovně podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat ( resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

Identifikace potenciálně dotčených lokalit vychází ze stanoviska Správy CHKO Moravský kras k návrhu zadání ÚP Rudice ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366//JM/2016 - 2, kde dotčený orgán ochrany přírody nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit EVL Moravský kras (CZ0624130).

Ve vztahu k těmto potenciálně dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 je nutno tedy uvažovat s možností změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany v těchto lokalitách. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují

příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak např. hydrologické poměry apod.).

## 4.2. Hodnocení úplnosti podkladů

Hodnocení koncepce bylo prováděno souběžně se zpracováním koncepce (tzv. metodou *ex ante*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Textová a grafická část ÚP (Návrh územního plánu Rudice)
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z www.nature.cz, informační systém EIA/SEA MŽP apod.
- Terénní průzkum řešeného území

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

## 4.3. Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy Natura 2000

Do řešeného území koncepce (k.ú. Rudice) zasahuje EVL Moravský kras (CZ0624130). U této evropsky významné lokality OOP nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo jejich celistvost.

### **Výskyt předmětů ochrany v řešeném území**

#### EVL Moravský kras

Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany - naturové biotopy, v zájmovém/ hodnoceném území (výskyt v rámci částí EVL Moravský kras, zasahujících do hodnoceného území; některé z biotopů, jež jsou předmětem ochrany se vyskytují i mimo území EVL; zdroj: aktualizace mapování biotopů):

- 6190 - *Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)* - jedná se v celém území EVL o maloplošně zastoupený habitat a dle aktualizace mapování biotopů se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 6210 - *Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia)* - habitat se vyskytuje v jihovýchodní části zájmového území v prostoru Rudického propadání a mimo EVL při okraji východní hranice k.ú. Rozvojová plocha č. Z-XIV (veřejná prostranství Q) velmi okrajově zasahuje do okraje travních porostů předmětného habitatu. Zábor habitatu je však možno hodnotit jako málo významný, v rozsahu cca 600 m<sup>2</sup>. Potenciální úbytek habitatu o 0,07% je tedy hluboko pod limitem 1% úbytku z rozlohy celkové výměry habitatu v rámci EVL Moravský kras. Porosty při okraji obce, přiléhající k místní obslužné komunikaci jsou navíc málo reprezentativní, ovlivněné bezprostřední blízkostí zástavby. **Vliv na předmět ochrany je tak možno vyhodnotit jako nevýznamný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1).**
- 6240\* - *Subpanonské stepní trávníky* - jedná se v celém území EVL o maloplošně zastoupený habitat a dle aktualizace mapování biotopů se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 6510 - *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)* - habitat se vyskytuje především v jihovýchodní části zájmového území na svazích nad Rudickým propadáním a údolím Jedovnického potoka, dále jižně od obce a severozápadně od obce (Klíny). Mimo EVL se habitat vyskytuje v dosud nezastavených enklávách s rybníčky při západním a severozápadním okraji obce a při východním okraji k.ú. ÚP zasahuje pouze do malé části mapovaného segmentu habitatu, a to mimo území EVL, v severozápadní části obce v rámci plochy Z-IV (plocha bydlení B - 1 rodinný dům). **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 8160\* - *Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně* - jedná se v celém území EVL o maloplošně zastoupený habitat a v řešeném území se nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**

- 8210 - *Chasmofytická vegetace vápničných skalnatých svahů* - habitat se vyskytuje v jihovýchodní části území v prostoru Rudického propadání. V tomto prostoru ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 8310 - *Jeskyně nepřístupné veřejnosti* - výskyt v rámci Rudického propadání. V tomto prostoru ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 9130 - *Bučiny asociace Asperulo-Fagetum* - habitat se vyskytuje v lesních porostech v rámci Rudického propadání v jihovýchodní části zájmového území a také v rámci lesních porostů zasahujících do k.ú. od západu (Zlámaniny) a v drobných fragmentech, mimo území EVL i jinde. V těchto prostorech ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 9150 *Středoevropské vápencové bučiny (Cephalanthero-Fagion)* - tento habitat se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 9170 - *Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum* - habitat se vyskytuje v lesních porostech v rámci Rudického propadání v jihovýchodní a jižní části zájmového území a také, mimo území EVL, v rámci pásu lesních porostů v severní části k.ú., a ojediněle i jinde v drobných fragmentech. V těchto prostorech ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 9180\* - *Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích* - tento habitat se v řešeném území ojediněle vyskytuje v lesních porostech v rámci Rudického propadání v jihovýchodní části zájmového území. V tomto prostoru ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 91E0\* - *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)* - tento habitat se v řešeném území ojediněle vyskytuje v lesních porostech v údolí Jedovnického potoka a v okolí Rudického propadání v jižní části zájmového území. V těchto prostorech ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 91G0\* *Panonské dubohabřiny* - tento habitat se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 91H0\* *Panonské šípákové doubravy* - tento habitat se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**

Z druhů se v hodnoceném území (v rámci prostorů v EVL Moravský kras) vyskytují:

- 1396 - *šikoušek zelený (Buxbaumia viridis)* - pravidelný výskyt druhu je vázán na specifické biotopy v rámci dna propasti Macocha, další ojedinělé výskyty byly zaznamenány v rámci prostoru Suchého žlebu. Druh se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 2093 - *koniklec velkokvětý (Pulsatilla grandis)* - druh je vázán na suché trávníky či skalnaté svahy na vápencovém podloží, roztroušeně po celém území EVL Moravský kras. Dle dostupných informací se v řešeném území druh aktuálně nevyskytuje. V rámci mapovacího pole 6666 byl výskyt předmětu ochrany dle databáze NDOP v minulosti potvrzen v části mapovacího pole 6666c, v prostoru NPR Býčí skála, v k.ú. Habrůvka. Potenciálně vhodné biotopy druhu se nachází v rámci insolovaných skalních výchozů Rudického propadání s habitaty 6210, kam však aktivity ÚP významněji nezasahují. **Ovlivnění předmětu ochrany tak není předpokládáno (0).**
- 1902 - *střevíčník pantoflíček (Cypripedium calceolus)* - druh je vázán na lesní porosty v rámci dubhabřin či ekotonové okraje přirozených lesních porostů, tedy na biotopy, které nebudou ÚP jakkoli dotčeny. Dle dostupných informací se v řešeném území druh aktuálně nevyskytuje. V rámci mapovacího pole 6666 byl výskyt předmětu ochrany dle databáze NDOP potvrzen na četných místech v části mapovacího pole 6666a, nejbliže v k.ú. Lažánky u Blanska, severně od Rudic. **Ovlivnění předmětu ochrany ochrany tak není předpokládáno (0).**
- 4067 - *hadinec červený (Echium maculatum)* - druh je vázán na stepní suché trávníky na vápencovém podloží, v rámci některých nejteplejších poloh v jižní části EVL Moravský kras. Druh se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**

- 1078\* - *přástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria)* - druh je vázán na skalní lesostepi. V hodnoceném území potenciální výskyt v rámci lesostepních formací v prostoru Rudického propadání na jeho svazích, v jihovýchodní části zájmového území. V tomto území ÚP nevymezuje žádnou rozvojovou plochu či jiné aktivity. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 1079 - *kovařík fialový (Limoniscus violaceus)* - druh je vázán na teplé polohy dubohabřin a teplomilné doubravy, v jižní části EVL Moravský kras. Druh se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 1163 - *vranka obecná (Cottus gobio)* - druh vázaný na přirozené úseky drobných vodních toků, v oblasti nejbližší, v rámci Křtinského potoka. Druh se v řešeném území nevyskytuje. **Ovlivnění předmětu ochrany je vyloučeno (0).**
- 1303 - *vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)* - druh se v hodnoceném území vyskytuje (početné zimoviště druhu je v jeskynním systému blízkého Rudického propadání), nicméně návrhové plochy jsou navrženy mimo jeho potenciálně vhodné biotopy. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 1308 - *netopýr černý (Barbastella barbastellus)* - druh se v hodnoceném území vyskytuje, (zimoviště druhu je v jeskynním systému blízkého Rudického propadání) nicméně návrhové plochy jsou navrženy mimo jeho potenciálně vhodné biotopy. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 1321 - *netopýr brvitý (Myotis emarginatus)* - druh se v hodnoceném území vyskytuje (významné zimoviště netopýrů je v rámci jeskynního systému blízkého Rudického propadání), nicméně návrhové plochy jsou navrženy mimo jeho potenciálně vhodné biotopy. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 1323 - *netopýr velkouchý (Myotis bechsteini)* - druh se v hodnoceném území vyskytuje (významné zimoviště netopýrů je v rámci jeskynního systému blízkého Rudického propadání), nicméně návrhové plochy jsou navrženy mimo jeho potenciálně vhodné biotopy. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**
- 1324 - *netopýr velký (Myotis myotis)* - druh se v hodnoceném území vyskytuje (zimoviště druhu je v jeskynním systému blízkého Rudického propadání), nicméně návrhové plochy jsou navrženy mimo jeho potenciálně vhodné biotopy. **Přímé či nepřímé ovlivnění předmětu ochrany není předpokládáno (0).**

Dílčí části EVL Moravský kras okrajově do řešeného území ÚP zasahují (v jižní část k.ú. s prostorem Rudického propadání při hranici s k.ú. Jedovnice a výběžek v západní části k.ú.). Pokud jsou zde v rámci ÚP navrženy rozvojové plochy, prakticky vůbec (až na jednu výjimku) nezasahují do biotopů, které jsou předmětem ochrany ani do prostorů, jež by z pohledů druhů jako předmětů ochrany, představovaly pro ně významné biotopy.

**Na základě prostorové analýzy je nutno konstatovat, že drtivá většina návrhových ploch vymezených ÚP jsou umístěny mimo území EVL Moravský kras. 4 plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) významné biotopy (přímá vazba na stanoviště, hnízdění, rozmnožování apod.). Tyto rozvojové plochy nemají prakticky žádný potenciál území EVL jakkoli ovlivnit. Pouze 1 návrhová plocha (Z-XIV, plochy veřejných prostranství Q) velmi okrajově zasahuje do prostoru s výskytem biotopu 6210, který je předmětem ochrany. Vliv lze však vyhodnotit jako prakticky nevýznamný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1) s ohledem na okrajovost zásahu s velmi malým záborem biotopu.**

## ÚZEMNÍ PLÁN RUDICE, NÁVRH

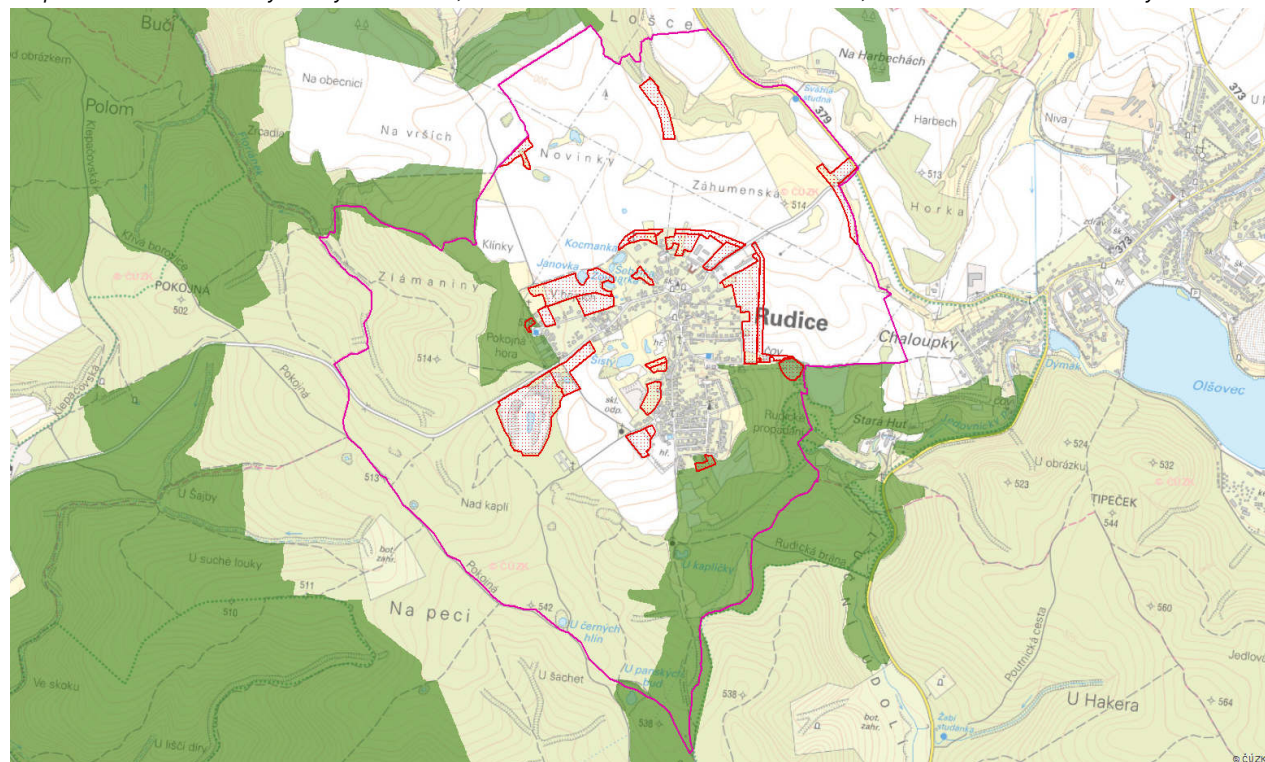
POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE §45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Níže v tabulce jsou vyhodnoceny potenciální prostorové střety navržených rozvojových ploch ÚP s EVL Moravský kras:

Tab.: Rozvojové návrhové plochy vymezené v ÚP - vyhodnocení potenciálních prostorových střetů

Ozn. plochy	Popis využití	Leží v EVL?	Zasahuje do naturových habitatů, jež jsou předmětem ochrany?	Zasahuje do biotopů významných pro předměty ochrany?
Z-I	plocha bydlení B	ano	ne	ne
Z-II	plocha bydlení B	ne	ne	ne
Z-III	plocha bydlení B	ne	ano	ne
Z-IV	plocha bydlení B	ne	ano	ne
Z-V	plocha bydlení B	ne	ne	ne
Z-VI	plocha bydlení B, plocha výroby V	ne	ne	ne
Z-VII	plocha výroby V	ne	ne	ne
Z-VIII	plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	ne	ne	ne
Z-IX	plocha bydlení B, plocha obč. vybavenosti O a plocha veř. prostranství Q	ne	ne	ne
Z-X	plocha bydlení B	ne	ne	ne
Z-XI	plocha bydlení B	ne	ne	ne
Z-XII	plocha občanské vybavenosti O a plocha veřejných prostranství Q	ano	ne	ne
Z-XIII	plocha bydlení B	ano	ne	ne
Z-XIV	plocha veřejných prostranství Q	ano	ano	ano
-	plocha krajinné zeleně N	ne	ne	ne
-	plocha krajinné zeleně N	ne	ne	ne
-	plocha krajinné zeleně N	ne	ne	ne
-	plocha krajinné zeleně N	ne	ne	ne
-	plocha sadů S	ne	ne	ne
-	plocha zemědělské - louky Zk	ne	ne	ne
-	plocha zemědělské - louky Zk	ne	ne	ne
-	plocha přírodní (RBK 133, LBC 1)	ne	ne	ne
-	plocha přírodní (LBC 1)	ne	ne	ne
-	plocha pro řešení dešťových vod	ano	ne	ne
-	plocha turisticko-naučných aktivit	ne	ne	ne

Obr.: Poloha EVL Moravský kras v rámci řešeného ÚP Rudice netvoří souvislé území. Červené plochy - návrhové rozvojové lokality, vč. ploch změn funkčního využití vymezené ÚP; fialová čára - hranice řešeného území ÚP, tmavě zelená - EVL Moravský kras.



#### 4.4. Shrnutí vyhodnocení vlivů

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce - návrhu územního plánu Rudice, vyplývá následující:

**Přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný. U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, příp. pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Prakticky všechny rozvojové plochy obce jsou umístěny mimo území EVL, 4 rozvojové plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) pro ně významné biotopy (hnízdění, rozmnožování apod.). Pouze u 1 rozvojové ploch dochází k potenciálnímu okrajovému zásahu do prostoru EVL s výskytem předmětu ochrany (stanoviště). Tento vliv však byl vyhodnocen jako málo významný. Celkově je možno vlivy ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významné oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1).**

V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy, které mohou přispívat k celkovému zlepšení ekologických poměrů v obci a taktó, byť zprostředkovaně, pozitivně spolupůsobit i na území soustavy Natura 2000, zasahující do řešeného území. ÚP ve volné krajině vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití jako je krajinná zeleň (*N*), sady (*S*), plochy zemědělské - louky (*Zk*), a také plochy přírodní (*P*), které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Součástí krajinné zeleně jsou také navrženy výsadby alejí, či skupin dřevin, zeleně s izolační funkcí apod., které při vhodné druhové skladbě (kvalitní listnáče) mohou rovněž dílčím způsobem v budoucnu přispět ke zlepšování podmínek v území i z pohledu celkové stability a diverzity území.

#### 4.5. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda návrh ÚP Rudice:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- redukuje diverzitu lokality;
- vede ke fragmentaci lokality;
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. v případě PO Podyjí ploch krajinné zeleně, křovinatých formací, zahrádek a sadů), na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Prakticky všechny rozvojové plochy (návrhové lokality změn) vymezené v návrhu ÚP leží mimo EVL Moravský kras, přičemž 4 rozvojové plochy, které v EVL leží, jsou vymezeny v prostorech s absencí naturových habitatů, či stanovišť, jež by byla jakkoli významná pro předměty ochrany (potravní, hnízdní biotopy apod.). Naturové habitaty, jež jsou předmětem ochrany, prostory nebo biotopy z hlediska kvality, či rozsahu klíčové pro předměty ochrany v rámci EVL Moravský kras, nebudou koncepcí prakticky vůbec dotčeny (pouze u jedné návrhové plochy vyplývá okrajový, plošně nevýznamný zábor malé části segmentu s přítomností naturového habitatu). **Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit, nemá potenciál přímo, či nepřímo narušit celistvost hodnocené EVL Moravský kras. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový (0).**

#### 4.6. Vyhodnocení koncepce z hlediska kumulativních vlivů

Předmětný územní plán vymezuje poměrně malé množství rozvojových ploch v zastavitelném území (Z-I až Z-XIV) o celkové výměře 12,772 ha. Převažuje zábor orné půdy, jen v několika málo případech jsou součástí záboru zatravněné sady či skupinky krajinné zeleně. Rozvojové plochy jsou striktně vázány na dosud nezastavěné plochy, prostorově přiléhající k zastavěnému území, či vyplňující volné enklávy, obklopené stávající zástavbou. Snahou je tedy udržet kompaktní charakter sídla a nezastavovat plochy v otevřené lesozemědělské krajině. Z hlediska funkčního využití rozvojových ploch zcela převažuje bydlení v rodinných domech. Plochy výroby se omezují na 2 enklávy v severní části zastavitelného území v přímé prostorové návaznosti na stávající výrobní areály, přičemž se dle regulativů bude jednat o drobnou, nerušící výrobu či služby. Ve volné krajině pak ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití jako je krajinná zeleň, sady, plochy zemědělské - louky, z nichž některé jsou součástí vymezených skladebných částí ÚSES.

Z pohledu potenciálních kumulativních vlivů na EVL Moravský kras, jsou návrhové plochy a obecně aktivity plynoucí z návrhu ÚP soustředěny do vlastního sídla či v jeho přímé prostorové návaznosti, prakticky mimo území EVL Moravský kras. Vymezená plocha turisticko-naučných aktivit, ležící mimo zastavěné území obce, jihozápadně, tvoří bývalý důl na kaolín (pískovna Seč), ležící mimo území EVL Moravský kras. S výjimkou drobného záboru jedné plochy, pokud navržené rozvojové plochy do území EVL nějak zasahují (4), pak pouze do prostorů bez přítomnosti stanovišť/ druhů, které jsou předmětem ochrany, nebo do prostorů, které pro předměty ochrany nepředstavují významné biotopy.

Návrhové plochy a jiné aktivity plynoucí z ÚP jsou vymezeny/koncipovány tak, že v souhrnném účinku nemohou, resp. nemají potenciál EVL Moravský kras významněji ovlivnit. ÚP také využívá stávajících kapacit inženýrských sítí (voda plyn, energie, kanalizace aj.) a nevyvolává potřebu tyto kapacity navyšovat realizací nové páteřní infrastruktury. Pomineme-li určitou zátěž na území CHKO Moravský kras jako takovou z hlediska turistického ruchu a rekreace, v rámci řešeného území obce ani v přilehlém okolí nejsou známy jiné aktivity, jež by mohly spolupůsobit z pohledu kumulativních vlivů negativního charakteru.

**Lze tedy konstatovat, že ze samotného vymezení a prostorového rozmístění rozvojových ploch v rámci ÚP Rudice, ani v kontextu s aktivitami, jež plynou z dosud platného ÚP obce, explicitně nevyplyvá nějaké riziko kumulativních vlivů.**

#### 4.7. Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Jedná se o návrh ÚP, který byl zpracován invariantně. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace (platný ÚP z roku 2001 vč. navazujících změn) v území a variantu aktivní, tj. realizaci návrhu ÚP. Posuzovaný ÚP v základních rysech vychází z platné ÚPD (má obdobný přístup z hlediska prostorového uspořádání návrhových ploch, který respektuje kompaktní charakter sídla, tj. návaznost nových ploch na stávající zástavbu sídla, přičemž některé návrhové plochy přebírá). Z hlediska dopadů na území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Moravský kras, lze hodnotit nulovou variantu a variantu aktivní jako víceméně srovnatelné, obě do předmětné EVL až na výjimky zasahují jen okrajově. Nutnost pořízení nového ÚP vyplývá ze skutečnosti, že stávajícímu platnému ÚP v roce 2020 vyprší platnost. Z pohledu koordinace a trvale udržitelného rozvoje v území, je aktivní variantu možno hodnotit jako jednoznačně příznivější, než stav bez existence ÚPD.

#### 4.8. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000

**U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.**

Z hlediska eliminace případných negativních vlivů při realizaci koncepce nejsou navrhována konkrétní opatření. Pouze v souvislosti s vymezením plochy turisticko-naučných aktivit jihozápadně od obce (leží mimo EVL Moravský kras) nelze vyloučit, že ve fázi realizace bude nutno v rámci konkrétního záměru požádat o stanovisko dle §45i dotčený orgán ochrany přírody (Správa CHKO Moravský kras) v souladu s §45h a §45i ZOPK.

Z hlediska principu předběžné opatrnosti pouze doporučujeme u plochy pro řešení dešťových vod (zasakovací plocha) při východním okraji obce (okrajově zasahuje do EVL) užít biologicky orientované přístupy.



## **V. SHRNUTÍ A ZÁVĚR**

Předmětem hodnocení zpracovaného ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění byla koncepce - „*Územní plán Rudice, návrh*“. Koncepce je zpracována invariantně.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Moravský kras (CZ0624130).

**V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce svými návrhovými plochami do území soustavy Natura 2000 fyzicky zasahuje jen velmi okrajově, přičemž přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný (0 až -1). U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, příp. pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Celkově je možno vliv ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významný oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1).**

**Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.**

V Brně, dne 26. srpna 2018

Pavel Kolářek

## **VI. PŘÍLOHY**

Příloha 1 Autorizační osvědčení zpracovatele

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.  
Bešůvka 782/1  
641 00 Brno - Žebětín

V Praze dne 31. ledna 2017  
Č.j.: 2852/ENV/17  
148/630/17

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 59107/ENV/16 - 3025/630/16, kterou podal dne 31. 8. 2016

**Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**  
narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,  
bytem Bešůvka 782/1, 641 Brno - Žebětín  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **31.1. 2017**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06 - 2082/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena

Ministerstvo životního prostředí

na dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 2915/ENV/12 -128/630/12 ze dne 20. 1. 2012.

Dne 31. 8. 2016 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 59107/ENV/16 - 3025/630/16 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2012, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 31.1. 2017 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma,  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 31. 1. 2017

Podpis: