

SEA

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí

ÚZEMNÍ PLÁN

RUDICE



Tišnov, srpen 2018

Objednatel:

ATELIER A.VE.

M. Majerové 3

638 00 Brno

Zpracovatel posuzované dokumentace:

ATELIER A.VE.

M. Majerové 3

638 00 Brno

ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ

číslo autorizace ČKA: 2536

Seznam zpracovatelů vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA:

Zodpovědný projektant:

Ing. **Alexandr Mertl** - Ekologické inženýrství

Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021

Vypracoval

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119

Halasova 995, Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

Obsah

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| OBSAH | 3 |
| ÚVOD | 1 |
| 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. | 3 |
| 2. ZHDNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI | 5 |
| 1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů | 5 |
| 1.2.1. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | 6 |
| 1.2.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny | 7 |
| 1.2.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky | 7 |
| 1.2.4. Politika územního rozvoje České republiky | 9 |
| 1.2.5. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR..... | 10 |
| 1.2.6. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | 10 |
| 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN | 14 |
| Geomorfologické poměry | 14 |
| Hydrologie..... | 14 |
| Klimatické charakteristiky..... | 15 |
| Hluk, vibrace | 16 |
| 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY | 19 |
| 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI | 20 |
| 5. 1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území | 20 |
| 5. 2. Přírodní parky..... | 21 |
| 5. 3. Památné stromy..... | 22 |
| 5. 4. Významné krajinné prvky..... | 22 |
| 5. 5. NATURA 2000..... | 22 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 5.6. Územní systém ekologické stability..... | 23 |
| 5.7. Krajinný ráz území..... | 24 |
| 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ..... | 28 |
| Vyhodnocení návrhových ploch pro bylení B Z-I; B Z-IIIb; B Z-IV; B Z-V; B Z-VI; B Z-VII; B Z-IX a plochy smíšené obytné C Z-IIa,b..... | Error! Bookmark not defined. |
| 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ | 38 |
| 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 40 |
| 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ | 41 |
| 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 48 |
| 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. | 50 |
| 12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 51 |

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: „Územní plán Rudice“ na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen KrÚ JMK, OŽP) v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. SR/0366//JM/2016 - 2, ze dne 17.08.2016) k Návrhu zadání územního plánu Rudice uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí s následujícím odůvodněním:

„Návrh zadání územního plánu Rudice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, Správa Chráněné krajinné oblasti (ChKO) Moravský kras jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. SR/0366//JM/2016 - 2, ze dne 17.08.2016, nevyloučila významný vliv „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras soustavy Natura 2000. V případě územního plánu Rudice se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy výroby neurčitého rozsahu, u kterých nelze z textu „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ určit, jakého druhu bude výroba zde provozovaná, dále plochy protipovodňových opatření, u kterých nelze z textu „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ určit, zda nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny, plochy rekreace, u kterých nelze určit, zda se nebude jednat o rekreační areály. Těsné sousedství ploch výroby, protipovodňových opatření, ploch rekreace a ploch evropsky významných lokalit se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel, ochrany přírody, ovlivnění krajinného rázu a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, příp. dalších faktorů.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ a charakteru

řešeného území se SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změn územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Na základě stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Moravský kras k zadání ÚP Rudice ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366//JM/2016 - 2, kde OOP nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, a to na EVL Moravský kras (CZ0624130) je zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu obce na evropsky významné lokality

Vyhodnocení SEA bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území.

Při posuzování návrhových ploch bude brán v potaz také na vzájemné vztahy těchto ploch, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vzhledem k průběžné spolupráci a aktivnímu přístupu zpracovatele SEA a zpracovatel územního plánu jsou plochy vymezované územním plánem výsledkem průběžného konsenzu a předběžných posouzení uvažovaných ploch. Procesem ex ante, tak bylo zabráněno, aby se do výsledné hodnocené podoby návrhových ploch dostávaly takové, jejichž výrazněji negativní vlivy by mohly být důsledkem nedoporučení takových ploch zpracovatelem SEA k akceptování v územním plánu. Tento postup také vyloučil variantní zpracování územního plánu a jednotlivé varianty možného využití ploch taky byly hodnoceny průběžně se vznikajícím územním plánem, který byl poté jako celek (včetně detailu návrhových ploch) vyhodnocen následujícím posouzením.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty Moravského krasu, podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů, vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu, zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství), vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

Pro urbanistickou koncepci platí následující zásady:

- Územní plán stanovuje uspořádání využití území a závazné zásady pro jeho další rozvoj
- Je navržen rozvoj jednotlivých ploch využití území, který vychází z významu obce při respektování hodnot území
- Obec Rudice se bude rozvíjet jako ucelený venkovský útvar, ve volné krajině nebudou vznikat nová sídla, usedlosti, rekreační ani výrobní areály
- Výstavba nových objektů či přestavba stávajících v zastavěném území bude probíhat s ohledem na okolní zástavbu a její charakter a rovněž hodnoty obce
- Nová zástavba v návrhových plochách musí zohlednit svoje umístění na okraji obce v souvislosti se zachováním krajinného rázu

Urbanizované území obce je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- **B** Plochy bydlení
- **O** Plochy občanského vybavení
- **V** Plochy výroby

- **T** Plochy technického vybavení
- **Q** Plochy veřejných prostranství
- **D** Plochy dopravy

Výčet koncepčních dokumentací se vztahem k posuzované změně územního plánu

Řešení územního plánu Rudice je posuzováno především vzhledem k naplnění požadavků následujících koncepčních dokumentací (jejich cíle jsou pro koncepci určující):

- Politika územního rozvoje ČR
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- Plánu péče CHKO Moravský kras 2018 - 2027

Následující kapitola 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, obsahuje výčet dalších dokumentací se vztahem ke koncepci řešení území (doplňující určující cíle výše uvedených dokumentací) a jejich stručný popis. Tyto dokumentace a naplnění jejich relevantních požadavků pak zhodnoceno v kapitole 8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí (...)"

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje územní plán Rudice vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zapracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

1.2. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

1.2.1. Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Vedle vlastní implementační části, ze které byly vybrány požadavky na ochranu životního prostředí, obsahuje také návrh Indikátorů ke sledování jejich naplňování.

Cílem dokumentu je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu.

Přehled vybraných cílů Státní politiky životního prostředí

- Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;
- Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;
- Zvýšení ekologické stability krajiny - zlepšit podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability;
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování;
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;
- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí;
- Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů.

1.2.2. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny

Aktualizovaný program analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Aktualizace Státního programu rozpracovává jednotlivé cíle Strategie biologické rozmanitosti ČR, schválené usnesením vlády č. 620/2005, jako základního meziresortního a mezioborového dokumentu, kterým se v ČR naplňuje Úmluva o biologické rozmanitosti.

Přehled vybraných cílů státního programu ochrany přírody a krajiny

- Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;
- Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields);
- Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích;
- Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR;
- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky;
- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

1.2.3. Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Je východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Strategie pracuje se třemi hlavními pilíři - ekonomickým, environmentálním a sociálním. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle v rámci pěti prioritních os, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány

tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích. Horizont dokumentu je k roku 2030.

Přehled vybraných cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky

- Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;
- Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury, včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.

1.2.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Podle aktualizované Politiky neleží řešené území v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti vymezené v PÚR, nezasahují do něho trasy koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec z aktualizace PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

- (14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- (16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.
- (17) Územní plán umožňuje v nevyužitých částech či objektech ploch výroby rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.
- (18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.
- (20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.
- (22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy a navrhuje nové.
- (23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.
- (25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby předpokládá částečně na jednotlivých pozemcích, částečně je řešen odvod dešťových vod stávající dešťovou kanalizací.
- (27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

- (29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.
- (30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

1.2.5. Akční plán zdraví a životní prostředí ČR

Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Přehled vybraných cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí ČR

- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hluchosti);
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.

1.2.6. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Přehled vybraných požadavků Zásad územního rozvoje:

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.
- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.
- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.
- (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

- vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;
- vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;
- vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;
- vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.
- (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
- (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
- (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:
 - vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,
 - vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.
- (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.
- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.
- (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Poznámka požadavky ochrany území dle Plánu péče CHKO jsou vyjmenovány v kapitole 5.7. Krajinný ráz území a detailně zhodnoceny v kapitole č. 9.

Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

| Složky ŽP | Referenční cíle ochrany životního prostředí |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. O vzduší a klima | 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy) |
| 2. Voda | 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů |
| 3. Půda a horninové prostředí | 3.1 Omezování nových záborů ZPF |
| 4. Biodiverzita | 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace krajiny |
| 5. Krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval) |
| 6. Sídla, urbanizace | 6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území |

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží řešené území k Brněnské vrchovině.

| | |
|----------|------------------------------|
| Celek | IID – 3 Drahanská vrchovina |
| Podcelek | IID – 3B Moravský kras |
| Okresy | IID – 3B – b Rudická plošina |

Geologické poměry

Ve správním území obce se nachází dobývací prostor č. 60131 a území je dále dotčeno ložisky nerostných surovin a chráněným ložiskovým územím č. 13000000.

Na území obce jsou příležitostně těženy písky a jíly na ložisku (B 3130000) a dobývacím prostorem Rudice – Seč (60131). Na území obce není evidováno žádné sesuvné území.

Hydrologie

Dle hydrologického členění spadá řešené území do povodí Dunaje 4-00-00 a sice do dílčího povodí řeky Svratky.

Dále katastr obce spadá k povodím:

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| povodí II. řádu | 4-15 Svratka po Jihlavu, |
| povodí III. řádu | 4-15-02 Svitava a do povodí |
| povodí IV. řádu | 4-15-02-091 Floriánek - ústí, |
| | 4-15-02-101 Jedovnický potok – ústí |
| | 4-15-02-102 Josefský potok - ústí. |

Vody z řešeného území jsou odváděny Jedovnickým potokem a bezejmennou vodotečí. Jedovnický potok, který přitéká na rudický katastr od SV, propadá se v Rudickém propadání, protéká v jeskynním systému v hloubce až 220 m pod povrchem Rudické plošiny a pod vývěrem u Krkavčích

skal ústí zprava do Křtinského potoka. Bezejmenný potok, který je v rámci řešení dokumentace pojmenován jako Rudický potok. Rudický potok tvoří antropogenní výtok z dešťového odlehčovače u čerpací stanice odpadních vod (ČS) Rudice, protékající nejprve po okraji pole korytem opevněným žlabovkami, dále je pak cca 64 m zatrubněn a na okraji NPP Rudické propadání (dále jen NPP) vytéká z kamenného trubního propustku do koryta, které dříve bylo opevněno žlabovkami (dnes zachováno pouze prvních cca 10 m). Přes „vodopád“ pokračuje dále do žlábku „Ve struskách“ a cca po 225 m ústí do Jedovnického potoka jako jeho pravostranný přítok několik metrů od samotného ponoru Jedovnického potoka do jeskynního systému Rudické propadání – Býčí skála.

Jedovnický potok je ve správě Povodí Moravy s.p., bezejmenný (Rudický) potok je ve správě obce. V řešeném území není stanoveno záplavové území. Do katastru obce Rudice zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje JÚ Tipeček II. st. (dle rozhodnutí Okresního úřadu Blansko č.j. 919/83/Ry).

V okolí zastavěného území obce se nachází soubor malých jezírek vzniklých zatopením bývalých malých (selských) lomů.

Správní území obce je součástí hydrologického rajónu Hornomoravský úval – severní část, který náleží do skupiny hydrologických rajónů Neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví.

Klimatické charakteristiky

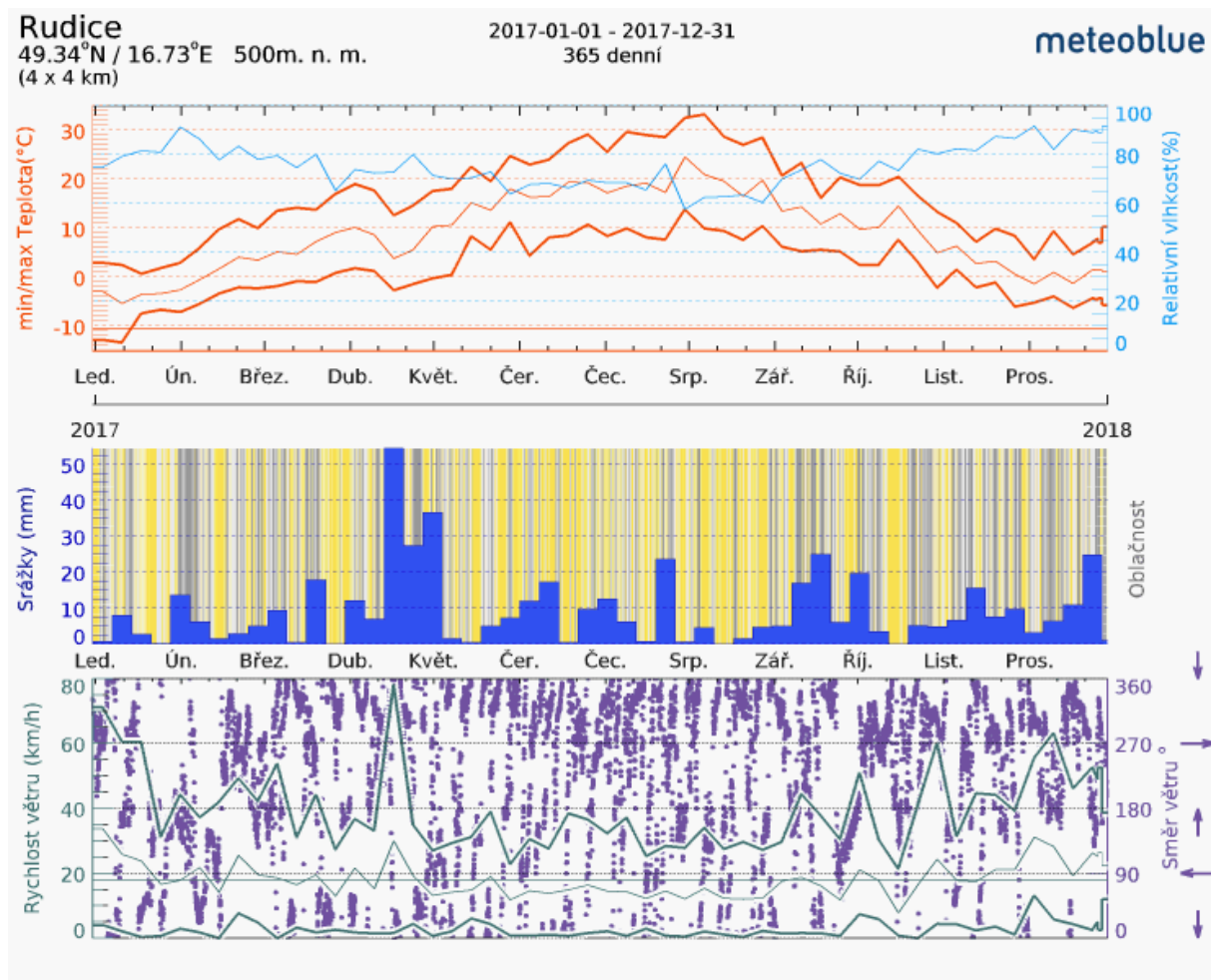
Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) spadá řešené území do oblasti MT10. Klimatická oblast se vyznačuje dlouhým teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.: Klimatické charakteristiky zastoupené klimatické oblasti MT 10 (Geografický ústav ČSAV, 1971):

| | |
|---------------------------------------------|-----------|
| Počet letních dnů | 40 - 50 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10° C a více | 140 - 160 |
| Počet mrazových dnů | 110 - 130 |
| Počet ledových dnů | 30 - 40 |
| Průměrná teplota v lednu v °C | -3 - -4 |
| Průměrná teplota v červenci v °C | 17 - 18 |
| Průměrná teplota v dubnu v °C | 7 - 8 |
| Průměrná teplota v říjnu v °C | 7 - 8 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 100 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 400 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 250 - 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 - 80 |

| | |
|-----------------------|-----------|
| Počet dnů zamračených | 120 - 150 |
| Počet dnů jasných | 40 - 50 |

Lokální rozdíly v jednotlivých klimatických charakteristikách jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě orientovaných svahů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt místních teplotních inverzí, někdy (zejména v chladném období roku) doprovázených mlhami.



Obr.: Základní klimatické charakteristiky za rok 2017 přepočítané pro posuzovanou oblast (Meteoblue 2018)

Hluk, vibrace

Hluk je definován v nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jako: „každý zvuk, který může být škodlivý pro zdraví nebo může být jinak nebezpečný“. Provozně zatížené komunikace jsou nejvýznamnějšími hlukovými zdroji v širším okolí zájmového území. Tyto hlukové zdroje mají liniový charakter a emitují hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení.

Hluková zátěž těchto komunikací je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným obytným územím.

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)
- Zdroje hluku a pásma hlukové ochrany

Ve správním území obce se nenachází významnější zdroje hluku a řešení územního plánu přímo neumožňuje vzik plochy, kde by bylo možné z odůvodněných příčin významnější navýšení hlukového pozadí předpokládat.

Biogeografické charakteristiky

Dle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území na východním okraji hercynské biogeografické podprovincie. V rámci hercynské podprovincie je součástí Mocošského bioregionu. Zájmové území je charakteristické dominantním zastoupením oblastí 4. bukodubového vegetačního stupně. (jednotky vegetační stupňovitosti dle tzv. Zlatníkovy stupnice).

V území jsou dominantně zastoupeny následující typy biochor:

| Kód | Název |
|-----|-------------------------------------------|
| 4RE | Plošiny na spraších 4. v.s. |
| 4RE | Plošiny na spraších 4. v.s |
| 4UA | Výrazná údolí na vápencích 4. v.s. |
| 4BA | Rozřezané plošiny na vápencích ve 4. v.s. |

Závěrečné shrnutí kapitoly

Předkládané řešení územního plánu nemá potenciál výrazněji negativně ovlivnit geomorfologické, hydrologické ani klimatické charakteristiky území. Není předpokládáno výraznější negativní ovlivnění hlukových charakteristik

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (kapitola 5).

Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí

| Složky životního prostředí | Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ovzduší a klima | Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi |
| 2. Voda | Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (lesy, travinobylinné porosty) Přirozenost vodních toků, jejich vegetačních doprovodů a niv Migrační prostupnost vodních toků Míra znečištění tekoucích a stojatých vod |
| 3. Půda a horninové prostředí | Plocha záborů ZPF a PUPFL |
| 4. Biodiverzita | Ekologická stabilita krajiny (koeficient ekologické stability) Míra fragmentace krajiny |
| 5. Krajinný ráz, kulturní dědictví | Zastoupení specifických krajinných prvků Zastoupení krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz Respektování kulturních památek a zájmových prvků ochrany přírody a krajiny |
| 6. Sídla, urbanizace | Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím) |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | Respektování záplavových území Kvalitní urbanistická koncepce sídla Snížení hlukové zátěže a exhalací ze silniční dopravy |

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola obsahuje vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

5. 1. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Správní území obce se nachází v CHKO Moravský kras. Podstatná část správního území obce leží ve III. Zóně CHKO. V území jsou vymezeny drobné enklávy na segmentech krajiny náležících do zóny I. a II.



Obr.: zonace CHKO. Správní hranice obcí (fialově), I. zóna CHKO (červeně), II. zóna (modře), III. zóna (zeleně), poloha NPP Rudické propadání (černá), zastavěné území dle ÚAP (šedě).

Dle ÚSOP AOPK do zájmového zasahuje plocha národní přírodní památky Rudické propadání (včetně ochranného pásma).

Národní přírodní památka Rudické (dále citace dle AOPK) propadání chrání jedinečný přírodní fenomén - závěrovou část slepého Jedovnického údolí. Všimněte si, když budete stát u vtoku potoka do jeskyně, že nad vámi jsou skalní stěny a údolí v nich nikam ani ve vyšší poloze nepokračuje. Ještě se zde nachází druhé „nej“ a to je jediný ponor v ČR, kterým povrchová řeka (či potok) vtéká otevřeným otvorem (prostupným pro člověka) přímo do jeskyně. Ostatní ponory totiž pracují pouze na principu vsaku, tj. potoky se do podzemní vcezuji přes různé typy sedimentů.

V bočním žlíbku přicházejícím od Rudice můžeme vidět v levém svahu polohy zajímavých šedých kamenů s hrbolatým povrchem, ty jsou vyplaveny až přímo do ponoru. Jsou to železnorudné strusky vyvážené na svah žlíbku v 19. stol. z nedaleké vysoké pece. Představují ložisko odpadu, i když chemicky inertního. Jsou splavovány do jeskynního systému Rudické propadání – Býčí skála a velká voda je po asi 10 km cesty již vyvlekla ven z jeskyně a najdeme je i v Křtinském údolí pod vývěry Jedovnického potoka.

Jeskynní systém Rudické propadání – Býčí skála má celkovou délku chodeb okolo 13 km a je tak druhým nejdelším jeskynním systémem v ČR po systému Amatérské jeskyně (cca 40 km).

Ochranou je zabezpečeno i význačné archeologické naleziště z období magdalenieny v prostoru skal Kolíbků. Lovci koní a sobů zde přebývali v malých jeskyňkách a ve stanech při úpatí těchto skal. Našly se po nich zajímavé kamenné misky, o jejichž použití se jen spekuluje.

V národní přírodní památce převažuje vegetace lesní. Na místech odlesněných se setkáváme s typickou vegetací luk a pastvin. Břehové porosty Jedovnického potoka tvoří olše lepkavá. Na svazích roste habr obecný, javor klen, buk lesní v podrostu s růží převislou, rybízem alpským, čarovníkem pařížským, jedovatým vraním okem čtyřlístým, svízelem lesním aj.. Na velkých plochách je však přirozený les nahrazen smrkem. Na skalách „Kolíbků“ rostou druhy náročnější na teplo jako svída krvavá, brslen evropský, dobromysl obecná, tolita lékařská, rozchodník ostrý, mochna jarní, ožanka kalamantra aj. Typickou vegetaci lze spatřit ve spárách skal. Spolu se sleziníkem červeným zde rostou puchýřník křehký a osladič obecný.

V Jedovnickém potoce je stabilizovaná populace raka říčního, v jeskyni Rudické propadání byl nalezen stygobiontní slepý korýš blešivec. Na skalách pravidelně hnízdí poštolka obecná. Na křovinatou zemědělskou krajinu je vázán např. tuhýk obecný. V jeskyni Rudické propadání je nejpočetnějším druhem při zimování netopýrů vrápenec malý.

Národní přírodní památka ani její ochranné pásmo, není přímo dotčena žádnou z návrhových ploch územního plánu.

5. 2. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Dle ÚSOP AOPK nezasahuje do řešeného území plocha přírodního parku.

5. 3. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Dle ÚSOP AOPK nejsou návrhovými plochami dotčeny žádné památné stromy.

5. 4. Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky, nivy a rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Žádný z vyjmenovaných krajinných prvků ve správním území obce není důsledky návrhu územního plánu negativně dotčen.

5. 5. NATURA 2000

Do správního území obce zasahuje EVL Moravský kras (CZ0624130). Dotčený orgán ochrany přírody - Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras, ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366//JM/2016 - 2, nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost výše uvedené evropsky významné lokality a samostatně je tak zhodnocen vliv územního plánu na lokality NATURA který ve svém závěru konstatuje:

Na základě prostorové analýzy je nutno konstatovat, že drtivá většina návrhových ploch vymezených ÚP jsou umístěny mimo území EVL Moravský kras. 4 plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) významné biotopy (přímá vazba na stanoviště, hnízdění, rozmnožování apod.). Tyto rozvojové plochy nemají prakticky žádný potenciál území EVL jakkoli ovlivnit. Pouze 1 návrhová plocha (Z-XIV, plochy veřejných prostranství Q) velmi okrajově zasahuje do prostoru s výskytem biotopu 6210, který je předmětem ochrany. Vliv lze však vyhodnotit jako prakticky nevýznamný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1) s ohledem na okrajovost zásahu s velmi malým záborem biotopu.

Z provedení vyhodnocení předložené koncepce - návrhu územního plánu Rudice, vyplývá následující:

Přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný. U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, příp. pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Prakticky všechny rozvojové plochy obce jsou umístěny mimo území EVL, 4 rozvojové plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) pro ně významné biotopy (hnízdění, rozmnožování apod.). Pouze u 1 rozvojové plochy dochází k potenciálnímu okrajovému zásahu do prostoru EVL s výskytem předmětu ochrany (stanoviště). Tento vliv však byl vyhodnocen jako málo významný. Celkově je možno vlivy ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významné oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1).

V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy, které mohou přispívat k celkovému zlepšení ekologických poměrů v obci a takto, byť zprostředkovaně, pozitivně spolupůsobit i na území soustavy Natura 2000, zasahující do řešeného území. ÚP ve volné krajině vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití jako je krajinná zeleň (N), sady (S), plochy zemědělské - louky (Zk), a také plochy přírodní (P), které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Součástí krajinné zeleně jsou také navržené výsadby alejí, či skupin dřevin, zeleně s izolační funkcí apod., které při vhodné druhové skladbě (kvalitní listnáče) mohou rovněž dílčím způsobem v budoucnu přispět ke zlepšování podmínek v území i z pohledu celkové stability a diverzity území.

5.6. Územní systém ekologické stability

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení:

- části nadregionálního biocentra (NRBC31);
- nadregionálního biokoridoru (RK JM029);
- větve lokálního ÚSES (LBC 1 a LBK 1);

Přehled zastoupených větví dle zpracovaného plánu ÚSES:

Mezofilní bučinná větev nadregionálního ÚSES

Koncepční vedení větve vychází ze ZUR JMK. Větev je v zájmovém území zastoupena částí nadregionálního biocentra NRBC 31

Mezofilní větev regionálního ÚSES

Koncepční vedení větve vychází ze ZUR JMK. Větev je v zájmovém území zastoupena částí regionálního biokoridoru RK JMK029, a to biocentrem vloženým do trasy regionálního biokoridoru RK JMK029 / LBC 1 a úsekem regionálního biokoridoru RK JMK029 / 1

Mezofilní větev místního ÚSES

Koncepční vedení větve vychází z vymezení základů větve v územním plánu Blanska. Větev je v zájmovém území zastoupena částí lokálního biocentra LBC 1 a fragmentem biokoridoru LBK 1

Celkově je možné konstatovat, že vymezení ÚSES v územním plánu obce je řešeno na základě Plánu ÚSES zpracovaného autorizovaným projektantem ÚSES. Dle Plánu ÚSES byly zohledněny všechny relevantní podkladové dokumentace. Vymezené prvky na hranicích území navazují na řešení ÚSES v okolních územích. Parametry navržených prvků odpovídají metodickou stanoveným minimálním prostorovým nárokům a při jejich řešení byly respektovány metodikou tvorby ÚSES stanovené zásady pro vymezení.

5.7. Krajinný ráz území

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné ovlivnění posuzovaným záměrem.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Löw, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Základním dokumentem definujícím jevy a přístupy významné v ochraně krajinného rázu definuje plán péče o CHKO Moravský kras. Tato dokumentace vnímá problémy ve vztahu ke krajinnému rázu především ve výstavbě, zejména průmyslových objektů a výškových staveb nebo neúměrné rozšiřování sídel. Na ráz krajiny má vliv i lesní a zemědělské hospodářství a těžba nerostných surovin. Žádná z těchto staveb ani činností není v území územním plánem umožněna.

Dále plánem péče uvedená opatření a zásady platí obecně pro celé území CHKO, přičemž hlavní důraz je kladen na pohledově exponované plochy. Následují citace požadavků dokumentace Plán péče o CHKO Moravský kras 2018 -2027 (AOPK 2018).

Dlouhodobé cíle ochrany krajinného rázu:

- uchování přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, prostorových vztahů a měřítek v krajině v dochovaném stavu

- zachování tradičního rázu obcí, nenarušeného cizorodými prvky, rozvoj obcí v souladu s udržení jejich hodnot, včetně postupné nápravy škod napáchaných v minulosti – zachování volné krajiny bez zástavby

Navrhovaná opatření:

- v procesu tvorby a projednávání územních plánů obcí, příp. jejich změn chránit volnou krajinu před novou výstavbou, zastavitelné území pro rozvoj obcí směřovat do nezastavěných ploch uvnitř obcí a do ploch méně pohledově exponovaných při zástavbě jednotlivých ploch dbát na dodržení rozvoje obcí v původním urbanistickém členění;
- při posuzování záměrů z hlediska krajinného rázu věnovat zvýšenou pozornost stavbám ve volné krajině, na okrajích obcí a na horizontech
- spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody, územního plánování a stavebního řádu při posuzování nadlimitních staveb mimo CHKO, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz v CHKO
- nepodporovat výstavbu a rozšiřování rozsáhlých areálů navazující turistické infrastruktury u veřejnosti přístupných jeskyní na exponovaných místech (včetně umístování billboardů ve volné krajině).

Navrhované zásady:

- v zemědělsky obhospodařovaných částech krajiny obnovit mozaiku menších ploch luk, pastvin a orné půdy a dbát o udržení příp. rozšiřování zeleně v sídlech i podél komunikací a polních cest
- udržet dosavadní přístupnost krajiny (nerušit polní cesty, nebudovat rozsáhlé oplocené areály)
- zmírnit nepříznivé působení velkých zemědělských a výrobních areálů a ploch pro obytnou zástavbu vhodnou výsadbou zeleně, případně úpravou barevného
- neotvírat novou těžbu nerostných surovin
- neinstalovat zařízení dočasné turistické infrastruktury (stánkový prodej) mimo zastavěné území obcí
- nerozšiřovat stávající rekreační (chatovou) zástavbu
- zachovat solitérní stromy, skupiny stromů a aleje v krajině i v sídlech
- minimalizovat umístování dominantních technických prvků a jiných objektů; v nezbytných případech umístit mimo pohledově významné vrcholy a hřebeny a zajistit minimální narušení krajinného rázu – upřednostňovat umístování rozvodných energetických a telekomunikačních vedení v zastavěných částech obcí pod zem (v souladu s vyhláškou č. 137/1998 Sb.), novou výstavbu nadzemních vedení směřovat primárně mimo CHKO

- bodové a liniové prvky technického charakteru (nadměrné vedení vysokého napětí, vysílače apod.) realizovat tak, aby byla zachována krajinářsky cenná a exponovaná území bez narušení; v nich provádět i náhradu nadzemních vedení podzemními kabely.

5.8. Typy krajín podle stanovených cílových charakteristik

ZUR Jihomoravského kraje vymezují v měřítku 1 : 200 000 krajinné typy, pro které stanovují cílové charakteristiky (výkres I.3. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik). Odůvodnění jejich vymezení je obsaženo v části II.G.6. (str. 302 – 377) výrokový popis pak v části F, který obsahuje vlastní specifikaci cílových charakteristik.

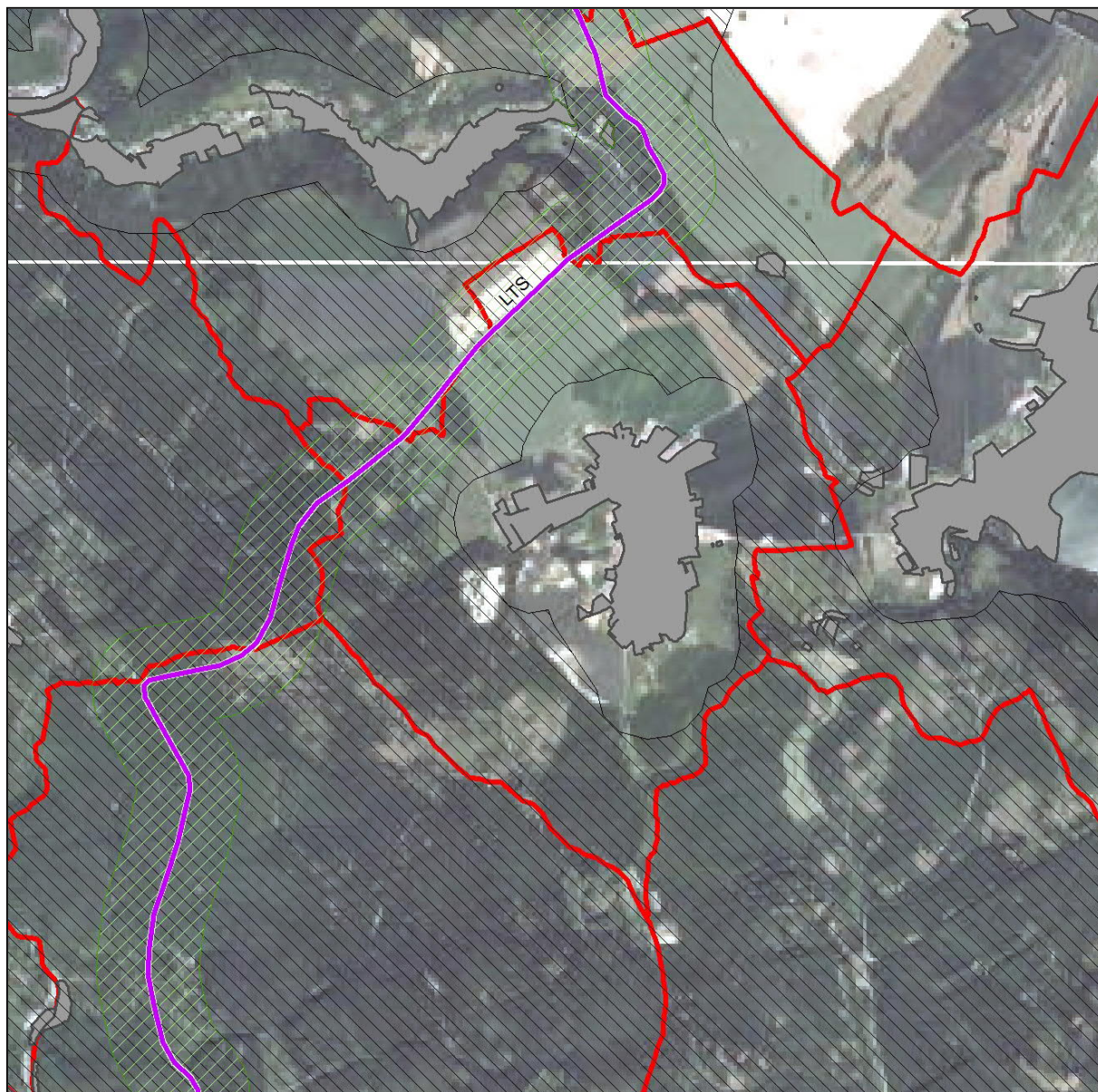
Správní území obce je součástí krajinného mezotypu č. 23 – Zaříznutá údolí středověké sídelní krajiny hercynika na Blanensku. Mezotyp je typickou součástí hercynika, v území je tvořen hlubokými zaříznutými údolními řeky Svitavy. Svahy údolí jsou zalesněny, údolí tvoří preferované trasy železnic a silnic nižší třídy. Mají díky pestrosti stanovišť zásadní význam pro biodiverzitu hercynika. Pro tento typ oblasti jsou v krajině typická přírodně blízká společenstva svahů chráněná soustavou maloplošných chráněných území a národním parkem, vysoký stupeň ekologické stability, výrazná rázovitost krajiny chráněná národním parkem a přírodními parky, stavební památky, často industriální povahy, vodní toky s místně významnou energií. Území je vhodné pro regionální cestovní ruch a rekreaci.

5.9. Migrace

Z pohledu kategorizace území z hlediska výskytu a migrací velkých savců jsou lesnaté části území (okrajové partie souvislých lesních porostů kategorizovány jako území pro migraci významné až zvýšeného významu. To je dáno především zastoupením souvislých lesních komplexů místy s ekologicky mimořádně kvalitními lesními porosty. Prakticky všechny souvislejší lesní porosty zájmového území a jeho širšího okolí jsou součástí vymezených migračně významných území a jsou v nich vymezeny dálkové migrační koridory. Z migračně významných území je vyjmuta zastavěná území obce do vzdálenosti 200m od jeho okraje.

Při severní hranici prochází správním územím obce dálkový migrační koridor kategorie K3. Průchodnost koridorů kategorie K3 je možné považovat za volnou a tedy vyhovující.

Stav území vzhledem k migračním charakteristikám není návrhem území nijak negativně měněn. Vymezení mezofilní větve lokálního ÚSES pak migrační prostupnost území usnadňuje (zatraktivňuje).



Obr.: Vymezení migračně významných oblastí a koridorů. Správní hranice obcí (červeně), migračně významná oblast (šedá šrafa), migračně významný koridor (osa fialově, plošné vyjádření zelená šrafa), zastavěné území dle ÚAP (šedě).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturní aspekty území“. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Rudice (plochy změn), přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách regulací umožněných).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vyhodnocení návrhových ploch vymezovaných posuzovaným územní plánem:

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|--------|-------------------------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Z-I | bydlení B | 0,143 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | +1 | 0 |
| Z-II | bydlení B | 0,426 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1,5 | 0 |
| Z-III | bydlení B | 1,188 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | 0 |
| Z-IV | bydlení B | 0,325 | 0 | -0,5 | 0 | -0,5 | -0,5 | +0,5 | 0 |
| Z-V | bydlení B | 0,368 | 0 | 0 | -1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z-VI | bydlení B, výroba V | 0,530 | 0 | 0 | -1,5 | -0,5 | +0,5 | +0,5 | 0 |
| Z-VII | výroba V | 0,795 | 0 | 0 | -1,5 | 0 | 0 | +0,5 | -0,5 |
| Z-VIII | bydlení B a plocha veřejných prostranství Q | 4,394 | 0 | -0,5 | -1,5 | 0 | +1 | +1,5 | 0 |
| Z-IX | bydlení B, občan. vybavenosti O a veř. prostranství Q | 1,885 | 0 | 0 | -0,5 | -0,5 | 0 | 0 | 0 |
| Z-X | bydlení B | 0,231 | 0 | 0 | 0 | 0 | -0,5 | -0,5 | 0 |
| Z-XI | bydlení B | 0,932 | 0 | 0 | 0,5 | -1,5 | -1 | -0,5 | -0,5 |
| Z-XII | občanská vybavenost O a veřejná prostranství Q | 1,067 | 0 | 0 | -1,5 | +1 | +1 | +1,5 | 0 |
| Z-XIII | bydlení B | 0,310 | 0 | 0 | -1,5 | +1 | +1 | +1,5 | 0 |

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|-------|------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| z-xiv | veřejných prostranství Q | 0,178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | 0 |
| - | plochy pro řešení dešťových vod | - | +1,5 | +2 | +0,5 | 0 | 0 | +1,5 | +0,5 |
| - | plochy krajinné zeleně N | - | +2 | +2 | 0 | +2 | +2 | +1,5 | +2 |
| - | plochy přírodní P (RBK 133, LBC 1) | - | +2 | +2 | 0 | +2 | +2 | +1,5 | +2 |
| - | plocha sadů S | - | +1,5 | +1,5 | 0 | +1,5 | +1,5 | +1,5 | +1,5 |
| - | plochy zemědělské - louky Zk | - | +1,5 | +1,5 | -1,5 | +1 | +1 | +1,5 | +1,5 |

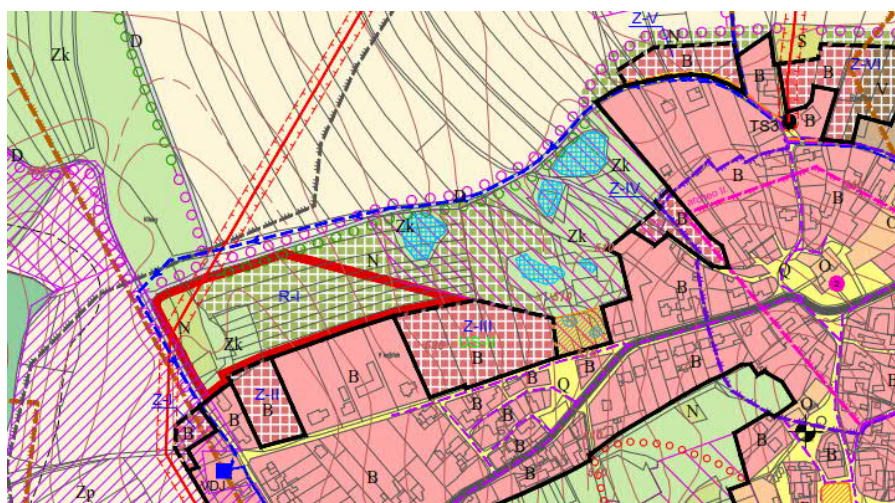
Poznámka: plochy pro řešení dešťových vod, krajinné zeleně, přírodní, plochy sadů a plochy zemědělské – louky nejsou hodnoceny detailním rozbohem sledovaných aspektů, neboť jejich vliv je evidentně kladný a v území akceptovatelný. Zmiňovány jsou v podrobném hodnocení v případech, kdy plní funkci ve vztahu k některým z ostatních návrhových ploch.

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán Rudice vymezuje 11 nových lokalit zařazených do ploch bydlení určených především k bydlení v rodinných domech, přičemž regulativy připouští malé hospodaření, případně umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit.

Soubor ploch bydlení B (Z-I, Z-II, Z-III, Z-IV, Z-V, Z-VI)

Plochy jsou situovány při severním a severozápadním okraji zastavěného území na přechodu zástavby do volné krajiny. Plochy Z-V a Z-VI jsou od volné zemědělsky využívané krajiny odděleny pásem návrhové zeleně krajinné. Plochy jsou aktuálně využívány převážně k zemědělské výrobě. V plochách Z-IV a Z-VI se nachází porosty s dřevinou vegetací (okrajová část sadu, vegetační doprovod

meze), vzhledem k rozloze ploch v marginálním zastoupení. Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území.



Obr.: výřez hlavního výkresu územního plánu zachycující posuzované plochy B (Z-I, Z-II, Z-III, Z-IV, Z-V, Z-VI)

Plochy Z-V a Z-VI leží na orné půdě v I. třídě kvality. Vzhledem k rozsahu ploch pro bydlení nad plochami I. bonity a vzhledem k jejich prostorovému charakteru, který odpovídá logickému doplnění kompaktního okraje zastavěného území, nevytváří tyto plochy předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru reliéfu, rozmístění ploch s trvalou vegetací v okolí obce a rozmístění chráněných bonit podlé celého severního až východního okraje zástavby obce je nevyhnutelné s rozvojem obce do chráněných bonit zasáhnout. Vliv na biodiverzitu ploch na ZPF je zcela akceptovatelný. Mírně negativní vliv je identifikován u ploch Z-IV a Z-VI, ve kterých se nachází porosty s dřevinou vegetací. Plocha Z-IV dále svojí okrajovou částí zasahuje do I. zóny CHKO. Tato skutečnost je zpracovatelem územního plánu se zástupci CHKO projednána a nově zpracovávaná zonace nebude I. zónou do této plochy zasahovat. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, kde doplňují stávající zástavbu obce a zaplňují rozvojem zástavby vytvořené nezastavěné proluky, v místech s potenciálem pro kvalitní bydlení. Plochy výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně. Mírně negativně je hodnocen vliv plochy Z-IV vzhledem ke její poloze v při krajinně ekologicky hodnotném segmentu území.

Tab.: vyhodnocení ploch B (Z-I, Z-II, Z-III, Z-IV, Z-V, Z-VI)

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|-------|---------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Z-I | bydlení B | 0,143 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | +1 | 0 |
| Z-II | bydlení B | 0,426 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1,5 | 0 |
| Z-III | bydlení B | 1,188 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | 0 |
| Z-IV | bydlení B | 0,325 | 0 | -0,5 | 0 | -0,5 | -0,5 | +0,5 | 0 |
| Z-V | bydlení B | 0,368 | 0 | 0 | -1,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z-VI | bydlení B, výroba V | 0,530 | 0 | 0 | -1,5 | -0,5 | +0,5 | +0,5 | 0 |

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme plochy akceptovat. Možné je požadovat kompenzační výsadby za zeď odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.

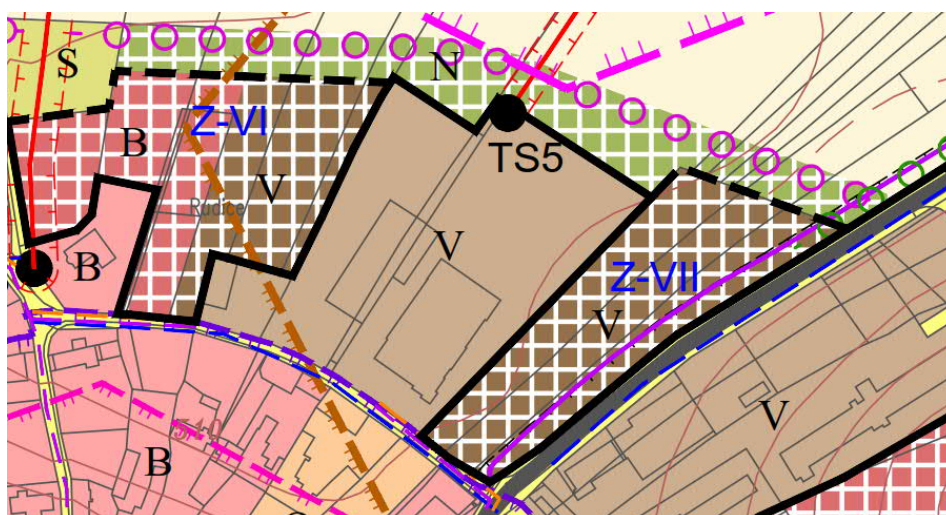
Soubor ploch pro výrobu V (Z-VI a Z-VII)

Soubor ploch pro výrobu situovaný na bonitách I třídy ochrany využívaných v současném stavu jako orná půda. Plochy mají charakter užších proluk v současné zástavbě a navazují na stávající plochy využívané k výrobě. Vzhledem k rozsahu ploch pro bydlení nad plochami I. bonity a vzhledem k jejich prostorovému charakteru, který odpovídá logickému doplnění kompaktního okraje zastavěného území, nevytváří tyto plochy předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu ploch na ZPF je zcela akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně.

Tab.: vyhodnocení ploch V (Z-VI a Z-VII)

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|-------|---------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| z-vi | bydlení B, výroba V | 0,530 | 0 | 0 | -1,5 | -0,5 | +0,5 | +0,5 | 0 |
| z-vii | výroba V | 0,795 | 0 | 0 | -1,5 | 0 | 0 | +0,5 | -0,5 |

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme plochy akceptovat.



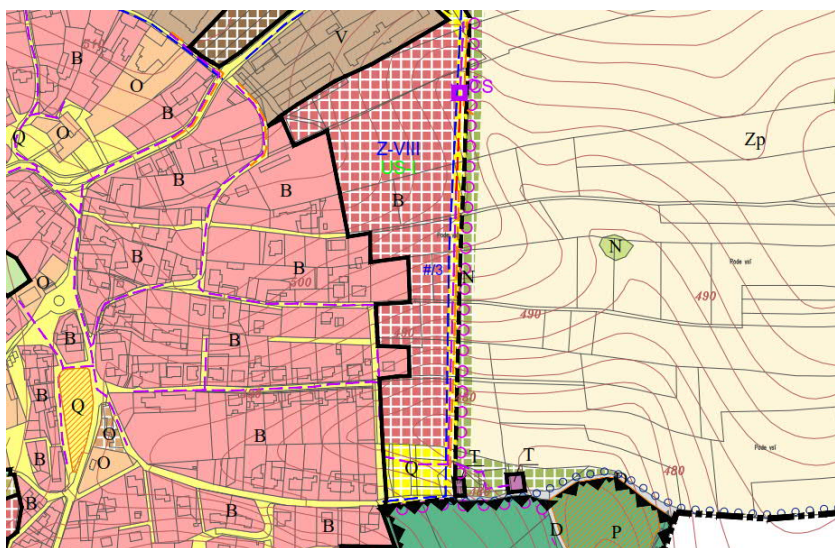
Obr.: výřez hlavního výkresu územního plánu zachycující posuzované plochy V (Z-VI a Z-VII)

Plocha bydlení B a veřejných prostranství Q (Z-VIII)

Plocha je územním plánem vymezena na pozemcích bezprostředně přiléhajících ke stávající obytné zástavbě (B). Podstatná část plochy byla vymezena jako návrhová plocha bydlení předchozím územním plánem. Územním plánem je plocha navržena k detailnímu řešení územní studií. Plocha je aktuálně využívána převážně k zemědělské výrobě. Ze severu přiléhá k areálu zemědělské výroby a z jihu k návrhové ploše veřejných prostranství. Východní hranou pak přechází přes izolační pás návrhové plochy krajinné zeleně (N) ve volnou zemědělsky využívanou krajinu.

Plocha je situována v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Leží mimo polohy, kde by mohlo docházet vlivem zastavění ke zhoršení provětrávání přízemních vrstev atmosféry v okolním zastavěném území. Výraznější vliv plochy v území jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není předpokládán. Převážná část plochy je situována v mírném k jihovýchodu ukloněném svahu kde významnějším způsobem neovlivní odtokové charakteristiky území. Severní a jižní partie plochy pak zasahuje do mírných údolních úpadů, kde je předpokládána tvorba soustředěného odtoku.

Vzhledem k blízkosti rozvodného hřbetu areálu zemědělské výroby a obytné zástavby obce, které se nachází mezi úpady (mělkými údolními tvary) a návrhovou plochou není předpokládáno významnější negativní ovlivnění soustředěným odtokem (územní studie by měla existenci soustředěných odtoků vzít v potaz).



Obr.: výřez hlavního výkresu územního plánu zachycující posuzovanou plochu B (Z-VIII)

Podstatná část lokality leží na orné půdě ve II. třídě kvality. Vhledem k rozsahu plochy pro bydlení, kterou vymezil předchozí územní plán, je možné současné rozšíření v severní části chápat jako zastavění širší proluky, která nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru reliéfu (a ploch s trvalou vegetací) a v okolí obce a rozmístění chráněných bonit podlé celého severního až východního okraje zástavby obce je nevyhnutelné s rozvojem obce do chráněných bonit zasáhnout.

Plocha je situována na orné půdě a vliv na biodiverzitu je tedy zcela akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla je plocha umístěná ve vhodné poloze, kde doplňuje stávající zástavbu obce, v místech s potenciálem pro kvalitní bydlení. Plocha výrazněji nevstupuje do volné krajiny a je na přechodu s volnou krajinou doplněna návrhovou plochou krajinné zeleně.

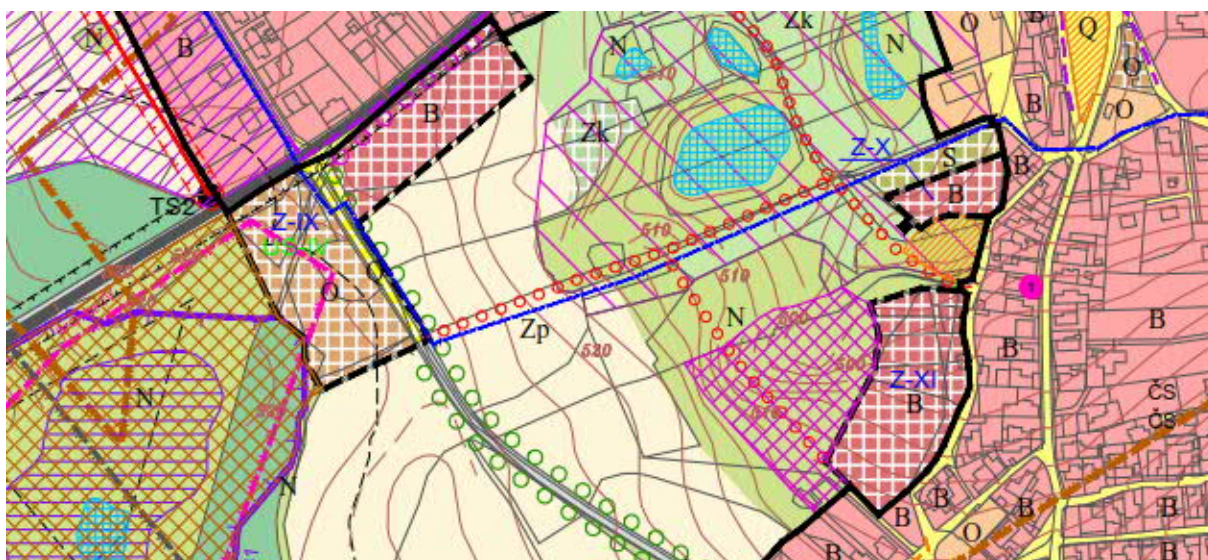
Tab.: vyhodnocení ploch V (Z-VI a Z-VII)

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|--------|---------------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Z-VIII | bydlení B a plocha veřejných prostranství Q | 4,394 | 0 | -0,5 | -1,5 | 0 | +1 | +1,5 | 0 |

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme plochu akceptovat. Vzhledem k rozsahu plochy se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

Soubor ploch bydlení B a veřejných prostranství Q (Z-IX, Z-X, Z-XI)

Plochy jsou situovány při západním okraji zastavěného území na přechodu zástavby do volné krajiny. Plocha Z-IX je aktuálně využívána převážně k zemědělské výrobě, na ploše Z-X se nachází trvalý travní porost a v ploše Z-XI jsou sady a starší výrobní (skladový areál). Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území.



Obr.: výřez hlavního výkresu územního plánu zachycující posuzované plochy (Z-IX, Z-X, Z-XI)

Plochy nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu je akceptovatelný poněkud zvýšený v ploše Z-IX neboť její část vymezená pro veřejná prostranství je situovaná při okraji lesních porostů. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně.

Tab.: vyhodnocení ploch (Z-IX, Z-X, Z-XI)

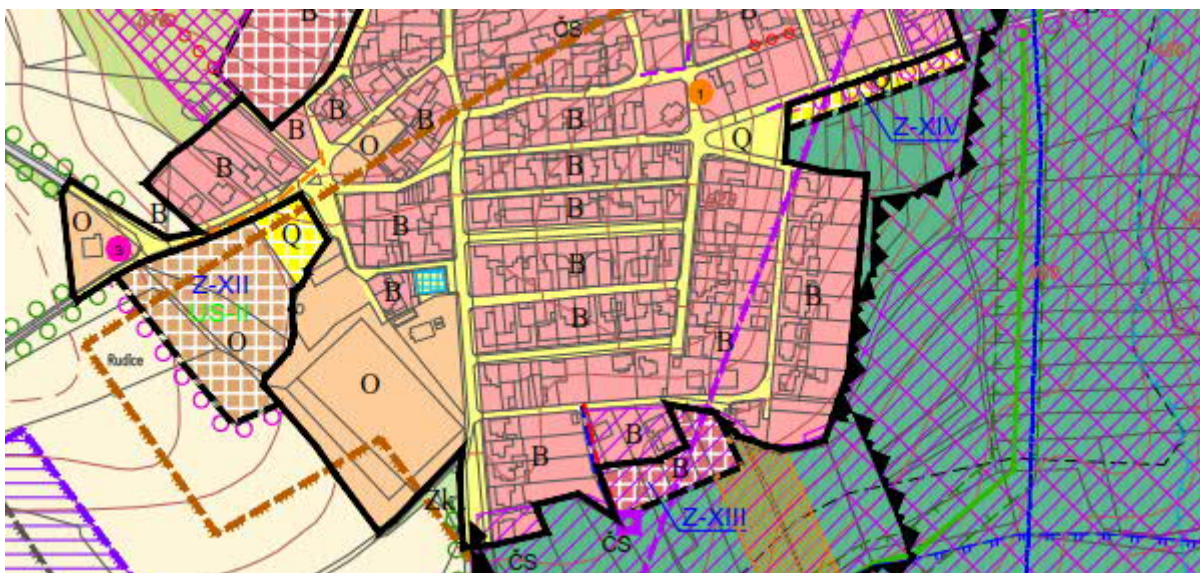
| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------|-------------------------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Z-IX | bydlení B, občan. vybavenosti O a veř. prostranství Q | 1,885 | 0 | 0 | -0,5 | -0,5 | 0 | 0 | 0 |

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|------|------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| Z-X | bydlení B | 0,231 | 0 | 0 | 0 | 0 | -0,5 | -0,5 | 0 |
| Z-XI | bydlení B | 0,932 | 0 | 0 | 0,5 | -1,5 | -1 | -0,5 | -0,5 |

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme plochy akceptovat.

Soubor ploch B (Z-XIII) Q (Z-XIV) a O (Z-XII)

Pro plochu Z-XII je předepsáno její detailní řešení územní studií. Plocha B Z-XIII zakončuje v kompaktním tvaru okraj zástavby obce a plocha Z-XIV je navržena pro zatraktivnění rekreačního využití území (partie parkovacích ploch pod starým mlýnem). Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území. Plochy nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu je akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách.



Tab.: vyhodnocení ploch B (Z-XIII), Q (Z-XIV) a O (Z-XII)

| Kód | Typy ploch | Plocha [ha] | Ovzduší a klima | Voda | Půda a horninové prostředí | Biodiverzita | Krajinný ráz, kulturní dědictví | Sídla, urbanizace | Obyvatelstvo, veřejné zdraví |
|--------|------------------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------|--------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|
| z-XII | občanská vybavenost O a veřejná prostranství Q | 1,067 | 0 | 0 | -1,5 | +1 | +1 | +1,5 | 0 |
| z-XIII | bydlení B | 0,310 | 0 | 0 | -1,5 | +1 | +1 | +1,5 | 0 |
| z-XIV | veřejných prostranství Q | 0,178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +0,5 | 0 |

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučujeme plochy akceptovat.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů Podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh ÚP ke společnému jednání byl zpracován invariantně. Navržené rozvojové plochy svým charakterem a polohou nepřispívají k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit. Vzhledem k tomu, že tyto cíle ochrany evropsky významných lokalit jsou předkládanou koncepcí naplněny, jeví se dle výsledků posouzení vlivů změn požadavek na varianty řešení jako nadbytečný.

Návrh územního plánu byl tvořen s přihlédnutím k těmto hodnotám a není tedy důvod ke zpracování jakýchkoliv variant koncepce. Požadované varianty lze očekávat pouze u návrhů, jejichž negativní vliv nelze vyloučit.

S ohledem na shora uvedené návrh územního plánu pro společné jednání neobsahuje varianty, o nichž by zastupitelstvo obce ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona mělo rozhodnout.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace (a to jak ve fázi realizace této změny, tak fází její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;

- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Tab.: Hodnotící stupnice

| Hodnotící symbol | Míra ovlivnění |
|-------------------------|-----------------------------------------|
| 2 | <i>Potenciální pozitivní vliv</i> |
| 1 | <i>Potenciální mírně pozitivní vliv</i> |
| 0 | <i>Potenciální indiferentní vliv*</i> |
| - 1 | <i>Potenciální mírně negativní vliv</i> |
| -2 | <i>Potenciální negativní vliv</i> |

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírně pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zpracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy - v posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Doporučení na změnu navrženého řešení územního plánu se týká následujících návrhových ploch:

- Možné je požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.
- Vzhledem k rozsahu plochy Z-VIII se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

| Hodnotící symbol | Míra zhodnocení způsobu zpracování |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Řešení posuzované změny územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle |
| 1 | Řešení posuzované změny územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle |
| 0 | Řešení posuzované změny územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů |
| -1 | Řešení posuzované změny územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem |
| -2 | Řešení posuzované změny územního plánu je s relevantním cílem v kolizi |

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

| Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| o Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin; | -1,5 |
| o Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány; | -0,5 |
| o Zvýšení ekologické stability krajiny - zlepšit podmínky pro realizaci Územního systému ekologické stability; | 1 |
| o Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování; | 0 |
| o Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny; | +0,1 |

| Státní politika životního prostředí 2012 - 2020 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <ul style="list-style-type: none"> o Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí; | 0 |
| <ul style="list-style-type: none"> o Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů. | +0,5 |

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Státní politiky životního prostředí 2012 - 2020.

| Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <ul style="list-style-type: none"> o Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné; | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> o Při vymezení ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields); | 0 |
| <ul style="list-style-type: none"> o Stanovit jako povinnost vymežovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích; | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> o Vymežit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR; | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> o V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky; | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> o Vymežit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty. | 1 |

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.

| Strategie udržitelného rozvoje České republiky | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| ○ Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku); | 1 |
| ○ Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb; | 0 |
| ○ Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost; | 1 |
| ○ Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů; | 1 |
| ○ Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury; | 1 |
| ○ Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného; | 1 |
| ○ V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území; | 2 |
| ○ Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu); | 0,5 |
| ○ V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. | 0 |

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

| Akční plán zdraví a životní prostředí ČR | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| ○ Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti | 1 |
| ○ Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi | 0 |
| ○ Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti) | 1 |
| ○ Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | -0,5 |

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Akčního plánu zdraví a životní prostředí ČR.

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| ○ (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život. | 1 |
| ○ (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury. | 2 |
| ○ (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek. | 2 |
| ○ (8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. | 2 |
| ○ a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy; | 0,5 |
| ○ b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě; | 0 |
| ○ c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; | 1 |
| ○ d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech | 2 |

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| systému. | |
| ○ (9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. | 1 |
| ○ (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny. | 1 |
| ○ (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území. | 2 |
| ○ (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí. | 2 |
| ○ (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. | 2 |
| ○ (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje. | 1 |
| ○ (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny. | 2 |
| ○ (17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na: | 2 |
| ○ a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech, | 0,5 |
| ○ b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí. | 1 |
| ○ (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území. | 1 |
| ○ (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie. | 2 |

| Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ (20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje. | 1 |

Posuzovaná dokumentace naplňuje vybrané relevantní cíle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

| Plán péče CHKO Moravský kras 2018 -2027 | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <ul style="list-style-type: none"> • uchování přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, prostorovýchvztahů a měřítek v krajině v dochovaném stavu | 1,5 |
| <ul style="list-style-type: none"> • zachování tradičního rázu obcí, nenarušeného cizorodými prvky, rozvoj obcí v souladu s udržení jejich hodnot, včetně postupné nápravy škod napáchaných v minulosti – zachování volné krajiny bez zástavby | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • v procesu tvorby a projednávání územních plánů obcí, příp. jejich změn chránit volnou krajinu před novou výstavbou, zastavitelné území pro rozvoj obcí směřovat do nezastavěných ploch uvnitř obcí a do ploch méně pohledově exponovaných při zástavbě jednotlivých ploch dbát na dodržení rozvoje obcí v původním urbanistickém členění; | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • při posuzování záměrů z hlediska krajinného rázu věnovat zvýšenou pozornost stavbám ve volné krajině, na okrajích obcí a na horizontech | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody, územního plánování a stavebního řádu při posuzování nadlimitních staveb mimo CHKO, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz v CHKO | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • nepodporovat výstavbu a rozšiřování rozsáhlých areálů navazující turistické infrastruktury u veřejnosti přístupných jeskyní na exponovaných místech (včetně umístování billboardů ve volné krajině). | 1,5 |
| <ul style="list-style-type: none"> • v zemědělsky obhospodařovaných částech krajiny obnovit mozaiku menších ploch luk, pastvin a orné půdy a dbát o udržení příp. rozšiřování zeleně v sídlech i podél komunikací a polních cest | 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • udržet dosavadní přístupnost krajiny (nerušit polní cesty, nebudovat rozsáhlé oplocené areály) | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • zmírnit nepříznivé působení velkých zemědělských a výrobních areálů a ploch pro obytnou zástavbu vhodnou výsadbou zeleně, případně úpravou barevného | 1 |

| Plán péče CHKO Moravský kras 2018 -2027 | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Vybrané relevantní cíle | Zhodnocení |
| <ul style="list-style-type: none"> • neotvírat novou těžbu nerostných surovin | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • neinstalovat zařízení dočasné turistické infrastruktury (stánkový prodej) mimo zastavěné území obcí | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • nerozšiřovat stávající rekreační (chatovou) zástavbu | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • zachovat solitérní stromy, skupiny stromů a aleje v krajině i v sídlech | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • minimalizovat umístování dominantních technických prvků a jiných objektů; v nezbytných případech umístit mimo pohledově významné vrcholy a hřebeny a zajistit minimální narušení krajinného rázu – upřednostňovat umístování rozvodných energetických a telekomunikačních vedení v zastavěných částech obcí pod zem (v souladu s vyhláškou č. 137/1998 Sb.), novou výstavbu nadzemních vedení směřovat primárně mimo CHKO | 1,5 |
| <ul style="list-style-type: none"> • bodové a liniové prvky technického charakteru (nadzemní vedení vysokého napětí, vysílače apod.) realizovat tak, aby byla zachována krajinářsky cenná a exponovaná území bez narušení; v nich provádět i náhradu nadzemních vedení podzemními kabely. | 2 |

Posuzovaná dokumentace naplňuje vybrané relevantní cíle Plánu péče CHKO Moravský kras 2018 -2027.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

| Složka životního prostředí | Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel | Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Ovzduší, klima | 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy) | - délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO _x , CO, PM ₁₀ ; |
| | 1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy | - množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras; |
| 2. Voda | 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí | - vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek). |
| | 2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů | - délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km); |
| 3. Půda a horninové prostředí | 3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL | - plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha) |
| 4. Biodiverzita | 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity | - změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES |
| | 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny | - délka a počet nově vytvořených migračních bariér; |
| 5. Krajinný ráz, | 5.1 Ochrana specifických krajinných | - množství negativních zásahů do |

| Složka životního prostředí | Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel | Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| kulturní dědictví | prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz | krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území) |
| 6. Sídla, urbanizace | 6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech | - intenzita osobní a transitní dopravy |
| | 6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields | - sanované a rekultivované plochy (ha) |
| | 6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace | - délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den) |
| 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce | - investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč) |

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených změnou územního plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným koncepcím. Vzhledem k tomu že většina relevantních koncepcí je uváděna v kapitole 2. a 9. je zde rozebrán vztah posuzované územně plánovací dokumentace k zásadám územního rozvoje.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn územní plán Rudice a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo). Tento výčet zohledňuje jak referenční cíle stanovené v první kapitole, tak výsledky posouzení složek životního prostředí obsažených v kapitole druhé. Vzhledem k těmto referenčním cílům jsou vyhodnoceny všechny návrhové plochy v kapitole 6.

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je především vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území, vlastnosti území chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. a vliv na hygienické aspekty území v návaznosti na soubory typů nově navrhovaných ploch, které jsou potenciálně významné pro zvyšování negativní zátěže životního prostředí.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Územní plán je řešen invariantně a kapitola je tedy nenaplněna.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Plochy mají odpovídající koeficient zastavění a poměr zeleně spolu s případnou realizací izolačních pásů přispívá ke kompenzaci uvažovaných negativních vlivů.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v závěru 2. kapitoly. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií. Celkově je možné konstatovat, že návrh územního plánu Rudice je s těmito dokumentacemi v souladu a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ Územní plán Rudice “

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

U třech lokalit byly navrženy doplňující opatření pro posuzované plochy (všechny plochy byly navrženy k akceptování

- Možné je požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.
- Vzhledem k rozsahu plochy Z-VIII se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

Odůvodnění: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze v případě naplnění výše specifikovaných podmínek, návrhové lokality posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

V Tišnově dne 29.8. 2018

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství



Ing. Michal Kovář (tel.: 731 112 153)

