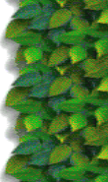




RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov



Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Květen 2017

Objednatel:

Institut regionálních informací, s.r.o.
Chládkova 2
616 00 Brno

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: L.Merta@post.cz

V Olomouci, 20. 5. 2017



.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. 52170/ENV/15).

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	6
4.1. Ptačí oblasti	6
4.2. Evropsky významné lokality	6
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	8
5.1. Předměty ochrany EVL Moravský kras	8
5.2. Předměty ochrany EVL Údolí Svitavy	8
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	9
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	9
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	9
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	12
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	12
7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)	12
8. Shrnutí a závěr	13
9. Použitá literatura	14

Seznam použitých zkratk

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
CHKO...	chráněná krajinná oblast
ÚP...	územní plán

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal vyjádření k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov (č. j. JMK 119864/2016, ze dne 9. 8. 2016), ve kterém nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132) soustavy Natura 2000.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byl ing. arch. Stanislav Kovář CSc. (A-SPEKTRUM s.r.o., České Budějovice).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Obr. 1: Členitá hranice města Adamova v lesnatém území



2. Metodika práce

Posuzování podle §45i obce probíhalo v souběhu s tvorbou změny územního plánu. Terénní průzkum za účelem celkové rekognoskace území, případně zjištění výskytu předmětů ochrany, probíhal v květnu 2017. V rámci terénní práce byly navštíveny a prozkoumány ty návrhové plochy, na kterých je navrhována změna funkčního využití a zároveň prostorově kolidují s lokalitami soustavy NATURA 2000. Mezi základní podklady a dokumenty technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřily zejména následující materiály:

- Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov. Textová a grafická část. Zpracovatel: Institut regionálních informací s.r.o., Brno. Duben 2017.
- Územní plán Adamov. Právní stav po změně Ad1. Textová a grafická část. Zpracovatel: Institut regionálních informací s.r.o., Brno.

Základní představa o biologickém charakteru návrhových ploch byla získána z grafických a mapových podkladů a terénním průzkumem. Přesnější biologická data týkající se typů habitatů a biotopů na návrhových plochách byla získána z webové mapové aplikace AOPK ČR (výsledky mapování biotopů). Data o výskytu předmětů ochrany byla získána z © Nálezové databáze AOPK ČR a dalších publikovaných zdrojů. Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1) v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce:	Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Blansko
Zpracovatel koncepce:	Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno
Zpracovatel SEA:	Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o., Otakarova 1958/59, 370 01 České Budějovice
Kraj:	Jihomoravský
Katastrální území:	Adamov

Území Adamova se rozkládá na pomezí okresů Brno-město, Brno-venkov a Blansko. Administrativně náleží Adamov do správy obce s rozšířenou působností Blansko (viz Obr. 1). Řešené území leží v nivě řeky Svitavy cca 10 km severně od okrajových částí města Brna (Maloměřice, Obřany) a cca 5 km jižně od Blanska. Územní plán řeší celé správní území města Adamov v celkové výměře 378 ha. Řešené území je vymezeno hranicí správního území města, která je shodná s hranicí katastrálního území Adamov (k. ú. 600041). Sousedí s pěti obcemi – na západě s Vranovem, na jihu s Bílovicemi nad Svitavou, na západě s Babicemi nad Svitavou a Habrůvkou a na severu s Olomučany. Katastr obce se rozkládá v rozpětí nadmořských výšek 258 – 300 m.

Město Adamov leží v hluboce zaříznutém údolí řeky Svitavy a Křtinského potoka. Rozkládá se na prudkých zalesněných svazích obklopujících řeku Svitavu. V katastrálním území se vyskytuje minimum zemědělských ploch a převážnou část území pokrývají lesy. Je zde hustá síť vodních toků a množství studánek. Zástavba je situována ve dvou sídelních celcích. Původní sídlo se rozvinulo na úbočí kopce zvaného Na horce a v údolí Svitavy a Křtinského potoka, kde vznikly průmyslové areály. V důsledku přílivu obyvatelstva v druhé polovině 20. století pak vznikl druhý sídelní útvar sídliště na úbočí vrchu Ptačina. Zástavba v údolí Křtinského potoka představuje několik roztroušených lokalit nevelkého rozsahu. Zvláštní charakter má pak lokalita Františčina hut', kde se nachází památková rezervace, zahrnující soubor technických památek.

Koncepce Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov obsahuje několik dílčích změn, jež ze své podstaty mohou i nemohou mít faktický dopad na živou přírodu území a potažmo na přítomné lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Mezi typy dílčích změn bez předpokládaného vlivu patří např. změny názvu kapitol, změny ve formulacích, změny označení biocenter a biokoridorů, změna rozlohy či vypuštění návrhových ploch v zastavěné části území mimo hranice EVL apod. Součástí koncepce však jsou také dílčí změny s možným faktickým dopadem na krajinu a přírodu dané lokality. Jedná se zejména o vymezení ploch přestavby, vypuštění ploch veřejné zeleně, vymezení koridoru územní rezervy pro železniční trať a cyklostezku a doplnění nepřístupných způsobů využití u jistých typů ploch. Všechny změny relevantní z pohledu posuzování podle § 45i jsou uvedeny a specifikovány v kapitole 6.2.

Některé dílčí změny, obsažené v Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov nebyly do změny územního plánu Adamov z různých důvodů zařazeny. Jedná se zejména o plán na rozšíření hřbitova (Ad5 - záměr již není aktuální), plochy pro výstavbu rodinných domů a garáží na lokalitě Ptačina (Ad6 a Ad7 - negativní stanovisko MěÚ Blansko) nebo plochy bydlení u lesa (Ad8 - absence zpevněné pozemní komunikace).

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

4.1. Ptačí oblasti

Území města Adamov nekoliduje s žádnou ptačí oblastí. V širokém okruhu přes 30 km kolem Adamova se nenachází žádná ptačí oblast. Vliv koncepce na ptačí oblasti lze proto již v této fázi hodnocení vyloučit.

4.2. Evropsky významné lokality

Na území města Adamov zasahují hned dvě lokality soustavy NATURA 2000, a to EVL Údolí Svitavy a EVL Moravský kras. **EVL Údolí Svitavy** (CZ0624132) s rozlohou 1204,6 ha zahrnuje velmi cenné porosty přirozených a polopřirozených lesů v údolí Svitavy mezi Blanskem a Bílovicemi nad Svitavou. EVL zahrnuje lesnaté svahy západně od intravilánu Adamova. Předměty ochrany EVL Údolí Svitavy tvoří **4 druhy stanovišť** (viz Tab. 4) a jeden druh živočicha – **brouk kovařík fialový** (*Limoniscus violaceus*). Informace o biologii a ekologii druhů a stanovišť lze nalézt např. na internetové adrese www.biomonitoring.cz.

Tab. 2: Přehled stanovišť, jež tvoří předmět ochrany EVL Údolí Svitavy

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
8220	Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	13,07
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	649,93
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	243,94
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	61,56

EVL Moravský kras (kód lokality CZ0624130), jejíž plocha činí cca 6 485 ha, se rozkládá přibližně mezi Brnem a Sloupem a tvoří jej čtyři disjunktní území. Geologicky je území tvořeno zejména devonskými vápenci, na které jsou vázány typické krasové jevy (krápníkové jeskyně, ponory a vývěry toků, skalní stěny, škrapové stráně aj). Geomorfologicky náleží území do celku Dražanská vrchovina, podcelků Moravský kras a části Adamovské vrchoviny. Biota území je velmi pestrá, s výskytem řady vzácných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. **Předměty ochrany EVL Moravský kras** tvoří celá řada stanovišť a druhů rostlin a živočichů, které jsou uvedeny v následujících přehledech (viz Tab. 2 a 3). Informace o biologii a ekologii druhů a stanovišť lze nalézt např. na internetové adrese nebo www.biomonitoring.cz.

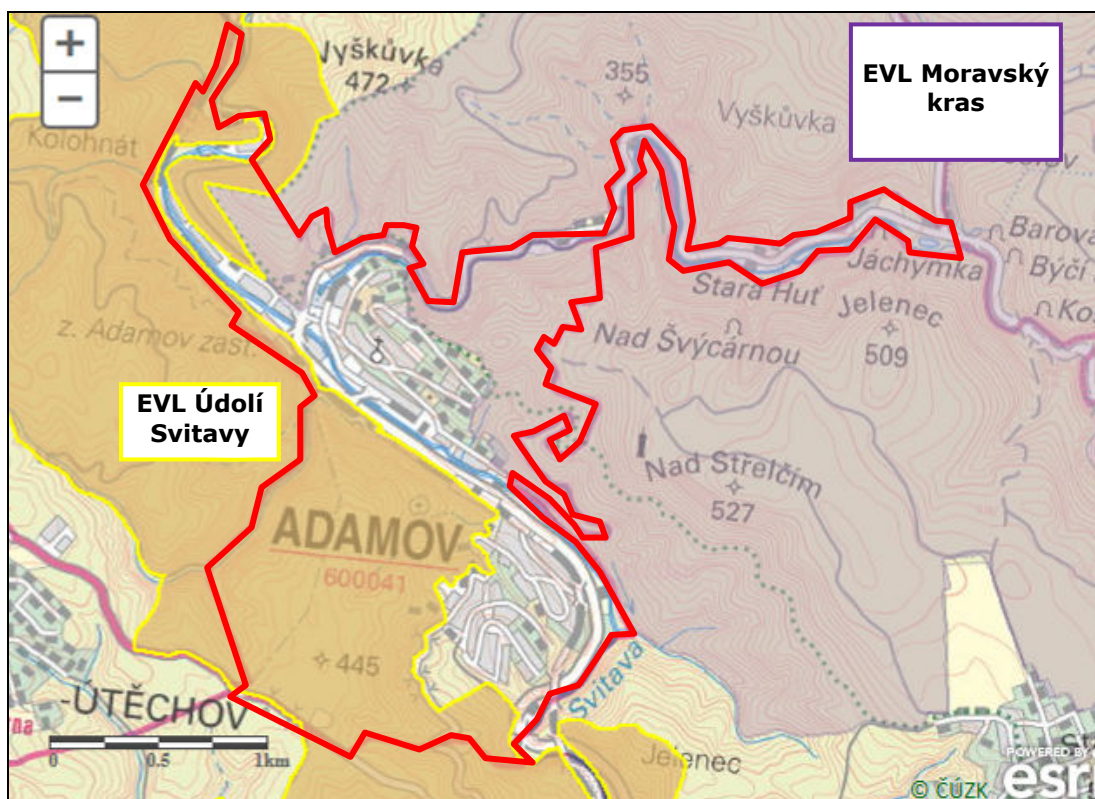
Tab. 3: Seznam druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras

Skupina	Český název	Latinský název
Mechy	šikoušek zelený	<i>Buxbaumia viridis</i>
Vyšší rostliny	hadinec červený	<i>Echium maculatum</i>
	koniklec velkokvětý	<i>Pulsatilla grandis</i>
	střevíčník pantoflíček	<i>Cypripedium calceolus</i>
Hmyz	kovařík fialový	<i>Limoniscus violaceus</i>
	přástevník kostivalový	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
Ryby	vranka obecná	<i>Cottus gobio</i>
Savci	netopýr brvitý	<i>Myotis emarginatus</i>
	netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>
	netopýr velkouchý	<i>Myotis bechsteini</i>
	netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>
	vrápenec malý	<i>Rhinolophus hipposideros</i>

Tab. 4: Přehled stanovišť, jež tvoří předmět ochrany EVL Moravský kras

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	4,07
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	80,19
6240	Subpanonské stepní trávníky	4,52
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	191,99
8160	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	1,31
8210	Chasmofytická vegetace vápnatých skalnatých svahů	27,96
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,005
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1921,14
9150	Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	70,55
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1065,96
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	231,93
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	25,25
91G0	Panonské dubohabřiny	176,31
91H0	Panonské šípákové doubravy	10,52

Obr. 2: Prostorový vztah mezi lokalitami soustavy NATURA 2000 a obcí Adamov



5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

5.1. Předměty ochrany EVL Moravský kras

Druhové předměty ochrany EVL Moravský kras

Ze 12 druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras se na území obce Adamov recentně prokazatelně vyskytuje 7 druhů (viz přehled v Tab. 5). Z údajů Nálezové databáze AOPK ČR (©) vyplývá, že v území nebyly zjištěny předměty ochrany z řad mechů a vyšších rostlin. Kovařík fialový byl vzácně pozorován v lesích okolo Adamova. Přástevník kostivalový je recentně znám pouze z území NPR Býčí Skála, jehož západní část okrajově zasahuje do k.ú. Adamov. Vranka obecná obývá Křtinský potok, a to až k ústí do Svitavy. Všechny předměty ochrany z řad netopýrů se vyskytují v jeskyních NPR Býčí skála a je proto pravděpodobné, že územím Adamova přinejmenším prolétají či migrují.

Tab. 5: Výskyt druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras na území Adamova

Skupina	Český název	Výskyt	Komentář
Mechy	šikoušek zelený	ne	druh v území nezjištěn
Vyšší rostliny	hadinec červený	ne	druh v území nezjištěn
	koniklec velkokvětý	ne	druh v území nezjištěn
	střevíčník pantoflíček	ne	druh v území nezjištěn
Hmyz	kovařík fialový	ano	druh pozorován v lesích kolem Adamova
	přástevník kostivalový	ano	NPR Býčí skála
Ryby	vranka obecná	ano	Křtinský potok – až po ústí do Svitavy
Savci	netopýr brvitý	ano	jeskyně na území NPR Býčí skála
	netopýr černý	ano	jeskyně Jáchymka, Evina jeskyně
	netopýr velkouchý	ano	jeskyně na území NPR Býčí skála
	netopýr velký	ano	jeskyně na území NPR Býčí skála
	vrápenec malý	ano	jeskyně na území NPR Býčí skála

Stanovištní předměty ochrany EVL Moravský kras

Přírodní stanoviště mají ze své biologické podstaty územně daný a prakticky neměnný výskyt. Z tohoto důvodu byly stanovištní předměty ochrany zjišťovány pouze na návrhových plochách změny ÚP, jež se nachází v hranicích EVL. Možnost ovlivnění stanovištních předmětů ochrany se uvažuje pouze v případě územního střetu návrhové plochy s daným stanovištěm, včetně jejich přímého sousedství (společná hranice). Možný střet návrhových ploch se stanovištními předměty ochrany EVL Moravský kras byl analyzován na základě publikovaných mapových dat z mapování biotopů (mapový server AOPK ČR) v kombinaci s vlastním terénním průzkumem na území Adamova (viz dále).

5.2. Předměty ochrany EVL Údolí Svitavy

Jediným druhovým předmětem ochrany EVL Údolí Svitavy je brouk kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*). Dle Nálezové databáze AOPK ČR (©) se kovaříci vyskytují rozptýleně na západních svazích údolí Svitavy, jež navazují na zastavěnou část města Adamov. Pro stanovištní předměty ochrany platí stejné závěry jako v případě EVL Moravský kras a vlivy na ně jsou vyhodnoceny dále.

6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole, kterou lze považovat za stěžejní, je hodnocen vliv koncepce, kterou jsou Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hlavním podkladem technického rázu byla rozpracovaná textová a grafická část dané koncepce. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, jejich rozloha a způsob využití. Biologickými podklady hodnocení byla zejména terénní rekognoskace zájmového území, v rámci které byly navštíveny všechny návrhové plochy, prostorově kolidující s hranicemi EVL. Údaje o předmětech ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 byly získány také z výsledků mapování biotopů, z Nálezové databáze AOPK ČR (©) a z dalších publikovaných zdrojů, uvedených v soupisu literatury. Množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech koncepce na všechny předměty ochrany.

6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Koncepce Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov obsahuje řadu dílčích změn, jež ze své podstaty mohou, anebo nemohou mít faktický dopad na živou přírodu území a potažmo na přítomné lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Mezi typy dílčích změn bez předpokládaného vlivu patří např. změny názvu kapitol, změny určitých formulací, změny označení biocenter a biokoridorů, změna rozlohy či vypuštění návrhových ploch v zastavěné části území mimo hranice EVL apod. Tyto typy dílčích změn proto nejsou dále podrobně hodnoceny, jejich vliv na lokality Natura 2000 je dopředu hodnocen jako nulový. V dalším textu jsou naopak hodnoceny změny, u kterých se předpokládá možný, nenulový vliv na lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany.

1) Do tabulky vymezených ploch přestavby se doplňuje řádek:

Označení plochy	Způsob využití	Maximální kapacita plochy (počet hlavních objektů)	Výměra plochy v ha
BI50	Bydlení individuální	1	0,055

Vyhodnocení:

Předmětná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a mimo hranice EVL. Vliv dané plochy z pohledu §45i je vyhodnocen jako nulový.

2) Do tabulky vymezených ploch přestavby se doplňuje řádek:

Označení plochy	Způsob využití	Výměra plochy v ha
VL49	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,085

Vyhodnocení:

Předmětná plocha se nachází u komunikace na ulici Mírová a navazuje na stávající intravilán města. Vliv dané plochy z pohledu §45i je vyhodnocen jako nulový.

3) Změny v tabulce vymezených ploch veřejné zeleně:

- vypouští se plocha ZV13,

Vyhodnocení:

Jedná se o plochu hřiště v blízkosti školských zařízení, těsně za hranicí EVL Údolí Svitavy. Vliv změny z pohledu §45i je vyhodnocen jako nulový.

4) Doplnuje se text „Je vymezen koridor územní rezervy KD1 pro optimalizaci konvenční celostátní tratě č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje. Koridor je vymezen v rozsahu stabilizovaných ploch dopravy železniční“.

Vyhodnocení:

Koridor železnice je veden v trase stávající železniční trati. V dolní části prochází intravilánem Adamova mimo hranice EVL. Nad Adamovem je však veden v území EVL Údolí Svitavy. Jelikož se však jedná o územní rezervu, není daná plocha hodnocena v souladu s metodikou hodnocení podle §45i.

5) V druhém odstavci se text „Dálková cyklotrasa č. 5 je součástí dálkové mezinárodní cyklostezky (Jantarová cyklostezka), která je součástí dálkového cyklokoridoru EuroVelo 9 Balt – Jadran v koridoru (Polsko –) Olomouc – Blansko – Brno – Mikulov – Břeclav (– Rakousko). Prochází údolím Svitavy a v Brně se napojuje na celostátní cyklistickou trasu č. 1. Na opačnou stranu pokračuje tato stezka směrem na Blansko. Druhou cyklotrasou na území Adamova je místní trasa č. 5077. Tato prochází Josefovským údolím a spojuje Adamov se sítí cyklotras probíhajících Moravským krasem a Drahanskou vrchovinou. Program rozvoje cyklostě Jihomoravského kraje bude probíhat převážně ve stávajícím průběhu cyklotras. Navržené přetrasování cyklostezky centrem obce proběhne v rámci stabilizovaných ploch po místních komunikacích a nijak se nepromítne do návrhových ploch dopravní infrastruktury.“ nahrazuje textem „Je vymezen koridor KD2 pro zlepšení průjezdnosti dálkové cyklotrasy č. 5 zastavěným územím města. Minimální šíře koridoru je stanovena na 7 m.“

Vyhodnocení:

Plocha KD2 představuje úzký koridor pro vedení cyklotrasy přes zastavěnou část Adamova údolím řeky Svitavy. Koridor neprochází přes území žádné EVL. Jelikož se jedná o územní rezervu, není daná plocha hodnocena v souladu s metodikou hodnocení podle §45i.

6) Pro plochy W (vodní toky a plochy), NZ (zemědělské plochy), NL (lesní plochy), NP (přírodní plochy) a ZO (plochy zeleně) se nepřípustné využití doplňuje o vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Vyloučení umístování staveb na plochách svou podstatou přírodě blízkých lze hodnotit jako pozitivní změnu z pohledu §45i, a to bez ohledu na přesnou lokalizaci jednotlivých ploch. Daná změna je hodnocena v kategorii mírně pozitivního vlivu (1+).

EVL Moravský kras

Druhové předměty ochrany EVL Moravský kras nebudou realizací územního plánu Adamova nijak dotčeny. V případě mechu a vyšších rostlin je důvodem skutečnost, že tyto druhy nebyly v zájmovém území dosud zjištěny a pravděpodobně se zde vůbec nevyskytují. V případě předmětů ochrany z řad živočichů (kovařík, přástevník, vranka a všechny druhy letounů) je důvodem pro konstatování nulového vlivu fakt, že významná stanoviště těchto druhů nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčena. V případě stanovištních předmětů ochrany je situace také poměrně přehledná. Větší část stanovišť buď není v zájmovém území obce vůbec zastoupena, anebo s návrhovými plochami nekolidují.

Tab. 6: Sumární zhodnocení vlivu záměru na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany

Lokalita NATURA 2000 Předmět ochrany	Kategorie	Zdůvodnění
EVL Moravský kras		
šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	0	druh nebyl v zájmovém území zjištěn
hadinec červený (<i>Echium maculatum</i>)	0	druh nebyl v zájmovém území zjištěn
koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)	0	druh nebyl v zájmovém území zjištěn
střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)	0	druh nebyl v zájmovém území zjištěn
kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	0	biotop druhu nebude realizací ÚP dotčen
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	0	realizací změny ÚP nedojde ke zhoršení životních podmínek v Křtinském potoce
netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteini</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	0	významné biotopy druhu nebudou dotčeny
Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Subpanonské stepní trávníky	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Chasmoftytická vegetace vápnných skalnatých svahů	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Panonské dubohabřiny	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Panonské šípákové doubravy	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
EVL Údolí Svitavy		
kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	0	druh nemůže být dílčími změnami koncepce ohrožen
Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	0	stanoviště nebude koncepcí dotčeno

EVL Údolí Svitavy

V případě EVL Údolí Svitavy je hodnocení míry vlivů velmi podobné. Ani stanovištní předměty ochrany, ani kovařík fialový nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčeny. Hodnocení celé koncepce na jednotlivé předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 je pro přehlednost uvedeno v následující tabulce (Tab. 6).

6.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak **ekologická**. Realizací rozvojových aktivit města Adamov, jež jsou obsahem Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, nedojde k negativnímu narušení integrity přítomných lokalit soustavy NATURA 2000.

6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu, a to i přeshraniční. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu. Vzhledem ke známým dílčím plochám a záměrům vyplývajícím ze Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov se nepředpokládá, že by v kumulaci s vlivy, vyplývajícími z jiných koncepcí, mohla hodnocená koncepce představovat významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 či na jejich celistvost.

7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

V případě hodnocené koncepce (Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov) není nutné navrhovat žádná speciální zmírňující opatření.

8. Shrnutí a závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byly **Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byly k dispozici všechny relevantní podklady potřebné pro její komplexní a objektivní vyhodnocení Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal od dubna do května 2017.

Území města Adamov nekoliduje s žádnou ptačí oblastí. Žádná ptačí oblast se nenachází ani v jeho okolí. Na území města však zasahují hned dvě EVL – EVL Moravský kras do jeho východní části a EVL Údolí Svitavy do jeho západní části. Předmět ochrany EVL Moravský kras tvoří 14 typů stanovišť a 12 druhů živočichů a rostlin. Předmět ochrany EVL Údolí Svitavy tvoří 4 typy stanovišť a 1 druh živočicha.

Hodnocená koncepce obsahuje řadu dílčích změn, jež ze své podstaty buď mohou, anebo nemohou mít faktický dopad na živou přírodu území a potažmo na přítomné lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Mezi typy dílčích změn bez předpokládaného vlivu patří např. změny názvu kapitol, změny ve formulacích, změny označení biocenter a biokoridorů, změna rozlohy či vypuštění návrhových ploch v zastavěné části území mimo hranice EVL apod. Součástí koncepce však jsou také dílčí změny s možným faktickým dopadem na krajinu a přírodu dané lokality. Jedná se zejména o vymezení ploch přestavby, vypuštění ploch veřejné zeleně, vymezení koridoru územní rezervy pro železniční trať a cyklostezku a doplnění nepřístupných způsobů využití u jistých typů ploch. Řada více či méně problematických dílčích změn, obsažených již v Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov nebyla do Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov z různých důvodů zařazena. Jednalo se zejména o zařazení ploch pro výstavbu rodinných domů a garáží na lokalitě Ptačina, ploch bydlení u lesa nebo plán na rozšíření hřbitova.

U všech druhových předmětů ochrany EVL Moravský kras i EVL Údolí Svitavy byl vliv koncepce vyhodnocen jako nulový. Důvodem je skutečnost, že se tyto druhy buď v zájmovém území Adamova vůbec nevyskytují, anebo jejich stěžejní stanoviště nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčena. Podobný závěr patří také pro stanovištní předměty ochrany obou EVL, jejichž lokality nebudou realizací návrhových ploch nijak dotčeny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

9. Použitá literatura

- Anděra M. et Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. - In: Plesník J., Hanzal V. et Brejšková L. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, 22: 121-129.
- Andreas M., Cepáková E. (2004): Metodická příručka pro praktickou ochranu netopýrů. Vydala AOPK ČR, Praha, 69 pp.
- ANONYMUS 2001a: Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS 2001b: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Mackovčín P., Jatiová M. a kol. (2007): Brněnsko. In: Mackovčín P., (ed.): Chráněná území ČR, svazek IX. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 932 pp.
- Roth P. (ed.) (2003): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhé ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP, Praha.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- www.biomonitoring.cz
www.natura2000.cz
www.nature.cz
www.cenia.cz
www.ceson.cz