

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: SMBK 27664/2017
MBK 35198/2015
Ze dne: 27.09.2017
Č. j.: JMK 153156/2017
Sp. zn.: S-JMK 140402/2017 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 24.10.2017

Městský úřad Blansko
Odbor stavební úřad
oddělení územního plánování a regionálního
rozvoje
nám. Svobody 3
678 23 BLANSKO
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrhy změn Územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrhy změn Územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

Charakter a rozsah koncepce:

Předložené „Návrhy změn Územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ řeší komplexně část správního území města Adamov a jsou bez variantního řešení.

Cílem a obsahem změn územního plánu (dále také jen „ÚP“) je funkční vymezení a uspořádání ploch ve městě Adamově, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, a uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech

přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavní rozvíjející se funkcí v řešeném území plní plochy bydlení (BI), plochy veřejné zeleně (ZV), plochy veřejných prostranství (PV), plochy občanského vybavení (OS) a plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Tyto nové návrhové plochy jsou situovány převážně při severním a východním okraji aktuálně zastavěného území města, kde je předpoklad minimálních kolizí s dalšími potenciálně rušícími funkcemi.

Územní plán navrhuje plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

Plocha bydlení – bydlení individuální (BI) – BI50,

Plocha veřejné zeleně – založení regionálního biokoridoru (ZV) – U1 (ZV35),

Plochy veřejných prostranství (PV) – V17 (PV26), PV23, PV24,

Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (ZV) – V21 (ZV33), V22 (ZV34), V25 (ZV38), V26 (ZV45),

Plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) – VL49,

Koridor dopravní infrastruktury (KD) – D9 (KD2),

Plocha dopravní infrastruktury dopravy v klidu (DP) – D8 (DP41),

Plochy technické infrastruktury (TI) – T9 (TI42), T10, T11, T12, T13, T14,

Plocha sportu (OS) – O1 (OS21),

Plocha asanace (A) – A1,

Plocha územní rezervy dopravní infrastruktury (KD1).

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plochy územních rezerv.

Změnami došlo ke změně podmínek využití stávajících ploch následovně:

- Ad2 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV na plochu výroby a skladování – lehký průmysl VL. Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístění nerušící výroby.
- Ad3 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV a plochy přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na plochy bydlení individuálního BI. Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40.
- Ad4 – změna podmínek využití zastavitelné plochy RZ19 na současné využití jako plochy zemědělské NZ (Chov včel, sad). Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady.

- Ad9 – Územní studie – prodloužení platnosti. Změna Ad9 řeší zpracování územních studií a stanovení nových lhůt pro jejich zpracování, což nemá žádný vliv na životní prostředí.
- Ad10 – Cyklostezka. Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních.
- Ad11 – Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele. Změna Ad11 upravuje stabilizované plochy, upravuje regulativy (doplňuje nepřípustné využití pro plochy v nezastavěném území), vypouští ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) a zařazuje stavbu D8 (hromadné parkování Ptačina) do seznamu VPS s možností vyvlastnění, vypouští se návrhy veřejných prostranství V16 a V20 a dále se v textu upravují názvy kapitol a uvádí se, v čí prospěch je uplatněné předkupní právo.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Blansko
město: Adamov
k. ú.: Adamov

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 3, 678 23 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. arch. Stanislav Kovář CSc. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona, držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí osvědčení č. j. 2019/314/OPV/93 ze dne 01.06.1993, prodloužení č. j. 35125/ENV/06 ze dne 06.06.2006 a č. j. 97800/ENV/11 ze dne 11.01.2012 a č. j. 43278/ENV/16, platnost do 31.12.2021).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí MŽP o autorizaci 630/1677/05; (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 51780/ENV/10-1552/630/10 a č. j. 52170/ENV/15 a č. j. 2449/630/15 platné do 18.08.2020).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

Mgr. Barbora Necedová, Institut regionálních informací, s.r.o., červen 2017.

Návrh zadání/zprávy o uplatňování

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu (změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad5, Ad6, Ad7, Ad8, Ad9, Ad10 a Ad11) byl OŽP předložen dne 28.07.2016. Dne 19.08.2016 bylo pod č. j. JMK 116893/2016 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 55 odst. 1 a ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov, který obsahoval pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu (Ad2, Ad3, Ad4, Ad5, Ad6, Ad7, Ad8, Ad9, Ad10 a Ad11) se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změn ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP) jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. JMK 119864/2016, ze dne 09.08.2016, nevyločil významný vliv „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132) soustavy Natura 2000.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 03.08.2017 oznámení o společném jednání o „Návrzích změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ a vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 22.08.2017 na MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1 v Blansku.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o „Návrzích změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“ v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 112463/2017, ze dne 15.09.2017.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 27.09.2017 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k Návrhům změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání Návrhů změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhům změn ÚP byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 112463/2017, ze dne 15.09.2017**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP:

Vzato na vědomí.

- **Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, č. j. MBK 33290/2017, ze dne 13.09.2017**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP:

Vzato na vědomí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhů změn Územního plánu Adamov Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změn ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Změny Územního plánu Adamov Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 nebudou mít významný negativní vliv na složky životního prostředí.

Obecně z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné zábory ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Vlivy změn územního plánu na životní prostředí

Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístování nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí.

Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí.

Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady. Vypuštěním plochy došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Změna Ad9 řeší zpracování územních studií a stanovení nových lhůt pro jejich zpracování, což nemá žádný vliv na životní prostředí.

Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě. Aby se předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění jeho vymezení, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.

Změna Ad11 upravuje stabilizované plochy, upravuje regulativy (doplňuje nepřipustné využití pro plochy v nezastavěném území), vypouští ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) a zařazuje stavbu D8 (hromadné parkování Ptačina) do seznamu VPS s možností vyvlastnění, vypouští se návrhy veřejných prostranství V16 a V20 a dále se v textu upravují názvy kapitol a uvádí se, v čí prospěch je uplatněné předkupní právo. Žádná z těchto změn nemá vliv na životní prostředí, protože se stav životního prostředí nemění. Zanedbatelný vliv na životní prostředí má zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RK 1468B z důvodu realizace veřejné zeleně v jižní části náměstí Práce.

Kromě výše uvedených změn bylo dále upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Změna ve vymezení nemá žádný konkrétní vliv na životní prostředí, neboť se nejedná o změnu ve využití území, ale v jeho ochraně z hlediska zajištění ekologické stability. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou i nadále vymezeny jako stabilizované plochy lesní.

Vlivy na ZPF a PUPFL

Změny nepředpokládají nový zábor zemědělských půd, Změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ 19 a pozemky byly vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská NZ. Došlo tak ke snížení záborů zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Změnou dochází k záboru lesních pozemků v rozsahu cca 0,203 ha v lokalitě Střelčí vymezením koridoru pro cyklostezku KD2, která je však vedena po stávající lesní cestě, tudíž nedochází k nežádoucímu ovlivnění lesa.

Vlivy na ovzduší

Změny nevymezují plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší.

Vlivy hluku

Návrhy změn nenavrhují plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Hluková situace ve městě Adamov je značně závislá na intenzitě dopravy zejména vzhledem k železniční trati č. 260, která v údolí řeky Svitavy tvoří souběžně se silnicí III/379 osu zástavby. Nárůst hluku z důvodu intenzifikace železniční dopravy nemůže Změna efektivně zabránit. Změny nenavrhují plochy pro bydlení v ochranném pásmu železnice.

Vlivy na vodu

Koncepce zásobování vodou a odpadové hospodářství zůstávají bez změny. Kapacita vodovodní sítě je dostatečná, odpadní vody jsou odváděny do stávající ČOV. Odvádění dešťových vod je řešeno stávajícím způsobem, spočívající v odvádění dešťových vod pomocí příkopů a zajištění maximálního zasakování vod v místě dopadu, tj. eliminace negativního ovlivnění odtokových poměrů.

Návrhy změn územního plánu Adamov nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod. Změny nezakládají předpoklad na zhoršení odtokových poměrů. Území města není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V řešeném území se nevyskytují ani toky, které by ohrožovali zastavěné území povodněmi.

Vlivy na krajinný ráz

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Adamov je tradičně průmyslovým městem, s čímž souvisí i existence sídliště, která ovlivňují tvářnost města, neboť jsou situována v pohledově exponovaných svazích. Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu lesní. Změny nezakládají předpoklad narušení krajinného rázu. Dosud neproověřené části územní studie US1 (lokalizované ve středu města) nemohou mít vliv na krajinný ráz, neboť se jedná o plochy v zastavěném území, kde se krajinný ráz neposuzuje. Změny nezakládají předpoklad k negativnímu vlivu na krajinný ráz. Krajinný ráz nebude ovlivněn v případě dodržení podmínek prostorového uspořádání. Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určenou pro zahrádkářské osady, čímž došlo ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO. Změnou Ad2 a Ad3 došlo ke změně podmínek využití stávající plochy. Nicméně tyto plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

Vlivy na významné krajinné prvky (VKP) a památné stromy, územní systém ekologické stability (ÚSES)

Změnou není dotčeno území, kde se nachází významné krajinné prvky. V dotčeném území se nenachází památné stromy. Aby byl zajištěn soulad se ZÚR JMK, bylo upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou vymezeny jako stabilizované lesní plochy bez dopadu na ŽP.

Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Závěr Naturového posouzení

Druhové předměty ochrany EVL Moravský kras nebudou realizací změn územního plánu Adamova nijak dotčeny. V případě mechu a vyšších rostlin je důvodem skutečnost, že tyto druhy nebyly v zájmovém území dosud zjištěny a pravděpodobně se zde vůbec nevyskytují. V případě předmětů ochrany z řad živočichů (kovařík, přástevník, vranka a všechny druhy letounů) je důvodem pro konstatování nulového vlivu fakt, že významná stanoviště těchto druhů nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčena. V případě stanovištních předmětů ochrany je situace také poměrně přehledná. Větší část stanovišť buď není v zájmovém území obce vůbec zastoupena, anebo s návrhovými plochami nekolidují. V případě EVL Údolí Svitavy je hodnocení

míry vlivů velmi podobné. Ani stanovištní předměty ochrany, ani kovařík fialový nebudou rozvojovými aktivitami, vyplývajícími ze změny ÚP, nijak dotčeny. Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak integrita geografická, tak ekologická. Realizací rozvojových aktivit města Adamov, jež jsou obsahem Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, nedojde k negativnímu narušení integrity přítomných lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem ke známým dílčím plochám a záměrům vyplývajícím ze Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov se nepředpokládá, že by v kumulaci s vlivy, vyplývajícími z jiných koncepcí, mohla hodnocená koncepce představovat významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 či na jejich celistvost. V případě hodnocené koncepce (Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov) není nutné z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 navrhovat žádná speciální zmírňující opatření.

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení jednotlivých a kumulativních a synergických vlivů realizace návrhů změn ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci změn návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatelů SEA vyhodnocení a Naturového posouzení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska. Vliv návrhů změn ÚP jako celkové koncepce je dle zpracovatelů SEA vyhodnocení a Naturového posouzení akceptovatelný.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhů změn ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (lidské zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, rozsah a způsob užívání půdy – ZPF a PUPFL, biologickou rozmanitost, faunu, floru a vlivy na krajinu a ÚSES včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy. Vyhodnocení bylo provedeno slovně a bylo provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů vymezení ploch, identifikovány byly nejvýznamnější střetové situace vyplývající z realizace změn ÚP (dané návrhové plochy) ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. U těchto ploch bylo zpracovatelem SEA vyhodnocení uvedeno doporučení úpravy realizace ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního vlivu co nejmenší.

SEA vyhodnocení konstatuje, že změny územního plánu nevyvolají, při respektování v SEA vyhodnocení uvedených doporučení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Vymezení koridoru pro cyklostezku bylo provedeno s ohledem na minimální rozsah záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Koridor musí být veden po stávající lesní cestě.

Veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Návrhy nepředpokládají významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Změny územního plánu nevymezují plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroji energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě,
- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

Voda

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhuje SEA hodnotitel následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu,
- u projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

Příroda a krajina

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhuje SEA hodnotitel respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci

staveb. Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP SEA hodnotitel nenavrhuje. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

Zmírňující opatření navržená v Naturovém posouzení:

V případě hodnocené koncepce (Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov) nebylo nutné z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 navrhopvat žádná speciální zmírňující opatření.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhů změn územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11, na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

Krajina – využití území:

- indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka – m²

Jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor – zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

- indikátor – míra znečištění ovzduší, jednotka – Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhů změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, a po posouzení obdržných stanovisek dotčených orgánů a připomínek, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhům změn Územního plánu Adamov označených jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11

a

uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. Prioritně využívat stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu.
2. Podporovat ekologické a krajinné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.
3. Koridor pro cyklostezku musí být veden po stávající lesní cestě.
4. Podpořit vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně.
5. Při zastavování rozvojových ploch cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků.
6. Zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu.
7. V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace změn ÚP respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb.
8. Pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Požadavky č. 1 a č. 2 byly stanoveny s ohledem na ochranu ZPF. Cílem je maximální využití ploch ZPF k zemědělským účelům a zachování kvality půdy a biodiverzity. Požadavek č. 3 byl stanoven v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa. Požadavek č. 4 byl stanoven s ohledem na ochranu ovzduší a zdraví obyvatel, k čemuž výsadba zeleně výrazně přispívá. Požadavky č. 5 a

č. 6 byly stanoveny s ohledem na ochranu vod. Využití zasakování výrazně přispívá k zadržení vody v krajině. Požadavky č. 7 a č. 8 byly stanoveny s ohledem na ochranu přírody a krajiny.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že změny územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11 nevyvolají, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze je proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelné.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu změn ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrhy změn územního plánu Adamov označené jako Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a Ad11“ obsahovaly monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel změn ÚP, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci změn ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Adamov.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Adamov využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

indikátor – koeficient ekologické stability území

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m²

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel

- Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Adamov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk razítka

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

v z. RNDr. Lenka Plhalová, v. r.
vedoucí oddělení správního a ekonomického

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Adamov, Pod Horkou 2, 679 04 Adamov – DS

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Adamov a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis