

A-SPEKTRUM s.r.o.  
Otakarova 1958/59, 370 01 České Budějovice  
E-mail: upstudio@seznam.cz  
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

---

## **Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí**



**Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**České Budějovice, červen 2017**

**Vyhodnocení vlivů změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na  
životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním  
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**ZHOTOVITEL ZMĚNY:**           **Institut regionálních informací, s.r.o.**

Chládkova 898/2

616 00 Brno

**ZPRACOVATEL HODNOCENÍ:** **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**

Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí

osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:  
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006 a č.j. 97800/ENV/11 zde dne  
11.1.2012.

**Adresa:**

A-SPEKTRUM s.r.o., Otakarova 1958/59,

370 01 České Budějovice

E-mail: upstudio@seznam.cz

**SPOLUPRÁCE:**                   Ing. Milada Májska, Ph.D.

České Budějovice, červen 2017

## OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK .....	5
ÚVOD .....	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ .....	7
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Obsah a cíle územního plánování .....	8
1.2 Obsah a cíle Změny .....	8
1.3 Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí k návrhu zadání změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov (č. j. JMK 116893/2016ze dne 27.7.2016):.....	9
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	13
2.1 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky. ....	14
2.2 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:.....	15
2.3 Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí. ....	17
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	19
3.1 Geomorfologie .....	19
3.2 Geologie.....	19
3.3 Nerostné suroviny, sesuvná a poddolovaná území a brownfieldy .....	20
3.4 Půdní prostředí .....	20
3.5 Klimatické podmínky.....	20
3.6 Ovzduší .....	20
3.7 Hydrosféra.....	21
3.8 Krajinný ráz .....	23
3.9 Ochrana přírody .....	24
3.10 Flóra a Fauna.....	25
3.11 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce .....	26
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....	27
4.1 Geologie a změny zemědělského půdního fondu a PUPFL:.....	27
4.2 Změna imisní a hlukové zátěže.....	28
4.3 Vliv na vody.....	30
4.4 Krajinný ráz (změna vzhledu krajiny) .....	30
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	31
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory .....	31
5.2. Ochrana přírody a krajiny .....	31
5.3. Ochrana veřejného zdraví .....	32

6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných vlivů) na životní prostředí ..	33
6.1	Vliv na ZPF.....	34
6.2	Vliv na PUPFL.....	34
6.3	Vliv na ovzduší .....	35
6.4	Fyzikální vlivy – hluk .....	35
6.5	Vliv na veřejné zdraví.....	35
6.6	Vliv na horninové prostředí .....	35
6.7	Vliv na vodu.....	35
6.8	Příroda a krajina.....	36
6.9	Hodnocení významnosti vlivů na ŽP .....	37
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	39
7.1	Způsob hodnocení:.....	39
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	41
8.1	Zemědělský půdní fond.....	41
8.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa.....	41
8.3	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk .....	41
8.4	Vliv na vodu.....	42
8.5	Vliv na přírodu a krajinu.....	42
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	43
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí ..	45
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	47
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	48
13.	Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.....	50

## PŘEHLED ZKRATEK

APÚP ČR	Aktualizace politiky územního rozvoje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

## ÚVOD

Posuzovaný návrh změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov (dále jen Změna) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Blansko.

K návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Adamov vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje (č.j. JMK 116893/2016 dne 27.7.2016) stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek, že návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov **je nutno posoudit** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek je důvodem pro vypracování předkládané dokumentace - Posouzení vlivů změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí (dále též dokumentace SEA) dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Dokumentace SEA je zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře. Vzhledem k tomu, že Změna není zpracovávána variantně, probíhá proces posouzení ke Změně.

Změna je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov.

Dokumentace SEA sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv Změny na životní prostředí.

Z hlediska posuzování se jedná o návrh Změny územního plánu (tj. posuzování vlivů koncepce na ŽP) nikoliv konkrétní jednoznačný záměr. Není vyloučeno, že realizací navrhované koncepce se může změnit nebo snížit hodnota dopadů na životní prostředí. Konečné posouzení vlivů některých záměrů na životní prostředí podléhá posouzení v procesu EIA, v kterém budou známy definitivní parametry záměrů v případě záměrů, které podléhají posuzování vlivů záměrů na ŽP dle §4 zákonem č. 100/2001 Sb.

## VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení je návrh změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, městem Adamov. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů Změny na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Adamov
- Zadání Změny,
- Návrh změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP Blansko.
- Vyhodnocení vlivů Územního plánu Adamov na životní prostředí (září 2011)

## **1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.**

### **1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cílem a obsahem Změny je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

### **1.2 OBSAH A CÍLE ZMĚNY**

#### **DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY AD2, AD3, AD4, AD9, AD10, AD11 ÚZEMNÍHO PLÁNU ADAMOV – NAVRHOVANÉ ZMĚNY:**

##### **Ad2: Výroba**

Změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV na plochu výroby a skladování – lehký průmysl VL na pozemku p. č. 111/1, v k. ú. Adamov.

##### **Ad3: Rodinný dům - ulice Sadová**

Změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV a plochy přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na plochy bydlení individuální BI na části pozemku p. č. 261/1, v k. ú. Adamov.

##### **Ad4: Chov včel, sad**

Změna podmínek využití zastavitelné plochy RZ19 na současné využití plochy jako plochy zemědělské NZ. Bude prověřena možnost oplocení.

##### **Ad5: Rozšíření hřbitova**

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy občanského vybavení – hřbitovy OH na části pozemku p. č. 458/108, v k. ú. Adamov, v návaznosti na současný hřbitov.

##### **Ad6: Rodinné domy Ptačina**

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL na plochy bydlení individuální BI na části pozemků p. č. 512/1, 512/2, v k. ú. Adamov.

##### **Ad7: Garáže Ptačina**

Změna podmínek využití části stabilizované plochy lesní NL a stabilizované plochy občanského vybavení OV – veřejná infrastruktura na plochy dopravy v klidu DP na části pozemků p. č. 512/2 a 546, v k. ú. Adamov.

##### **Ad8: Plochy bydlení u lesa**

Změna podmínek využití stabilizovaných ploch zemědělských NZ a stabilizované plochy rekreace RI na plochy bydlení BI na pozemcích p. č. st. 213, a p. č. 388 a 390, v k. ú. Adamov.

##### **Ad9: Územní studie – prodloužení platnosti**



Lhůta pro pořízení územních studií bude prodloužena do 31.12.2021. Dosud neprověřené části územní studie US1 budou nově označeny jako US1/2 a US1/3. Stejně bude prodloužena i lhůta pro zpracování územní studie US2.

**Ad10: Cyklostezka**

Změnou bude prověřena nová trasa cyklostezky v údolí řeky Svitavy procházející městem Adamov.

**Ad11: Úpravy územního plánu z podnětu pořizovatele**

- realizované stavby v zastavitelných plochách a ploch přestaveb budou v územním plánu zohledněny jako stabilizované,
- do ploch v nezastavěném území bude do nepřipustného využití ploch s rozdílným způsobem využití třeba doplnit, v kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) budou vypuštěny ze seznamu veřejně prospěšných staveb,
- stavba D8 (hromadné parkování Ptačina) bude zařazena do VPS s vyvlastněním,
- budou upraveny názvy kapitol 7. a 8. v textové části platného ÚP dle Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- bude prověřeno zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RBK 051 v souladu s aktuálním stavem území (úprava plochy ZV35),
- budou vypuštěny návrhy veřejných prostranství V16 a V20,
- u staveb nebo opatření, u kterých je uplatněno předkupní právo, bude doplněno, v čí prospěch je předkupní právo zřízeno.

**KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ:**

Základní koncepce rozvoje území obce ve Změně zůstává zachována a nemění se. Navržené změny jsou dílčí bez vlivu na širší okolí a respektují koncepci nastavenou vydaným a platným Územním plánem Adamova.

**1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU JIHMORAVSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY AD2, AD3, AD4, AD9, AD10, AD11 ÚZEMNÍHO PLÁNU ADAMOV (Č. J. JMK 116893/2016ZE DNE 27.7.2016):**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov“ požadavek na vyhodnocení vlivů změn Ad2-Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. Upozorňujeme na ustanovení §45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit. Varianty budou zhodnoceny v rámci vyhodnocení vlivu uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Hodnocení Natura 2000“).

„Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zároveň Krajský úřad Jihomoravského kraje jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. JMK 119864/2016, ze dne 09.08.2016, nevyloučil významný vliv „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132) soustavy Natura 2000. V případě změn Ad2-Ad11 územního plánu Adamov se tedy jedná o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku uvádí:

*„Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že několik záměrů uvedených v koncepci svojí lokalizací zasahuje do území evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132), přičemž je zjevné, že svojí věcnou povahou se jedná o záměry, které mají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku stanoviště a příznivý stav předmětu ochrany této evropsky významné lokality.*

*Předmětem ochrany evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132) jsou následující naturové biotopy - chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich. Dále je zde předmětem ochrany i kovařík fialový (Limoniscus violaceus). Z koncepce „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov“ přitom vyplývá požadavek na zpracování změny územního plánu Adamov zahrnující záměry vedoucí k rozšíření zastavěného území, které jsou umisťovány přímo do území evropsky významné lokality Údolí Svitavy (CZ0624132). S ohledem na výše uvedené proto dospěl orgán ochrany přírody k závěru,*

*že daná koncepce může významně ovlivnit evropsky významnou lokalitu Údolí Svitavy (CZ0624132) soustavy Natura 2000.*

*S nezbytným prověřením možného negativního vlivu na území evropsky významné lokality Údolí Svitavy se ve spojení s těmito záměry počítá i přímo v textu předložené koncepce „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Adamov“. S tímto požadavkem se prostřednictvím svého stanoviska ztotožňuje i Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody.“*

Krajský úřad upozorňuje, že část řešeného území zasahuje do území evropsky významné lokality Chráněné krajinné oblasti (ChKO) Moravský kras a tudíž v případě, že Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa ChKO Moravský kras, ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučí významný vliv „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky této evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Moravský kras, musí být do SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracováno i vyhodnocení vlivů uvedené koncepce na tuto evropsky významnou lokalitu.

V územním plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy výroby neurčitého rozsahu, u kterých nelze z textu „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ určit, jakého druhu bude výroba zde provozovaná. Těsné sousedství ploch výroby a ploch smíšených a ploch evropsky významné lokality se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel, ochrany přírody a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Adamov“ a charakteru řešeného území se SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změn územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změn územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změn územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení a Hodnocení Natura 2000 zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.**

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Základním dokumentem se vztahem k posuzované Změně je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracována v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje (2015),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

### **Regionální úroveň:**

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje,
- Generel dopravy Jihomoravského kraje,
- Generel krajských silnic Jihomoravského kraje,
- Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JMK,
- Integrovaný krajský program snižování emisí znečišťujících látek
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Jihomoravského kraje,
- Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje,
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2006 – 2016,
- Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2010.

Dokumentace Změny je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování a je v souladu s nadřazenými dokumentacemi (s Aktualizací Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem) a respektuje požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Splnění tohoto požadavku je řešeno v odůvodnění územního plánu.

## 2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

## 2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,

- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita



- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### 2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ.

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě, dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21, jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

**Prioritní oblast 1** - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemoci, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.

**Prioritní oblast 2** - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

**Prioritní oblast 3** - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemoci, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

**Prioritní oblast 4** – Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

**Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují.**

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Město Adamov se nachází severně od města Brna na hranici Moravského krasu ve vzdálenosti 13 km od Brna a 7 km jižně od Blanska, které je pro Adamov obcí s rozšířenou působností. Rozkládá se v údolí kolem řeky Svitavy, při ústí Křtinského potoka. Město tvoří dvě oddělené části na obou březích řeky Svitavy a s ní souběžně probíhající železniční trati Brno – Svitavy – Česká Třebová. Na levém břehu se rozkládá historicky starší průmyslová část města, na pravém břehu převažuje funkce obytná. Zastavěnou část města ze všech stran je obklopují lesnaté stráně.

Území je značně členité s osou, tvořenou hlubokým údolím řeky Svitavy. Nadmořská výška dna údolí je 258 m n. m., městská obytná zástavba se nachází i ve výškách nad 300 m n. m. Město Adamov je považováno za součást Brněnské aglomerace a má společné katastrální hranice s k.ú. Vranov u Brna, Bílovicem nad Svitavou, Babice nad Svitavou, Habrůvka a Olomučany.

Katastrální výměra Adamova je 378 ha, k 31.12.2016 žilo ve městě 4 582 obyvatel.

*(zdroj: ČSÚ, Veřejná databáze, Vše o území).*

*Tabulka 2.1. Druhy pozemků:*

Celková výměra pozemku (ha)	378,11
Orná půda (ha)	0,05
Zahrady (ha)	11,37
Sady (ha)	0,99
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	9,56
Zemědělská půda (ha)	21,98
Lesní půda (ha)	229,12
Vodní plochy (ha)	14,47
Zastavěné plochy (ha)	22,95
Ostatní plochy (ha)	89,59

*(zdroj: <http://vdb.czso.cz>; k 31.12.2016)*

#### 3.1 GEOMORFOLOGIE

Geomorfologická situace území města Adamov je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění.

#### 3.2 GEOLOGIE

Geologická situace území města Adamov je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění.

### 3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY

V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin, důlní činnost ani plochy sesuvů. Evidováno je jedno poddolované území v jižní části k.ú. po těžbě železné rudy.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM Info, Ministerstvo životního prostředí, [www.sekm.cz](http://www.sekm.cz)) jsou na území obce Adamov evidována dvě kontaminovaná místa – rekultivovaná skládka TKO (cca 200 m severně od sídliště Ptačiny), v areálu Adamovských strojíren v úzkém pruhu pozemků podél obou břehů řeky Svitavy a Křtínského potoka.

### 3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Na řešené území převažuje krajina lesní. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry k.ú. města Adamov je pouze 5,8%. Detailně je pedologická situace území města Adamov popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění.

### 3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do mírně teplé oblasti MT 11 a MT 10.

(zdroj: [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_klima/MapServer/WMSServer](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_klima/MapServer/WMSServer))

Klimatická charakteristika území města Adamov je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění.

### 3.6 OVZDUŠÍ

V Adamově jsou lokalizovány tři stacionární zdroje emisí REZZO1. Jedná se o dva zdroje Zásobování teplem Adavak, s.r.o. na ulicích Opletalova (výkon 0,4 MW) a Nádražní (výkon 9 MW), které spalují zemní plyn a emitují především oxidy dusíku. Třetím velkým zdrojem je Adast Systems a.s. – lakovny Adamov, zabývající se obráběním kovů a plastů a aplikací nátěrových hmot a emitující tuhé emise, oxidy dusíku a organické látky (TOC) (zdroj: [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz), informace o emisích ze zdrojů v ČR za rok 2015).

Určitým zdrojem znečištění ovzduší představuje ve městě Adamov doprava. Městem prochází silnice II/374 Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, která však není významně dopravně zatížená. Celostátní sčítání dopravy v roce 2016 (ŘSD ČR) prokázalo na této komunikaci průměrný průjezd 886 vozidel denně. Z toho většinu tvoří osobní vozidla (752). Z hlediska dopravy se jedná o pokles intenzity dopravy oproti roku 2010, kdy byl prokázán průměrný průjezd 1862 vozidel denně.

Podle § 7 odstavce 4 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku MŽP každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oblasti se

zhoršenou kvalitou ovzduší jsou území, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Imisní limity jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Cílové limity pro ochranu lidského zdraví jsou stanoveny pro kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a nově též částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách (nařízení vlády 42/2011 Sb. ze dne 2.2.2011). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti podle publikace ve Věstníku MŽP.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2015 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Blansko překračovány imisní limity ani cílové imisní limity znečišťujících látek v ovzduší. Tak jako na většině území ČR je na ploše ORP Blansko překračován cílový limit pro ochranu zdraví vzhledem k troposférickému ozónu. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji, tj. dopravou, ale jako prekurzory působí též přírodní těkavé látky (izopren, izoprenoidy), produkované např. lesními ekosystémy. Na území CHKO Moravský kras byla v roce 2009 hodnota AOT 40 překročena na 100 % plochy chráněné krajinné oblasti, v roce 2015 již překročena nebyla. Jedná se tedy o zlepšení kvality ovzduší i z hlediska limitu pro ochranu ekosystémů. Limit NO<sub>x</sub> pro ochranu ekosystému nebyl v CHKO překročen.

### 3.7 HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících rádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	4	Moravy
Povodí II. řádu (dílní povodí)	4-15	
Povodí III. řádu (základní povodí)	1-15-02	Svitava

### POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Charakteristika povrchových vod území města Adamov je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění ani co by do vymezení záplavového území.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru

povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Na území obce Adamov se nenachází povrchové vody v nepřijatelném stavu.

## **PODZEMNÍ VODA**

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstvy kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstvy a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podzemní vody v řešené oblasti patří ke dvěma hydrogeologickým rajónům základní vrstvy, kterými jsou 6630 Moravský kras ve východní části a 6570 Krystalinikum brněnské jednotky. Oba tyto rajony jsou nerizikové z hlediska odběrů podzemních vod i z důvodu vypouštění do podzemních vod. Trend odběrů podzemních vod se pro Moravský kras jeví příznivě, zatímco pro Krystalinikum brněnské jednotky se trend vyvíjí nepříznivě a je nutno pro tento rajón zajistit přesná data a aktualizovat velikost tohoto přírodního zdroje (Plán povodí Dyje).

## **CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘÍROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI**

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,

- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

#### **Do řešeného území nezasahuje žádná Chráněná oblast přirozené akumulace vod.**

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitrátové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

**Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.**

### **3.8 KRAJINNÝ RÁZ**

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

Z hlediska typologie dle georeliéfu se rozkládá především v krajině zaříznutých údolí, které tvoří údolí řeky Svitavy. Josefovské údolí již patří ke krasovým krajinám a malá jihozápadní část řešeného území se řadí ke krajinám vrchovin Hercynia. Z hlediska využití leží téměř celé území obce v lesní krajině, z hlediska typu sídelních krajin se jedná o krajinu vrcholně středověké kolonizace Hercynia.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

### **3.9 OCHRANA PŘÍRODY**

#### **SOUSTAVA NATURA 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

**V řešeném území se nachází dvě evropsky významné lokality Soustavy Natura 2000. Jedná se o EVL CZ0624130 Moravský kras a EVL CZ0624132 Údolí Svitavy.**

Charakteristiky těchto lokalit je předmětem samostatného Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. zpracovanou RNDr. Lukášem Mertou, držitelem autorizace k provádění tohoto posouzení (květen 2017), která je nedílnou součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (část B).

#### **ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY**

**V území se nachází zvláště chráněná území** (podle zákona č. 114/1992 Sb. – národní park - ne, CHKO - **ano**, národní přírodní rezervace - **ano**, přírodní rezervace - ne, národní přírodní památka - ne, přírodní památka – ne, přírodní park - ne).

Charakteristika Zvláště chráněných území – CHKO Moravský kras a Národní přírodní rezervace Býčí skála je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění.

#### **VKP, PAMÁTNÉ STROMY**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jimi mohou být jiné části krajiny jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek je



ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V řešeném území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky.

V řešeném území se nenacházejí žádné památné stromy.

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje nadřazené dokumentace a ve Změny č. 1 byly stabilizovány a zpřesněny. V rámci soustavy závazných ÚSES byly na území města Adamov vymezeny prvky jak na lokální, tak na regionální a nadregionální úrovni.

Nadregionální ÚSES je zastoupen stávajícími funkčními prvky – biocentrem NRBC31 Josefovské údolí a mezofilně bučinnou osou biokoridoru K129MB Podkomorské lesy – Josefovské údolí.

Regionální úroveň ÚSES tvoří taktéž převážně stávající funkční prvky – biocentrum RBC363 Jelení skok a dvě větve biokoridoru RK1468A a RK1468B Jelení skok – Malužín. Jedná se o větev mezofilně bučinnou a větev vodní vedenou tokem Svitavy.

Návrhovou část ÚSES zastupuje jedna návrhová plocha – součást vodní větve biokoridoru RK1468B.

Na lokální úrovni ÚSES bylo vymezeno celkem 5 biocenter, 3 biokoridory a jeden interakční prvek. Všechny vymezené prvky lokálního ÚSES jsou stávající.

### 3.10 FLÓRA A FAUNA

Charakteristika fauny a flóry vyskytující se na katastrálním území obce Adamov je popsána ve Vyhodnocení vlivů ÚP Adamov na životní prostředí (2011) a situace se nemění. Přehled stanovišť a druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany EVL jsou popsány v Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona č. 114/92 Sb. zpracovanou RNDr. Lukášem Mertou, držitelem autorizace k provádění tohoto posouzení (květen 2017), která je nedílnou součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (část B).

### **3.11 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyla schválena Změna, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace ve znění platných změn.

Vzhledem k rozsahu záměrů zařazených do návrhu Změny lze konstatovat, že nedojde k negativním ani pozitivním vlivům na vývoj ŽP bez provedení koncepce, protože značná část území je stabilizována a ekologicky cenné plochy jsou chráněny podle zvláštních předpisů (CHKO Moravský kras, EVL Moravský kras, EVL Údolí Svitavy)

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

##### **4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:**

###### **PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ**

Nejsou Změnou dotčena

###### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Při zpracování ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. v aktuálním znění, zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny. Změna nepředpokládá nový zábor zemědělských půd, Změnou Ad4 byla vypuštěna zastavitelná plocha RZ 19 a pozemky byly vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská NZ. Došlo tak ke snížení záborů zemědělské půdy s V. třídou ochrany .

###### **ZÁBOR PUPFL**

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Změnou dochází k záboru lesních pozemků v rozsahu cca 0,203 ha v lokalitě Střelčí vymezením koridoru pro cyklostezku KD2, která je však vedena po stávající lesní cestě, tudíž nedochází k nežádoucímu ovlivnění lesa. Alternativní řešení by nebylo výhodné, neboť krajina není jinak prostupná nebo by došlo k podstatně rozsáhlejšímu zásahu do lesního porostu.

## 4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

### OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.6. Změna nevymezuje plochy s významným negativním vlivem na kvalitu ovzduší.

### HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

*Tabulka 4.3.* Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

**A.** Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

**B.** Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 45$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**C.** Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 50$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

**D.** Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 60$  dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq,T} = 70$  dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 65$  dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 60$  dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 55$  dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Návrh Změny nenavrhuje plochy, které by představovaly potenciál zvýšení hladin akustického tlaku. Hluková situace ve městě Adamov je značně závislá na intenzitě dopravy zejména vzhledem k železniční trati č. 260, která v údolí řeky Svitavy tvoří souběžně se silnicí III/379 osu

zástavby. Nárůst hluku z důvodu intenzifikace železniční dopravy nemůže Změna efektivně zabránit. Změna nenavrhuje plochy pro bydlení v ochranném pásmu železnice.

### 4.3 VLIV NA VODY

Koncepce zásobování vodou a odpadové hospodářství zůstávají bez změny. Kapacita vodovodní sítě je dostatečná, odpadní vody jsou odváděny do stávající ČOV. Odvádění dešťových vod je řešeno stávajícím způsobem, spočívající v odvádění dešťových vod pomocí příkopů a zajištění maximálního zasakování vod v místě dopadu, tj. eliminace negativního ovlivnění odtokových poměrů.

Návrhem změny územního plánu Adamov nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod. Změna nezakládá předpoklad na zhoršení odtokových poměrů.

Území města není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V řešeném území se nevyskytují ani toky, které by ohrožovali zastavěné území povodněmi.

### 4.4 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Adamov je tradičně průmyslovým městem, s čímž souvisí i existence sídlišť, která ovlivňují tvářnost města, neboť jsou situována v pohledově exponovaných svazích. Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu lesní. Změna nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu. Dosud neproověřené části územní studie US1 (lokalizované ve středu města) nemůžou mít vliv na krajinný ráz, neboť se jedná o plochy v zastavěném území, kde se krajinný ráz neposuzuje. **Změna nezakládá předpoklad k negativnímu vlivu na krajinný ráz.**

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Blansko, aktualizace RURU ORP Blansko z roku 2016.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území obce Adamov vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

### **5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY**

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), návrh Změny tedy nemá na tato území vliv.

### **5.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

#### **SOUSTAVA NATURA 2000**

Hodnocení vlivů Změny na EVL vyhodnotil RHDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné dokumentaci (část B. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov. Závěrem konstatoval, že hodnocená koncepce nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokality soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

#### **ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ – CHKO**

CHKO Moravský kras je plně respektována. Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená

jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístění nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně nachází se uvnitř zastavěného území a nebude mít tak negativní vliv na toto území.

### **VKP, PAMÁTNÉ STROMY**

**Změnou není dotčeno území, kde se nachází významné krajinné prvky.** V území se nenachází památné stromy.

### **5.3. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

**Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.**



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

**Posuzovaná dokumentace je předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci Změny.**

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány

i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Obecně z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné záborů ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

## 6.1 VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

### Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

### Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 1 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,5 do 1 ha.

### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 1 ha nebo pod 0,5 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

### Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

V rámci Změny nedochází k žádným novým záborům ZPF. Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, čímž došlo ke snížení záborů zemědělského půdního fondu.

## 6.2 VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku KD2. Koridor je vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. Zábor PUPFL bude minimální (cca 0,203ha v lokalitě Střelčí) a s přihlédnutím ke skutečnosti, že bude veden po stávající lesní cestě je vliv na PUPFL nevýznamný.

### 6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ

Vliv Změny ÚP Adamov na klima se nepředpokládá a rovněž s ohledem na charakter navrhovaných změn nedojde ke změně kvality ovzduší.

### 6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

Vyhodnocení vlivu hluku je analogické s vyhodnocením vlivu na kvalitu ovzduší. **Ke zhoršení hlukové situace návrhem Změny nedojde. Protihluková opatření nejsou navrhována.**

### 6.5 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný - zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou vyloučeny vzhledem k charakteru záměru.

**Změnou nedojde k negativním vlivům na veřejné zdraví.**

### 6.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

### 6.7 VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.3. Záměry navrhované ve Změně a jejich realizace neovlivní

vodohospodářské poměry. **Obecně z hlediska retence, je nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním.**

Na řešené území nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod.

## 6.8 PŘÍRODA A KRAJINA

### KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

#### Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

#### Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

#### Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

**Krajinný ráz nebude ovlivněn v případě dodržení podmínek prostorového uspořádání. Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určenou pro zahrádkářské osady, čímž došlo ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO. Změnou Ad2 a Ad3 došlo ke změně podmínek využití stávající plochy. Nicméně tyto plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.**

## **PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)**

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejčinnější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle doporučených metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). Aby byl zajištěn soulad se ZÚR JMK, bylo upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou vymezeny jako stabilizované lesní plochy bez dopadu na ŽP.

## **6.9 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP**

*Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů* diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.9 je uveden v následující kapitole.

Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu.

Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí.

Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí.

Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady. Vypuštěním plochy došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě. Aby se předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění jeho vymezení, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.

Zanedbatelný vliv na životní prostředí má zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RK 1468B ve změně Ad11 z důvodu realizace veřejné zeleně v jižní části náměstí Práce. Ve změně Ad11 bylo upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Změna ve vymezení nemá žádný konkrétní vliv na životní prostředí, neboť se nejedná o změnu ve využití území, ale v jeho ochraně z hlediska zajištění ekologické stability.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu změny územního plánu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.** Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Blansko. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

### 7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Změny na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká

prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:  
**významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
  - a) **lesní porosty**
  - b) **zvláště chráněná území,**
  - c) **přírodní památka,**
  - d) **soustava NATURA 2000,**
  - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
  - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů Změny je předmětem kapitol 6.1 až 6.8 a je patrné že změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10 a AD11 nebudou znamenat negativní zásah do složek životního prostředí a nebudou významně nepříznivé ani pro obyvatelstvo.



## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6.1. – 6.9.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Negativní změny jsou eliminovány podmínkami zpracovanými v rámci textové části Změny. V následujících podkapitolách jsou uvedena obecná doporučení.

### **8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

### **8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Vymezení koridoru pro cyklostezku bylo provedeno s ohledem na minimální rozsah záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Koridor musí být veden po stávající lesní cestě.

### **8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK**

Návrh nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě.

- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

#### **8.4 VLIV NA VODU**

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhujeme následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu
- u projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

#### **8.5 VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU**

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace Změny navrhujeme respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb. Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP nenavrhujeme. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu ke Změně jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je *Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR* s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocená Změna je řešena invariantně. Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Změna nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. **Změna je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci Změny zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5 tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení Změny byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezených Změnou, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Změna není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce Změny nenarušuje krajinný ráz.**

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace Změny prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblasti možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním návrhu Změny územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### **Krajina - využití území:**

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

### **Krajina – veřejná zeleň:**

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

### **Jakost vod:**

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

**Biodiverzita:**

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

**Půda a horninové prostředí:**

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy  
Stupnice hodnot:
  - 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
  - 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
  - 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
  - 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
  - 2 přírůstek půdy.

**Ovzduší a klima:**

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC)  
Stupnice hodnot:
  - 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
  - 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
  - 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
  - 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

## **11.NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, přihlédl ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody (odbor životního prostředí) ve svém stanovisku s využitím principu předběžné opatrnosti nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel a uplatnil požadavek na vyhodnocení. Nedílnou součástí řešení Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení změn z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech.

V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní rezervace,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Návrh změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov zpracovala firma **Institut regionálních informací, s r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu, zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM. s. r.o.**



Konečná podoba návrhu změn v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na změnách při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů změny a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené ve změnách vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající **v posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do změn nebyly nalezeny negativní vlivy, které by způsobily nadměrnou zátěž životního prostředí a ohrozily zdraví obyvatelstva.

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Změnami došlo ke změně podmínek využití stávajících ploch následovně:

- Ad2 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV na plochu výroby a skladování – lehký průmysl VL
- Ad3 – změna podmínek využití stávající plochy veřejného prostranství PV a plochy přestavby DP40 – plochy dopravy v klidu na plochy bydlení individuálního BI
- Ad4 – změna podmínek využití zastavitelné plochy RZ19 na současné využití jako plochy zemědělské NZ

Ve změně Ad2 došlo k vymezení plochy určené pro výrobu a skladování na místě plochy, která byla platným územním plánem vymezená jako veřejné prostranství. Plocha navazuje na plochu dopravy silniční (silnice III/37445) a je obklopena stabilizovanými plochami výroby a skladování a plochami smíšenými obytnými komerčními, ve kterých je umožněno umístění nerušící výroby. Plocha zasahuje do CHKO Moravský kras, nicméně vzhledem k tomu, že se nachází uvnitř zastavěného území, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Plocha je určena pro lehkou výrobu, u které se předpokládá, že negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobního areálu. Vzhledem k tomu nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách smíšených obytných komerčních, ani v širším okolí.

Ve změně Ad3 došlo k vymezení plochy určené pro bydlení individuální na místě ploch, které byly platným územním plánem vymezené jako veřejné prostranství a jako přestavbová plocha dopravy v klidu DP40. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, takže nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, ani k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu určenou pro bydlení, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách bydlení individuálního, ani v širším okolí.

Změnou Ad4 došlo k vypuštění zastavitelné plochy RZ19 určené pro rekreaci, konkrétně pro zahrádkářské osady. Vypuštěním plochy došlo ke snížení potenciálních záborů zemědělského půdního fondu a ke snížení rizika negativního ovlivnění krajinného rázu, neboť plocha se nachází uvnitř CHKO Moravský kras.

Změna Ad9 řeší zpracování územních studií a stanovení nových lhůt pro jejich zpracování, což nemá žádný vliv na životní prostředí.

Změnou Ad10 došlo k vymezení koridoru pro cyklostezku. Koridor byl vymezen převážně v zastavěném území, pouze v jihovýchodní části je veden po pozemcích lesních a ostatních. K záboru zemědělského půdního fondu nedojde, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude v minimálním rozsahu, vzhledem k tomu, že koridor je veden po stávající lesní cestě. Aby se

předešlo konfliktu cyklostezky s regionálním biokoridorem, RK 1468B, bylo zpřesnění jeho vymezení, aniž by došlo ke zhoršení jeho funkčnosti. Vzhledem k charakteru cyklistické dopravy nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví v sousedních plochách, ani v širším okolí.

Změna Ad11 upravuje stabilizované plochy, upravuje regulativy (doplňuje nepřipustné využití pro plochy v nezastavěném území), vypouští ze seznamu veřejně prospěšných staveb stavby D2 (přeložka místní komunikace) a D6 (hromadné garáže) a zařazuje stavbu D8 (hromadné parkování Ptačina) do seznamu VPS s možností vyvlastnění, vypouští se návrhy veřejných prostranství V16 a V20 a dále se v textu upravují názvy kapitol a uvádí se, v čí prospěch je uplatněné předkupní právo. Žádná z těchto změn nemá vliv na životní prostředí, protože se stav životního prostředí nemění. Zanedbatelný vliv na životní prostředí má zmenšení plochy pro založení regionálního biokoridoru RK 1468B z důvodu realizace veřejné zeleně v jižní části náměstí Práce.

Kromě výše uvedených změn bylo dále upraveno vymezení nadregionálního biocentra NRBC 31 z důvodu zajištění souladu se ZÚR JMK. Změna ve vymezení nemá žádný konkrétní vliv na životní prostředí, neboť se nejedná o změnu ve využití území, ale v jeho ochraně z hlediska zajištění ekologické stability. Plochy původně vymezené jako nadregionální biocentrum jsou i nadále vymezeny jako stabilizované plochy lesní.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů předmětné koncepce, Změny Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí**. Nebyl zjištěn žádný významný vliv na ovzduší, na fyzikální jevy (hluk) a na veřejné zdraví. Dále nebyl zjištěn ani významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu změn se jeví jako dostatečná.

**Při respektování navržených obecných podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov závažné střety s ochranou přírody a krajiny, ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.**

### 13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

**k návrhu Změn Ad2, Ad3, Ad4, Ad9, Ad10, Ad11 územního plánu Adamov, neboť záměry obsažené v návrhu změny územního plánu nemají významný negativní vliv na životní prostředí.**

**Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolají změny závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko za dodržení obecných podmínek:**

- upřednostňovat řešení s nejmenším dopadem na zábory půdního fondu, s přebytky orné půdy (ornice, humózních vrstev půdy) hospodařit dle zákona,
- navrhopat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,