



LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545575250, 545576740
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

**Hodnocení vlivu koncepce
„Územní plán Moravský Krumlov - návrh“
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
soustavy Natura 2000**



*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ve znění pozdějších předpisů*

Mgr. Tomáš Dohnal

Brno, 2018

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je ovlivnění druhů a stanovišť lokalit soustavy **NATURA 2000** a jejich celistvosti, tj. **ptačích oblastí** (dále **PO**) a **evropsky významných lokalit** (dále **EVL**), které mohou být ovlivněny návrhem územního plánu (dále jen **ÚP**) **Moravský Krumlov**. Jmenovitě se jedná především o **EVL Řeka Rokytná** (CZ0623819), **EVL Krumlovský les** (CZ0624064), **EVL Rakšické louky** (CZ0623365) a **EVL Krumlovsko-rokytenské slepence** (CZ0624128).

Objednatel: **Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.**
Příkop 8, 602 00 Brno
www.usbrno.cz

Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowaspol@lowaspol.cz

Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**
tel.: 545 575 250
dohnal@lowaspol.cz
dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017).

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102
614 00 Brno
tel.: 545 576 250; 545 575 250
e-mail: dohnal@lowaspol.cz, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, únor 2018



Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1. Zadání.....	3
1.2. Cíl.....	3
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	3
2.1. Základní údaje	3
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce	4
3. Údaje o EVL a PO	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.2. Popis dotčených lokalit	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	10
4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO	12
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	12
4.2. Možné vlivy koncepce	12
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	14
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	14
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany	18
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality	22
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	27
5. Závěr.....	28
5.1 Zmírňující opatření.....	29
6. Literatura a použité zdroje.....	30
7. Příloha	31

Fotografie na titulní straně: Tůň v EVL Rakšické louky, únor 2018

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelům naturového hodnocení Územního plánu Moravský Krumlov - návrh je Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., zhotovitel ÚP Moravský Krumlov. Naturové hodnocení bylo zadáno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. JMK 142056/2016 ze dne 18. 10. 2016, které požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000.

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh ÚP Moravský Krumlov, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je návrh ÚP Moravský Krumlov z února 2018, jehož zhotovitelem je Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., vedoucí projektantka ing. arch. Emil Navrátil. Hodnocení bylo provedeno na základě stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 10. 10. 2016 (č. j. JMK 148680/2016), vydaného odborem životního prostředí Krajského úřadu JMK, které nevyloučilo významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Návrh ÚP byl v průběhu zpracování po konzultacích několikrát upravován: vodohospodářské objekty v EVL Rakšické louky nebyly nově vymezovány jako zvláštní funkční plochy, byla upravena formulace opatření péče o krajinu na území EVL Rakšické louky z důvodu minimalizace nevhodných řešení, byla vypuštěna návrhová plocha tělovýchovy a sportu v nivě řeky Rokytne, došlo ke zúžení koridoru modernizace tratě u hranice s EVL Krumlovský les, nedošlo ke zvětšování ploch individuální rekreace (RI) v údolí řeky Rokytne na celé pozemky s objekty chat, a především bylo zásadně upraveno koncepční řešení protipovodňových opatření, které mohlo významně negativně ovlivnit EVL Řeka Rokytne (jednoznačné vymezení četných koridorů pro ohrázení a pročištění koryta bylo nahrazeno plochou X1, která umožňuje jiná řešení neohrožující existenci EVL).

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Územní plán Moravský Krumlov - návrh (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Moravský Krumlov (699128), Rokytne (699225), Polánka u Moravského Krumlova (725064)
Obec:	Moravský Krumlov (09912)
Obec s rozšířenou působností:	Moravský Krumlov
Kraj:	Jihomoravský
Charakter koncepce:	Návrh územního plánu, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel koncepce:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Objednatel ÚP:	Město Moravský Krumlov
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování
Zpracovatel ÚP:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, Brno 602 00 - Ing. arch. Emil Navrátil, Ing. Pavel Veselý, Mgr. Martin Novotný, Ing. Soňa Matulová
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	od schválení, zřejmě od roku 2018
Varianty:	1
Přeshraniční vlivy:	ne

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch.

Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové plochy, koridory a územní rezervy a jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřipustné využití, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu).

Způsob uspořádání návrhových ploch a koridorů v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Řešené území je vymezeno správním územím města Moravský Krumlov, které zahrnuje k.ú. Moravský Krumlov, k.ú. Rokytná, k.ú. Polánka u Moravského Krumlova. Plocha řešeného území činí cca 4956 ha. Správní území města se rozkládá v jižní části Oslavanské brázdy ohraničené na západě Znojenskou pahorkatinou a na východě Leskounskou vrchovinou. Protéká jí od jihu k severu řeka Rokytná, vlévající se do řeky Jihlavy. Více jak polovinu řešeného území zaujímají lesní porosty (převážně listnaté), nacházející se v zaříznutém údolí Rokytné severně od města a především na plošině Krumlovského lesa. Zemědělská půda, tvořená převážně zcelenými poli, se nachází v západní polovině správního území. V její centrální části je kolem meandrujícího toku řeky soustředěno zastavěné území města Moravský Krumlov, které se postupně stavebně rozrůstalo jižním směrem až k původně samostatné vsi Rakšice, která je dnes jeho součástí. Samostatnými sídelními útvary jsou vsi Polánka a Rokytná. V řešeném území se nachází řada menších vodních nádrží, dvě středně velké v údolí Dobřínského potoka a jedna rozsáhlá v nivě řeky Rokytné - Týnský rybník.

Na správní území města Moravský Krumlov se vyskytují hned čtyři lokality soustavy Natura 2000, které dohromady zaujímají téměř jeho polovinu: EVL Řeka Rokytná, EVL Krumlovský les, EVL Rakšické louky a EVL Krumlovsko-rokytenské slepence. NPR Krumlovsko-rokytenské slepence má v řešeném území podobné vymezení jako stejnojmenná EVL, liší se pouze v prostoru koryta vodního toku, kde je součástí EVL Řeka Rokytná.

Územně a funkčně specifikovatelné dílčí součásti ÚP Moravský Krumlov - návrh

I.č.	Ozn.	Způsob využití	Výměra (ha)
Plochy změn, přestavby			
Z1	SO	plochy smíšené obytné	9,2964
Z2	SO	plochy smíšené obytné	0,1276
Z3	SO	plochy smíšené obytné	0,9123
Z4	SO	plochy smíšené obytné	1,1857
Z5	SO	plochy smíšené obytné	1,9622
Z6	SO	plochy smíšené obytné	1,4009
Z7	SO	plochy smíšené obytné	0,9117
Z8	SO	plochy smíšené obytné	0,3353
Z9	SO	plochy smíšené obytné	0,116
Z10	SO	plochy smíšené obytné	0,1373
Z11	SO	plochy smíšené obytné	0,1533
Z12	SO	plochy smíšené obytné	0,1757
Z13	SO	plochy smíšené obytné	0,186
Z14	SO	plochy smíšené obytné	0,1848
Z15	SO	plochy smíšené obytné	0,3294
Z16	SO	plochy smíšené obytné	0,0990
Z17	SO	plochy smíšené obytné	1,8146
Z18	SO	plochy smíšené obytné	0,4346
Z19	SO	plochy smíšené obytné	0,6381
Z20	SO	plochy smíšené obytné	0,3176
Z21	SO	plochy smíšené obytné	0,9128
Z22	SO	plochy smíšené obytné	0,5271
Z23	SO	plochy smíšené obytné	0,7461
Z24	SO	plochy smíšené obytné	1,5202
Z25	SO	plochy smíšené obytné	0,4325
Z28	SO	plochy smíšené obytné	0,9454
Z29	SO	plochy smíšené obytné	0,0754
Z30	SO	plochy smíšené obytné	0,4022
Z31	ZO	plochy zeleně ochranné a izolační	0,5188
Z35	OV	plochy veřejného vybavení	0,5493
Z36	OV	plochy veřejného vybavení, obřadní síň	0,1851
Z37	OS	plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport	2,1663
Z39	OS	plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport	0,3095
Z40	OS	plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport	1,2428
Z41	OS	plochy občanského vybavení, tělovýchova a sport	0,2771
Z42	OH	plochy občanského vybavení, veřejných pohřebišť	0,2592
Z45	PV	plochy veřejných prostranství	0,6871
Z46	PV	plochy veřejných prostranství	0,1187
Z47	PV	plochy veřejných prostranství	0,3721
Z48	PV	plochy veřejných prostranství	0,0876
Z49	PV	plochy veřejných prostranství	0,1263
Z50	PV	plochy veřejných prostranství	0,2906
Z52	PV	plochy veřejných prostranství	0,0948
Z53	ZO	plochy zeleně ochranné a izolační	0,3796
Z54	ZO	plochy zeleně ochranné a izolační	0,0884
Z55	ZO	plochy zeleně ochranné a izolační	0,0718
Z56	VP	plochy průmyslové výroby	5,8552
Z57	VP	plochy průmyslové výroby	6,7589
Z58	VS	plochy smíšené výrobní	7,4700
Z59	VS	plochy smíšené výrobní	1,4697
Z60	VS	plochy smíšené výrobní	1,6659
Z61	VS	plochy smíšené výrobní	1,0779
Z62	VS	plochy smíšené výrobní	0,7371
Z63	VS	plochy smíšené výrobní	0,1755
Z64	VZ	plochy zemědělské výroby	0,7311
Z65	DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,1215
Z66	DS	plochy dopravní infrastruktury silniční	0,4726
Z67	TI	plocha pro rozvodnu el. energie	1,5233
Z68	DU	plochy účelové komunikace	0,036
Z69	VS	plochy smíšené výrobní	0,8352
Z70	VS	plochy smíšené výrobní	2,1694
Z71	OM	plochy komerčních zařízení malých a středních	0,1361

I.č.	Ozn.	Způsob využití	Výměra (ha)
P1	SC	plocha bývalého zahradnictví pod zámekem	0,4488
P2	SO	plochy smíšené obytné	0,2442
P3	SO	plochy smíšené obytné	0,4468
P4	OV	plochy občanského vybavení	0,1693
P5	BH	plochy bydlení v bytových domech	0,2611
P6	SO	plochy smíšené obytné	0,2937
K1	NP	plochy přírodní	0,3901
K2	NP	plochy přírodní	0,5992
K3	NP	plochy přírodní	0,9504
K4	NP	plochy přírodní	0,5413
K5	NP	plochy přírodní	2,2385
K6	NP	plochy přírodní	2,9960
K7	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	2,4448
K8	NP	plochy přírodní	2,7652
K9	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,3991
K10	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,9604
K11	NP	plochy přírodní	0,7734
K12	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,7081
K13	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,9501
K14	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	1,3517
K15	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	2,1870
K16	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,0544
K17	NSp	plochy smíšené nezastavěného území, krajinná zeleň	0,0204
K18	W	plochy vodní a vodohospodářské	0,9692
Návrhové koridory			
	DZ09	optimalizace regionální železniční trati č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou/Ivančice – Střelice	-
	DS1	silnice III/152 50 Polánka – Moravský Krumlov	-
	DS2	silnice III/152 51 Polánka - spojka	-
	DS3	silnice III/4134 Moravský Krumlov - příjezdna	-
	TEE02	koridor pro nadzemní vedení (Slavětice -) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV	-
	TEE20	koridor pro nadzemní vedení a rozvodnu – TS 110/22 kV; Moravský Krumlov + napojení novým vedením na síť 110 kV	-
	TET01	koridor pro horkovod – (JE Dukovany -) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	-
	TK 1	koridor pro vodovod – napojení lokalit Z4, Z5, Z6	-
	TK 2	koridor pro kanalizaci – odkanalizování lokalit Z62 a Z63	-
	TK 3	koridor pro podzemní vedení vn – kabelizace nadzemního vedení u lokality Z1	-
	TK 4	koridor pro nadzemní vedení vn – kabelizace nadzemního vedení u lokality Z37	-
	TK 5	koridor pro podzemní vedení vn – kabelizace nadzemního vedení u lokality Z37	-
Plochy opatření			
	Y1	plochy pro protierozní opatření	-
	Y2	plochy péče o krajinu - opatření péče o přírodní hodnoty	-
	X1	plocha pro protipovodňová opatření	-
Územní rezervy			
	UR1	plochy smíšené výrobní	-
	UR2	plochy smíšené obytné venkovské	-

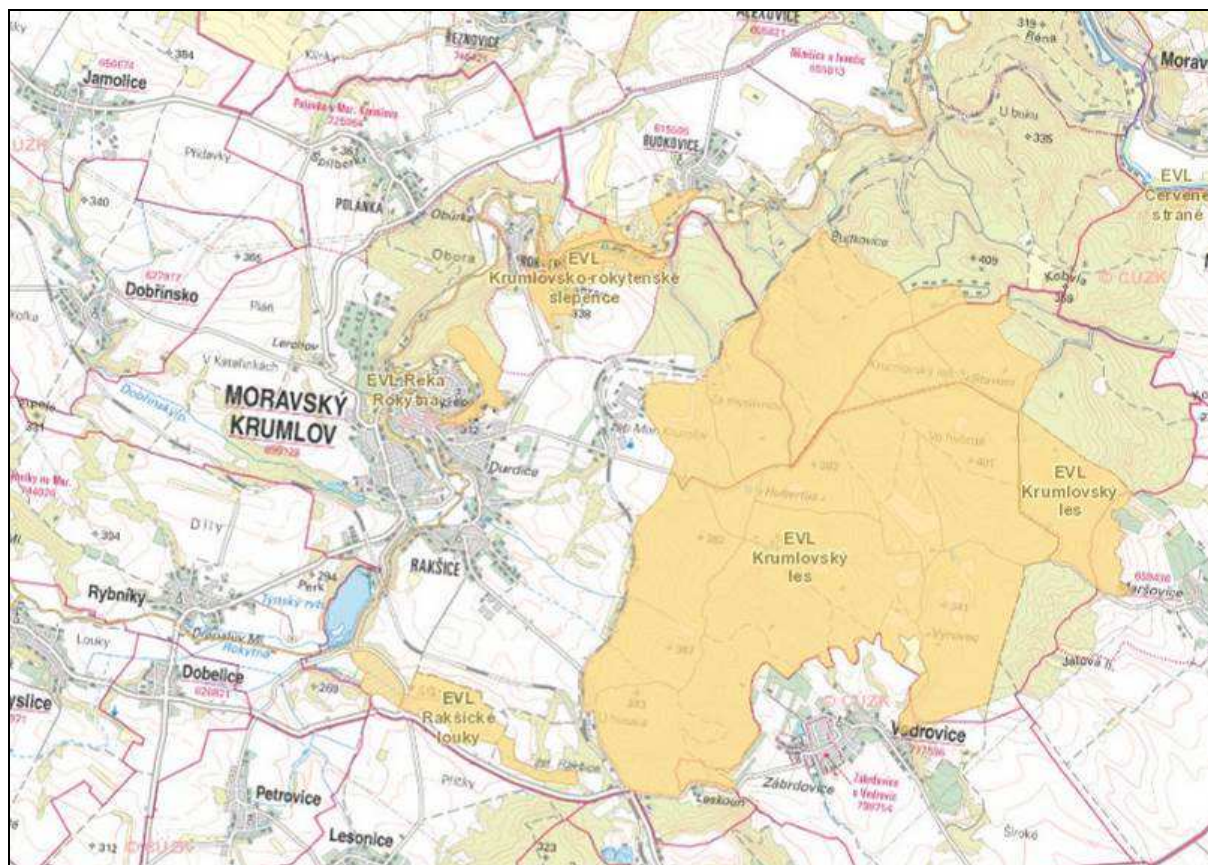
3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za koncepcí potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly identifikovány EVL Řeka Rokytná (CZ0623819), EVL Krumlovský les (CZ0624064) a EVL Rakšické louky (CZ0623365). EVL Řeka Rokytná prochází zastavěným územím města, kde dochází ke změnám využití ploch a vymezení koridorů, které sousedí či přímo zasahují na území EVL. Navrhovaný dopravní koridor optimalizace trati podél západní hranice EVL Krumlovský les zasahuje na její území. Bezprostředně u hranice EVL Rakšické louky dochází ke změnám vymezení stávajících funkčních ploch a západní segment EVL je zahrnut do ploch péče o krajinu (opatření péče o přírodní hodnoty).

Naopak jako za návrhem ÚP dotčenou nebyla identifikována EVL Krumlovsko-rokytenské slepence (CZ0624128), neboť jednotlivé součásti koncepce ji nijak neovlivní. Platí to i pro návrhové plochy a koridory, neboť se nenacházejí v blízkosti zmíněné lokality a ani případné záměry na nich realizované, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na EVL.

Obdobně to platí i pro všechny ostatní lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v širším okolí řešeného správního území města, které byly rovněž shledány za návrhem ÚP nedotčené, včetně k němu nejbližší EVL Červené stráně (CZ0622181) na k. ú. Nové Bránice.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 na správním území města Moravský Krumlov

3.2. Popis dotčených lokalit

EVL Krumlovský les

Kód lokality:	CZ0624064
Kraj:	Jihomoravský
Rozloha:	1945,5 ha
Biogeografická oblast:	kontinentální, panonská
Kategorie ochrany:	bez návrhu

Stručný popis:

Lokalitu tvoří rozsáhlý lesní komplex v Bobravské vrchovině východně od Moravského Krumlova. Geologické podloží je budováno biotitickým granodioritem s psamitickým rozpadem, v jižní části do území zasahují písky bádenského moře, které jsou pokryty vrstvou spraší nebo sprašovými hlínami. Z hlediska geomorfologického členění leží lokalita převážně v celku Bobravská vrchovina (podcelek Leskounská vrchovina, okrsek Krumlovský les) na pomezí Česko-moravské soustavy a Vněkarpatských sníženin. Území má pahorkatinný reliéf, je tvořeno plošinami rozbrázděnými nehlubokými údolíčky s občasnými nebo trvalými drobnými toky a s mnoha tůněmi. Půdní pokryv tvoří kambizemě (modální var. mesobazická a dystrická), v místě sprašového překryvu se vytvářejí hnědozemě. Dominantním typem vegetace jsou relativně zachovalé porosty hercynské dubohabřiny (L3.1), které jsou soustředěny do údolíček potoků i na plošiny, zvláště tam, kde existují návěje spraší a sprašové hlíny. V území jsou vyvinuty v přechodné formě ke karpatským dubohabřinám s významným zastoupením ostřice chlupaté (*Carex pilosa*) současně s jaterníkem podléškou (*Hepatica nobilis*), svízelem lesním (*Galium sylvaticum*), sasankou hajní (*Anemone nemorosa*), kostřavou různolistou (*Festuca heterophylla*), okroticí dlouholistou (*Cephalanthera longifolia*), hlístníkem hnízdákem (*Neottia nidus-avis*) a s dalšími hajními prvky. Na plošinách a vrcholech kopců a na jejich jižních svazích jsou pak nahrazeny často druhově chudými teplomilnými acidofilními doubravami. V jižní části území se na sprašových návějích vyskytují i panonské dubohabřiny (L6.2) s řadou teplomilných prvků. V dubohabřinách se ostrůvkovitě vyskytují středoevropské bazifilní teplomilné doubravy (L6.4), většinou v degradované formě s výskytem řady vzácných a ohrožených druhů v podrostu jako např. lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), medovník meduňkolistý (*Melittis melissophyllum*), lýkovec vonný (*Daphne cneorum*), okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), kamejka modronachová (*Lithospermum purpureo-caeruleum*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*) a dalších. Nelesní biotopy jsou zastoupeny jen vzácně ve formě degradovaných fragmentů ovsíkových (T1.1) a bezkolencových luk (T1.9) s posledními a ojedinělými výskyty ohrožených druhů jako kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) nebo hvozdík pyšný (*Dianthus superbus*). V celé ploše jsou v lese roztroušeny tůně, kaluže a mokřady s výskytem pravidelně se rozmnožujícího čolka velkého (*Triturus cristatus*), jehož populace je velmi početná a životaschopná. V lesních porostech se vyskytuje také netopýr černý (*Barbastella barbastellus*). Rozhodujícím ohrožujícím faktorem je existence obory a s ní související způsoby hospodaření (přezvěření vysoké a černé zvěře, likvidace porostů systémem náseků, mýcení mladších porostů na rozsáhlých plochách, výsadba nepůvodních dřevin), které mají za následek degradaci biotopů (zejm. v okolí krmelišť až likvidaci), šíření expanzivních, ruderních (*Urtica dioica*) a nepůvodních druhů (*Impatiens parviflora*). Hlavním managementovým opatřením je snížení intenzity využívání obory (zejm. snížení stavu zvěře, zvýšení mýtního věku a zmenšení těžebních ploch) a přechod na udržitelný způsob hospodaření (zavedení probírkové těžby, nahrazení nepůvodních dřevin výsadbou původních druhů atd.).

Předměty ochrany EVL Krumlovský les

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typ přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	4,6829	0,24	B/A/B
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	550,6021	28,3	C/A/B
91G0*	Panonské dubohabřiny	35,2972	1,81	B/A/B
91I0*	Eurosibiřské stepní doubravy	66,1113	3,39	B/A/B

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	100-200, stálá	B	A	C	A
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	P, stálá	C	B	C	C

Vysvětlivky viz následující strana

Druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

EVL Řeka Rokytná

Kód lokality: **CZ0623819**
 Kraj: **Jihomoravský, Vysočina**
 Rozloha: **123,7 ha**
 Biogeografická oblast: **kontinentální**
 Kategorie ochrany: dosud převážně bez ochrany

Stručný popis:

Lokalitu tvoří asi 50 kilometrový, dolní úsek řeky Rokytné od obce Pulkov po soutok s Jihlavou, charakteru meandrujícího přirozeného tok v hluboce zaklesnutém údolí. Geologické podloží v bezprostředním okolí řeky tvoří fluvialní písčitohlinité až hlinitopísčité sedimenty. Z hlediska geomorfologického členění protéká řeka hned několika okrsky, a to nejdříve Znojemské pahorkatiny a následně Oslavanské brázdy. Půdní pokryv tvoří především fluvizemě. Údolí říčky Rokytné je geomorfologicky a mikroklimaticky mimořádně různorodé, úseky hluboce zaklesnutého údolí se skalnatými břehy se střídají s mělce zahloubenými úseky s širokým dnem nivy a nivními loukami. Zachovány jsou mnohde staré břehové porosty (olše, vrba, jasan, dub, babyka). Navazující lesní porosty tvoří většinou smrkové a borové monokultury. Členitý, přirozeně meandrující tok je typický minimem přítoků a vysokou rozkolísaností průtoků až vysycháním s bohatým oživením dna vodními bezobratlými. Předměty ochrany EVL jsou silně ohrožený velevrub tupý (*Unio crassus*) a především hrouzek běloploutvý (*Gobio albipinnatus*), který zde nachází příhodné biotopové podmínky. Byl zde prokázán i další dosud ojediněle dokládán hrouzek dunajský (*Gobio obtusirostris*). Rovněž byl potvrzen výskyt kriticky ohroženého velevruba malířského (*Unio pictorum*). Z potenciálních rybích hostitelů glochidií velevruba tupého se na lokalitě vyskytuje vranka obecná (*Cottus gobio*) a jelec tloušť (*Squalius cephalus*). Byla zaznamenána i populace hořavky duhové (*Rhodeus amarus*) úzce vázané na výskyt měkkýšů. Z dalších zvláště chráněných druhů se vyskytují např. užovka obojková (*Natrix natrix*) a, užovka podplamatá (*N. tessellata*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*) a vydra říční (*Lutra lutra*).

Mezi nejvýznamnější ohrožující faktory patří zásahy do přírodního charakteru toku, budování příčných staveb na toku a jeho znečištění odpadními vodami z obcí. Mezi důležitá managementová opatření proto patří především zachování přirozeného charakter toku a významné omezení vysazování přirozených predátorů hrouzka běloploutvého.

Předměty ochrany EVL Řeka Rokytná

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	P	B	B	B	B
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	stovky	C	B	C	B

Vysvětlivky viz následující strana

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

EVL Rakšické louky

Kód lokality: **CZ0623365**
 Kraj: **Jihomoravský**
 Rozloha: **75 ha**
 Biogeografická oblast: **kontinentální**
 Kategorie ochrany: **dosud bez ochrany**

Stručný popis:

Lokalita je tvořena mokřadem s rákosinou v nivě Rakšického potoka (napřímený tok) u soutoku s říčkou Rokytnou jižně od Moravského Krumlova. Geologické podloží budují fluvialní převážně písčitohlinité sedimenty, které směrem k jihu přecházejí v hlinitopísčité deluviální a deluviofluvialní usazeniny. Z hlediska geomorfologického členění leží lokalita převážně v okrsku Moravsko-krumlovská kotlina (jižní část Oslavanské brázdy), což je sníženina protékaná řekou Rokytnou v permokarbonských usazeninách, svorech, žulách a granodioritech brněnského plutonu, vyplněnou neogenními sedimenty. Půdní pokryv tvoří především fluvizemě, v menší míře pak stagnogleje a kambizemě. Biotopově se jedná mokřadní louku s rákosinou s převažujícími vrbovými porosty a navazujícími vlhkými až podmáčenými loukami většinou zarostlými rákosou obecnou (*Phragmites australis*). V horní části levobřeží jsou dochovány fragmenty mokřadních společenstev s porosty vrb a olší, v dolní části je zapojený rákosový porost s cennějšími společenstvy po vnějším obvodu. V pravobřeží je po většině plochy zapojený rákosový porost, v jehož dolní části a v úzkém pruhu podél silnice v horní části jsou dochovány vlhkomilná pravidelněji kosená společenstva. Jedná se o cenné mokřadní území s početnými populacemi čolka velkého (*Triturus cristatus*) a kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) nadregionálního významu. Rovněž se zde nachází celá řada dalších mokřadních druhů živočichů (obojživelníci, plazi, ptáci) i vzácnějších druhů mokřadních rostlin. Hlavním ohrožujícím faktorem je změna vodního režimu. V roce 2003 zde proběhla obnova mokřadu s vybudováním tůň a lokalita je perspektivní pro zachování prioritních i dalších mokřadních druhů.

Předměty ochrany EVL Rakšické louky

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	50-100	C	B	C	C
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	C	C	A	C	B

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Krumlovský les:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) biotop T1.9 střídavě vlhké bezkolencové louky	návrhové plochy ani koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (několik kilometrů vzdáleny)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> biotop L3.1 hercynské dubohabřiny	návrhový koridor modernizace tratě okrajově zasahuje i do stanovišť na území EVL	ANO hypotetická možnost přímého zásahu do biotopů podél trati a případné ovlivnění složkami ŽP během realizační prací
91G0* - Panonské dubohabřiny biotop L3.4 panonské dubohabřiny	návrhové plochy ani koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (nejbližší vzdálen více jak sto metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu a ani žádné jiné ovlivnění se nepředpokládá (např. složkami ŽP)
91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy biotopy L6.2 panonské teplomilné doubravy na spraši, L6.4 středoevropské bazifilní teplomilné doubravy, L6.5A acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou (<i>Genista pilosa</i>)	návrhové plochy a koridory nezasahují do stanoviště na území EVL ani jeho blízkosti (nejbližší několik stovek metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	druh se v území pravidelně vyskytuje, ovšem návrhový koridor modernizace tratě nijak nezasahuje do pro druh vhodných biotopů ani jejich blízkosti (nejbližší potvrzený výskyt vzdálen několik stovek metrů)	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu druhu a ani se nepředpokládá žádné jiné ovlivnění (např. složek ŽP), které mělo vliv na populaci druhu v EVL
netopýr černý - <i>Barbastella barbastellus</i>	druh se v řešeném území vyskytuje, návrhový koridor modernizace tratě místy zasahuje do okrajů lesních porostů EVL - potenciálně vhodného loviště, rozhodující biotopy druhu (zimoviště, letní kolonie) však nebudou dotčeny	NE nedojde k přímému zásahu do zimovišť či kolonií v EVL, vzhledem k podvečerní a noční aktivitě se nepředpokládá ani případné ovlivnění potenciálních lovišť na lesních okrajích v EVL, nedojde ke změnám prostředí a složek ŽP, které by mělo vliv na místní populaci

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Řeka Rokytná:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	kolem řeky Rokytné, včetně území EVL je vymezena plocha pro protipovodňová opatření, která zaujímá zhruba pětakilometrový úsek toku procházející městem	ANO během realizace některých opatření (např. opravy jezů, pročištění koryta) může dojít k přímé likvidaci jedinců druhu a jeho biotopů, a dále k ovlivnění kvality složek ŽP (zejm. znečištění vodního prostředí toku)
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	kolem řeky Rokytné, včetně území EVL je vymezena plocha pro protipovodňová opatření, která zaujímá zhruba pětakilometrový úsek toku procházející městem, kde byl prokázán výskyt druhu	ANO během realizace některých opatření (např. opravy jezů, pročištění koryta) může dojít k přímé likvidaci jedinců druhu a jeho biotopů, a dále k ovlivnění kvality složek ŽP (zejm. znečištění vodního prostředí toku)

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Rakšické louky:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	opatření péče o přírodní hodnoty jsou situovány přímo do západní části EVL; způsob vymezení stávajícího funkčního využití jako plochy zemědělské výroby, může umožnit intenzifikaci využívání plochy a ovlivňovat složky ŽP v bezprostřední blízkosti EVL; návrhové plochy a koridory jsou mimo biotopy druhu na území EVL	NE u blíže nespecifikovaných opatření péče o přírodní hodnoty nelze identifikovat vlivy (+/-) na místní populaci druhu, ovšem musejí dle textové části ÚP „plně respektovat předměty ochrany“; přestože případná intenzifikace využívání ploch v sousedství EVL může ovlivňovat složky ŽP, nelze předjímat takové ovlivnění, které by mělo prokazatelný vliv na místní populaci druhu
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	opatření péče o přírodní hodnoty jsou situovány přímo do západní části EVL; způsob vymezení stávajícího funkčního využití jako plochy zemědělské výroby, může umožnit intenzifikaci využívání plochy a ovlivňovat složky ŽP v bezprostřední blízkosti EVL; návrhové plochy a koridory jsou mimo biotopy druhu na území EVL	NE u blíže nespecifikovaných opatření péče o přírodní hodnoty nelze identifikovat vlivy (+/-) na místní populaci druhu, ovšem musejí dle textové části ÚP „plně respektovat předměty ochrany“; přestože případná intenzifikace využívání ploch v sousedství EVL může ovlivňovat složky ŽP, nelze předjímat takové ovlivnění, které by mělo prokazatelný vliv na místní populaci druhu

4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Návrh zadání územního plánu Moravský Krumlov, září 2016
2. Územní plán Moravský Krumlov – návrh, únor 2018
 - Textová část ÚP - návrh
 - Odůvodnění ÚP - návrh
 - Grafická část: Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - Hlavní výkres 1 : 5 000
 - Koordinační výkres 1 : 5 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
 - Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000
3. Terénní šetření: únor 2018
4. Konzultace: RNDr. Luboš Beran Ph.D. (AOPK ČR)
5. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitoring.cz

4.2. Možné vlivy koncepce

- Koncepce:** Územní plán Moravský Krumlov - návrh
- Rozsah koncepce:** tři katastrální území o celkové rozloze cca 4956 ha
- Časový rozsah ovlivnění:** období platnosti ÚP
- Intenzita vlivů:** návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů
- Specifické charakteristiky:** v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh na dotčené EVL spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch a koridorů, příp. jiných dílčích součástí ÚP na jejich předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). Rozlišení přímých a nepřímých vlivů nemusí být vždy jednoznačné. Důležitější z hlediska hodnocení je, zda k ovlivnění může dojít a jak bude významné. U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Týká se to především plochy vymezené na řece Rokytné pro protipovodňová opatření (X1), která nejsou blíže specifikována. Potenciální vlivy koncepce byly v souladu s metodikou stanoveny bez ohledu na územní rezervy (UR1, UR2). Vzhledem k jejich umístění a navrhovanému využití se však nepředpokládá, že by mohly nějak ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a jejich celistvosti:

Plošný zábor stanovišť nebo biotopů druhů

Návrhové plochy či koridory mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných stanovišť nebo biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich navrhovaný způsob využití často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

Plošný zábor nebo ovlivnění potravních areálů druhů

Návrhové plochy či koridory, a to i mimo území EVL, mohou negativně ovlivňovat potravní areál druhů, jež jsou předměty ochrany.

Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch či koridorů, případně jiná opatření související s využíváním území, mohou zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, konkrétně na některé druhy živočichů, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení, světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, jež mohou negativně ovlivňovat populace předmětů ochrany EVL.

Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch a koridorů, příp. intenzifikace stávajícího využití, může svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL. Přestože je smysluplnější a prokazatelnější posuzovat vlivy obdobných projektů na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připouštět vymezování potencionálně problémových ploch.

Zvýšení mortality druhů

Možnost zvýšené mortality jedinců živočišných druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL, během realizace či provozu některých záměrů v návrhových plochách a koridorech.

Celkový nárůst zatížení území zvýšenou intenzitou využívání

Nové využití většiny návrhových ploch a koridorů během realizace i provozu je předpokladem pro zvýšení intenzity využívání území v okolí EVL, které sebou často nese i nárůst celkového zatížení území a jeho složek životního prostředí. Toto komplexní a pozvolné ovlivňování může postupně a v dlouhodobém výhledu zhoršovat integritu dotčených lokalit, aniž by bylo možné předem jednoznačně vyhodnotit negativní vlivy na konkrétní předměty ochrany. Navíc se často míra tohoto ovlivňování může zesilovat a kumulovat s ostatními aktivitami v daném území.

Mimovolné ovlivnění území nevhodnými způsoby řešení nebo realizace záměrů

Často k neúmyslnému negativnímu ovlivnění může dojít výběrem nevhodných technických řešení a především způsobů realizace záměrů, které se zpravidla nacházejí v blízkosti EVL. Rovněž v tomto případě je možné případné negativní vlivy kvalifikovaně posoudit až na úrovni jednotlivých záměrů, zamýšlených v návrhových plochách či koridorech. Přesto je v některých případech možné i na koncepční úrovni upozornit předem na možná rizika spojená s uskutečněním plánovaných záměrů.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

Ekologické nároky

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* – biotop L3.1 (EVL Krumlovský les)

Jednotka zahrnuje lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může, ale nemusí být dobře vyvinuto, tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách (např. strdivka nící, lipnice hajní a violka lesní) a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy, např. zvonek broskvolistý, konvalinka vonná a černýš hajní. Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný aspekt s geofyty (např. sasankami a dymnivkami). Mechové patro je vyvinuto nevýrazně. Půdy vhodných ekotopů jsou živinami bohaté, obvykle hlubší, na kyselých i bazických horninách, na svazích a plošinách. Dubohabřiny se vyskytují v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji až do 550 m. Do jednotky bylo zahrnuto pět samostatně mapovaných biotopů: L3.1 - Hercynské dubohabřiny, L3.2 - Polonské dubohabřiny, L3.3B - Západo-karpatské dubohabřiny, L3.3C - Hercynsko-karpatské dubohabřiny a L3.3D - Polonsko-karpatské dubohabřiny. V řešeném území se vyskytují pouze L3.1 - Hercynské dubohabřiny .

1032 Velevrub tupý - *Unio crassus* (EVL Řeka Rokytná)

Velevrub tupý je považován za evropský druh. Na území ČR byl velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi - výskyt je recentně doložen z toků Cidlina a jejích přítoků, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička. Obývá potoky i velké řeky, ale i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Druh je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody. Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají snížení diverzity mikrohabitatů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb. K žádoucím managementovým opatřením proto patří především zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého, dále snižování znečištění zejm. z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, příp. zatravnění pásu podél toků (snížení vlivu chemických prostředků a hnojiv užívaných na orné půdě v bezprostředním okolí toku) a odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

1124 Hrouzek běloploutvý - *Gobio albipinnatus* (EVL Řeka Rokytná)

Areál druhu pokrývá část úmoří Černého a Kaspického moře. Vyskytuje se na středním a dolním toku řeky Volhy, ve Vjatce, Kamě, Donu, Dněpru, Jižním Bugu a Dněstru, na dolním a středním toku Dunaje a jeho přítocích, v Tise a nalezen byl i ve Visle pod Varšavou. U nás se vyskytuje zejména na jihovýchodě, na dolním toku Moravy a jejích přilehlých přítoků, především na Dyji a Rokytné. Ovšem nedávno byly také zaznamenány nálezy na Labi u ústí Liběchovky, u Neratovic a na Střekově. Oproti ostatním druhům hrouzeků žijícím na území ČR, jimiž jsou hrouzek obecný (*Gobio gobio*) a hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*), obývá hrouzek běloploutvý hlubší toky s nižší rychlostí proudění a tvrdým, písčítým nebo jílovitým dnem. Dosahuje velikosti do 12 cm a jeho potravu tvoří především bentičtí živočichové a rozsivky. Vzhledem k neúplným znalostem biologie druhu nejsou zcela známy ani konkrétní vlivy ohrožující jeho existenci, ale patří mezi ně bezpochyby regulace toků, stavba příčných neprůchodných stupňů a znečištění vod. Proto na všech lokalitách, kde je znám výskyt druhu, je zapotřebí důsledně chránit vodní biotop jako celek s důrazem na zachování hlubokých partií toku s tekoucími úseky s nižší rychlostí proudění.

Kvantitativní údaje

Hodnocená stanoviště EVL Krumlovský les	Biotop	Rozšíření v ČR	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha) a počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Krumlovský les (ha)	Podíl z rozl. EVL (%)
9170	L3.1	zejm. v Českém středohoří, Mostecké pánvi, Pojizeří, Polabí, podhůří Orlických hor, okolí Prahy, Českém krasu, na Křivoklátsku, v okolí Plzně, údolí Otavy a střední Vltavy, na obvodech Železných hor, v oblasti JV okraje Českého masivu od Znojma po Brno a v podhůří Dražanské vrchoviny a Rychlebských hor	137766,5 □	27444,3 □ [106]	550,6021	28,3

□ včetně biotopů L3.2, L3.3B, L3.3C a L3.3D nenacházející se v EVL Krumlovský les

Hodnocené druhy EVL Řeka Rokytá	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Řeka Rokytá
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	povodí Dunaje a řeky Moravy a přilehlých toků na JV, tj. především Dyje a Rokytá; nové nálezy na Labi u ústí Liběchovky, u Neratovic a na Střekově	5	P - druh je přítomen, ale neexistují přesnější údaje
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	hojně rozšířen v minulosti, dnes pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi - Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytá, Dyje, Kyjovka a Velička	13	stovky

Kvalita výskytu

Hodnocená stanoviště EVL Krumlovský les	Rozloha (ha)	Podíl (%) v EVL	Reprezentativnost	Zachovalost	Celkové hodnocení
9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	550,6021	28,3	C	A	B

Hodnocené druhy EVL Řeka Rokytá	Stálá populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	P	B	B	B	B
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	stovky	C	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 12

Celková kvalita výskytu v ČR

Druh	Oblast	Areál	Populace	Habitat	Vyhledky	Celkové
hrouzek běloploutvý	Kontinent	FV	U1	U2	U1	U2
	Panonikum	FV	U1	U1	U1	U1
velevrub tupý	Kontinent	U2	U1	U1	U1	U2
	Panonikum	U2	U1	U1	U1	U2

Vysvětlivky: FV-příznivý, U1-méně příznivý, U2-nepříznivý, XX- neznámý

Celkové zhodnocení EVL Krumlovský les:

Stav EVL a jejích předmětů ochrany nedílně souvisí se způsobem obhospodařování lesních porostů jakožto obory. Na jedné straně díky vybudování obory probíhalo lesnické hospodaření odlišným způsobem a zachovala se relativně přirozenější lesní společenstva, na straně druhé intenzivní oborní chov tato stanoviště postupně likviduje (přezvěření destruuje bylinné a keřové patro, z porostů mizí většina diagnostických druhů příslušných biotopů). Regionálně významnou místní populaci čolka velkého oborní chov zvěře zásadně neohrožuje, důležitější jsou lesnické zásahy v okolí tůň. Lesní hospodaření ovlivňuje i populaci netopýra černého (úkryty v doupných stromech) a částečně i nepřímo myslivecké obhospodařování (náhradní úkryty ve vhodných posedech).

Celkové zhodnocení EVL Řeka Rokytná:

Stav populací obou předmětů ochrany (hrouzek běloploutvý, velevrub tupý) je zcela odvislý od příznivého stavu vodního toku. Koryto řeky si převážně zachovalo přírodě blízký charakter, antropogenní zásahy do morfologie jsou stále plošně omezené. Přesto je migrační prostupnost toku zhoršená (v EVL celkem 15 překážek), stejně jako kvalita vodního prostředí (mírně znečištěná až znečištěná voda), což nemálo negativně ovlivňuje předměty ochrany EVL. Jejich místní populace jsou méně početné a rozptýlené až fragmentované, což snižuje jejich dlouhodobou životaschopnost. Horní úsek EVL je stále potenciálně ohrožen zatopením přehradní nádrží u Horních Kounic.

Celkové zhodnocení EVL Rakšické louky:

Pro dlouhodobou existenci obou předmětů ochrany (čolka velkého, kuňky ohnivé) je zásadní podmínkou dostatek vhodných stanovišť k rozmnožování (tůň, mokřady s volnou hladinou) i pro terestrickou fázi života. Z tohoto hlediska jsou současné podmínky na lokalitě příznivé, byť obnovené tůň od roku 2003 částečně zarůstají. Populace čolka pravděpodobně není příliš početná, nálezy jsou spíše jednotlivé (juvenilní i adultní jedinci). Stav populace kuňky lze považovat za příznivý, druh se v území nachází velmi hojně a prakticky plošně. Rozloha EVL nabízí mnohem větší potenciál pro zbudování drobných vodních ploch.

Identifikace vlivů koncepce na předměty ochrany:

Vyhodnocení koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná, EVL Krumlovský les a EVL Rakšické louky v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL, jsou především plochy dopravní a plochy výrobní, dále pak i plochy bydlení a plochy rekreace. Některé využití ploch může stav EVL negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (plynné a kapalné emise, související doprava). Naopak plochy přírodní mohou přispět ke zlepšení stavu předmětu ochrany či celistvosti EVL.

U konkrétních záměrů, příp. opatření realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách či koridorech, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Jedná se především o řešení protipovodňových opatření na toku Rokytné, kde je nutné posoudit účelnost a smysluplnost samotných úprav a zejm. riziko významného negativního ovlivnění populací předmětů ochrany EVL Řeka Rokytná, které v koncepční fázi nelze vyloučit. Řádově nižším rizikem jsou realizace modernizace železniční tratě u EVL Krumlovský les a intenzifikace využívání ploch v bezprostřední blízkosti EVL. Paradoxně i nevhodně zvolená opatření péče o krajinu v západní části EVL Rakšické louky může negativně ovlivnit místní populace předmětů ochrany, i když by měly z logiky věci jejich stav naopak zlepšovat. Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu případných záměrů a opatření na předměty ochrany dotčených EVL ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuálních terénních data o stavu předmětu ochrany. Průběžné sledování stavu předmětu ochrany zajišťuje JMK ve spolupráci s AOPK ČR.

Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v dotčených EVL:

Vzhledem k charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícímu hodnocení potenciálních vlivů návrhových ploch (jedná se o hrubý, souhrnný odhad vlivu).

Hodnocené druhy	Populace v EVL Řeka Rokytná	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	P - druh je přítomen	přímý vliv v úseku protipovodňových opatření; nepřímý vliv znečištěním níže po toku	kvůli neurčitosti opatření nelze ani odhadnout
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	stovky	přímý vliv v úseku protipovodňových opatření; nepřímý vliv znečištěním níže po toku	kvůli neurčitosti opatření nelze ani odhadnout

Hodnocená stanoviště	Biotop	Plocha v EVL Krumlovský les (ha)	Podíl v (%) z rozlohy EVL	Plocha v ovlivněná záměrem (ha)	Podíl v (%) ovlivněné k celkové ploše v EVL
9170	L3.1	550,6021	28,3	přímý zábor stanoviště hypoteticky max. 1 ha; nepřímé ovlivnění stanovišť na násobně větší rozloze	max. desetiny %

4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli záměru a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzovaného záměru bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany EVL Řeka Rokytná a EVL Krumlovský les je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany EVL. Management v EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno běžné obhospodařování, požadavky rekreace, sportu a rozvojové záměry obcí a krajů, podle územně plánovací dokumentace.

Cílem návrhu ÚP Moravský Krumlov - návrh je funkční vymezení a uspořádání ploch, s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí, stanovení základních zásad organizace řešeného území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p>hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i></p>	<p>Přestože jedna ze zastavitelných změnových ploch (P5) zasahuje až na břeh koryta a dvě další (Z63, P1) se nacházejí v jeho blízkosti, nepředpokládá se možnost negativního ovlivnění druhu a jeho biotopů. Naopak v případě rozsáhlé plochy X1 pro blíže nespecifikovaná protipovodňová opatření je potenciální negativní ovlivnění druhu jednoznačné, neboť zaujímá zhruba pětakilometrový úsek toku procházející městem. Vzhledem k rozličným typům opatření, jejichž negativní vlivy se mohou značně lišit, nelze při jejich realizaci významný vliv vyloučit, ale ani ho předjímat. Přestože navržené plochy přírodní (K5, K6) bezprostředně sousedí s korytem toku a mohou vhodně stabilizovat jeho okolí, nelze jejich pozitivní vlivy vztahovat i k místní populaci druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen ještě jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>velevrub tupý - <i>Unio crassus</i></p>	<p>Přestože jedna ze zastavitelných změnových ploch (P5) zasahuje až na břeh koryta a dvě další (Z63, P1) se nacházejí v jeho blízkosti, nepředpokládá se možnost negativního ovlivnění druhu a jeho biotopů. Naopak v případě rozsáhlé plochy X1 pro blíže nespecifikovaná protipovodňová opatření je potenciální negativní ovlivnění druhu jednoznačné, neboť zaujímá zhruba pětakilometrový úsek toku procházející městem. Vzhledem k rozličným typům opatření, jejichž negativní vlivy se mohou značně lišit, nelze při jejich realizaci významný vliv vyloučit, ale ani ho předjímat. Přestože navržené plochy přírodní (K5, K6) bezprostředně sousedí s korytem toku a mohou vhodně stabilizovat jeho okolí, nelze jejich pozitivní vlivy vztahovat i k místní populaci druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na tento druh vyhodnocen ještě jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>
<p>9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i></p>	<p>Do stanoviště u hranice EVL okrajově zasahuje pouze dopravní koridor podél železniční trati (DZ09). Nepředpokládá se však, že samotná realizace záměru (optimalizace trati) územně zasáhne i do těchto porostů. I v opačném případě by se jednalo pouze o desetiny procenta celkové rozlohy stanoviště v EVL. Okrajové lemy porostů mohou být omezeně ovlivňovány i během realizačních prací, jejich vliv však nebude nijak významný. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen pouze jako mírně negativní.</p>	<p>-1</p>

Pozn.: Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany EVL byla v souladu s metodikou stanovena bez ohledu na územní rezervy (UR1, UR2). Vzhledem k jejich umístění se však nepředpokládá, že by případná změna využití ploch mohla nějak ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh na předměty ochrany EVL Řeka Rokytná je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro druhy **velevrub tupý** a **hrouzek běloploutvý**.

Vliv koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh na předměty ochrany EVL Krumlovský les je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro stanoviště **9170**;

- na ostatní předměty ochrany se žádný vliv nepředpokládá.

Na předměty ochrany jiných lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny navrhované plochy a koridory koncepce situované na území či v blízkosti EVL Řeka Rokytná, EVL Krumlovský les a EVL Rakšické louky, a dále takové, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv (negativní i pozitivní) na lokality soustavy Natura 2000. Označení i funkční využití ploch vychází z návrhu ÚP Moravský Krumlov. Pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým způsobům využití ploch, u kterých byl vyhodnocen potenciální negativní vliv.

Označení plochy či koridoru	Navrhované funkční využití	lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra (ha)	hrouzek běloploutvý	velevrub tupý	9170	celistvost EVL Řeka Rokytná	celistvost EVL Krumlovský les	celistvost EVL Rakšické louky
Z63	VS - plochy smíšené výrobní	(EVL1)	0,1755	0	0	0	-1	0	0
Z65	DS - plochy dopravní infrastruktury silniční	(EVL2)	0,1215	0	0	0	0	0	0
P1	SC - plocha bývalého zahradnictví pod zámkem	(EVL1)	0,4488	0	0	0	0	0	0
P5	BH - plochy bydlení v bytových domech	EVL1	0,2611	0	0	0	-1	0	0
K5	NP - plochy přírodní	EVL1	2,2385	0	0	0	+1	0	0
K6	NP - plochy přírodní	EVL1	2,9960	0	0	0	+1	0	0
DZ09	optimalizace regionální železniční trati č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice	EVL2	-	0	0	-1	0	-1	0
Y2	plochy péče o krajinu - opatření péče o přírodní hodnoty	EVL3	-	0	0	0	0	0	+1/-1
X1	plocha pro protipovodňová opatření	EVL1	-	-1	-1	0	-1	0	0
-	cyklotrasa M. Krumlov – Budkovice – Ivančice	(EVL1, EVL4)	-	0	0	0	0	0	0

Vysvětlivky: **EVL1** - EVL Řeka Rokytná
EVL2 - EVL Krumlovský les
EVL3 - EVL Rakšické louky
EVL4 - EVL Krumlovsko-rokytenské slepence
0 - nulový vliv
-1 - mírně negativní vliv
+1 - mírně pozitivní vliv

Komentář

Plochy smíšené výrobní (VS) / Z63

Návrhová plocha Z63 se nachází v blízkosti EVL Řeka Rokytná a dále rozšiřuje stávající plochu smíšenou výrobní, která se zcela nevhodně nachází v záplavovém území a zasahuje až do EVL. Další intenzifikace výrobních aktivit v nivě řeky je zcela nežádoucí a zvyšuje riziko negativního ovlivnění EVL. Navíc je kvůli těmto aktivitám uvažováno o protipovodňových opatřeních, jejichž nevhodné technické řešení by mohlo významně negativně ovlivnit celistvost EVL a její předměty ochrany. Negativní vlivy této plochy nelze zmírnit, lze je pouze zcela eliminovat jejím vyloučením z návrhu.

Plochy bydlení v bytových domech (BH) / P5

Plocha přestavby P5 bezprostředně sousedí a i okrajově zasahuje do EVL Řeka Rokytná a v současnosti se jedná o zastavěné území s několika objekty. Změna na plochu bydlení v bytových domech je předpokladem pro intenzifikaci využití území u toku řeky, které zvyšuje riziko negativního ovlivnění EVL. Pro snížení případných negativních vlivů je nutné respektovat zmírňující opatření (viz část 5.1).

Plochy přírodní (NP) / K5, K6

Nově navržené plochy přírodní K5 a K6 bezprostředně sousedí a i okrajově zasahují do EVL Řeka Rokytná. Jsou součástí navrhovaných lokálních biocenter (C13, C14), která zahrnují i koryto toku. Vymezení těchto přírodních ploch sice přímo nesouvisí s předměty ochrany EVL, ovšem svým funkčním využitím vhodně usměrňují využívání ploch v okolí EVL, čímž mohou pozitivně přispívat k její integritě.

Dopravní koridor / DZ09

Koridor DZ09 pro optimalizaci regionální železniční trati č. 244 probíhá z části podél hranice EVL Krumlovský les, kde byl zúžen zhruba na drážní pozemky. Přesto částečně zasahuje na území EVL a omezeně i do stanoviště 9170 (dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, biotop L3.1). Přestože se předpokládá, že záměr bude realizován v trase současné trati, může teoreticky zasáhnout i do sousedících lesních porostů. I v takovém případě nepřesáhne hypotetický zábor biotopu L3.1 jeden hektar, tedy maximálně desetiny procenta celkové rozlohy biotopu v EVL. Pro snížení případných negativních vlivů je vhodné respektovat zmírňující opatření (viz část 5.1).

Plochy péče o krajinu - opatření péče o přírodní hodnoty / Y2

Plocha Y2 vymezená pro opatření péče o přírodní hodnoty zaujímá více jak polovinu západního segmentu EVL Rakšické louky s mokřady a tůňemi, které jsou významnými stanovišti pro rozmnožování obou předmětů ochrany EVL (kuňka ohnivá, čolek velký). Vzhledem k tomu, že textová část ÚP pro blíže nespecifikovaná opatření stanovuje, že „*musejí plně respektovat předměty ochrany EVL*“, lze předpokládat mírně pozitivní vliv na celistvost EVL. Ovšem zpracovaná studie *Návrh krajinářských opatření kulturní krajiny v oblasti Rakšických luk* (KOINVEST - Paměť krajiny 2016), na jejímž základě byla plocha Y2 vymezena, obsahuje i návrhy řešení, které mohou celistvost EVL spíše narušit a případně i negativně ovlivnit její předměty ochrany. Jedná se především o záměr v lokalitě vybudovat rybník, který by zničil část stávajících tůní, ve kterých dochází k pravidelnému rozmnožování kuňky a čolka. Vodní plocha s rybí osádkou nemůže kvůli predaci juvenilních stádií obojživelníků tůně v žádném případě nahradit, a proto by se jednalo o zhoršení stávajícího stavu EVL, což je nepřijatelné. Rovněž vybudování povalového chodníku s naučnou stezkou ke zlepšení stavu EVL jistě nepřispěje, naopak by mohlo výrazně zvýšit rušení přítomných druhů. Z uvedených důvodů by proto uvedená opatření mohla mít na celistvost EVL negativní vliv. Pro jednoznačně pozitivní vliv na EVL a její předměty ochrany je nutné, aby opatření dodržela doporučení uvedená v části 5.1.

Plocha pro protipovodňová opatření / X1

Rozsáhlá plocha *XI* pro protipovodňová opatření zaujímá velkou část nivy řeky Rokytné (zhruba v ploše záplavového území Q100) v celém úseku mezi Týnským rybníkem a plochou přestavby P5 severně pod zámkem. Tato protipovodňová opatření nejsou v ÚP nijak blíže specifikována, a proto nelze v žádném případě vyloučit, že by realizační projekt mohl obsahovat i řešení, která by významně negativně ovlivnila celistvost EVL i její předměty ochrany. Tento závěr vyplývá z rešerše dostupných protipovodňových plánů a studií, kde se objevují i opatření jako je ohrázení a prohrábka koryta či dokonce jeho směrová úprava (např. *Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje 2007*). Na druhé straně existují i „měkká“ opatření, která nemusejí biotopy v korytu toku negativně ovlivňovat. Z uvedených důvodů bude proto zcela nezbytné v dalších projektových fázích posoudit nejen účelnost a smysluplnost případných úprav, ale zejm. riziko významného negativního ovlivnění populací předmětů ochrany EVL Řeka Rokytná. Pro snížení rizika případných negativních vlivů je nezbytné respektovat zmírňující opatření (viz část 5.1).

Cyklotrasa M. Krumlov – Budkovice – Ivančice

Dle textové části ÚP navrhovaná cyklotrasa vede po modré turistické značce v trase stávající neuzpevněné komunikace, která bezprostředně prochází kolem EVL Řeka Rokytná i EVL Krumlovsko-rokytenské slepence (možná do nich i okrajově zasahuje). Z výkladu pojmů vyplývá, že by se mělo jednat pouze o vyznačení cyklotrasy bez stavebních úprav. Samotné vyznačení cyklostezky neovlivní sousedící lokality soustavy Natura 2000. Jinak by tomu však mohlo být v případě záměru zbudování zpevněné komunikace s asfaltovým či betonovým povrchem a příp. i dalšími stavebními objekty (viz další doporučení v části 5.1).

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Z metodiky naturového hodnocení vyplývá, že je-li negativně ovlivněn předmět ochrany EVL, je vždy negativně ovlivněna i její celistvost. Zároveň však platí, že celistvost EVL může být negativně ovlivněna, ačkoliv nebyl vyhodnocen negativní vliv na žádný z jejích předmětů ochrany. Obdobně to platí i pro vyhodnocení významnosti případného negativního vlivu.

Z hlediska ovlivnění celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 je bezesporu koncepcí potencionálně nejvíce dotčena EVL Řeka Rokytná, jejíž velkou část v řešeném území překrývá plocha pro protipovodňová opatření (X1). Jak již bylo výše uvedeno a zdůvodněno, některá nevhodná opatření by mohla negativně ovlivnit celistvost EVL, a to případně i významným způsobem. V menší míře bude koncepcí ovlivněna i celistvost EVL Krumlovský les a EVL Rakšické louky.

Vliv jednotlivých návrhových ploch a koridorů na celistvost dotčených EVL je vyhodnocen společně s vlivem na předměty ochrany v tabulce na str. 22. V následující tabulce jsou uvedeny všechny dílčí součásti hodnocené koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh dle jejího obsahu s vyhodnocením jejich potenciálního vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je ve vyhodnocení vlivu na celistvost promítnuto i vyhodnocení vlivu na předměty ochrany (blíže viz předchozí kapitola 4.3.2.). Následující tabulku lze proto považovat za souhrnné vyhodnocení vlivů všech dílčích součástí koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh, kde není zahrnuto pouze vyhodnocení vlivů kumulativních.

**Tabulka souhrnného vyhodnocení vlivů všech dílčích součástí koncepce
ÚP Moravský Krumlov - návrh**

Kapitola obsahu ÚP Moravský Krumlov - návrh (dle příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)		
Dílčí součást koncepce	Komentář k vlivu na lokality soustavy Natura 2000	Hod.
A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ		
grafická část ÚP	způsob vymezení rozšiřuje zastavěné území dle stávajícího využití ploch i v blízkosti EVL Řeka Rokytná, což ji může potenciálně negativně ovlivňovat	-1
B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT		
B)1 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ	obecné principy bez identifikovatelného vlivu	0
B)2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	bez identifikovatelného vlivu, ovšem nejsou zdůrazněny zvýšené přírodní hodnoty, včetně lokalit soustavy Natura 2000	0
C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ		
C)1 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE	vytváří podmínky pro intenzifikaci využívání území a značně rozsáhlý rozvoj, který může provázet nárůst negativních vlivů na řešené území, potažmo i územně příslušné EVL (emise, odpadní vody, hluková zátěž atd.)	-1
C)2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	umožňuje značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, který je často doprovázen nárůstem negativních vlivů na řešené území, včetně dotčených EVL, zejm. EVL Řeka Rokytná	-1
C)3 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	přínejmenším jedna plocha přestavby (P5) by mohla potenciálně ovlivnit EVL Řeka Rokytná	-1
C)4 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	sídelní zeleň obecně přispívá ke stabilizaci území, nelze však jednoznačně identifikovat kladný vliv jejího vymezení na dotčené EVL	0
D) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ		
D)1 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	jeden dopravní koridor (DZ09) by mohl potenciálně ovlivnit EVL Krumlovský les; nevhodný způsob dobudování cyklotrasy M. Krumlov – Budkovice – Ivančice by mohl mít potenciální vliv na EVL Řeka Rokytná	-1
D)2 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	bez identifikovatelného vlivu	0
D)3 KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	bez identifikovatelného vlivu	0
D)4 KONCEPCE ROZVOJE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	bez identifikovatelného vlivu	0
D)5 KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	bez identifikovatelného vlivu	0

Kapitola obsahu ÚP Moravský Krumlov - návrh (dle příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)		
E) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ		
E)1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU JEJICH VYUŽITÍ	obecně přispívá k celkové stabilizaci území, u navrhovaných ploch přírodních - NP (K5 a K6) lze potenciálně očekávat pozitivní vliv na celistvost EVL Řeka Rokytná	+1
E)2 KONCEPCE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	koncepce ÚSES má obecně zvyšovat ekologickou stabilitu území, u samotného vymezení jejích skladebných částí však nelze jednoznačně vyhodnotit kladný vliv na územně dotčené EVL (účel ochrany nemusí být totožný)	0
E)3 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	opatření péče o přírodní hodnoty Y2 v EVL Rakšické louky je nepochopitelně řazeno mezi protierozní opatření, nejednoznačnost potenciačního vlivu je popsáno v komentáři na str. 24)	+1/-1
E)4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI	plocha pro blíže nespecifikovaná protipovodňová opatření (X1) je potenciačním ohrožením celistvosti EVL Řeka Rokytná i jejích předmětů ochrany - nelze vyloučit negativní vlivy nevhodných řešení ani jejich významnost (blíže viz komentář na str. 25)	-1
E)5 REKREACE	bez identifikovatelného negativního vlivu	0
E)6 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	bez identifikovatelného negativního vlivu	0
E)7 MONITOROVACÍ UKAZATELE	bez vlivů, nerelevantní	0
F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)		
NAVROVANÉ PLOCHY ZMĚN A PŘESTAVBY, KORIDORY PLOCHY OPATŘENÍ		

Kapitola obsahu ÚP Moravský Krumlov - návrh (dle příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)		
níže uvedeny pouze s vyhodnoceným negativním vlivem: - Z63 (plochy smíšené výrobní -VS) - P5 (plochy bydlení v bytových domech - BH) - DZ09 (koridor optimalizace železniční trati č. 244) - Y2 (plocha péče o krajinu - opatření péče o přírodní hodnoty) - X1 (plocha pro protipovodňová opatření)	<u>vliv souhrnně</u> (hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů viz tabulka na str. 23): mírně negativní vliv byl vyhodnocen u Z63, P5, DZ09, Y2 a X1 (blíže viz komentář na str. 24-25)	-1
VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH VYUŽITÍ		
F1 PLOCHY BYDLENÍ F2 PLOCHY REKREACE F3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - O F4 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - P F5 PLOCHY ZELENĚ - Z F6 PLOCHY SMÍŠENÉ F7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - D F8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - T F9 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - V F10 PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ - VS F11 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - W F12 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - NZ F13 PLOCHY LESNÍ - NL F14 PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP F15 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ F16 PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ NEZASTAVITELNÉ - NT F17 PLOCHY SPECIFICKÉ - XF	způsob vymezení stávajících ploch funkčního využití - právní stav (viz grafická část ÚP) umožňuje v některých případech zastavených ploch intenzifikaci jejich využívání v blízkosti EVL, což ji může potenciálně negativně ovlivňovat; stanovení podmínek využití bez identifikovatelného vlivu	-1
F18 STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	bez identifikovatelného vlivu	0
F19 STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ	bez identifikovatelného vlivu	0
G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT		
vymezení veřejně prospěšných staveb (dopravní a technická infrastruktura) a opatření (protierozní opatření, péče o krajinu; založení prvků ÚSES)	vymezení VPO a VPS nemá samo o sobě žádný vliv (vlastní řešení koridorů a ploch koncepce je vyhodnoceno u kapitoly F)	0
H) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ŽŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA		
nejsou vymezeny	bez vlivů	0
I) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA		
nejsou stanoveny	bez vlivu	0
J) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI		
formální náležitosti ÚP	bez vlivů, nerelevantní	0
K) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ		
UR1 - plochy smíšené výrobní UR2 - plochy smíšené obytné venkovské	dle metodiky nehodnoceno, avšak se nepředpokládá vliv	-

Kapitola obsahu ÚP Moravský Krumlov - návrh (dle příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.)			
L) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI			
	nejsou vymezeny	bez vlivů	0
M) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)			
	není nestanoveny	bez vlivů	0
N) DEFINICE POJMŮ A POUŽITÉ ZKRATKY			
	vysvětlení pro účely ÚP	obecné pojmy, bez identifikovatelného vlivu	0

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Moravský Krumlov - návrh) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Z nadřazených koncepcí na úrovni kraje je rozhodující platná *ZÚR Jihomoravského kraje*. Tato nadřazená ÚPD neobsahuje plochy ani koridory, které by se nepromítly do hodnoceného návrhu ÚP (koridory optimalizace trati DZ09, elektrických vedení TEE20, TEE02 a horkovodu TET01). Navíc vliv této koncepce byl vyhodnocen z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. V návrhu ZÚR je navíc koridor zdvojení elektrického vedení Slavětice - Čebín (RTEE03), který zřejmě okrajově zasahuje do EVL Řeka Rokytá. Při realizaci se však nepředpokládá nějaké ovlivnění, neboť vedení bude probíhat mimo EVL v horní partii údolí. Ani u dalších krajských koncepcí, u nichž byly posuzované vlivy na ŽP, se nepředpokládá možnost ovlivnění soustavy Natura 2000 v řešeném území (např. *Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018 - 2021, Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025*).

V případě místních koncepcí na úrovni města se rovněž neočekává ovlivnění soustavy Natura 2000 v řešeném území - zřejmě žádná ani nepodléhala zjišťovacímu řízení.

Z aktuálních, významnějších záměrů byl identifikován pouze jeden podléhající zjišťovacímu řízení ("*Novosady Moravský Krumlov*"), které však u něho neshledalo negativní vlivy na ŽP, a proto nebyl dále posuzován. Všechny ostatní záměry jsou starší deset a více let a nepodléhaly vyhodnocení vůbec, anebo u nich byl negativní vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen.

Kumulace negativních vlivů hodnocené koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh s vlivy výše uvedených koncepcí a záměrů tedy nebyla identifikována. Ovšem z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze hodnocenou koncepcí bezesporu označit za mírně negativní. Hlavním důvodem je, že hodnocená koncepce vytváří podmínky pro značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, který je často doprovázen nárůstem negativních vlivů na řešené území, potažmo i na dotčené lokality soustavy Natura 2000 (např. emise, odpadní vody, hluková zátěž apod.). Dle hrubého odhadu z návrhu ÚP se jedná o zhruba třetinový nárůst ploch k zastavění (cca 68 ha) oproti stávajícímu zastavěnému území. V případě, že by byl obdobným způsobem koncepčně řešen rozvoj obcí i v širším okolí řešeného území, nejeví se zatížení životního prostředí, potažmo i lokalit soustavy Natura 2000, dlouhodobě udržitelné.

Jiné koncepce a záměry, které by dále mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, nebyly v území identifikovány.

5. Závěr

Vliv koncepce ÚP Moravský Krumlov - návrh na EVL Řeka Rokytná, EVL Krumlovský les a EVL Rakšické louky byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000, včetně EVL Krumlovsko-rokytenské slepence se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch X1, Z63 a P5, naopak mírně pozitivní vliv na její celistvost lze očekávat u ploch K5 a K6. Mírně negativní vliv na celistvost EVL Krumlovský les byl vyhodnocen u koridoru DZ09. Kvůli navrhovaným opatřením ve studii, dle níž byla vymezena plocha Y2, byl u této plochy potenciálně vyhodnocen i mírně negativní vliv na celistvost EVL Rakšické louky. Hodnocená koncepce také přispívá ke zvyšování negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to především značným nárůstem ploch k zastavění (zhruba o třetinu oproti stávajícímu zastavěnému území) v širším okolí dotčených EVL, které jsou potenciálem pro postupný růst zatížení životního prostředí v řešeném území.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Řeka Rokytná, EVL Krumlovský les, EVL Rakšické louky a EVL Krumlovsko-rokytenské slepence.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Moravský Krumlov - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti ÚP. Negativní vlivy plochy Z63 rozšiřující plochy smíšené výroby v nivě řeky nelze nijak zmírnit, lze je pouze zcela eliminovat jejím vyloučením z návrhu.

5.1 Zmírňující opatření

Vzhledem k tomu, že koncepce vytváří podmínky pro značně rozsáhlý rozvoj funkčně různorodé zástavby, je nezbytné před realizací konkrétních záměrů prověřit, že nárůst zatížení řešeného území negativně neovlivní dotčené EVL, a to prostřednictvím zhoršení kvality složek ŽP (zejm. odpadní vody - kapacita ČOV, emise z dopravy a výroby apod.).

U následujících ploch nebo koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- **Plocha pro protipovodňová opatření / X1**
Přestože budou územním plánem blíže nespécifikovaná opatření konkretizovaná až v případných dalších projektových fázích a následně posouzena z hlediska jejich možného významného negativního ovlivnění EVL Řeka Rokytná, je možné i na úrovni ÚP upozornit na největší rizika některých řešení. Opatření by rozhodně neměla výrazněji zasahovat do stávajícího koryta toku s příhodnými biotopy předmětů ochrany (např. pročištění - prohrábka koryta či dokonce jeho směrová úprava) a ideálně ani do jeho bezprostředního okolí (např. souvislejší ohrázení břehů). Opatření by naopak měla být směřována spíše k individuální ochraně jednotlivých ohrožených objektů, která by ani během své realizace neovlivňovala vodní tok a zároveň by v nezastavěné nivě zachovala možnost přirozených rozlivů za zvýšených povodňových stavů.
- **Koridory optimalizace regionální železniční trati č. 244 / DZ09**
Přestože se nepředpokládá, že realizace záměru významněji ovlivní EVL Krumlovský les, je nutné případné negativní vlivy v projektové fázi minimalizovat. Znamená to především zamezit jakýmkoli zbytečným zásahům do území EVL (označení hranice). Rovněž je vhodné eliminovat vlivy doprovodného znečištění prostředí (prašnost, hluková zátěž), což by ideálně vyřešilo načasování realizačních prací mimo vegetační období (např. na říjen-březen).
- **Plocha bydlení v bytových domech (BH) / P5**
Řešení ani realizace změny využití přestavbové plochy nesmí stavebně ani terénními úpravami zasáhnout do nezastavěného břehu a zejm. koryta toku, jež je součástí EVL Řeka Rokytná. Především stavební objekty nesmějí být rozšiřovány směrem k řece nad současný stav. Během výstavby je rovněž nutné předejít možnému znečištění vodního toku. Vhodné je zachovat vrstlé břehové porosty lemující západní okraj plochy.
- **Plochy péče o krajinu - opatření péče o přírodní hodnoty / Y2**
Přestože případná opatření musejí dle ÚP plně respektovat předměty ochrany EVL Rakšické louky, je vzhledem ke zjištěným skutečnostem vhodné upozornit na možná nevhodná řešení a vyvarovat se jim. Součástí opatření nesmí být vytváření větších a hlubších vodních ploch s rybí obsádkou na místě stávajících tůní. Rovněž by neměla obsahovat stavby zpřístupňující jádrovou část mokřadů, které by byly předpokladem pro nárůst rušení. Opatření by naopak měla být zaměřena na péči a zlepšování stavu důležitých biotopů druhů, které jsou předmětem ochrany EVL. Jedná se především o údržbu a obnovu stávajících tůní, případně vytváření nových na vhodných místech. Kvůli eliminaci případných nevhodných řešení je proto nutné zamýšlená opatření předem konzultovat a dohodnout s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (Krajským úřadem JMK).

Další doporučení

Způsob řešení navrhované cyklotrasy M. Krumlov-Ivančice v úseku Rokytná-Budkovice formou jejího vyznačení v trase stávající nebezpečné komunikace bez jakýchkoli stavebních úprav eliminuje ovlivnění bezprostředně sousedících EVL. Avšak v případě výstavby komunikace a doprovodných objektů či úpravy trasování by nebylo možné vyloučit negativní ovlivnění EVL, a proto by bylo nezbytné takovýto realizační projekt záměru znova posoudit.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura a studie:

Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

Guth, J. et kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Juřica J. et kol. (2014): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Krumlovský les (CZ0624064). - AOPK ČR, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Slavík P., Koukal S. (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Rakšické louky (CZ0623365). - AOPK ČR, Praha.

Zedková B. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Řeka Rokytná (CZ0623819). - AOPK ČR, Praha.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2015-2021. - MŽP, ČHMÚ, VÚV TGM.

Studie protipovodňových opatření na území Jihomoravského kraje 2007. - Pöyry Environment a.s.

Vodní tok Rokytná - Moravský Krumlov - investiční záměr protipovodňových opatření 2013. - Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Právní předpisy a metodické materiály:

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Nářízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (č. 73/2016)

Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.

Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, částka 4/2/2006

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007

Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

Webové stránky systému Natura 2000

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Údaje o druzích

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

Mapový server AOPK

<http://mapy.nature.cz/>

Portál veřejné správy

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Informační systém EIA a SEA

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce

Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)

<http://portal.nature.cz>

7. Příloha

ÚP Moravský Krumlov - návrh (2018): výřez výkresu základního členění území

