

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MK/9349/19
Ze dne: 27.05.2019
Č. j.: JMK 107321/2019
Sp. zn.: S-JMK 76797/2019 OŽP/Zlv
Vyřizuje: Mgr. Vendula Zlevorová
Telefon: 541 652 682
Datum: 23.07.2019

Městský úřad Kuřim
Odbor investiční
Jungmannova 968/75
664 34 KUŘIM
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim“ řeší komplexně část správního území města Kuřim, k. ú. Kuřim, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území města, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu, vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj města a úsilí o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ jsou čtyři dílčí změny:

- dílčí změna č. 2/1 – Prověření úpravy regulativů pro plochy smíšené nezastavěného území s cílem posílení ochrany ZPF,
- dílčí změna č. 2/2 – Aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb v souvislosti s připravovanými stavebními úpravami silnice I/43 na území města,
- dílčí změna č. 2/4 – Uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem.

Poznámka: Dílčí změna č. 2/3 není součástí Změny č. 2 územního plánu Kuřim (po projednání návrhu zadání byla vypuštěna), číslování dílčích změn tedy není kontinuální.

Dále je součástí Změny č. 2 územního plánu Kuřim aktualizace vymezení zastavěného území.

Dílčí změna č. 2/1

- Prověření úpravy regulativů pro plochy smíšené nezastavěného území s cílem posílení ochrany ZPF.

Zpracované změny:

V bodě 4.2.1. výrokové části ÚP byla upravena základní koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje jeho hodnot doplněním priority, která akcentuje ochranu volné krajiny. V bodě 8.13. výrokové části ÚP byly upraveny podmínky využití ploch smíšených nezastavěného území.

Odůvodnění:

Úprava podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území směřuje k posílení ochrany nezastavěné krajiny, zejména zemědělského půdního fondu. Vyloučeno je zejména oplocení. Dále je výrazně omezeno využití ploch pro takové stavby, které lze využívat pro pobytovou rekreaci nebo dokonce bydlení. Vyloučení využití funkce bydlení či pobytové rekreace reaguje na novelu stavebního zákona č. 225/2017 Sb., která upravuje znění § 18 odst. 5. Úprava zároveň reaguje na aktuální problémy v území, kdy postupnými kroky plíživým způsobem dochází k urbanizaci nezastavěné krajiny, což je v rozporu se základní koncepcí územního plánu, zejména v části C (viz Rekreační zóna za Srpkem priorit 4.2.4.a)). S ohledem na vzrůstající tlak na nezastavěné území a snahy o obcházení územního plánu byla navíc mimo úpravu podmínek využití ploch smíšených nezastavěného území posílena ochrana volné krajiny přímo v základní koncepci, a to zvláštním bodem, který zdůrazňuje rozmanitost volné krajiny, její prostupnost, zamezení vzniku bariér a pozvolné urbanizace. Pro snahy o obcházení územního plánu je charakteristická změna kultury, změna parcelace a oplocení pozemků. Vzhledem k obsahové stránce této dílčí změny není potřeba měnit grafickou část ÚP.

Dílčí změna č. 2/2

- Aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb v souvislosti s připravovanými stavebními úpravami silnice I/43 na území města.

Zpracované změny:

Byly vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury D022, E030, E102, F041 a F060 určené pro úpravu silnice I/43. Do nové plochy D022 bylo zahrnuto území původních ploch D023, D021 a D020, které byly zrušeny. Do nové plochy E102 bylo zahrnuto území původních ploch E032 a E063,

kteře byly zrušeny. Do nové plochy F041 bylo zahrnuto území původních ploch F042, F045 a F046, které byly zrušeny. Byla upravena Základní koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje jeho hodnot v bodě 4.2.1. písm. g). Plochy D022, E030, F041 a F060 byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Změna se projevuje v bodě 9.1.1. výrokové části ÚP, kde bylo doplněno písm. h). V návaznosti na vymezení výše uvedených rozvojových ploch bylo upraveno vymezení přilehlých stabilizovaných ploch. Byly zmenšeny plochy D018, D019, D024, E033, E020, E011, E010, E064, E083, E082, E084, E085, E101, F048, F049, F040, F039. Byly zvětšeny plochy F047, F044, F043. Byla upravena územní rezerva UR01, původně vymezená pro zkapacitnění silnice I/43. Vzhledem k vymezení výše uvedených rozvojových ploch se územní rezerva rozpadla na několik částí. Jedná se o územní rezervu UR01 ve zredukovaném rozsahu a nově vymezené územní rezervy UR20 a UR21. Změna se projevuje v bodě 11.1.1. výrokové části ÚP. Vymezení rozvojových ploch dopravní infrastruktury vyvolalo potřebu úprav prvků ÚSES. Změna se týká LBC04 K Lipůvce, které bylo zredukováno o část východně od Kuřimky a naopak zvětšeno západním směrem. Byl prodloužen koridor L BK07. Koridor L BK06 byl lokálně zúžen a bylo mírně zmenšeno L BC10 Opálenka (dříve K129/BC10 Opálenka). Byl zrušen interakční prvek u Podlesí. Změna se projevuje ve výčtu prvků v bodě 7.8.3. výrokové části ÚP, kde byla upravena písm. a), b), e) a f). Vymezení rozvojových ploch dopravní infrastruktury vyvolalo potřebu zredukovat rozsah navazujících retenčních prostorů PP–01, PP–02 a PP–03 a upravit liniovou protipovodňovou ochranu PP–18 podél Kuřimky. Prvky PP–01, PP–02 a PP–18 jsou v dosud platném ÚP Kuřim vymezeny jako veřejně prospěšné stavby a opatření, které slouží pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami a pro zvyšování retenčních schopností území, došlo proto k úpravě i v této části ÚP. Byly upraveny trasy cyklistických komunikací na levém břehu Kuřimky a na východním okraji lokality Záhoří. Změna se projevuje na Výkrese základního členění území Z2/I/01, na Hlavním výkrese Z2/I/02.1, v Koncepci technické infrastruktury Z2/I02.2, Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Z2/I/03 a na Schématu územního systému ekologické stability Z2/I/S1.

Odůvodnění:

Úprava ploch dopravní infrastruktury vychází ze záměru Ředitelství silnic a dálnic ČR na úpravy silnice I/43. Cílem zamýšlených úprav je odstranění dopravních závad v úseku Kuřim, Podlesí – Lipůvka. Záměr vychází z tahové studie "I/43 – Odstranění dopravních závad vč. HDM–4 na území JMK, studie" (PK Ossendorf, 2015). Cílem je realizace dvoupruhové komunikace s mimoúrovňovými křižovatkami u Podlesí a s Blanenskou ulicí (silnicí II/386), která odstraní současný neuspokojivý stav s množstvím dopravních nehod. Pro úsek Podlesí – Lipůvka byla zpracována navazující technická studie I/43 MÚK Lipůvka + MÚK Kuřim východ + Podlesí, obchvat (PK Ossendorf, 2018), která uvedenou problematiku řeší ve dvou variantách. Ty se liší především trasováním nové silnice u Podlesí (jedna varianta vede novou silnicí v ose stávající silnice I/43, druhá varianta se od zástavby Podlesí mírným obloukem odtahuje západním směrem). Rozdíl je pak také v řešení MÚK Podlesí a navazujících komunikací.

Protože finální varianta zatím nebyla vybrána, jsou rozvojové plochy pro dopravní infrastrukturu vymezeny tak, aby bylo možné realizování obou variant, navíc s mírnou šířkovou rezervou pro možnost budoucího zpřesnění v podrobnějších projekčních stupních. Zbylé části původní územní rezervy UR01 vymezené v ÚP Kuřim pro ochranu tohoto koridoru pro výhledové dopravní řešení (zkapacitnění silnice I/43 dle ZÚR JMK), byly ponechány jako jednotlivé územní rezervy (UR01, UR20, UR21) v území mezi návrhovými plochami pro úpravu silnice I/43 a okolním územím uvažovaným pro rozvoj. Nové řešení není v rozporu s možným výhledovým variantním záměrem

na zkapacitnění tohoto úseku v souladu s podmínkami územní rezervy RDS13 vymezené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

Na vymezení rozvojových ploch pro dopravní infrastrukturu navázaly úpravy dalších souvisejících částí ÚP – vymezení stabilizovaných ploch, územních rezerv, prvků protipovodňové ochrany, prvků ÚSES a cyklistických tras. Prvky protipovodňové ochrany byly upraveny tak, aby byl zachován princip a důvod jejich vymezení. V území severně od křižovatky s Blanenskou ulicí lze předpokládat, že těleso nové silnice I/43 bude zároveň tvořit protipovodňovou hráz, resp. že bude tvořit novou hranici rozlivového území povodně. V nivě Kuřimky nad věznicí pak bude možné případně umístit poldr (až k tělesu nové silnice). Interakční prvek u Podlesí byl zrušen z důvodu zmenšení svého rozsahu a nedostatečné provázanosti s dalšími prvky ÚSES, navíc je území v případě jedné z variant potenciálně dotčeno novou obslužnou komunikací k obalovně. Biocentrum LBC 04 K Lipůvce je rozšířeno tak, aby zůstala zachována jeho minimální výměra dle metodiky ÚSES (3 ha). Úprava cyklistické komunikace v Záhoří vychází z dosavadního vymezení ploch veřejných prostranství – nová trasa respektuje koridory uvažovaných ulic. Další úpravy jsou víceméně kosmetické a vychází z úprav souvisejících ploch s rozdílným způsobem využití.

Dílčí změna č. 2/4

- Uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem.

Zpracované změny:

Byl upraven rozsah původní územní rezervy UR02 pro silnici R43 a pro severní obchvat Kuřimi a její název byl uveden do souladu se ZÚR JMK jako územní rezerva pro komunikaci D43 a pro severní obchvat Kuřimi. Změna se projevuje v bodě 11.1.1. výrokové části ÚP. Byl upraven rozsah původní územní rezervy UR18 pro silnici R43, případně pro severní obchvat města a její název byl uveden do souladu se ZÚR JMK jako územní rezerva pro komunikaci D43, případně pro severní obchvat města. Změna se projevuje v bodě 11.1.1. výrokové části ÚP. Ve vazbě na UR02 byl upraven rozsah územních rezerv UR07 a UR08 pro rekreaci v krajině v lokalitě C a UR09 pro výrobní využití v lokalitě D. V návaznosti na nové vymezení územní rezervy UR08 byla upravena plocha US-10, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V návaznosti na úpravu UR02 bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch v rámci vlastní rezervy a přilehlých stabilizovaných ploch. Jedná se o tyto úpravy:

- Plocha D013 byla rozšířena na úkor plochy D014.
- Plochy D010 a D061 byly sloučeny s plochou D009 pod kódem D009.
- Plocha D024 byla rozdělena na dvě části – jižní část pod kódem D024 a severní část pod kódem D062.
- Plocha D016 byla rozdělena na dvě části – východní pod kódem D016 a západní pod kódem D063.
- Plocha C024 byla sloučena s plochou C042 pod kódem C042 a zároveň byla plocha C042 rozšířena na úkor ploch C027 a C021.
- Plocha C031 byla rozšířena na úkor ploch C030 a C043.
- Plochy C036 a C037 byly sloučeny s plochou C032 pod kódem C032 a zároveň byla plocha C032 rozšířena na úkor ploch C035, C033, C020 a C019.

- Plocha C041 byla sloučena s plochou C040 pod kódem C040. Plocha C023 byla sloučena s plochou C022 pod kódem C022.

Byla upravena trasa nadregionálního biokoridoru K129 od K129/BC 08 Šiberná směrem na Lelekovice a to jako K129/BK 08. Skladebné části ÚSES původního vedení nadregionálního koridoru v úseku od Šiberné k Opálence byly zachovány a převedeny na lokální úroveň. Jedná se o tyto prvky: K129/BK 08 – nově LBK17, K129/BC 09 Kolébka – nově LBC09 Kolébka, K129/BK 09 – nově LBK18 a K1229/BC10 Opálenska – nově LBC10 Opálenska. Prostorové parametry prvků zůstaly zachovány s výjimkou LBC10 Opálenska (viz výše bod Dílčí změna č. 2/2). Změna se projevuje ve výčtu prvků v bodě 7.8.3. výrokové části ÚP, kde byla upravena písm. a), b), e) a f). Biokoridor K129/BK 08 byl vymezen jako pro veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability. Změna se projevuje v bodě 9.1.4. výrokové části ÚP, kde bylo doplněno písm. b). Změna se projevuje na Výkrese základního členění území Z2/I/01, na Hlavním výkrese Z2/I/02.1, na Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Z2/I/03 a na Schématu územního systému ekologické stability Z2/I/S1. V souladu se ZÚR JMK byly v bodě 11.1.1. výrokové části ÚP změněny názvy územních rezerv UR01, UR05, UR06, UR17 a UR18.

Odůvodnění:

Koridor územní rezervy UR02 byl na základě podrobného prověření možných tras rozšířen tak, aby do něj bylo možné umístit všechny uvažované varianty řešení. Upravený koridor respektuje příslušné koridory ze ZÚR JMK a zohledňuje také podrobnější projekty prověřující jednotlivé trasy D43 (Technicko-ekonomická studie D43 v úseku D1 – Kuřim – Svitávka, PK Ossendorf s.r.o., 2016). Nové vymezení územní rezervy UR02 vyvolalo potřebu úpravy vymezení navazujících územních rezerv UR07 a UR08 pro rekreaci v krajině v lokalitě C a územní rezervy UR09 pro výrobní využití v lokalitě D, které byly oproti platnému ÚP zmenšeny. Zároveň bylo upraveno vymezení dotčených stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území. Obdobným způsobem jako územní rezerva UR08 bylo upraveno vymezení plochy US-10, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Úprava trasy nadregionálního biokoridoru K129MB vychází ze ZÚR JMK, kde je biokoridor veden mezi RBC JM09 Sychrov a RBC 232 Březina. Na základě Výkresu ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability byla dosavadní trasa mezi Šibernou a Opálencou přeměnována do k. ú. Lelekovice směrem k regionálnímu biocentru Březina. Dosavadní prvky ÚSES vymezené v dosud platném ÚP jako součást nadregionální úrovně ÚSES byly v nezměněném rozsahu přesunuty do lokální úrovně ÚSES, aby mohly být případně využity jako záložní řešení. Nově navržené trasování K129 mezi Šibernou v k. ú. Kuřim a Březinou v k. ú. Lelekovice je problematické z důvodu současného křížení několika dopravních koridorů (silnice II/385, železnice, silnice I/43 a případně variantních záměrů – zkapacitnění I/43 nebo jižního obchvatu Kuřimi).

Aktualizace zastavěného území

Zpracované změny:

Hranice zastavěného území byla upravena celkem v pěti lokalitách:

- ZÚ1 (u ulice Tišnovská) – zastavěné území bylo rozšířeno ve vazbě na rozvoj výrobního areálu o parcelu p. č. 2700/64 v k. ú. Kuřim.
- ZÚ2 (severně od ulice Knínická) – zastavěné území bylo rozšířeno ve vazbě na rozvoj výrobního areálu o parcelu p. č. 2700/61 v k. ú. Kuřim.

- ZÚ3 (jižně od ulice Knínická) – do zastavěného území byla připojena nově zastavěná plocha na parcele p. č. 2698/35 a přilehlé parcely p. č. 2698/36 a 2698/20 v k. ú. Kuřim.
- ZÚ4 (golfový areál Kaskáda) – do zastavěného území byla přidána nová stavba na parcele p. č. 5157/2 vč. zahrady na parcele p. č. 5157/1 v k. ú. Kuřim.
- ZÚ5 (západně od ulice K AMP) – zastavěné území bylo rozšířeno o nový výrobní areál na parcelách p. č. 3048/4, 3048/5, 3048/1, 3048/2, 3048/3, 3048/6, 3047, 3046/13, 3046/3, 3046/12 a část parcely p. č. 2219/1 v k. ú. Kuřim.

Ve výrokové části ÚP bylo bodě 3.1. upraveno datum vymezení zastavěného území na 1. července 2018. Změna se projevuje na Výkrese základního členění území Z2/I/01, Hlavním výkrese Z2/I/02.1 a na výkrese Koncepce technické infrastruktury Z2/I/02.2.

Odůvodnění:

Aktualizace zastavěného území je součástí každé zpracovávané změny územního plánu dle § 58 odst. 3 stavebního zákona. Zastavěné území bylo v grafické části upraveno dle stavu území, aktuální katastrální mapy (platné 22. května 2018) a dle požadavků stavebního zákona (zejména § 58 odst. 3). Do zastavěného území byly doplněny nové stavby (evidované v Katastru nemovitostí) včetně souvisejících pozemků, navazujících veřejných prostranství a proluk.

Předkladatel koncepce: Městský úřad Kuřim

IČ předkladatele: 00281964

Sídlo předkladatele: Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ing. Petr Mynář, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.04.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 03.05.2016 platné do 31.12.2021 (dále jen „SEA hodnotitel“).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

knesl kynčl architekti s.r.o., architektonický ateliér, Šumavská 416/15, 602 00 Brno, březen 2019.

Návrh zadání

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Kuřim byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 07.08.2017. Dne 04.09.2017 bylo pod č. j. JMK 113430/2017 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Kuřim se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že dle „Návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Kuřim“ má být mj. ve městě Kuřim vymezen koridor dopravní infrastruktury pro silnici I/43, což může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z textu „Návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Kuřim“ nebylo zřejmé, jakou formou bude koridor vymezen, protože na str. 3 a 5 se uvádí, že koridor bude vymezen formou územní

rezervy a na str. 4 se uvádí, že se bude „řešit vymezení koridoru pro přestavbu silnice I/43“. V tomto případě se mohlo jednat o koridor návrhový. Vlivy vymezení výše uvedeného koridoru a některých dalších navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a zdraví obyvatel byly již sice vyhodnoceny v rámci návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), ovšem v rámci změny územního plánu má dojít ke zpřesnění vymezení těchto koridorů, a tak je pravděpodobné, že by mohly být v měřítku územního plánu identifikovány podrobnější vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, které nemohly být v rámci ZÚR JMK vyhodnoceny. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 13.03.2019 oznámení o společném jednání o „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.04.2019 ve velké zasedací místnosti MěÚ Kuřim, Jungmannova 968/75.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ v rámci dokumentu č. j. JMK 40555/2019, ze dne 20.05.2019. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Následně dne 29.05.2019 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“. Vzhledem ke složitosti poměrů v území sdělil OŽP pořizovateli dopisem č. j. JMK 94213/2019, ze dne 27.06.2019, že lhůta pro vydání stanoviska se prodloužena o 30 dní.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, č. j. JMK 72336/2019, ze dne 20.05.2019,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 25209/2019/BM/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 13515/2019, ze dne 13.05.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn. MPO 23358/2019, ze dne 19.03.2019,
- Městský úřad Kuřim, odbor stavební a životního prostředí, zn. MK/3792/19/OSŽP, ze dne 30.04.2019,
- Spolek „Spokojené Díly, z. s.“, ze dne 29.04.2019.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny územního plánu nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené změny č. 2 územního plánu Kuřim, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů.

Vlivy změny č. 2 územního plánu Kuřim jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví. V SEA hodnocení jsou zohledněny i souvislosti dané vzájemnými vztahy stavu a vývoje území (v územním plánu stavové a návrhové plochy), přičemž jsou zohledněny též potenciální spolupůsobící vlivy územních rezerv, třebaže územní rezervy jako takové hodnoceny nejsou.

Vlivy územního plánu na životní prostředí

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení vyplývá, že změna č. 2 územního plánu Kuřim bude mít v některých svých záměrech mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Tyto vlivy však mohou být zmírněny dodržením opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

U dílčí změny č. 2/1 byl identifikován mírně pozitivní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF). Změna posiluje ochranu nezastavěné krajiny, včetně zachování její prostupnosti, dále zvyšuje ochranu zemědělského půdního fondu. Z těchto hledisek jde o změnu mírně pozitivní, z ostatních hledisek jde o změnu indiferentní.

U dílčí změny č. 2/2 byl identifikován mírně negativní vliv na přírodu, krajinu a krajinný ráz a na ZPF. Změna vymezuje koridor pro umístění silnice I/43, dotýká se přitom ploch stávající mimolesní zeleně (převážně doprovodné vegetace podél silnice I/43) a také vyžaduje úpravu prvků ÚSES, a to v parametrech dle metodiky vymezování ÚSES. Třebaže součástí nové komunikace budou příslušné vegetační úpravy a zároveň se předpokládají náhradní výsadby za kácenou mimolesní zeleň (v lokalitách dle požadavků města), z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je změna klasifikována jako mírně negativní. Změna ruší některé stávající vymezené retenční prostory, prvky protipovodňové ochrany jsou nicméně upraveny tak, aby byl zachován princip protipovodňové ochrany. Z tohoto důvodu je změna klasifikována jako indiferentní. Změna vyvolává požadavek na rozšíření rozsahu předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu, který byl schválen v rámci dosud platného ÚP Kuřim, a to v rozsahu až 14,01 ha (z toho 6,62 ha v I. třídě ochrany, 6,68 ha ve II. třídě ochrany a 0,71 ha ve III. třídě ochrany). Tento zábor je ve změně č. 2 ÚP Kuřim rozsáhle odůvodněn, a to zejména nepřítomností jiných nezemědělských pozemků, které by mohly být pro úpravy silnice I/43 v daném koridoru využity. Změna je klasifikována jako mírně negativní. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny. V oblasti hluku a ovzduší a klimatu je změna

klasifikována jako indiferentní. Důvodem jsou jednak lepší parametry následně umísťované silnice (jak z hlediska emisí hluku, tak z hlediska emisí do ovzduší), jednak vytvoření podmínek pro dodatečnou ochranu okolí (např. protihlukové stěny, vegetační úpravy) v souladu s příslušnými předpisy (zejména nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů). Změna je klasifikována z hlediska předběžné opatrnosti v obou okruzích jako indiferentní, byť vykazuje i jisté znaky změn mírně pozitivních. V tomto hodnocení je zahrnut i spolupůsobící účinek změny č. 2/4 (viz níže), která je sice územní rezervou a jako taková není samostatně hodnocena, nicméně může mít vliv na rozdělení intenzit dopravy i v koridoru předmětné změny č. 2/2. Faktory veřejného zdraví a pohody příznivě ovlivňuje jednak řešitelnost problematiky hluku a ovzduší (viz předchozí okruhy), dále potom koncepční řešení vazby silnice I/43 na lokalitu Záhoří s předpokládanou rezidenční výstavbou. Tím dojde ke zmírnění dopravního tlaku na centrální část města, zejména ul. Legionářská a další, s mírně pozitivním vlivem (tyto skutečnosti se projeví v procesu EIA pro záměr "Obytný soubor Kuřim-Záhoří", kde vazba lokality Záhoří na silnici I/43 byla shledána jako zásadní pro omezení vlivu dopravy na stávající zástavbu města). Související omezení dopravních rizik v důsledku přestavby dopravně problematických křižovatek (Blanenská, Podlesí) je rovněž hodnoceno pozitivně. Ostatní okruhy jsou hodnoceny indiferentně, nedochází k významnému dotčení prvků kulturního dědictví, technické a jiné infrastruktury či dalších.

Vlivy dílčí změny č. 2/4 nebyly hodnoceny, neboť územní rezervy nejsou v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, hodnoceny.

Aktualizace zastavěného území není změnou územního plánu v tomto slova smyslu, do územního plánu zapracovává aktuální faktický stav území. Vlivy této aktualizace jsou ve všech okruzích hodnoceny indiferentní.

Kumulativní a synergické vlivy: V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. Jevy životního prostředí jsou posuzovány v kontextu širších územních souvislostí, zřetel je tedy brán jak na vlastní změny, tak na stav a předpokládaný vývoj území (v územním plánu plochy stavové a návrhové), tak i na spolupůsobící vliv s územními rezervami (potenciální kumulativní a synergické, vlivy), třebaže územní rezervy jako takové posuzovány nejsou.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Konečná podoba „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“ pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti textové části návrhu ÚP promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění návrhu ÚP (vyhodnocení splnění zadání, odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Posouzení vlivu koncepce „Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a ostatním vlivům. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného terénními šetřeními a z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, případně úprava regulativů ploch. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí neobsahuje návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Kuřim nejsou navrhována nad rámec všeobecně závazných předpisů žádná dodatečná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, která by byla odůvodněna zjištěnými skutečnostmi. Vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou přijatelně nízké. Požadavky ochrany životního prostředí jsou dále ošetřeny všeobecně závaznými předpisy, platnými v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a není tedy třeba je podmiňovat dodatečnými opatřeními. Zhotovitel SEA vyhodnocení nenavrhuje využití indikátorů vlivu na životní prostředí. Předpokládá se zachování stávajících monitorovacích ukazatelů příslušných gestorů (ČHMÚ, Povodí Moravy, ŘSD, resp. dalších), běžně aplikovaných pro dotčené území.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu změny č. 2 územního plánu Kuřim.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné. U dílčí změny č. 2/2 byl sice identifikován mírně negativní vliv z hlediska rozšíření záboru půd ZPF a z hlediska vlivů na přírodu a krajinu. S ohledem na nemožnost využití jiných nezemědělských pozemků, které by mohly být pro úpravy silnice I/43 v daném koridoru využity a s ohledem na skutečnost, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu silnice, lze tento vliv akceptovat. Součástí nové komunikace budou příslušné vegetační úpravy a zároveň se předpokládají náhradní výsadby za kácenou mimolesní zeleň (v lokalitách dle požadavků města).

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 72336/2019, ze dne 20.05.2019**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP: Vzato na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 25209/2019/BM/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 13515/2019, ze dne 13.05.2019**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP: Vzato na vědomí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn. MPO 23358/2019, ze dne 19.03.2019.**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP: Vzato na vědomí.

- **Spolek „Spokojené Díly, z.s.“, IČ 22672818, ze dne 29.04.2019**

Namítá, že je sporné, zda může zkapacitnění I/43 splnit hlukové limity a limit pro znečištění ovzduší.

Spolek Spokojené díly má tyto požadavky:

- 1) Požadujeme, aby návrh změny č. 2 ÚP Kuřim byl upraven tak, aby ve všech aspektech zahrnul navržené řešení MÚK Podlesí, návaznost na MÚK v obci Česká, a plošné nároky na zkapacitnění I/43 na plný čtyřpruh.
- 2) Požadujeme, aby návrh změny č. 2 ÚP Kuřim byl upraven tak, aby ve všech aspektech zahrnul navržené řešení MÚK Kuřim-východ a plošné nároky na zkapacitnění I/43 na plný čtyřpruh.
- 3) Požadujeme, aby návrh změny č. 2 ÚP Kuřim byl upraven tak, aby ve všech aspektech zahrnul navržené řešení MÚK Kuřim-sever a trasování D43 ve variantě Optimalizovaná a vznikající nároky.

Vypořádání OŽP:

- Ad 1) úprava silnice I/43

Předkládané řešení spolku nebylo podkladem ke Změně č. 2 ÚP Kuřim (Z2 ÚP). Jediným podkladem bylo řešení získané od ŘSD (projektované PK Ossendorf). Připomínku lze chápat jako návrh k úpravě změny. Z2 ÚP vytváří podmínky pro různé varianty řešení úpravy I/43 a odstranění dopravních závad, neurčuje ale konkrétní dopravní řešení. Připomínka nezpochybňuje SEA vyhodnocení.

- Ad 2) řešení křižovatky Kuřim-východ

Z2 ÚP vytváří podmínky pro různé varianty řešení úpravy I/43 a odstranění dopravních závad, včetně předloženého řešení křižovatky Kuřim-východ. Navazující územní rezervy pak zajišťují ochranu území pro případné navazující vedení severního obchvatu města. Připomínka nezpochybňuje SEA vyhodnocení.

- Ad 3) severní obchvat

Z2 ÚP upravuje řešení ÚP Kuřim tak, aby bylo prostřednictvím územních rezerv ochráněno území pro všechny alternativy vedení nové silnice 43 (včetně optimalizované trasy) včetně jižního a severního obchvatu města. Připomínka nezpochybňuje SEA vyhodnocení.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh změny č. 2 územního plánu Kuřim“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování změny č. 2 územního plánu Kuřim.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování změny č. 2 územního plánu Kuřim využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

indikátor – koeficient ekologické stability území.

- Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m².

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

- **Biodiverzita:**

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

- **Půda a horninové prostředí:**

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- **Veřejné zdraví:**

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatů apod.).

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené město Kuřim žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

v z. **Ing. Jiří Hájek**, v. r.
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Město Kuřim, Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim – DS