

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MUPO-36742/2017/SU/BRP
Ze dne: 17.08.2017
Č. j.: JMK 120027/2017
Sp. zn.: S-JMK 120027/2017
Vyřizuje: Ing. Darmovzalová
Telefon: 541 651 395
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 11.09.2017

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Pavel Bravenec
Vídeňská 699
691 23 POHOŘELICE

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Troskotovice“ – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 17.08.2017 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Troskotovice“ (dále též návrh zprávy), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) použije přiměřeně ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Troskotovice za období let 10/2012 – 10/2016. Z vyhodnocení této zprávy vyplývá požadavek na pořízení změny ÚP Troskotovice.

Návrh zadání změny č. 1 ÚP Troskotovice:

- 1. změna části plochy Zs – sady na plochu umožňující výstavbu objektu pro skleníky, sklad sena, zpracování ovoce, technické zázemí, byt správce a sklepa.*
- 2. Požadavek ze strany vlastníka pozemku p. č. 1282/7 na změnu využití plochy VOV1 - OVc – občanská vybavenost pro cestovní ruch, na plochu Blv – bydlení individuální – venkovského charakteru.*
- 3. Požadavek obce na převedení ploch územní rezervy pro bydlení B4a, Brb do návrhových zastavitelných ploch Blv – bydlení individuální – venkovského charakteru.*
- 4. Požadavek obce na vymezení plochy zeleně pro zadržení přívalových srážek.*

5. Požadavek obce na zrušení zastavitelné plochy B2 – Blv – bydlení individuální – venkovského charakteru.
6. Požadavek obce na zrušení zastavitelné plochy D1 – DSz – silniční doprava – dopravní zařízení (ČSPH) a s tím souvisejících staveb.
7. Požadavek obce na změnu polohy ploch T1 – Tv – vodní hospodářství (ČOV), včetně souvisejících staveb a přístupové komunikace UK1.
8. Požadavek obce na převedení části zastavitelné plochy B1 – Blv - bydlení individuální – venkovského charakteru do plochy územní rezervy, včetně souvisejících staveb.
9. Respektování stavu přeložení vedení VN, řešeného jako veřejně prospěšná stavba.
10. Požadavek obce na návrh řešení cyklostezek a cyklotras v rámci správního území obce s provázáním na stávající síť cyklostezek a cyklotras Jihomoravského kraje. Cyklostezky a cyklotrasy budou přednostně vedeny po stávajících účelových komunikacích, aby nedocházelo k záborům ZPF.

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“) **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Troskotovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Odůvodnění:

Návrh pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP Troskotovice, který je součástí předmětné zprávy o uplatňování ÚP, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, změna č. 1 ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona však OŽP neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP na životní prostředí. Vychází přitom především z charakteru a rozsahu navrhovaných úprav stávajícího ÚP, tak jak jsou specifikovány v návrhu pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP.

Návrh pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP obsahuje celkem 10 požadavků dílčích změn ÚP, z nichž z hlediska posouzení možných dopadů na životní prostředí je stěžejní především požadavek č. 1 na změnu části stávající plochy Zs – sady, situované jižně od centrální zástavby obce, na plochu umožňující výstavbu objektů skleníku, skladu sena, objektu zpracování ovoce s technickým zázemím, byt správce a sklep. Jde o dílčí změnu vyvolanou konkrétním požadavkem investora na vymezení plochy o rozloze cca 5000 m², investor v dané lokalitě již provozuje zařízení skladování ovoce a má zájem o jeho rozšíření. Konkrétní návrh investora ze dne 03.11.2016 na pořízení předmětné dílčí změny ÚP obdržel OŽP k dispozici jako doplňující informaci (poskytnuto pořizovatelem změny ÚP per e-mail dne 04.09.2017).

Vzhledem k celkové rozloze navrhované plochy a k faktu, že v dané lokalitě se již nachází stávající stavby, je zřejmé, že nově umísťovaný záměr nebude plošně rozsáhlý. Současně OŽP při rozhodování přihlédl k faktu, že před realizací konkrétního záměru v dané ploše, bude tento podléhat samostatnému vyhodnocení dle zákona.

Návrh pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP dále obsahuje mj. požadavek na změnu polohy plochy označené T1 - Tv – vodní hospodářství (ČOV), včetně přístupové komunikace UK1 a souvisejících staveb. OŽP konstatuje, že případná realizace ČOV je z hlediska životního prostředí přínosná a v návrhu ploch potřebných pro její realizaci je třeba zohlednit stavební a technické požadavky na zařízení tohoto typu.

Návrh pokynů pro zpracování změny ÚP dále obsahuje požadavky na vymezení nových ploch bydlení (B4a, B4b) převedením z územních rezerv a naopak převedení některých stávajících návrhových ploch do ploch územních rezerv. Dle znázornění plošného vymezení návrhových ploch B4a a B4b v pokynech pro zpracování změny č. 1 ÚP je zřejmé, že tyto nepřesáhnou svojí rozlohou limitní hodnoty z hlediska posuzování dle zákona. Zároveň s odkazem na ustanovení § 36 stavebního zákona a v souladu s metodickým vedením Ministerstva životního prostředí OŽP konstatuje, že vymezené územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti procesem SEA neposuzují.

Vzhledem k výše uvedenému má OŽP za to, že minimalizace dopadů změny č. 1 ÚP na životní prostředí je možná vhodnou volbou regulativů využití jednotlivých návrhových ploch, při dodržení legislativních požadavků na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dle pokynů pro zpracování změny ÚP nebudou změnou č. 1 ÚP navrhovány takové plochy či koridory, které by měly potenciál významně negativně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B. Požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 125012/2017 vydal samostatně dne 29.08.2017 k předloženému „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Troskotovice“ stanovisko dle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Pohořelice, odbor ochrany životního prostředí.

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým je v daném případě Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Troskotovice“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu zadání změny č. 1 ÚP Troskotovice **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Troskotovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4

zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny č. 1 ÚP Troskotovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Troskotovice“ s požadavky na zpracování změny č. 1 ÚP.

Při zpracování změny č. 1 ÚP Troskotovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh změny č. 1 ÚP Troskotovice musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Troskotovice“ připomínky.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavky na obsah změny ÚP Troskotovice:

- Převedení ploch B4a a B4b (plochy pro bydlení individuální) přiléhajících k silnici III. třídy z územní rezervy do ploch návrhových, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění bude navrhováno podmíněně tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě uvedeného zákona.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola c) Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje je zpracovaná dostatečným způsobem. Kromě splněných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec z Aktualizace č. 1 PÚR ČR žádné specifické požadavky.

Kapitola C) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) vyhodnocuje problémy k řešení vyplývající z ÚAP obce s rozšířenou působností Pohořelice. V návrhu zprávy jsou uvedeny konkrétní záměry a problémy k řešení, vyplývající pro území obce z výše uvedených ÚAP. OÚPSŘ nemá z hlediska územně analytických podkladů k návrhu zprávy připomínky.

Dne 05.10.2016 byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti 03.11.2016. V návrhu zprávy je uvedeno, že změnou č. 1 ÚP Troskotovice bude uveden do souladu ÚP Troskotovice s následně vydanými ZÚR JMK ve smyslu § 54 odst. 5 stavebního zákona. Vyhodnocení souladu územního plánu se ZÚR JMK by mělo reagovat na všechny kapitoly ZÚR JMK tak, jak je uvedeno v předloženém návrhu zprávy. ZÚR JMK na území obce nevymezují žádné záměry ani zde nezasahují prvky nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability. Pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny vymezují ZÚR JMK na území obce typ Znojensko - pohořelický. Změna č. 1 ÚP Troskotovice by měla rovněž prověřit, zda ÚP Troskotovice řeší úkoly pro územní plánování, které pro uvedené krajinné typy stanovují ZÚR JMK.

Vzhledem k tomu, že ve změně č. 1 ÚP Troskotovice budou zapracovány změny vyplývající ze ZÚR JMK, OÚPSŘ nemá z hlediska vyhodnocení souladu ÚP s dokumentací vydanou krajem připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde