

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OZPSU/6204/2017/Ka
Ze dne: 11.09.2017
Č. j.: JMK 132010/2017
Sp. zn.: S-JMK 132010/2017
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková
Telefon: 541 651 388
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 05.10.2017

Městský úřad Židlochovice
Odbor životního prostředí a stavební úřad
Masarykova 100
667 01 ŽIDLOCHOVICE

„Návrh zadání změny č. I územního plánu Moutnice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 11.09.2017 oznámení o projednání „Návrhu zadání změny č. I územního plánu Moutnice“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. I územního plánu (dále jen „ÚP“) Moutnice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

„Návrh zadání změny č. I ÚP Moutnice“ stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (vymezení koridoru pro zdvojení potrubí ropovodu Družba); změna č. 1 ÚP je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí však OŽP neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. I ÚP na životní prostředí. Vychází přitom především z charakteru a rozsahu návrhových ploch.

V dané věci se OŽP řídil následující správní úvahou:

„Návrh zadání změny č. I ÚP Moutnice“ obsahuje požadavek na prověření možnosti zmenšení stávající plochy určené k bydlení označené Z5 při východním okraji obce. Částečná náhrada úbytku lokalit pro bydlení má být řešena prověřením možnosti vymezení nové plochy pro bydlení při severozápadním okraji obce (dílčí změna č. 1.3). Ze schématického znázornění lokalizace dílčí změny 1.3, které je součástí návrhu zadání změny č. I ÚP, lze přitom usuzovat, že tato nová rozvojová plocha bydlení nedosáhne limitních hodnot rozhodných pro povinné posouzení dle zákona.

Návrh zadání dále obsahuje poměrně volně formulovaný požadavek na prověření možnosti změny využití plochy při jihozápadní hranici katastrálního území (dílčí změna č. 1.4, bez uvedení přesné lokalizace a výměry) ze současného využití pro rostlinnou výrobu na orné půdě na nové využití pro výsadbu ovocného sadu a krajinné zeleně, popřípadě realizaci mokřadu. OŽP má za to, že případné nově navrhované využití dané lokality není v rozporu s ochranou přírody a krajiny, zároveň bude situováno v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a OŽP proto nepředpokládá ani žádné negativní ovlivnění pohody bydlení a veřejného zdraví.

Návrh zadání změny ÚP dále obsahuje požadavek na zajištění ochrany území pro rozvojový záměr zdvojení ropovodu Družba, a to vymezením a zpřesněním koridoru, který toto zdvojení umožní. Jedná se o záměr nadmístního významu, uvedený v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR) pod kódem TED01 „Zdvojení ropovodu Družba“. Daný koridor byl vyhodnocen v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí ZÚR se závěrem, že jeho realizace je možná za předpokladu uplatnění opatření uvedených v tomto vyhodnocení. Jedná se o opatření běžná pro tento typ záměru, jejichž cílem je eliminovat krátkodobé negativní dopady na obyvatelstvo a ovzduší v průběhu výstavby, a omezit dlouhodobé dopady (na odtokové poměry, ÚSES, minimalizovat zábory PUPFL atd.)

Vymezení koridoru pro zdvojení potrubí ropovodu vychází z koridoru již existujícího. Vzhledem k výše uvedenému a k faktu, že deklarovaná změna ÚP nepočítá s vymezováním nových návrhových ploch, které by se mohly dostávat do kolize s výše uvedeným koridorem nadmístního významu či mohly mít podstatný vliv na složky životního prostředí nebo veřejného zdraví, OŽP konstatuje, že případné samostatné posouzení dopadů návrhu změny ÚP na životní prostředí by nepřineslo nové poznatky zakládající požadavky na úpravu řešení návrhu změny ÚP, lze plně využít závěry vyhodnocení provedeného v rámci ZÚR JMK včetně navržených opatření.

Vzhledem k výše uvedenému má OŽP za to, že minimalizace dopadů předkládané změny ÚP na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení je možná vhodnou volbou regulativů využití návrhových ploch, při dodržení legislativních požadavků na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dle zadání změny č. I nebudou ve změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Židlochovice, OŽP.

Upozorňujeme, že na katastrálním území Moutnice se nachází ochranné pásmo léčivých vod typu II.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změny č. I územního plánu Moutnice“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. I ÚP Moutnice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu územního plánu Moutnice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha,

předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 135412/2017 vydal samostatně dne 21.09.2017 k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Moutnice“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Moutnice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Moutnice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že „Návrh změny č. 1 územního plánu Moutnice“ musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z a dále upozorňuje, že je potřeba navrhnout protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.).

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona

č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující požadavky na obsah změny územního plánu:

- Zpřesnění vymezení koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury R1 v platném územním plánu Moutnice pro záměr severního obchvatu Moutnic po přeložce silnice II/380 při řešení změny ÚP Moutnice a jeho uvedení do souladu se ZÚR JMK (pro záměr RDS21) nebude redukováno nad rámec specifikované plochy v územní studii „Silnice II/380 Sokolnice – Čejč, UAD – studio Brno, 2012“ ve variantě A, která byla v ZÚR JMK specifikovaná a vymezená z hlediska dopravně urbanistického jako nejvhodnější.

KrÚ JMK OD upozorňuje na úkoly pro územní plánování na území obce Moutnice z hlediska koncepce cyklistické dopravy vyplývající z platných ZÚR JMK pro cyklistický koridor „Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín“ zařazený do krajské sítě a specifikovaný rovněž na území obce Moutnice. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy je silnice II/380 na řešeném území obce dle Generelu krajských silnic JMK vedena jako součást tahu krajského významu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání změny č. I ÚP Moutnice“ (dále jen „návrh zadání“) zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Moutnice z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) a požadavky vyplývající pro území obce Moutnice ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016. OÚPSŘ požaduje upřesnit vysvětlivku uvedenou v návrhu zadání ke zkratce PÚR v tom smyslu, že se jedná o Politiku územního rozvoje České republiky **ve znění Aktualizace č. 1**, a v odkazech na konkrétní články požaduje důsledně používat dikci aktualizovaného dokumentu (rozdíl např. u článku 162).

Z obsahu zadání lze dovodit, že současně s řešením dílčích změn má být ÚP Moutnice změnou č. I uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Přitom je třeba pracovat se všemi částmi ZÚR JMK (a Aktualizace č. 1 PÚR ČR). Dle upřesnění v ZÚR JMK je obec Moutnice součástí OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, což musí ÚP Moutnice při uvedení do souladu se ZÚR JMK zohlednit. Zadání by proto mělo obsahovat také požadavky vyplývající ze zařazení obce do uvedené oblasti.

Požadavky z hlediska koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou v kap. A.1. návrhu zadání vázány na článek 14 PÚR ČR, je třeba vedle toho upřesnit také požadavky vyplývající z kap. E. ZÚR JMK. Problematiku cílových charakteristik krajiny požaduje OÚPSŘ řešit v souladu s požadavky ZÚR JMK (kap. F), neboť územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje, uvedená v návrhu zadání, pozbyla jejich vydáním aktuálnosti.

K požadavkům týkajícím se cyklistické dopravy ve smyslu bodu (8) ZÚR JMK požaduje OÚPSŘ v zadání konkretizovat, že dle ZÚR JMK je území obce Moutnice dotčeno vedením krajského cyklistického koridoru dle bodu (178) ZÚR JMK (koridor Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín). Při zpracování návrhu změny je třeba vedení tohoto cyklokoridoru prověřit a vyhodnotit ve vztahu k platnému ÚP.

OÚPSŘ upozorňuje, že pokud je předmětem řešení změny č. I ÚP Moutnice uvedení ÚP Moutnice do souladu se ZÚR JMK, mělo by být v první řadě provedeno (a doloženo **v návrhu změny**) kompletní vyhodnocení souladu ÚP Moutnice v jeho platném znění s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro jednotlivé záměry, prvky a další součásti vymezené a formulované v ZÚR JMK. Z něj by mělo vyplynout, co je třeba pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentací zpracovat do ÚP Moutnice v rámci jeho změny č. I. Následovat by mělo vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR JMK (resp. souladu ÚP v podobě po zpracování změny č. I). Připomínáme, že při zpracování návrhu změny (tak, aby byl návrh v souladu se ZÚR JMK) je potřeba zohlednit nejen záměry na vymezení ploch a koridorů, ale pracovat přiměřeně i s ustanoveními v dalších kapitolách ZÚR JMK (ať již jsou či nejsou jmenovitě uvedeny v zadání změny), tj. zejména reflektovat relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování (vyplyvající např. ze zařazení obcí do rozvojových oblastí a os, ze stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje atp.).

OÚPSŘ doporučuje doplnit do zadání pokyn ve smyslu předchozího odstavce, aby se předešlo případným nedostatkům při zpracování dokumentace návrhu změny.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání v kapitole A.2. *Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů* upřesňuje požadavky vyplývající pro řešené území z ÚAP ORP Židlochovice a z doplňujících průzkumů a rozborů. Z ÚAP Jihomoravského kraje nevyplývají pro řešení změny požadavky mimo záměry vymezené v ZÚR JMK.

K „Návrhu zadání změny č. I územního plánu Moutnice“ nemá OÚPSŘ další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde