

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: MBK 33559/2017/SÚ  
Ze dne: 15.09.2017  
Č. j.: JMK 134852/2017  
Sp. zn.: S-JMK 134852/2017  
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková  
Telefon: 541 651 388  
Počet listů: 2  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 09.10.2017

Městský úřad Blansko  
Stavební úřad  
Oddělení ÚP a regionálního rozvoje  
Nám. Republiky 1  
678 01 BLANSKO

## **„Návrh zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města“ – stanovisko a vyjádření s požadavky Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 15.09.2017 oznámení o projednání „**Návrhu zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města**“ ve smyslu § 64 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

**OÚPSŘ za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 64 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje u pořizovatele stanovisko a vyjádření s požadavky na obsah zadání.**

### Navrhované změny:

Změna regulačního plánu (RPn) nevymezuje nové zastavitelné plochy. Mění pouze podmínky využití RPn části pozemků v původně stabilizované části území na severním okraji nám. Svobody (budovy Blansko č. p. 1711 na pozemku p. č. st. 2389 v k. ú. Blansko) a v přilehlých zpevněných a ozeleněných plochách (pozemek p. č. 79/3 v k. ú. Blansko). Jedná se o nástavbu a změnu plošného rozsahu horních podlaží stávajícího Obchodního domu Družba na severním okraji nám. Svobody. Součástí záměru investora je návrh rozšíření řešeného území RPn v ploše pozemku p. č. 79/3 v k. ú. Blansko. Dle dodaných podkladů zde může být vymezeno, bez podstatného vlivu na navazující plochy bydlení, až 65 odstavných a parkovacích míst, úpravou a rozšířením současných provizorních kapacit na existující zpevněné komunikaci. Funkce ploch s rozdílným způsobem využití mění pouze v rozsahu přípustném v Územním plánu Blansko (ÚP Blansko), který je závazný. Při úpravě grafické části RPn může dojít i k dalším úpravám vymezení řešeného území, například v souvislosti se zohledněním úprav veřejné dopravní a veřejné technické infrastruktury, viz uvedené upozornění na jiný tvar křižovatky v místě napojení řešeného území na ul. Smetanova, Sadová a Masarykova, nebo při konkretizaci vymezení řešeného území s ohledem na funkci nebo majetkovou podstatu pozemků.

## **A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města“ na životní prostředí.

„Návrh zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedeného je patrné, že dle návrhu zadání nebudou v regulačním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

## **B) Požadavky na obsah regulačního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů:**

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k regulačnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy. Kompetentním orgánem k uplatnění stanoviska k regulačnímu plánu podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 135997/2017 vydal samostatně dne 20.09.2017 k předloženému „Návrhu zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města“ stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny Regulačního plánu Blansko – střed města“ v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na znečištění ovzduší.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany ovzduší vychází z úvahy, že hodnocená koncepce nenavrhuje zdroje znečišťování ovzduší. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje, že návrhem zadání změn, tak jak byl předložen, není dotčeno řešení silnic II. a III. třídy.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde