

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OÚPSÚ/17806/2017/Ka
Ze dne: 13.09.2017
Č. j.: JMK 133593/2017
Sp. zn.: S-JMK 133593/2017
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková
Telefon: 541 651 388
Počet listů: 3
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 09.10.2017

Městský úřad Židlochovice
Odbor životního prostředí a stavební úřad
Masarykova 100
667 01 ŽIDLOCHOVICE

„Návrh zadání změny č. V územního plánu sídelního útvaru Popovice“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 13.09.2017 oznámení o projednání „Návrhu zadání změny č. V územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Popovice“ (dále také „návrh zadání“) ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. V ÚPN SÚ Popovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

„Návrh zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a územní plán je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh zadání obsahuje mimo jiné požadavek na prověření možnosti změny stávající orné půdy na pozemcích parc. č. 358/1, 358/24 a 358/23 v k. ú. Popovice u Rajhradu na plochu občanského vybavení, a to

bez uvedení konkrétního záměru či jeho specifikace, přičemž je konstatováno, že tato plocha (záměr) bude mít nadmístní význam.

Zároveň návrh zadání v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) obsahuje požadavky na zpřesnění a vymezení koridorů dálnice D52 (v ZÚR JMK označený jako záměr „DS14 – D52/JT Rajhrad – Chrlice (D2)“) a na vymezení/zpřesnění jednotlivých koridorů pro přestavbu krajských tahů silnic II. třídy (v ZÚR JMK označený jako záměr „DS39 – II/425 Rajhrad – Modřice“). Tyto záměry (návrhy koridorů) je třeba v souladu s platnými ZÚR JMK vymezit tak, aby byly minimalizovány dopady na obytnou zástavbu, aby bylo zajištěno plnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a obecně minimalizován dopad na životní prostředí (rozsah záboru ZPF a PUPFL, vlivy na ochranné pásma vodních zdrojů, odtokové poměry, čistotu povrchových vod atd.).

V neposlední řadě obsahuje návrh zadání požadavek v souladu s platnými ZÚR JMK na prověření a zpřesnění ploch pro nadmístně významný záměr „POP 06 - Opatření na vodním toku Bobrava“.

Vzhledem k vysoké míře obecnosti návrh zadání nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona; případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Vzhledem k výše uvedenému z předloženého návrhu zadání vyplývá, že je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání změny ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona **uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. V ÚPN SÚ Popovice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny č. V ÚPN SÚ Popovice na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 139013/2017 vydal samostatně dne 21.09.2017 k „Návrhu zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. V ÚPN SÚ Popovice je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umísťování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh změny č. V ÚPN SÚ Popovice musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z a dále upozorňuje, že je potřeba navrhnout protierozní opatření odpovídající podrobnosti územního plánu, která budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území (např. plochy systémů větrolamů, plochy zatravnění, plochy protierozních mezí, plochy ÚSES, apod.).

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, neuplatňuje dle § 47 odst. 2 stavebního zákona žádné požadavky na obsah změny územního plánu.

KrÚ JMK OD nedoporučuje změnu ze stávajících ploch orné půdy na plochu občanského vybavení s nadmístním významem na pozemcích p. č. 358/1, 358/23 a 358/24 vše v k. ú. Popovice situovanou v severozápadním kvadrantu křižovatky silnic II/425 a III/42510 z důvodu kumulace nadmístních záměrů (DS14 a DS39) dopravní infrastruktury definovaných v Zásadách územního rozvoje JMK (dále jen ZÚR JMK) k dalšímu prověřování do doby upřesnění plošných nároků a rozsahu uvedených záměrů.

KrÚ JMK OD upozorňuje na další úkoly pro územní plánování na území obce Popovice z hlediska koncepce cyklistické dopravy vyplývající z platných ZÚR JMK pro cyklistický koridor „Eurovelo 9“ zařazený do dálkové

sítě cyklistických koridorů a cyklistický koridor „Cyklostezka Brno – Vídeň“ zařazený do mezinárodní sítě cyklistických koridorů. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy je silnice II/425 na řešeném území obce dle Generelu krajských silnic JMK vedena jako součást tahu krajského významu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

„Návrh zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ zohledňuje v jednotlivých kapitolách požadavky vyplývající pro území obce Popovice z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) a požadavky vyplývající pro území obce Popovice ze ZÚR JMK vydaných Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 a účinných od 03.11.2016. OÚPSŘ požaduje upřesnit vysvětlivku uvedenou v návrhu zadání ke zkratce PÚR v tom smyslu, že se jedná o Politiku územního rozvoje České republiky **ve znění Aktualizace č. 1**, a v odkazech na konkrétní články požaduje důsledně používat dikci aktualizovaného dokumentu).

Z obsahu zadání lze dovodit, že současně s řešením dílčích změn má být ÚPN SÚ Popovice změnou č. V uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Přitom je třeba pracovat se všemi částmi ZÚR JMK (a Aktualizace č. 1 PÚR ČR). Dle upřesnění v ZÚR JMK je obec Popovice součástí OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, což musí ÚP Popovice při uvedení do souladu se ZÚR JMK zohlednit. Zadání by proto mělo obsahovat také požadavky vyplývající ze zařazení obce do uvedené oblasti.

Požadavky z hlediska koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou v kap. A.1. návrhu zadání vázány na článek 14 PÚR ČR, je třeba vedle toho upřesnit také požadavky vyplývající z kap. E. ZÚR JMK. Problematiku cílových charakteristik krajiny požaduje OÚPSŘ řešit v souladu s požadavky ZÚR JMK (v bodě 4. kap. A.1. zadání je na příslušné body ZÚR JMK odkazováno), neboť územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje, uvedená v bodě 21. návrhu zadání, pozbyla jejich vydáním aktuálnosti.

V návrhu zadání nejsou uvedeny požadavky na řešení cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK, přičemž dle bodu (8) ZÚR JMK je jednou z priorit Jihomoravského kraje vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu. OÚPSŘ požaduje v zadání konkretizovat, že dle ZÚR JMK je území obce Popovice dotčeno vedením dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 9 a mezinárodního cyklistického koridoru Brno – Vídeň dle bodů (166) a (170) ZÚR JMK. Při zpracování návrhu změny je třeba vedení těchto cyklokoridorů prověřit a vyhodnotit ve vztahu k platnému ÚPN SÚ, případně navrhnout v rámci předmětné změny řešení, které by uvedlo ÚPN SÚ Popovice z hlediska cyklistické dopravy do souladu se ZÚR JMK.

OÚPSŘ upozorňuje, že pokud je předmětem řešení změny č. V ÚPN SÚ Popovice jeho uvedení do souladu se ZÚR JMK, mělo by být v první řadě provedeno (a doloženo **v návrhu změny**) kompletní vyhodnocení souladu ÚPN SÚ Popovice s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro jednotlivé záměry, prvky a další součásti vymezené a formulované v ZÚR JMK. Z něj by mělo vyplýnout, co je

třeba pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentací zpracovat do ÚPN SÚ Popovice v rámci jeho změny č. V. Následovat by mělo vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR JMK (resp. souladu ÚPN SÚ v podobě po zpracování změny č. V). Připomínáme, že při zpracování návrhu změny (tak, aby byl návrh v souladu se ZÚR JMK) je potřeba zohlednit nejen záměry na vymezení ploch a koridorů, ale pracovat přiměřeně i s ustanoveními v dalších kapitolách ZÚR JMK (ať již jsou či nejsou jmenovitě uvedeny v zadání změny) – viz výše

OÚPSŘ doporučuje doplnit do zadání pokyn ve smyslu předchozího odstavce, aby se předešlo případným nedostatkům při zpracování dokumentace návrhu změny.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání v kapitole A.2. *Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů* upřesňuje požadavky vyplývající pro řešené území z ÚAP ORP Židlochovice a z doplňujících průzkumů a rozborů. Z ÚAP Jihomoravského kraje nevyplývají pro řešení změny požadavky mimo záměry vymezené v ZÚR JMK.

Závěrem OÚPSŘ upozorňuje, že v bodě 4. kapitoly A.1. návrhu zadání je uveden odkaz na body 411 a 412 ZÚR JMK – krajinný typ 32, který není na území řešené obce vymezen. V bodě 5. téže kapitoly došlo k chybě v označení dotčeného biokoridoru (místo RK 1491A je uvedeno 1494A).

K „Návrhu zadání změny č. V ÚPN SÚ Popovice“ nemá OÚPSŘ další připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamřlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde