

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	OZPSU/7406/2017/Ka	Městský úřad Židlochovice
Ze dne:	17.10.2017	Odbor životního prostředí a stavební úřad
Č. j.:	JMK 150002/2017	Masarykova 100
Sp. zn.:	S-JMK 150002/2017	667 01 ŽIDLOCHOVICE
Vyřizuje:	Ing. arch. Ludvíková	
Telefon:	541 651 388	
Počet listů:	3	
Počet příloh/listů:	0/0	
Datum:	14.11.2017	

„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ – stanovisko a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 18.10.2017 oznámení o projednání „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

OÚPSŘ vydává za krajský úřad v souladu s § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zadání ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu (dále jen „ÚP“) Otmarov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

„Návrh zadání změny č. 1 ÚP Otmarov“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě posouzení návrhu zadání změny č. 1 ÚP podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí však OŽP neuplatňuje požadavek na SEA vyhodnocení změny č. 1 ÚP na životní prostředí. Vychází přitom především z charakteru a rozsahu návrhových ploch řešených požadavky návrhu zadání změny č. 1 ÚP a z doplňující informace

k upřesnění zadání, kterou OŽP obdržel od pořizovatele dne 01.11.2017 (evidováno pod č. j. JMK 157638/2017 ze dne 01.11.2017).

V dané věci se OŽP řídil následující správní úvahou:

OŽP jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může uvedená koncepce vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní koncepci a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

OŽP hodnotil z hlediska potenciálních negativních dopadů na složky životního prostředí a veřejné zdraví požadavek návrhu zadání na prověření možnosti rozšíření zastavitelné plochy pro výrobu a skladování z parcely č. 145/8 do pozemku parcelní č. 145/5. Zde je nezbytné v návrhu změny č. 1 dořešit prostorové nároky sousedícího lokálního biokoridoru LBK2. Jiné negativní dopady na životní prostředí nejsou předpokládány.

Dále se OŽP z hlediska vyhodnocení možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí zabýval požadavkem uvedeným na str. 5 návrhu zadání změny č. 1 ÚP pod bodem č. 17: „Nevymezovat žádné plochy pro skládkování odpadů kromě sběrných dvorů a skládky a míst vymezených obcí k ukládání odpadů v kontejnerech ani neumožnit stanovením podmínek pro využití ploch tento způsob využití kromě sběrných dvorů a skládky a míst vymezených obcí k ukládání odpadů v kontejnerech.“ Takto znějící požadavek by nevyklučoval vymezení ploch pro skládky odpadů.

Současně však návrh zadání změny č. 1 ÚP v kapitole „H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (str. 8) výslovně uvádí, že „nebude vymezována možnost využití plochy pro skládkování odpadů“ a současně „nebude umožněn stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů“.

Po konzultaci doložil pořizovatel OŽP dopisem evidovaným pod č. j. JMK 157638/2017 ze dne 01.11.2017 prohlášení s názvem „Oprava nesprávnosti v Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“, že v textu požadavku č. 17 návrhu zadání změny č. 1 ÚP došlo k chybě v psaní a účelem změny č. 1 nebude vymezování žádné nové plochy umožňující umístění skládky odpadů, tak jak je to deklarováno v kapitole „H. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu zadání.

OŽP jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku dle § 45 i) daného zákona pod č. j. JMK 154036/2017 ze dne 25.10.2017 vyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Vzhledem k výše uvedenému má OŽP za to, že minimalizace dopadů předkládané změny ÚP na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení je možná vhodnou volbou regulativů využití návrhových ploch, při dodržení legislativních požadavků na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dle zadání změny č. 1 ÚP nebudou ve změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

B) Vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:

1. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

2. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

3. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Otmarov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF** k návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha,

předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

4. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona, sděluje, že pod č. j. JMK 154036/2017 vydal samostatně dne 25.10.2017 k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5. Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Otmarov musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje dle § 47 odst. 2 stavebního zákona požadavky na obsah změny územního plánu.

7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

Pro území obce Otmarov z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají konkrétní záměry. Vedle tohoto konstatování obsahuje „Návrh zadání změny č. 1 ÚP Otmarov“ v kapitole A.1. pokyn k reflektování relevantních republikových priorit územního plánování.

V kap. A.2 je stanoven požadavek podřídit zpracování návrhu změny požadavkům ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) účinných od 03.11.2016, a to zejména v návaznosti na dále konkretizované body ZÚR JMK. OÚPSŘ upozorňuje na nepřesnosti ve vysvětlivkách zkratk – v letopočtu nabytí účinnosti ZÚR JMK a ve formulaci o schválení PÚR ČR (uvedeným usnesením byla schválena Aktualizace č. 1).

Z obsahu zadání lze dovodit, že současně s řešením dílčích změn má být ÚP Otmarov změnou č. 1 uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (tj. se ZÚR JMK). OÚPSŘ doporučuje do zadání specifikovat, že je třeba vedle bodů ZÚR JMK jmenovitě uvedených v zadání pracovat se všemi částmi ZÚR JMK.

Při zpracování návrhu změny by mělo být v první řadě provedeno (a v návrhu změny doloženo) kompletní vyhodnocení souladu ÚP Otmarov v jeho platném znění s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro jednotlivé záměry, prvky a další součásti vymezené a formulované v ZÚR JMK. Z něj by mělo vyplynout, co je třeba pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentací zpracovat do ÚP Otmarov v rámci jeho změny č. 1. Následovat by mělo vyhodnocení souladu návrhu změny se ZÚR JMK (resp. souladu ÚP v podobě po zpracování změny č. 1).

Připomínáme, že při zpracování návrhu změny (tak, aby byl návrh v souladu se ZÚR JMK) je potřeba zohlednit nejen případné záměry na vymezení ploch a koridorů, ale pracovat přiměřeně i s ustanoveními v dalších kapitolách ZÚR JMK (ať již jsou či nejsou jmenovitě uvedeny v zadání změny), tj. zejména reflektovat relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování vyplývající např. ze zařazení obce do OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, ze stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje atp.

OÚPSŘ doporučuje doplnit do zadání pokyn ve smyslu předchozího odstavce, aby se předešlo případným nedostatkům při zpracování dokumentace návrhu změny.

Z hlediska požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů (ÚAP) návrh zadání v kapitole A.3. *Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů* upřesňuje požadavky vyplývající pro řešené území z ÚAP ORP Židlochovice, ÚAP Jihomoravského kraje a z doplňujících průzkumů a rozborů. OÚPSŘ upozorňuje, že dne 2. listopadu 2017 byly v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje projednány ÚAP JMK 2017 (4. úplná aktualizace, zveřejněno na webu

Jihomoravského kraje dne 07.11.2017). Je tedy třeba prověřit požadavky ve vztahu k aktualizovaným ÚAP JMK.

K „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ nemá OÚPSŘ další připomínky.

S pozdravem

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor územního plánování

a stavebního řádu

Žerotínovo nám. 3

601 82 Brno

-1-

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde