

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č. j.: MUBR/70744/2022  
Ze dne: 10.05.2022  
Č. j.: JMK 86317/2022  
Sp. zn.: S-JMK 69721/2022 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541 652 292  
Datum: 09.06.2022

Městský úřad Břeclav  
Odbor stavební a životního prostředí  
náměstí T. G. Masaryka 42/3  
690 02 BŘECLAV

Doručení prostřednictvím datové schránky

---

## STANOVISKO

### k Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves

**Charakter a rozsah koncepce:**

Změna č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves je navržena v souladu s cíli územního plánování a je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Předložený Návrh změny č. 2 územního plánu (ÚP) Moravská Nová Ves vymezuje či odebírá rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití.

Předmětem změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves jsou tyto dílčí změny:

2.01	K-D1 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - silniční
------	--

2.02	K-D2 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - silniční
2.03	K-D3 Zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury - vodní doprava
2.04	Nvp1, Nvp2 Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření
2.05	KRD1 Zpřesnění koridoru územní rezervy – vodní doprava
2.06	KRD2 zpřesnění koridoru územní rezervy – vodní doprava
2.07	NRBC 109 – Soutok Zpřesnění nadregionálního biocentra
2.10	Ko Upřesnění využití stabilizované plochy Ko orná půda s omezeným způsobem využití. Úprava podmínek využití ploch Ko, Np, Kv.
2.11	So13 Vymezení stabilizované plochy So a plochy přestavby So13 – plocha smíšená obytná.
2.12	K-PEO1 až K-PEO13 Vymezení koridorů pro umístění protierozních opatření
2.13	Úprava vymezení viničních tratí
2.14	Br Vymezení stabilizované plochy bydlení v rodinných domech
2.15	Up Vymezení stabilizované plochy veřejných prostranství
2.16	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.18	Oe2 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Zastavitelná plocha.
2.19a, 2.19b	Vs8, Vs9 Vymezení plochy výroby a skladování, zastavitelné plochy
2.20	zařazení cesty k areálu bývalých kasáren do koridoru K-D1
2.21	So10, Up3 Vymezení plochy smíšené obytné a k její obsluze plochy veřejných prostranství, zastavitelných ploch
2.22	Ss2 Vymezení plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace, zastavitelné plochy
2.23	So11 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby
2.24	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.25	Ov1 Vymezení plochy občanského vybavení – bez podrobnějšího členění. Plocha přestavby.
2.26	Oe3 Vymezení plochy občanské vybavenosti - plochy pro vzdělání, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu. Plocha přestavby.
2.27	Dp4 Vymezení plochy zachytných parkovišť. Zastavitelná plocha.

2.28	So12 Vymezení plochy smíšené obytné, plochy přestavby
2.29	Up2 Vymezení plochy veřejných prostranství. Zastavitelná plocha.
2.30	Br4 Zmenšení plochy a upřesnění podmínek využití zastavitelné plochy smíšené obytné.
2.31	Doplnění definice pojmu „rodinné vinné sklepy“.
2.33	Aktualizace hranice zastavěného území
2.34	Vypuštění podrobností, které nemohou být řešeny územním plánem.
2.35	Prodloužení lhůty zpracování územních studií v plochách BR1 a Br2 do 30.6.2022.
2.36	Digitalizace územního plánu na nový mapový podklad.
2.37	Změny vyvolané aktualizací zákonných předpisů: Úprava vymezení veřejně prospěšných staveb, úprava vymezení architektonicky a urbanisticky cenných objektů a podmínek jejich využití.
2.38	Dp5 Vymezení plochy záchytných parkovišť (určené pro dálniční odpočívku). Zastavitelná plocha.
2.40	Ss Vymezení stabilizované plochy smíšené – vinné sklepy a rekreace
2.41	So14, So13 Vymezení ploch smíšených obytných, ploch přestavby

V ZÚR JMK jsou formulovány úkoly pro územní plánování. Řešeného území se týkají požadavky na vymezování dostatečných ploch v oblasti technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, problematika eroze a sucha atd. Správní území Moravské Nové Vsi je dotčeno těmito konkrétními záměry:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP M.N.Ves	název v ÚP M.N.Ves
DS37	III/05531 Mikulčice, obchvat	K-D2	koridor dopravní infrastruktury - silniční
DV01	DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	K-D3	koridor dopravní infrastruktury - vodní
POP04	Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka	Nvp1 Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření
RDV02-A	Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A	KRD1	Koridor územní rezervy – vodní doprava
RDV02-B	Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR,	KRD2	Koridor územní rezervy – vodní doprava
	var. B		

NRBC 109	Soutok	NRBC 109	Soutok
DS06	D55 úsek Rohatec - Hodonín - D2	K-D1	koridor dopravní infrastruktury - silniční

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

Kraj: Jihomoravský  
Okres: Břeclav  
Městys: Moravská Nová Ves  
k. ú. Moravská Nová Ves  
Předkladatel koncepce: Městský úřad Břeclav  
IČ předkladatele: 00283061  
Sídlo předkladatele: náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č. j. číslo autorizace: 42028/ENV/14, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2019/710/1432).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů „Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves“ na udržitelný rozvoj území: Ing. arch. Milan Hučík, držitel autorizace pro obor územní plánování držitel autorizace pro obor architektura číslo autorizace: ČKA 02 483.

### **Návrh zadání**

Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 147326 /2017 dne 09.11.2017 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Moravská Nová Ves se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí.

### **Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 30.08.2018 oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 06.09.2018. OŽP vydal dne 25.10.2018 stanovisko pod č. j. JMK 150599/2018 podle § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 11.05.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny ÚP Moravská Nová Ves nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a z odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

#### **Zábor zemědělské půdy**

Změna č. 2 územního plánu upravuje již odsouhlasené zábory ZPF v celkové rozloze 2,5945 ha. Nově navržené zastavitelné plochy si vyžádají zábor ZPF o rozloze 2,4257 ha převážně ve II. třídě ochrany. Koridory dopravy v aktuální navržené podobě generují zábor ZPF o rozloze 8,851 ha. Na dalších 5,0456 ha zemědělské půdy jsou vymezeny plochy protipovodňových opatření. Protierozní opatření jsou aktuálně navrženy na 8,3635 ha zemědělské půdy. Celkově je nově vymezen zábor zemědělské půdy na ploše 24,6858 ha, převážně ve II. třídě ochrany.

#### **Vlivy na veřejné zdraví**

Vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP na veřejné zdraví byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Na území městyse Moravská Nová Ves je v územním plánu stanoven koridor pro kapacitní silnici R55, nově dálnici D55 – dle platných ZÚR JMK. Trasa koridoru je v územním plánu řešena jako koridor veřejné dopravní infrastruktury K-D1. Poloha koridoru v extravilánu je upřesněna na základě ÚAP ORP Břeclav, ZÚR JMK, Technicko-ekonomické studie R55 v úseku Staré Město – Břeclav a vyjádření Ministerstva dopravy ČR k zadání ÚP Moravská Nová Ves.

Negativní vlivy na lidské zdraví mohou souviset s koridory dopravní infrastruktury, zejména s koridorem pro umístění dálnice D55, tyto vlivy v kumulaci s dopravním zatížením území

budou mít mírně negativní vliv na zdraví obyvatel. Vlivy znečišťování ovzduší z lokálních topenišť u nových objektů pro bydlení, s ohledem na předpokládanou plynofikaci nové zástavby, budou vlivy málo významné.

K minimalizaci negativních dopadů na lidské zdraví a obyvatelstvo je třeba respektovat navržená opatření v územním plánu v podobě stanovených podmínek využití jednotlivých ploch a v podobě nově navržené zeleně.

### **Změny odtokových poměrů**

Vliv realizace návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves jako celku na odtokové poměry se očekává mírně negativní a nevratný. Naopak navržená přírodě blízká protipovodňová opatření budou mít mírně pozitivní vliv na odtokové poměry.

### **Vlivy na klima a ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Potenciální negativní ovlivnění ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména s ohledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování, nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významné.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní. Naopak realizace protierozních opatření – výsadba větrolamů – pomůže snížit prašnost způsobenou větrnou erozí orné půdy.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost, soustavu NATURA 2000, krajinný ráz a ÚSES**

Na katastrálním území Moravská Nová Ves se v rámci soustavy NATURA 2000 nachází Evropsky významná lokalita soustavy Soutok – Podluží CZ 0624119 a Ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko CZ 0621027.

OŽP pod č. j. JMK 158259/2017 vydal dne 10.10.2017 stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vlivy realizace návrhu změny ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Navržené změny využití území nezasahují do biologicky cenných stanovišť.

Některé plochy v návrhu změny č. 2 ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Významný negativní vliv realizace návrhu změny č. 2 ÚP se však nepředpokládá. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace protipovodňových a protierozních opatření. Pro ochranu krajinného rázu jsou v návrhu ÚP stanovena opatření, jako např. výškové a plošné limity. Celkově bude vliv na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena na plochách antropogenního charakteru a jedná se o plochy s poměrně nízkým koeficientem zastavění.

## **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

V rámci vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly zjištěny málo významné a středně významné negativní vlivy.

Návrh změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves ve svém obsahu přispívá k naplnění většiny uplatnitelných cílů ochrany životního prostředí stanovených ve strategických a programových dokumentech schválených na vnitrostátní i regionální úrovni. Na některé relevantní cíle nemá řešení ÚP buď vliv, nebo přináší zároveň kladné a záporné vlivy. Konflikt návrhových ploch změny ÚP s cíli ochrany životního prostředí lze částečně spatřovat na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, zvláště u realizace dopravního koridoru K-D1, který bude mít mírně a významně negativní vliv na půdu z důvodu záboru zemědělské půdy převážně I. a II. třídy ochrany ZPF o rozloze 58,5716 ha.

Územní plán naplňuje požadavek na vymezení prvků ÚSES a větrolamů, které mají společně s velkým množstvím navržených interakčních prvků potenciál mimo jiné výrazně přispět ke zvýšení retenční schopnosti území a k ochraně zemědělské půdy před povodní. Územní plán rovněž respektuje požadavky na zachování přírodě blízkých biotopů.

S ohledem na současný stav znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu územního plánu na problematice oblasti. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršené kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

### **Synergické vlivy a kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP**

U předloženého návrhu změny č. 2 ÚP může dojít k synergickému působení negativních vlivů zejména v případě mírného zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je pravděpodobné, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu změny č. 2 ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže, avšak při zvážení kumulace vlivů se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

**Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu územního plánu jako celku je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat navržená doporučení a požadavky.**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.**

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Vs8, Vs9	Vs - Plochy výroby a skladování	Při realizaci ploch je nutné zajistit ochranu blízkého vodního toku a přilehlých břehů (VKP).
Dp4	Dp – plochy záchytných parkovišť	Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení provést mimo hnízdní období.
K-D1	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Při realizaci záměru v koridoru K-D1 je třeba respektovat stanovisko EIA č.j. 59378/ENV/11 ze dne 30.12.2011
K-D2	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Záměr je nutno posoudit procesem EIA.
K-D3	Koridor pro umístění veřejné dopravní infrastruktury	Záměr je nutno posoudit procesem EIA.
Nvp1, Nvp2	Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Před budoucí realizací konkrétních záměrů je žádoucí po projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody provést biologický průzkum dotčeného území (nivy a koryta toku Kyjovka). Dle výsledků biologického průzkumu lze následně přijmout konkrétní opatření k ochraně či podpoře obecně a zvláště chráněných druhů bioty.



**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“ uvádí následující monitorovací ukazatele:**

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

**Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů, veřejnosti a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

**S T A N O V I S K O**

**k návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves**

**a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Moravská Nová Ves na životní prostředí a veřejné zdraví:**

**A. Základní opatření**

1. Koordinaci případných změn v krajině řešit tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
2. V území nebudou budovány nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně bude zajištěno zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených koridorů a ploch výstavby.

3. Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedených ve vyhodnocení SEA v kapitolách 8 a 11, která odpovídají podrobnosti územního plánu.

#### **B. Podpůrná a ostatní opatření:**

4. Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

#### **C. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:**

*Pozn.: tyto návrhy opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách, vzhledem k jejich charakteru je často není možné zpracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů, a to zejména v územním řízení.*

5. Při realizaci ploch Vs8 a Vs9 bude zajištěna ochrana blízkého vodního toku a přilehlých břehů.
6. Rozsah a způsob kácení dřevin v ploše Dp4 bude konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.
7. Před realizací konkrétních záměrů v plochách Nvp1 a Nvp2 – protipovodňová opatření bude proveden biologický průzkum nivy a koryta toku Kyjovka a realizace konkrétních záměrů bude konzultována s dotčeným orgánem ochrany přírody.
8. Stavby v záplavovém území technicky řešit a zabezpečit tak, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
9. Při realizaci zástavby navrhnou opatření k zachytávání a vsaku dešťových vod v místě a navrhnout opatření ke zpomalení odtoku dešťových vod.
10. V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
11. Při výsadbě zeleně ve volné krajině a v plochách veřejné zeleně upřednostnit autochtonní druhy dřevin.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Velmi pozitivně z hlediska vlivu na životní prostředí lze hodnotit návrh územního systému ekologické stability, plochy retenční a protipovodňové a rovněž plochy s protierozní funkcí – větrolamy, které mají potenciál přispět ke zvýšení ekologické stability území, ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a k omezení eroze.

Krajský úřad vydal dne 10.10.2017 pod č. j. JMK 158259/2017 ke změně č. 2 ÚP Moravská Nová Ves stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vyloučil významný vliv změny č. 1 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Je nezbytné zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

**S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že předložený návrh změny č. 2 územního plánu Moravská Nová Ves nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a na veřejné zdraví za akceptovatelný.**

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 2 ÚP Moravská Nová Ves obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Zábory ZPF (ha)
- Změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch);
- Plocha realizovaných prvků ÚSES (ha);
- Omezovat fragmentaci krajiny – délka a počet nově vytvořených migračních bariér;

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Městys Moravská Nová Ves žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

### **P o u č e n í :**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Ing. Mojmír Pehal**

vedoucí odboru

**Ing. Jiří Hájek v. r.**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Městys Moravská Nová Ves, náměstí Republiky 107, 69155 Moravská Nová Ves - DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**