

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č. j.: MUBR 169427/2019  
Ze dne: 03.10.2019  
Č. j.: JMK 173412/2019  
Sp. zn.: S-JMK 143223/2019 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541 652 292  
Datum: 04.12.2019

Městský úřad Břeclav (DS) odbor stavební a životního prostředí Náměstí T. G. Masaryka 43/3 690 02 BŘECLAV
--

---

## STANOVISKO

### k Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav

**Charakter a rozsah koncepce:**

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území města Břeclav, které sestává ze tří katastrálních území Břeclav, Charvatská Nová Ves a Poštorná o celkové rozloze 7 718,56 ha, s počtem obyvatel 24 704 (k 31.12.2018).

Koncepce rozvoje Břeclavi – Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav je zaměřena na posílení pozice významného regionálního centra zasazeného do kvalitního krajinného rámce, nabízejícího velmi dobré životní prostředí s pracovními příležitostmi, možnostmi kvalitního bydlení včetně plnohodnotných volnočasových a rekreačních aktivit. Návrh změny č. 1 ÚP Břeclav definuje rozvoj sídla s ohledem na historickou urbanistickou osnovu města a krajinné hodnoty území. Směry rozvoje města jsou značně determinovány existujícími limity v území. Především jsou to záplavové území, koridory strategických dopravních staveb, bonitní půdní fond, lokality ochrany přírody a krajinná památková zóna Lednicko – valtického areálu.

Předmětem „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ jsou následující plochy:

- Plochy bydlení BV
- Plochy rekreace RI, RH
- Plochy smíšené obytné S
- Plochy smíšené výrobní VS
- Plochy občanské vybavenosti OV
- Plochy komerční vybavenosti C
- Plochy veřejných prostranství VP
- Plochy zeleně ZS
- Plochy dopravní infrastruktury DK
- Plochy těžby E – těžba štěrku v k. ú. Poštorná
- Plochy přírodní PH
- Koridory

### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Břeclav
Město:	Břeclav
k. ú.	Břeclav, Charvatská Nová Ves, Poštorná
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí
IČ předkladatele:	00283061
Sídlo předkladatele:	Náměstí T. G. Masaryka 43/3, 690 02 Břeclav

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“: doc. Ing. arch. Jiří Löw, osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93, prodlouženo č. j. 40841/ENV/06; 34727/ENV/11 a 15528/ENV/16 s platností do 31.12.2021.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“: Ing. arch. Vojtěch Mencl.

### **Návrh zadání**

„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav“ byl krajskému úřadu předložen dne 26.10.2017. Dne 20.11.2017 krajský úřad pod č. j. JMK 153725/2017 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Břeclav“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Břeclav na životní prostředí.

### **Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 05.10.2018 oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.10.2018 na MěÚ Břeclav. Krajský úřad dne 19.11.2018 pod č. j. JMK 159649/2018 vydal stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 07.10.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací.

Krajský úřad podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav byly podány následující stanoviska a vyjádření vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- 1) Ministerstvo průmyslu a obchodu sděluje, že souhlasné stanovisko podmiňuje doplněním zákresu všech dobývacích prostorů a zákresu výhradních ložisek a schváleného prognózního zdroje lignitu v koordinačním výkrese.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 2) Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP vydal dne 03.09.2019 pod č. j.: JMK 105026/2019 na základě žádosti MěÚ Břeclav o přehodnocení stanoviska z hlediska ochrany ZPF následující (zkráceno): krajský úřad jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil upravený návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF a uplatnil nesouhlasné stanovisko k dílčí změně Z41 a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím dílčím změnám upraveného „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“.**

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 3) Námitka proti zamýšlené změně Z31 (zkráceno)** Byla podána námitka proti návrhu změny využití plochy Z31 p. č. 128/15 z plochy Bv do plochy Cb – 07. Schválením změny využití plochy by dle podatelů došlo k posunutí plochy komerční až k hranici plochy pro bydlení, což by mělo za následek snížení hodnoty pozemku, ale zvláště by to mělo významný negativní vliv na dopravu (ke zvýšení hlukové zátěže a prašnosti) v blízkosti objektů pro bydlení v rodinných domech.

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 4) Připomínka (zkráceno)** ke změně definice pojmu „celková zastavěná plocha“, kdy dle navrhované změny nemají být do celkové zastavěné plochy započteny např. chodníky, příjezdové komunikace, a další zpevněné plochy. Do zastavěné plochy by se počítaly pouze nadzemní objekty hlavní, dále přístavky, přístřešky, terasy, bazény a parkovací stání. Navrhovanou změnou definice pojmu „celková zastavěná plocha“ by došlo k většímu zastavění na úkor zeleně.

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem souhlasí, viz odůvodnění.

- 5) Připomínka (zkráceno)** proti změně části plochy územní rezervy VS-14 a části plochy stabilizované PZ na stabilizovanou plochu hromadné rekreace a stabilizovanou plochu VS plochy smíšené výrobní – změna Z3 Motodrom Malé nivky, pan D. K., spoluvlastník parcely, která je součástí předmětné změny, požaduje uvedenou plochu ponechat v územní rezervě VS-14. V případě realizace motodromu, včetně vybudování jejího zázemí pro kempová, servisní a doprovodná vozidla včetně možnosti ubytování by se výrazně narušil přírodní charakter předmětného území s negativními důsledky zejména pro faunu sídlící v remízku. Plochu označenou ZL navrhuje začlenit do Územního systému ekologické stability.

Vypořádání: Krajský úřad s požadavkem nesouhlasí, viz odůvodnění.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny č. 1 územního plánu Břeclav nebylo navrženo.

Posouzení navrhované Koncepce – změny č. 1 územního plánu Břeclav bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy změny č. 1 územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné a tabelární vyhodnocení kumulativních realizace návrhu změny č. 1 ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

#### **Vlivy na vodu a vlivy na půdu dle jednotlivých kategorií ploch**

1. Plochy bydlení. Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod. Nedochozí k novému záboru ZPF.
2. Plochy rekreace. Plocha Z1 je navržena v biosférické rezervaci a může vzhledem ke svému plošnému rozsahu a umístění negativně ovlivnit krajinný ráz. Plocha Z21 může vzhledem ke svému plošnému rozsahu a umístění negativně ovlivnit krajinný ráz. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k záboru ZPF ve třídě ochrany ZPF I. a II.
3. Plochy smíšené obytné. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Nedochozí k novému záboru ZPF.
4. Plochy smíšené výrobní. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k menšímu záboru ZPF ve třídě ochrany II.
5. Plochy zeleně. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry povrchové vody zadržováním vody v krajině, zpomalením odtoku z území, následně i na podzemní vody.
6. Plochy těžby. Plocha Z23 je navržena v biosférické rezervaci Dolní Morava, vzhledem k plošnému rozsahu a charakteru záměru bude mít negativní vliv na krajinný ráz, zejména během realizace těžby. Na části plochy stabilizované zemědělské je navržena plocha s dočasným využitím pro těžbu štěrku a písku s následnou rekultivací na vodní plochu. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít negativní vliv podzemní vody, kdy může dojít k ovlivnění hladiny spodní vody. Dochází k záboru půdy na třídě ochrany ZPF IV.
7. Plochy přírodní. Záměry budou mít pozitivní vliv na krajinu a ekologickou stabilitu. Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové

poměry zadržování vody v krajině, zpomalením odtoku vody z území, následně i na podzemní vody.

8. Plochy dopravy. Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Dochází k záboru půdy ve třídě ochrany ZPF I., II. a IV.
9. Koridory. Tyto záměry nemají negativní vliv na složky životního prostředí. Jsou převzaty z platné dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje. U koridoru ÚSES jde o upřesnění jeho hranice.

### **Vlivy koncepce na veřejné zdraví**

Koncepce v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

### **Vlivy na ovzduší**

Návrhové plochy - plochy výroby a skladování – průmysl a energetika mohou potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze stávajících a navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA.

Dle „Mapy radonového indexu“ převažuje v celém řešeném území kategorie radonového indexu z geologického podloží „nízká“.

### **Vlivy na biotu, ekosystémy, krajinu a lokality soustavy NATURA 2000**

Území soustavy Natura 2000 nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena. Zvláště chráněná území nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena. V biosférické rezervaci Dolní Morava jsou navrženy plochy Z1 – rekreace individuální a Z23 – plocha těžby.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahujících se k řešenému území.

### **Celkové zhodnocení Návrhu změny č. 1 na životní prostředí a veřejné zdraví**

Návrh změny č. 1 navrhuje pouze takové úpravy Územního plánu Břeclav, které obsahově nezasahují do celkové koncepce řešení ÚP a rozsahem se dotýkají pouze malé části správního území města Břeclav (tzn. řešeného území ÚP), je jejich vliv na životní prostředí převážně zanedbatelný a neměřitelný, tudíž se kumulativní a synergické vlivy u navrhované změny č. 1 územního plánu Břeclav nepředpokládají.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu změny č. 1 ÚP je akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska mezistátního posuzování a zjištěných údajů o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice nebyly shledány důvody v návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav k zahájení mezistátního posuzování. Ve vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu (Rakouskou republiku).

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č. 1 územního plánu Břeclav vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, je možné schválit koncepci Návrh změny č. 1 územního plánu Břeclav.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

***Obecně pro všechny zastavitelné plochy:***

- 1. v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,*
- 2. u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,*
- 3. před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,*
- 4. u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,*
- 5. u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.*

*Plochy bydlení – BV - specifická opatření nejsou navrhována.*

***Plochy rekreace individuální – RI a hromadné – RH***

*- minimalizovat negativní zásahy do biosférické rezervace a do krajinného rázu (plocha Z1),*

*- pro plochu Z21 stanovit podmínku o pořízení územní studie, kde bude řešena ochrana krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF.*

*Plochy smíšené obytné – S - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy smíšené výrobní – VS - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy občanské vybavenosti – OV - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy komerční vybavenosti – Ca, Cb - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy veřejných prostranství – VP - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy zeleně sídelní – ZS - specifická opatření nejsou navrhována.*

*Plochy těžby – E*

*- při realizaci záměru minimalizovat vliv na biosférickou rezervaci během provádění těžby,*

- při rekultivaci vytěženého prostoru upřednostnit ekologické funkce, vodní plochu realizovat přírodního charakteru.

#### *Plochy přírodní – PH*

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,

- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

#### *Plochy dopravní infrastruktury – DK*

- plochy Z35 – dotčená meliorační zařízení (odvodnění), potřeba navrhnout v případě střetu technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

Koridor VTL TEPO3, Koridor ÚSES RK 139 a Koridor VRT - specifická opatření nejsou navrhována.

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“ uvádí následující monitorovací ukazatele:**

1. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů. Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
2. Míra znečištění povrchových a podzemních vod. Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém.
3. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL. Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad.
4. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice. Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.
5. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad.
6. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území. Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody.
7. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch). Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

## **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

### **S T A N O V I S K O**

#### **k návrhu změny č. 1 územního plánu Břeclav**

**a stanoví následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny č. 1 územního plánu Břeclav na životní prostředí a veřejné zdraví:**

#### **Obecně pro všechny zastavitelné plochy:**

1. do návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav budou zakresleny všechny dobývací prostory, výhradní ložiska a schválené prognózní zdroje lignitu,
2. v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
3. před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
4. u pořizovaných územních studií stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
5. u všech zastavitelných ploch, kde to dovolí hydrologické poměry – hladina podzemní vody, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
6. u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

#### **Pro konkrétní plochy:**

7. minimalizovat negativní zásahy do biosférické rezervace a do krajinného rázu (plocha Z1),
8. pro plochu Z21 stanovit podmínku o pořízení územní studie, kde bude řešena ochrana krajinného rázu a minimalizace záborů ZPF,
9. při rekultivaci vytěženého prostoru Z23 upřednostnit ekologické funkce, vodní plochu realizovat přírodního charakteru,
10. ve skladebných částech ÚSES, vymezených v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů, výsadby realizovat podle projektové dokumentace, použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG),
11. plochou dopravy Z35 dotčená meliorační zařízení (odvodnění) je třeba ochránit a v případě střetu s melioračním zařízením je nutné navrhnout technická opatření pro zajištění funkčnosti drenáže.

#### **Požadavky vzešlé z námitek a připomínek občanů:**

12. pro všechny plochy bydlení, plochy smíšené obytné a pro plochy rekreace nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 40%,



13. pro všechny plochy smíšené výrobní nově vymezené v rámci změny č. 1 ÚP Břeclav bude stanovena zastavitelnost maximálně 60%,
14. plocha Z31 zůstane vymezena jako plocha pro bydlení.

#### **Opatření:**

15. **Pro plochy Z38, Z39, Z40 a Z41, které nebyly vymezeny ve verzi návrhu změny č. 1 zveřejněné ve společném jednání a nebyly posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí na návrh změny č. 1 ÚP Břeclav, krajský úřad stanovisko nevydává.** Krajský úřad doporučuje, aby pro uvedené plochy bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve formě doplnění vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí a byly projednány v rámci veřejného projednání.

#### **Odůvodnění:**

Jednotlivé návrhové plochy a koridory vymezené návrhem změny č. 1 územního plánu byly podrobeny hodnocení možných vlivů na složky životního prostředí, hmotné statky, obyvatelstvo a lidské zdraví. Území soustavy Natura 2000 nejsou záměry navrhovanými změnou č. 1 územního plánu Břeclav dotčena.

#### **Odůvodnění připomínek:**

Stanovisko č. 1 je vydáno dotčeným orgánem MPO ČR a musí být akceptováno. Požadavek č. 1 je tak je nezbytný pro vyloučení kolize dobývacích prostorů, výhradních ložisek a schválených prognózních zdrojů lignitu s nově vymezovanými plochami.

Stanovisko č. 2 je vydáno dotčeným orgánem ochrany ZPF – krajským úřadem a musí být akceptováno. Krajský úřad konstatuje, že do dohody byly nově zahrnuty plochy Z38, Z39, Z40 a Z41, které nebyly vymezeny ve verzi návrhu změny č. 1 zveřejněné ve společném jednání, a nebyly posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav, nelze tedy k uvedeným plochám vydat stanovisko.

Námítka č. 3 je oprávněným požadavkem, neboť realizací návrhu změny plochy č. Z31 z plochy pro bydlení na plochu komerční vybavenosti by došlo k výstavbě komerčního objektu (případně parkoviště pro komerční objekt) a ke zvýšení hluku a zvýšení prašnosti, dále by došlo ke zvýšení silničního provozu a s tím souvisejícímu zvýšení emisí do bezprostřední blízkosti objektů pro bydlení, a tím k zásadnímu ohrožení veřejného zdraví tamních obyvatel. Veřejný zájem na ochranu zdraví obyvatel v tomto konkrétním případě převažuje nad individuálními zájmy soukromé společnosti navrhuující změnu. Z uvedeného důvodu krajský úřad požaduje uvedenou plochu z návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav vyloučit. Námítka ohledně snížení ceny nemovitosti není pro krajský úřad v tomto konkrétním případě relevantní.

Připomínka č. 4 - požadavek na změnu definice pojmu „celková zastavěná plocha“ z důvodu dopadu většího zastavění na úkor zeleně. Krajský úřad k uvedenému sděluje, že je plně v kompetenci města Břeclav definovat pojem „celková zastavěná plocha“. Krajský úřad však souhlasí s cílem připomínky podatele, což je zachování co největší plochy zeleně v zastavěném území. Z uvedeného důvodu krajský úřad uplatnil požadavky č. 12 a 13.

Připomínku č. 5 na vymezení Územního systému ekologické stability (ÚSES) pro plochy lesní není možné akceptovat, neboť systém ÚSES je koncipován a projektován

dlouhodobě dotčenými orgány a jednotlivé prvky ÚSES musí být vzájemně propojeny. Cenná přírodní území byla do ÚSES začleněna v rámci pořizování ÚP Břeclav, který byl přijat v roce 2017.

Řešení změny č. 1 územního plánu respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území. Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje změna č. 1 územního plánu riziko negativních vlivů na životní prostředí, podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Hodnoty území s legislativní ochranou jsou řešením změny č. 1 územního plánu plně respektovány. Změna č. 1 územního plánu vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, ochranu krajinného rázu a stanovuje zásady pro rozvoj krajiny. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny.

Finální podoba Návrhu změny č. 1 ÚP Břeclav byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele návrhu územního plánu a zpracovatele vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na prvky soustavy NATURA 2000.

Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona).

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 1 ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

- Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů. Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- Míra znečištění povrchových a podzemních vod. Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém.
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL (ha), s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd. Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad.
- Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice. Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.
- Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy. Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad.
- Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území. Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody.
- Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch). Zdroj: ÚAP ORP Břeclav.

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Město Břeclav žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Ing. František Havíř v. r.**  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**