

NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č.IV ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE BRATČICE

Vysvětlivky:

ÚPO – stávající platný územní plán obce Bratčice

PUR – Politika územního rozvoje ČR schválená usnesením VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 15.dubna 2015 č. 276 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

ZÚR – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje účinné od 3.11.2017

VPS – veřejně prospěšná stavba

VPO – veřejně prospěšné opatření

ÚAP – územně analytické podklady

ORP – obec s rozšířenou působností Židlochovice

Stavební zákon – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů

Návrh zadání změny ÚPO obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu změny, zejména:

A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Tyto požadavky stanoví zejména cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury. Zahrnují požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

V případě urbanistické koncepce se jedná o požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření změny, včetně vymezení zastavitelných ploch.

V případě koncepce uspořádání krajiny se jedná o požadavky zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území v přímé návaznosti na požadovanou změnu, včetně prověření, zda je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V případě koncepce veřejné infrastruktury se jedná o požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn týkajících se veřejné dopravní a technické infrastruktury, veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství, pokud by změna ÚP změny ve veřejné infrastruktuře vyvolala.

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z PÚR a ZÚR

1. Z čl.150a PÚR jako konkrétní požadavek pro řešené území vyplývá prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru dvojitého vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch. Tento záměr je zpřesněn v ZÚR v bodech 184 a 186 vymezením „koridoru TEE02 - (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV“, nikoliv územní rezervy a úkolem ÚP je

- a) zpřesnit a vymežit koridor v součinnosti se správcem sítí s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území
 - b) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru vedení 400 kV v ÚPD obcí Němčičky a Sobotovice
2. Podřídit zpracování změny obecným požadavkům PÚR, zejména však v návaznosti:
- a) na článek (14):
 - chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území, zejména zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - vytvořit územní podmínky, které zajistí minimální dotčení krajiny v případě zastavitelných ploch navrhovaných mimo zastavěné území
 - b) na článek (14a) při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny
 - c) na článek (19) hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území nezmenšováním jeho plošného rozsahu a zejména zemědělské a lesní půdy
 - d) na článek čl.(16) při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

- e) na článek čl (20):
- vytvářet územní podmínky pro respektování územních systémů ekologické stability prověřením minimalizace zásahu změny do něj při zajištění jeho ekologických funkcí, popř. řešit jeho jinou lokalizaci při prověření změny
 - vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny vyplývající z bodů 389 a 390 ZÚR, kterými se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové charakteristiky krajinného typu č. 21 Ořechovsko - vranovického, což je zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů. Požadavky na uspořádání a využití území jsou podpora zachování stávajícího zemědělského charakteru území, podpora protierozních opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině a opatření k revitalizaci ploch po těžbě šterkopísků. Úkolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro:
 - ekologicky významné segmenty krajiny s cílem členění souvislých ploch orné půdy
 - revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
 - revitalizační opatření na plochách po těžbě šterkopísků.
 - pro zvýšení prostupnosti krajiny.
 - ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky.
- f) na článek (39) umožnit intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojovou oblast
3. Podřídit zpracování změny obecným požadavkům ZÚR, zejména však v návaznosti:
- a) na bod (6) při prověřování změny v zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek
 - b) na bod (9) při vymezení zastavitelné plochy dbát na dostatečnou kapacitu technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území
 - c) na bod (10) důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny při vymezení ploch
 - d) na bod (15) při vymezení ploch změny dbát na ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny
 - e) na bod (16) vytvořit územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí

A.3. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

Z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplývá:

1. zohlednit zejména:
 - a) významný krajinný prvek Na lejtně
 - b) významné krajinné prvky dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb.
 - c) vodní tok Lejtna
 - d) kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany
 - e) podzemní kabelové vedení
 - f) ochranné pásmo radiolokačního zařízení
 - g) ochranná pásma Letiště Brno
 - h) území s archeologickými nálezy
 - i) zranitelné oblasti dle vod znečištěných nebo ohrožených dusičnany
 - j) oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
 - k) viniční tratě
2. prověřit možnost v rámci území řešeného změnou řešit:
 - a) retence vody v krajině
 - b) nedostatek ploch krajinné zeleně a fragmentačních prvků – sever k.ú.
 - c) vymezení koridoru TE2 v těsné návaznosti na zastavěné území obce
3. prověřit možnost v rámci území řešeného změnou řešit problémy vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území ORP a

- a) vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:
 - podpora obnovy krajinných struktur
 - b) vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb:
 - nízká lesnatost území a vysoký podíl orné půdy
 - vysoká prašnost v území
 - větrná eroze
4. k problémům k řešení z ÚAP kraje:
- a) zajistit územní podmínky pro opatření snižující erozní ohrožení - zatravnění, zalesňování
 - b) územně stabilizovat vymezení prvků ÚSES ve vhodných územně-přírodních souvislostech
 - c) prověřit územní podmínky pro využívání zemědělské půdy minimalizující negativní dopady na vodní režim v krajině, podporovat ekologické hospodaření na zemědělské půdě
 - d) vytvářet územní podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou v krajině vsakováním do půdy a prověřit možnosti vybudování vodních nádrží a zavlažovacích systémů v postiženém území
 - e) podporovat zaměstnanost mimo centra kraje
5. k záměrům z ÚAP ORP - nejsou žádné pro zpracování změnou.
6. k záměrům z ÚAP kraje, které nejsou zpracovány v ZÚR - nejsou žádné pro zpracování změnou

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů obecně:

7. prověřit možnost změny na p.č. 662, 2657, 2656, 2655, 2654, 2653, 2652, 2651 popř. v jejich nejbližším okolí v nezastavěném území z ploch lesní zeleně, orné půdy a územního systému ekologické stability (ÚSES) na plochy zemědělské výroby pro velkokapacitní skleníky pro hydroponii a jejich příslušenství a přesunutí ÚSES do jižní části souboru pozemků navrhovaných ke změně způsobu využití
8. plochu změny posoudit ve vzájemných vztazích s okolními plochami, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití
9. plochy změny vyhodnotit z hlediska jejich možného vlivu na plochy bydlení (emise) – eliminovat tyto vlivy
10. zachovat charakter historické kulturní krajiny
11. zachovat urbanistické, přírodní a civilizační hodnoty v území návrhem vhodné plošné a prostorové regulace
12. minimalizovat vlivy na krajinu včetně návrhu kompenzací – navrhnout podmínky ochrany krajinného rázu v území
13. z hlediska plošného a prostorového uspořádání nevytvářet předpoklady pro nevhodné dominanty narušující krajinné dominanty a obraz sídla v dálkových pohledech
14. zohlednit vydaná územní rozhodnutí
15. neumožnit stanovením podmínek pro využití ploch skládkování odpadů, kromě sběrných dvorů a míst vymezených obcí k ukládání odpadů v kontejnerech, ke skládkování odpadů využít pouze stávající plochy vymezené pro tento účel využití v ÚPO
16. neumožnit stanovením podmínek způsob využití k odstraňování nebezpečných odpadů

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se dopravy

17. řešit dopravní napojení ploch změn tak, aby bylo prokázáno, že je možné je dopravně napojit a za jakých podmínek, aby bylo možné plochy využít pro navrhovaný způsob využití
18. stanovením podmínek u všech ploch změn zajistit, že nebudou využitím a dopravním napojením lokality ovlivněny funkce okolních ploch a nebude zhoršena kvalita okolního prostředí
19. při nutnosti přímého napojení zastavitelné plochy na komunikace III. třídy nutno minimalizovat počet přímých napojení
20. respektovat při návrhu ČSN 736110 a ČSN 736102

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se technické infrastruktury

21. stanovit podmínky pro změny v území v plochách změn tak, aby bylo možné napojení na čištění odpadních vod a byla možná likvidace odpadních vod
22. řešit návrh tak, aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území
23. odvádění dešťových vod řešit v souladu s platnou legislativou, především vsakováním v území vzniku

24. vyhodnotit spotřebu vody a tlakové poměry s ohledem na nově vymezené plochy a podmínky pro změny v území v plochách změn stanovit tak, aby bylo možné zásobení ploch vodou bez ovlivnění kvality užívání ostatních ploch sídla
25. řešit zásobování ploch změn energiemi

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se veřejných prostranství

26. prověřit změnu z hlediska potřeby těchto ploch

A.4. Požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností

Požadavky obce

1. prověřit možnosti změny na pozemcích uvedených v bodě 7. pro hospodaření na zemědělské půdě formou velkokapacitních skleníků s přesunem lesa a biocentra tak, aby nebyly ovlivněny plochy bydlení

Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

2. respektovat podmínky požární a civilní ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch, respektovat z hlediska CO vyhlášku č. 380/2002 Sb, vyhodnotit v návrhu požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – „zdroje vody pro hašení požárů“.
3. respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek zejména z hlediska emisí
4. respektovat podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma)
5. nebudou zhoršovány odtokové poměry v území – vodní zákon
6. respektovat platnou legislativu o ochraně ZPF
7. zakreslit v koordinačním výkrese všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány
8. zohlednit v území všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak, jak byly či budou s dohodnuté s dotčenými orgány

B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Nejsou požadavky na vymezení výše uvedeného a to z PÚR, ZÚR, z územně analytických podkladů, z doplňujících průzkumů a rozborů, nebyly vzneseny požadavky obce. Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností budou doplněny po projednání.

C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO,

1. vedení 400 kV (záměr vyplývající z PÚR a ZÚR) v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice vymezit jako VPS
2. budou – li v návrhu vymezeny VPS či VPO, nevymezovat je tam, kde se jedná výlučně o pozemky v majetku obce a na postup dle §170 vymezit pouze tam, kde je umístění v koridoru či ploše jednoznačné a lze je dostatečně odůvodnit veřejným zájmem.

D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Nejsou žádné požadavky na takovéto prověření.

E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ,

Nejsou požadavky na variantní řešení.

F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Nejsou požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP vyplývající z PÚR, ze ZÚR a také není takovéto prověření požadováno obcí ani nevyplývá z ÚAP.

Vzhledem k platné legislativě a také k judikatuře a metodice směřující k přehlednosti, odůvodněnosti a přezkoumatelnosti územního plánu je požadováno:

Z hlediska obsahu změny ÚPO:

- 1) aktualizovat zastavěné území (dle § 58 stavebního zákona)
- 2) textovou část změny zpracovat v návaznosti na textovou část (obecné závaznou vyhlášku) stávajícího ÚPO s uvedením jednotlivých kapitol, odstavců a vět
- 3) neuvádět limity vyplývající ze správních rozhodnutí či z platné legislativy
- 4) z grafické části i textové části musí být jednoznačně patrné, co se změnou mění
- 5) jako základ pro textovou část použít obecné závaznou vyhlášku obce č. 8/2000 o závazných částech územního plánu obce Bratčice ve znění poslední platné změny (dále jen OZV)
- 6) jednotlivé změny OZV textovou částí změny popsat jednoznačně, aby bylo zřejmé, kde v textu a k jaké změně dochází
- 7) neměnit obsahovou strukturu textové části
- 8) zpracovat grafickou část tak, aby obsahová struktura nebyla změnou narušena, tzn. změnit pouze výkresy dotčené změnou a ponechat jejich původní názvy, tzn. zpracovat jen výkresy, do nichž si změna vyžádá zásah
- 9) výkresy grafické části změny zpracovat k jednotlivým stupňům projednání a následnému vydání na podkladu aktuální katastrální mapy
- 10) jako mapový podklad grafické části změny použít čistý mapový list (ne původní výkres)
- 11) do jednotlivých měněných výkresů zpracovat pouze jevy zobrazitelné v měřítku měněného výkresu
- 12) do změny neopisovat podmínky pro následné činnosti a řízení, které obsahuje platná legislativa, popř. správní rozhodnutí, a to ani v odůvodnění
- 13) neukládat stanovenými podmínkami povinnosti nad rámec zákona
- 14) stanovenými podmínkami nesmí být pouhá doporučení či preference (jelikož je změna ÚPO vydána formou opatření obecné povahy, jedná se o závazný správní akt) a to ani v odůvodnění
- 15) bude-li návrh obsahovat podmínky pro způsob využití či podmínky pro změny území v plochách, stanovovat podmínky hmotné, nikoliv procesní (nesmí se tedy jednat o podmínky např. „je přípustné za podmínky, že bude vydáno kladné stanovisko.....“)

Z hlediska obsahu odůvodnění změny ÚP:

- 16) zpracovat odůvodnění s obsahem textové části dle přílohy č.7 část II vyhlášky č. 500/2006 Sb., bude obsahovat bod „srovnávací text s vyznačením změn“ popř., zařazený jako první a ostatní náležitosti vyplývající z § 53 stavebního zákona
- 17) odůvodnění dále členit k jednotlivým stupňům projednání tak, aby obsahovalo:
 - a) soulad s PÚR a ZÚR (včetně obecných požadavků) vyhodnotit ke všem částem, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
 - b) vyhodnotit soulad s cíli a úkoly územního plánování, a to po jednotlivých odstavcích a písmenech § 18 a § 19, které se vztahují k řešenému území a to zcela konkrétně
 - c) vyhodnotit soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a to konkrétně k jednotlivým ustanovením, která se týkají řešeného území
 - d) vyhodnotit soulad navržené změny s požadavky zvláštních právních předpisů, a to zejména s předpisy na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany lesa, ochrany ložisek nerostných surovin, dále z hlediska odpadového hospodářství, veterinární správy, památkové péče, dopravy, energetiky, obrany státu, pozemkových úprav, prevence závažných havárií
 - e) popis způsobu zpracování požadavků dotčených orgánů vyplývajících z jejich stanovisek
 - f) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a to zejména postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy, hlediska dopravní a technické infrastruktury, ÚSES vč. vyhodnocení vzdáleností biocenter, slučitelnosti navazujícího funkčního využití ap.
 - g) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (záležitosti nadmístního významu jsou i zákazy nebo regulativy)
- 18) komplexní zdůvodnění přijatého řešení bude obsahovat odůvodnění vymezení jednotlivých ploch, důvody výroku, podklady pro jeho vymezení, úvahy, kterými se zpracovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů
- 19) údaje o splnění zadání odůvodnit průmět zadání do návrhu včetně toho, jak byly zpracovány jednotlivé požadavky dotčených orgánů promítnuté do požadavků zadání
- 20) odůvodněním nestanovovat další podmínky, které nejsou součástí výrokové části
- 21) koordinační výkres zpracovat s využitím původního buď koordinačního výkresu nebo výkresu funkčního využití či regulačního výkresu a zakreslit v něm zvýrazněným způsobem měněné části
- 22) výkres širších vztahů měnit jen bude-li mít změna vliv na sousední území
- 23) výkres záborů zpracovat jen pokud jsou vymezovány nové plochy vyžadující zábory, pak v rozsahu měněných ploch

Poznámka: Odůvodnění zpracované pořizovatelem bude v průběhu projednávání změny přidáváno jako příloha návrhu až po předání jeho jednotlivých etap, zapracováno do opatření obecné povahy bude až po posledním veřejném projednání v návrhu předávaném zastupitelstvu k vydání.

Dále:

- 24) nevytvářet vnitřní rozpory v návrhu – zejména při stanovování podmínek, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona a stanovování nepřipustných využití jednotlivých druhů ploch
- 25) po vydání změny zastupitelstvem obce zpracovat vyhotovení územního plánu dle § 55 odst. 5 stavebního zákona (hrazené navrhovatelem změny, protože pořízení změny je vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele změny a odsouhlasené pořizovatelem změny) a to ve 4 vyhotoveních
- 26) zachovat orientace výkresů dle původních výkresů
- 27) obsahuje-li grafická část návrh čísla pozemků, musí být čitelná a to i na výkrese v listinné formě
- 28) ÚSES bude zpracován či upravován dle metodiky MŽP ze dne 3.4.2017 – METODIKA VYMEZENÍ ÚSES
- 29) výkresy zpracovat v měřítcích výkresů stávajícího ÚPO
- 30) jinak (specificky) vymezené plochy budou řádně odůvodněny
- 31) plochy vymezit a podmínky pro ně stanovit v návaznosti na stávající ÚPO, pouze pokud to nebude možné, pak rozšiřovat jejich druhy dle vyhlášky č.501/2006 Sb; při podrobnějším členění toto členění odůvodnit
- 32) návrh změny zpracovat nejen v souladu se stavebním zákonem, ale i a v souladu s metodickými pokyny uveřejněnými na webových stránkách Ústavu územního rozvoje a Ministerstva pro místní rozvoj a taktéž zohlednit judikaturu správních soudů
- 33) k veřejnému projednání dokumentaci změny zpracovat tak, aby bylo možno na podkladu katastrální mapy identifikovat jednoznačně pozemky dotčené řešením
- 34) u zastavitelných ploch, budou-li nějaké vymezeny, jejich potřebu bude odůvodněna vzhledem k ochraně nezastavěného území dle metodiky MMR
- 35) počet vyhotovení dokumentace pro projednání odevzdat ve 3 vyhotoveních pro společné jednání, pro veřejné(á) projednání ve 2 vyhotoveních; dle výsledků projednání vyhotovit změna jako opatření obecné povahy (dále jen OOP) se všemi náležitostmi, které bude odevzdáno ve 4 vyhotoveních
- 36) dokumentace návrhu změny ÚPO i OOP změny vypracovat digitálně a data předat pořizovateli i objednateli na nosiči CD; pro projednání pořizovateli předat dokumentaci ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvěsit způsobem umožňujícím dálkový přístup
- 37) výkresy změny (k vydání) předat v souřadné soustavě S-JTSK ve strojově čitelném formátu (např. DGN (Microstation), nebo DXF, DWG (AutoCad) a nebo SHP(ESRI)) a zároveň v souřadnicově umístěných rastroch ve formátu TIF a nebo JPG bez katastrální mapy pro přímé vložení do geografického informačního systému úřadu a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města.
- 38) do elektronického zpracování (DGN,DXF,SHP) při předání změny ÚPO k vydání přidat vrstvy pro zapracování do ÚAP, byly-li vymezeny
 - a. zastavěné území
 - b. zastavitelná plocha
 - c. přivaděče energií dle jednotlivých druhů energií

H. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Jelikož jde o značný plošný zásah do uspořádání území spojený s přesuny ploch lesních, zásahu do VKP, ÚSES, může být narušena vzájemná vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Změna může mít vliv na udržitelný rozvoj území.