

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: OV/20413-2017/HUJ/1  
Ze dne: 13.04.2017  
Č. j.: JMK 57183/2017  
Sp. zn.: S-JMK 57183/2017  
Vyřizuje: Ing. Lunga  
Telefon: 541 651 350  
Počet listů: 2  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 11.05.2017

Městský úřad Šlapanice  
odbor výstavby  
odd. územního plánování a památkové péče  
pracoviště Brno, Opuštěná 9/2  
656 70 BRNO

## **„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Prštice“ – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 13.04.2017 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce (ÚPO) Prštice“ (dále též návrh zprávy), součástí návrhu zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) použije přiměřeně ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

**OÚPSŘ ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.**

### **Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:**

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu obce Prštice za období od schválení v roce 1999 doposud. Z vyhodnocení obsažených v návrhu zprávy je zřejmé, že v důsledku změn podmínek v území, nové legislativy a vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) je potřeba **pořídit nový Územní plán Prštice**; platný ÚPO Prštice pozbude platnosti dne 31.12.2020.

#### **1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona neuplatňuje k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Obce Prštice“ připomínky a bere jej na vědomí.

#### **2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona neuplatňuje k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Obce Prštice“ připomínky a bere jej na vědomí.

Obec Prštice má platný ÚPO, který nabyl účinnosti dne 04.05.1999. Je zřejmé, že se zásadním způsobem změnilы podmínky, na základě kterých byl platný ÚPO, včetně jeho změn, schválen. V kapitole h) návrhu zprávy je proto konstatováno, že bude pořizován nový ÚP v souladu s aktuálně platnými právními předpisy a nástroji územního plánování.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Prštice“ proto neobsahuje pokyny pro zpracování změny ÚPO a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

### 3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

### 4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

### 5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF nemá k předloženému návrhu zprávy připomínky, neboť z jejího závěru vyplývá, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy.

### 6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona neuplatňuje k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Prštice“ připomínky a bere je na vědomí.

V kapitole h) zprávy je konstatováno, že bude pořizován nový územní plán v souladu s aktuálně platnými právními předpisy a nástroji územního plánování.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Prštice“ neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a nestanovuje tak podmínky pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat vlivy na ochranu ovzduší.

### 7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a dle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚPO Prštice“ připomínky.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ sděluje, že Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byly dne 05.10.2016 vydány ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Tato skutečnost je v návrhu zprávy, v kapitole c) *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* uvedena, včetně požadavků vyplývajících pro území obce ze ZÚR JMK se závěrem, že ÚPO Prštice není v současné době v souladu se ZÚR JMK.

Kapitola b) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* vyjmenovává problémy v území (závady, střety, slabé stránky, hrozby, rizika) a doporučuje jednotlivé problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Předložené vyhodnocení uplatňování územního plánu obsahuje rovněž vyhodnocení změny podmínek, za kterých byl schválen ÚPO Prštice. Z něj jednoznačně vyplývá potřeba pořízení nového územního plánu. OÚPSŘ nemá k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚPO Prštice“ a k jeho závěrům připomínky.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.  
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde