

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OV/20538-2017/HUJ/1
Ze dne: 13.04.2017
Č. j.: JMK 57191/2017
Sp. zn.: S-JMK 57191/2017
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: 541 651 350
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 11.05.2017

Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby
odd. územního plánování a památkové péče
pracoviště Brno, Opuštěná 9/2
656 70 BRNO

„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Kobylnice“ – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 13.04.2017 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce (ÚPO) Kobylnice“ (dále též návrh zprávy), součástí návrhu zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) použije přiměřeně ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyjádření s požadavky na obsah zprávy:

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu obce Kobylnice za období od schválení v roce 2003 doposud. Z vyhodnocení obsažených v návrhu zprávy je zřejmé, že v důsledku změn podmínek v území, nové legislativy a vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) je potřeba **pořídit nový Územní plán Kobylnice**; platný ÚPO Kobylnice pozbude platnosti dne 31.12.2020.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona neuplatňuje k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Obce Kobylnice“ připomínky a bere jej na vědomí.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona neuplatňuje k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Obce Kobylnice“ připomínky a bere jej na vědomí.

Obec Kobylnice má platný ÚPO z roku 2003 a změnu č. 1, která nabyla účinnosti 08.05.2010. Je zřejmé, že se zásadním způsobem změnilly podmínky, na základě kterých byl platný ÚPO, včetně jeho změny, schválen. V kapitole h) návrhu zprávy je proto konstatováno, že bude pořizován nový ÚP v souladu s aktuálně platnými právními předpisy a nástroji územního plánování.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Kobylnice“ proto neobsahuje pokyny pro zpracování změny ÚPO a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF nemá k předloženému návrhu zprávy připomínky, neboť z jejího závěru vyplývá, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy.

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona neuplatňuje k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Kobylnice“ připomínky a bere jej na vědomí.

V kapitole h) zprávy je konstatováno, že bude pořizován nový územní plán v souladu s aktuálně platnými právními předpisy a nástroji územního plánování.

Předložený „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu obce Kobylnice“ neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu a nestanovuje tak podmínky pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat vlivy na ochranu ovzduší.

7. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a dle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚPO Kobylnice“ připomínky.

8. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel žádost o vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu sídelního útvaru Kobylnice“. Jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a z hlediska požadavků vyplývajících z ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, neuplatňuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče v souladu s § 47 stavebního zákona požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu obce.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, uplatňuje stanovisko k území, ve kterém se nachází krajinná Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova. Při pořizování územně plánovací dokumentace je nutno respektovat význam daného území pro historickou osobitost místa, historické vazby sídel, krajiny a terénních útvarů a krajinný ráz, pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny. Tento požadavek je zohledněn v obsahu zprávy o uplatňování územního plánu, v kapitole b) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)*.

9. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ sděluje, že Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byly dne 05.10.2016 vydány ZÚR JMK, které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Tato skutečnost je v návrhu zprávy, v kapitole c) *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* uvedena, včetně požadavků vyplývajících pro území obce ze ZÚR JMK se závěrem, že ÚPO Kobylnice není v současné době v souladu se ZÚR JMK.

Kapitola b) *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* vyjmenovává problémy v území (závady, střety, slabé stránky, hrozby, rizika) a doporučuje jednotlivé problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Předložené vyhodnocení uplatňování územního plánu obsahuje rovněž vyhodnocení změny podmínek, za kterých byl schválen ÚPO Kobylnice. Z něj jednoznačně vyplývá potřeba pořízení nového územního plánu. OÚPSŘ nemá k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚPO Kobylnice“ a k jeho závěrům připomínky.

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v. r.
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde