

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: SMBK 15451/2017  
Ze dne: 21.04.2017  
Č. j.: JMK 59768/2017  
Sp. zn.: S-JMK 59768/2017  
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková  
Telefon: 541 651 388  
Počet listů: 4  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 17.05.2017

Městský úřad Blansko  
Stavební úřad  
Oddělení ÚP a regionálního rozvoje  
Nám. Republiky 1  
678 01 BLANSKO

## **„Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ – stanoviska a vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 21.04.2017 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Lipůvka“ (dále také „návrh zprávy“), součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

**OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.**

Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování Územního plánu Lipůvka za období 12/2012 – 12/2016. Z vyhodnocení obsaženého v návrhu zprávy vyplývá požadavek na pořízení změn Územního plánu Lipůvka, přičemž kapitola 5.2 je vlastním zadáním pro řešení souboru dílčích změn.

### **Navrhované změny:**

#### **Změna Lip2:**

Změna podmínek využití ploch smíšených – krajinná zeleň SX a zemědělských – SM na plochy rekreace Rr na pozemcích p. č. 1031/2, 1031/3, 1032/1, 1032/2, 1032/3 a 1077/23 vše v k. ú. Lipůvka.

#### **Změna Lip3:**

Prověření intenzity využití stavebních pozemků ploch rekreace rodinné Rr a rekreace spojené s chovem koní Rk (změna textové části ÚP).

#### **Změna Lip4:**

Změna podmínek využití ploch rekreace spojené s chovem koní Rk na plochy rekreace rodinné Rr na pozemcích p. č. 1026/19, 1026/13, 1026/14, 1026/12, 1026/16, 1026/5, 1025 a 1026/15, vše v k. ú. Lipůvka.

**Změna Lip5:**

Změna podmínek využití ploch veřejných prostranství „U“ na části pozemku p. č. 155/1 v k. ú. Lipůvka na plochy smíšené obytné SO umožňující jeho využití jako předzahrádky u přílehlého RD č. p. 73.

**Změna Lip6:**

Prověření potřeby vymezení plochy přestavby 2P-U/v a návrh řešení, který zohlední aktuální stav a záměry v území a vytvoří podmínky, které by skutečně vedly k naplnění zastavitelných ploch.

**Změna Lip7:**

Změna podmínek využití ploch lesních na plochy rekreace rodinné Rr na pozemcích p. č. 1077/3, 1077/4, 1077/7, 1077/14, 1077/15 a 1077/16 vše v k. ú. Lipůvka.

**Změna Lip8:**

Změna podmínek využití ploch veřejných prostranství 27-U/v na plochy umožňující využití pozemku p. č. 1084/1 v k. ú. Lipůvka jako zahrady s možností jeho oplocení.

**Změna Lip9:**

Prověření podmínek využití ploch smíšených obytných SO na pozemcích p. č. 227/8, 227/4, 227/7, 227/5, 227/3, vše v k. ú. Lipůvka, dle záměru žadatele (umístění objektů administrativy).

**Změna Lip10:**

Změna podmínek využití ploch bydlení B na plochy smíšené obytné SO na pozemcích 437/1, 437/2, 438 a 439, vše v k. ú. Lipůvka.

**Změna Lip11:**

Prověření potřeby vymezení plochy občanského vybavení 16-OV/v a návrh řešení, který zohlední aktuální stav a záměry obce v území.

**Změna Lip12:**

Změna podmínek využití ploch zemědělských P na plochy zahrad na části pozemků p. č. 976/137, 976/141, 976/142, 976/489, 984/49, 984/50, vše v k. ú. Lipůvka.

**Změna Lip13:**

- Součástí změny bude prověření potřeby územních studií (tedy prodloužení lhůty na jejich zpracování) v lokalitách zahrnující plochy bydlení 3-B, veřejného prostranství 25-U a plochy dopravní infrastruktury 44-DS (ÚS Lipůvka severovýchod) a plochy zahrnující plochu smíšenou obytnou 9-SO a část plochy smíšené obytné 10-SO včetně plochy veřejných prostranství 21-U (ÚS Lipůvka jihozápad)
- realizované stavby v zastavitelných plochách a v plochách přestaveb budou v ÚP zohledněny jako stabilizované
- realizované záměry vymezené jako plochy a koridory jako VPS budou ze seznamu VPS vypuštěny

**A) Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP):**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

„Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ obsahující pokyny pro změny územního plánu Lipůvka č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto je tedy návrh změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka na životní prostředí.

OŽP jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil předložený „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní územní plán a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Návrhem změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka mají být prověřeny mj. plochy smíšené obytné pro umístění objektů administrativy (změna Lip9). Tyto plochy mají však výměru pouze cca 8 909 m<sup>2</sup>, nejedná se tedy o plochu, která by zakládala rámec pro budoucí povolení záměru rozvoje obce nad 5 ha. Změnami ÚP Lipůvka mají být sice vymezeny plochy rekreace, ale pouze rodinného charakteru, nebude se jednat o velké plochy hotelových komplexů.

Předmětným územím územního plánu je část území obce Lipůvka, která má rozlohu 991 ha, s počtem obyvatel 1 101.

Územní plán Lipůvka nebude ovlivňovat jiné koncepce více než v současné době. Vymezení ploch rekreace může přispět k ochraně zdraví obyvatel i dalších složek životního prostředí. Z výše uvedeného je zřejmé, že vymezení ploch vymezených v rámci Návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka neovlivní životní prostředí nebo zdraví obyvatel sousedních obcí.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány, využití ploch k rekreaci významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu pohody a zdraví obyvatel a do jisté míry také zlepšení ochrany přírody a krajiny s výjimkou plochy č. Lip7, která navrhuje zmenšení plochy lesa (viz vyjádření č. 2 v části B tohoto stanoviska).

Kumulativní a synergické vlivy budou zanedbatelné vzhledem k tomu, že mají být vymezeny plochy pro bydlení a rekreaci, které vylučují zásadní negativní ovlivnění jednotlivých ploch navzájem. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebude žádná plocha využívána k žádné tak rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Vzhledem k počtu obyvatel obce, kteří mohou být jednotlivými plochami dílčích změn ovlivněni, bude případný vliv koncepce velice nízký, v některých případech zanedbatelný.

Případný dopad územního plánu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni bude zanedbatelný vzhledem k tomu, že OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších, ve svém stanovisku pod č. j. JMK 61458/2017, ze dne 26.04.2017, vyloučil významný vliv „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lipůvka“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka na příznivý stav předmětu ochrany EVL samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry ve smyslu § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného je patrné, že dle pokynů z návrhu zprávy nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

### **B) Vyjádření s požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu a obsah změny územního plánu:**

#### **1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

#### **2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), dává k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ toto vyjádření:

OŽP požaduje vyřadit navrhovanou změnu č. Lip7, která předpokládá převedení lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa do ploch rekreačních z důvodu nemožnosti výstavby rekreačních objektů na sousedních pozemcích. Podle ustanovení § 13 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa obhospodařovány účelně podle lesního zákona. Odnětí pozemků určených plnění funkcí lesa z důvodu posunutí hranice lesa za účelem výstavby rekreačních objektů nelze posoudit jako činnost ve veřejném zájmu.

#### **3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, **uplatňuje vyjádření** k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka **s požadavky na obsah územního plánu.**

Při zpracování návrhu změn územního plánu je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF **uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona** k návrhu změn územního plánu na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

**OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.**

**Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.**

#### 4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 62458/2017 vydal samostatně dne 26.04.2017 k předloženému „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ s pokyny pro zpracování návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

#### 5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Z předkládaného „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ vyplývá potřeba zpracování návrhu změn č. Lip2, č. Lip3, č. Lip4, č. Lip5, č. Lip6, č. Lip7, č. Lip8, č. Lip9, č. Lip10, č. Lip11, č. Lip12 a č. Lip13 Územního plánu Lipůvka. OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší v souladu s ust. § 11 odst. 2

písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., uplatňuje stanovisko k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lipůvka“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu změny územního plánu Lipůvka je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic, apod.

#### 6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, nemá ke zprávě o uplatňování ÚP Lipůvka připomínky.

KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn ÚP Lipůvka.

KrÚ JMK OD upozorňuje, že změna ÚP řeší pouze dílčí změny ÚP a neobsahuje uvedení ÚP do souladu se Zásadami územního rozvoje JMK, jako nadřazenou ÚPD, jejíž součástí je i aktualizovaná koncepce řešení dopravy. V rámci změny ÚP řešící uvedení do souladu se ZÚR JMK je nutné aktualizovat a prověřit celkovou koncepci řešení dopravy ÚP Lipůvka, která dříve vycházela z Generelu dopravy JMK z roku 2006.

#### 7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

#### 8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona:

OÚPSŘ konstatuje, že kapitola 3.1 *Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje* zohledňuje fakt, že Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) 2008 byla aktualizována. Vyhodnocení konstatuje zařazení správního území obce do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a zohlednění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v ÚP Lipůvka. OÚPSŘ upozorňuje, že správní území obce Lipůvka je na základě upřesnění v ZÚR JMK dotčeno koridorem územní rezervy pro rychlostní silnici R43/dálnici D43. V tomto smyslu je proto třeba upravit znění poslední věty v uvedené kapitole.

Kapitola 3.2. *Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* obsahuje vyhodnocení souladu ÚP Lipůvka s platnými ZÚR JMK dle jejich jednotlivých kapitol. K vyhodnocení nemá

OÚPSŘ připomínky po stránce věcné, požaduje pouze doplnění některých podkapitol z hlediska jejich kompletnosti:

3.2.1 – konkretizovat naplnění odpovídajících krajských priorit v ÚP Lipůvka

3.2.4 – doplnit vyhodnocení požadavků pro cyklistickou dopravu

3.2.5 – konkretizovat soulad s relevantními požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

3.2.8.1 – doplnit vyhodnocení požadavků na koordinaci ÚSES nadmístního významu z hlediska koordinace územně plánovací dokumentace obcí

3.2.8.2 – konkretizovat krajský cyklistický koridor (dle kap. D ZÚR JMK), soulad jeho vymezení v ÚP Lipůvka se ZÚR JMK a zajištění koordinace s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Dle návrhu zprávy bude ÚP Lipůvka uveden do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací samostatnou změnou ÚP ve smyslu ustanovení § 55 odst. 3) stavebního zákona. OÚPSŘ zdůrazňuje, že pořizování změny spočívající v uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK musí buď předcházet, nebo probíhat v souběhu (jak je v kap. 3.2 zprávy správně uvedeno) s pořizováním dílčích změn uvedených ve zprávě.

Kapitola 2. *Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)* vyhodnocuje problémy k řešení vyplývající z ÚAP ORP Blansko a konstatuje, že pro platný ÚP nevyplývají z ÚAP ORP Blansko 2016 nové problémy k řešení.

Ve vztahu k ÚAP JMK 2015 je konstatováno dotčení území obce prvky ÚSES nadmístního významu, které byly v ÚP zohledněny a upřesněny. Popsáno je dotčení území obce záměry DR5 a D118 (silniční obchvaty) se závěrem, že byly prověřeny v ZÚR JMK, ve kterých byla přibližně v tomto místě vymezena územní rezerva pro dálnici RDS D43 Kuřim – Lysice Varianta „Optimalizovaná MŽP“. ÚP Lipůvka bude uveden do souladu se ZÚR JMK samostatnou změnou ÚP (viz výše). Dále je v kapitole 2. uveden střet ostatních záměrů s prvky vodního režimu a hygienická závada – silně znečištěné území včetně úvahy ohledně možností jejich řešení. OÚPSŘ nemá k návrhu zprávy připomínky.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová

vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde