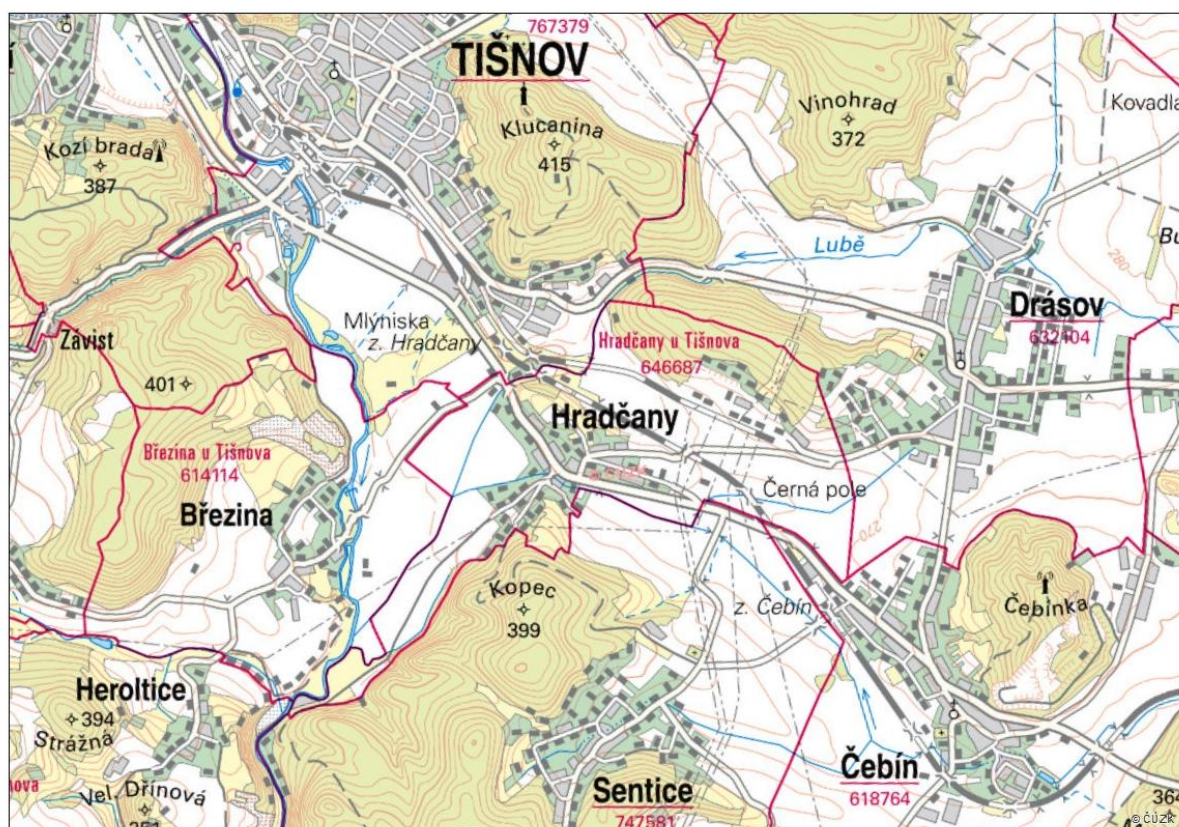




Jeřábkova 5, 602 00 Brno

## ÚZEMNÍ PLÁN HRADČANY

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



ÚNOR 2018

Objednatel: Ing. arch. Zbyněk Pech  
Soběšická 241/27  
614 00 Brno

Zhotovitel: AGERIS s.r.o.  
Jeřábkova 5  
602 00 Brno

Zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016 do 31. 12. 2021

Zpracoval: RNDr. Jiří Kocián

## OBSAH

ÚVOD.....	5
1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu.....	6
1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu.....	7
1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	9
2.1. Státní politika životního prostředí.....	9
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN.....	13
3.1. Ovzduší.....	13
3.2. Voda.....	13
3.3. Půda a horninové prostředí.....	14
3.4. Biota.....	15
3.5. Krajina.....	15
3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví.....	16
3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	16
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	18
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 19	
5.1. Ovzduší.....	19
5.2. Voda.....	19
5.3. Půda a horninové prostředí.....	19
5.4. Biota.....	19
5.5. Krajina.....	19
5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví.....	19
5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví.....	20
5.8. Zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	20
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU21	
6.1. Zhodnocení rozvojových ploch a koridorů.....	21
6.2. Shrnutí, kumulativní a synergické vlivy.....	32
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	34

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	37
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	41
12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	42
DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI.....	43
PŘÍLOHA.....	44

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Hradčany“ na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 10i) a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu „*Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)*“.

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem procesu hodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce.

Posouzení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, č. j. JMK 77859/2017 ze dne 22. 6. 2017 k návrhu zadání ÚP Hradčany, ve kterém byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení), zpracované v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. Požadováno je zaměření na:

- § problematiku ochrany zemědělského půdního fondu a ochranu vod;
- § problematiku hluku;
- § problematiku ochrany ovzduší;
- § problematiku ochrany přírody a krajiny (krajinného rázu);
- § možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch a koridorů;
- § posouzení návrhových ploch a koridorů ve vzájemných vztazích.

Předkládaná dokumentace představuje hodnocení SEA, které je zpracováváno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, vytvářené souběžně s návrhem posuzovaného územního plánu.

## 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

### 1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu

Návrh územního plánu (ÚP) Hradčany vychází především z platného řešení Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných v roce 2016 a z původního řešení územního plánu obce Hradčany z roku 2000, ve znění změn č. I - V z let 2003 - 2010 (dále jen "původní ÚPO");

Obsah posuzovaného ÚP odpovídá platnému znění stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 a 501/2006 Sb. V souladu s Přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. návrh územního plánu obsahuje textovou část s příslušnými kapitolami a grafickou část s příslušnými výkresy. Zpracováno je též odůvodnění územního plánu, rovněž s souladu s Přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Posuzovaný ÚP řeší:

- § vymezení zastavěného území (více samostatně vymezených území);
- § základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zahrnující celkovou koncepci rozvoje obce, hlavní cíle rozvoje a hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot;
- § urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- § koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití;
- § koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin;
- § vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití);
- § vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- § vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo;
- § stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona - nejsou stanovena žádná opatření;
- § vymezení ploch a koridorů územních rezerv;
- § vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, zpracováním územní studie, nebo vydáním regulačního plánu;
- § stanovení pořadí změn v území;
- § vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - nejsou vymezeny žádné.



## 1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů územního plánu

Hlavní cíle posuzovaného ÚP vycházejí z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jsou včleněny do jeho textové části v kapitole B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Jmenovány jsou následující principy koncepce rozvoje obce:

- § stabilizace územního rozvoje v návaznosti na koncepci založenou předcházejícím územním plánem;
- § důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot;
- § ochrana stávající obce před průjezdnou dopravou vytvořením podmínek pro realizaci přeložky silnice II/385;
- § zajistit zachování kompaktní formy zastavěného území obce;
- § odstranění disproporcí v urbanistické struktuře v centru obce v návaznosti na historickou návěs a další rozvoj obce;
- § vytvoření podmínek pro postupnou realizaci ÚSES,
- § vytvoření podmínek pro zachování krajinného rázu obce, především v jižní části katastru, který je z hlediska stávajících hodnot a vnímání krajinného rázu nejcitlivější.

Jako hlavní cíl rozvoje je jmenováno vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, při respektování zásad péče o životní prostředí a minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací (vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí).

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou rozčleněny na ochranu přírody a krajiny a ochranu kulturních hodnot v území.

## 1.3. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### *Územně plánovací koncepce*

Základními koncepčními dokumenty v oblasti územního plánování, ze kterých návrh posuzovaného ÚP nezbytně vychází, jsou:

- § Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2008, 2015);
- § Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016.

### Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je celostátní nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Z PÚR ČR jsou v zadání územního plánu jmenovány požadavky týkající se republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažené v obecné podobě ve třech článcích PÚR ČR (články 14, 14a a 22), bez jejich další konkretizace.

### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje (ZÚR) představují základní územně plánovací dokumentaci na krajské úrovni. ZÚR Jihomoravského kraje navazují na celostátní Politiku územního rozvoje České republiky a dále rozpracovávají její požadavky v měřítku kraje.

Dle ZÚR Jihomoravského kraje je obec Hradčany součástí vymezené rozvojové oblasti OB3 – Metropolitní rozvojová oblast Brno, se stanovenými požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování. Kromě toho znění ZÚR obsahuje následující konkrétní záměry zasahující na území obce Hradčany:

- § vymezení koridoru DS30 - II/385 Hradčany - Čebín, obchvat pro přestavbu silnice II. třídy (veřejně prospěšná stavba) o šířce 90 - 150 m - v návrhu ÚP je koridor v souladu se zněním ZÚR zpřesněn (má místně proměnlivou šířku cca 15 - 75 m);
- § vymezení koridoru DZ02 pro optimalizaci celostátní železniční trati č. 250 Tišnov - Brno, Řečkovice (veřejně prospěšná stavba) o šířce 120 m - v návrhu ÚP je koridor v souladu se zněním ZÚR zpřesněn v rozsahu stávající plochy dopravní infrastruktury typu Dz (doprava železniční);
- § vymezení koridoru TEE03 Čebín - Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV (veřejně prospěšná stavba) o šířce 300 m, tvořící zpřesnění koridoru technické infrastruktury E21 pro dvojité vedení 400 kV Mírovka - Čebín a Kočín - Přestice, vymezeného v politice územního rozvoje - v návrhu ÚP je koridor v souladu se zněním ZÚR zpřesněn (má místně proměnlivou šířku cca 135 - 390 m);
- § vymezení plochy TEE04 El. stanice 400 kV Čebín, rozšíření (veřejně prospěšná stavba) o velikosti 10 ha, tvořící zpřesnění plochy technické infrastruktury E21 pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přestice, vymezené v politice územního rozvoje - v návrhu ÚP je plocha v souladu se zněním ZÚR zpřesněna (má výměru cca 2,6 ha);
- § vymezení plochy pro regionální biocentrum RBC JM08 Březina - v návrhu ÚP je v souladu se zněním ZÚR zpřesněno vymezení příslušné části biocentra;
- § vymezení koridorů pro regionální biokoridory RK JM017 a RK JM018 o šířce 200 m - v návrhu ÚP je v souladu se zněním ZÚR zpřesněno vymezení příslušné části biokoridoru RK JM017; biokoridor RK JM018 do řešeného území ve skutečnosti nezasahuje;
- § vedení dálkového cyklistického koridoru EuroVelo 4 - v návrhu ÚP je v souladu se zněním ZÚR zpřesněno vymezení příslušné části koridoru;
- § vedení mezinárodního cyklistického koridoru Pražská stezka - zpřesněná trasa vymezeného koridoru do řešeného území nezasahuje (vede severně až východě od něho).

### Oborové koncepce

Pro území Jihomoravského kraje je zpracována celá řada oborových koncepcí. V zadání ÚP Hradčany není žádný systematický přehled koncepcí, jejichž existenci by mělo řešení ÚP zohlednit, uveden.



## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

### 2.1. Státní politika životního prostředí

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020, ve znění aktualizace z roku 2016 (SPŽP 2012-2020).

Cíle SPŽP 2012-2020 jsou rozděleny dle dílčích tématických oblastí a k nim vztažených priorit. V následujících odstavcích je u jednotlivých cílů posouzena možnost jejich naplňování prostřednictvím územního plánu.

#### *Tématická oblast 1: Ochrana a udržitelné využívání zdrojů*

##### Priorita 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Cíl 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

§ v ÚP řešit problematiku čištění odpadních vod a pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit proces zlepšování kvality povrchových a podzemních vod

Priorita 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady **přírodních zdrojů**

Cíl 1.2.1 Snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů

§ v ÚP nevymezovat plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 1.2.3 Předcházení vzniku odpadů

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí

Cíl 1.3.1 Omezování trvalých záborů zemědělské půdy

§ v ÚP pro rozvojové plochy přednostně využívat pozemků brownfields

Cíl 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí

§ v ÚP pomocí vymezení ploch a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití podpořit možnost uplatnění protierozních opatření

Cíl 1.3.3 Omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy a hornin způsobenou lidskou činností

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin

§ v ÚP řešit vhodné následné využití pozemků po povrchové těžbě nerostných surovin (příp. souvisejících pozemků); důsledně zvážit potřebu samostatného vymezení ploch těžby

### *Tematická oblast 2: Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší*

Priorita 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů

Cíl 2.1.1 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Cíl 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity

§ při řešení ÚP důsledně zvažovat možné dopady řešení na území z pohledu imisních limitů

Cíl 2.2.2 Plnění národních emisních stropů pro oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH<sub>3</sub>) a jemné suspendované částice (PM<sub>2,5</sub>)

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 2.2.3 Snížení emisí těžkých kovů a persistentních organických látek

§ mimo oblast územního plánování

Priorita 2.3 Efektivní a **přírodě** šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

§ v ÚP případné vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie vždy velmi pečlivě zvážit s ohledem na možnost dlouhodobého poškození krajiny

Cíl 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO<sub>x</sub>, VOC a PM<sub>2,5</sub> z dopravy

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020

§ mimo oblast územního plánování

### *Tématická oblast 3: Ochrana přírody a krajiny*

#### Priorita 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

##### Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

§ v ÚP podpořit zejména odborně podloženým řešením územního systému ekologické stability

##### Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

##### Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

§ v ÚP zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů a řešit prostupnost krajiny

##### Cíl 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

#### Priorita 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

##### Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

§ v ÚP plně respektovat oprávněné zájmy ochrany přírody a krajiny

##### Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

§ v ÚP respektovat stávající přírodní stanoviště

##### Cíl 3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci

§ mimo oblast územního plánování

#### Priorita 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

##### Cíl 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech

§ v ÚP podpořit vytváření funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně, odpovídajícího charakteru sídla, přírodním podmínkám i stavu okolní krajiny

##### Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

§ v ÚP obecně přednostně pro rozvojové plochy využívat plochy brownfieldů, s přihlédnutím k jejich poloze a možnému vlivu navrhovaného využití na životní prostředí

##### Cíl 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech

§ v ÚP dle konkrétních možností podporovat vymezením ploch zeleně buď funkčně samostatných nebo jako součástí jiných typů ploch

### *Tématická oblast 4: Bezpečné prostředí*

#### Priorita 4.1 Předcházení rizik

##### Cíl 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik

§ ÚP obecně řešit tak, aby jeho prostřednictvím nedocházelo k možnosti vzniku nových antropogenních rizik

Priorita 4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací

Cíl 4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik

§ mimo oblast územního plánování

Cíl 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace

§ v ÚP podpořit především pomocí vhodné struktury vymezených ploch v nezastavěném území a stanovení vhodných podmínek pro jejich využití

Cíl 4.2. 4 Sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy

§ mimo oblast územního plánování

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

#### 3.1. Ovzduší

Dle údajů ČHMÚ nedošlo ve správním území obce Hradčany podle posledních údajů za rok 2016 k překročení ročních imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek a u látek, u nichž je stanoven povolený počet překročení imisních limitů za 1 hodinu nebo za 24 hodin, byl skutečný počet překročení těchto limitů menší.

Rovněž pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek za období 2012 - 2016 se ve všech případech pohybují pod úrovní zákonem stanovených imisních limitů.

Předpokládaný vývoj kvality ovzduší, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na intenzitách dopravy, struktuře vozového parku a konkrétních meteorologických situacích. Na základě výchozích údajů lze předpokládat, že na území obce nebude ani nadále docházet k překračování stanovených imisních limitů znečišťujících látek.

#### 3.2. Voda

##### *Ochrana vod*

Katastrální území Hradčany u Tišnova je zařazeno do zranitelné oblasti ve smyslu nařízení vlády č. 103/2003 Sb. v platném znění. Zranitelné oblasti jsou vymezeny za účelem uplatnění Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice), s cílem snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělství a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

##### *Povrchové vody*

Dle mapového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka se v řešeném území nacházejí dva profily, ve kterých je sledována jakost povrchových vod - na toku Lubě u železničního mostu a na toku Čebínského potoka v zastavěném území.

Na mapovém serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka jsou rovněž přístupná data ekologického stavu (potenciálu) a chemického stavu vybraných útvarů povrchových vod. V případě Svratky a slepého ramene Lubě jsou uváděny střední ekologický stav a nedosažení dobrého chemického stavu a u ostatních toků řešeného území ekologický stav poškozený a chemický stav dobrý. Jakostní třída vody ve Svratce v profilu Březina je hodnocena jako dobrá. Dle míry znečištění (ČSN 75 7221) je Svratka v řešeném území zařazena do 3. třídy (znečištěná voda).

Předpokládaný vývoj kvality povrchových vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, závisí především na míře čištění odpadních vod a na způsobu obhospodařování zemědělské půdy v povodích

toků. Lze předpokládat buď setrvalý stav, nebo v závislosti na vývoji v připojení objektů produkujících odpadní vody na čistírny odpadních vod velmi pozvolné zlepšování.

### *Podzemní vody*

Jakost podzemních vod není dle mapového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka přímo v hradčanském katastru sledována, objekt sledování jakosti podzemních vod se však nachází v blízkosti jeho západní hranice, v březinském katastru. Plošně je hodnocen kvantitativní a chemický stav útvarů podzemních vod a trend znečištění v útvarech podzemních vod. Kvantitativní stav hodnocen v části území jako nevyhovující a v části území jako dobrý, chemický stav celoplošně jako nevyhovující a trend znečištění je neměnný se nebo sestupný.

Předpokládaný vývoj kvality podzemních vod, pokud by nebyl uplatněn územní plán, je v intencích trendů udávaných VÚV TGM.

## 3.3. **Půda a horninové prostředí**

### *Půda*

Stav půdního pokryvu řešeného území úzce souvisí se způsobem jeho využívání. Z tohoto pohledu je možno zjednodušeně vylíčit dva základní typy problémové typy využití - zastavění, zemědělské využívání.

Zastavěním půdy jsou její přirozené vlastnosti nevratně narušeny.

Zemědělské využívání významným způsobem ovlivňuje fyzikální a chemické vlastnosti půdy. Hlavními negativními důsledky zemědělského využívání půdy jsou potenciálně především nevhodné změny chemismu, vodního režimu a půdní eroze (vodní i větrné).

Konkrétní údaje o současném stavu půdního pokryvu řešeného území jsou k dispozici v omezené míře. Dostupné je členění zemědělského půdního fondu (ZPF) dle produkční schopnosti zemědělské půdy a z ní odvozené ekonomické hodnoty do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a k nim vztažené zařazení půd do pěti tříd ochrany ZPF určujících jejich využitelnost z pohledu územního plánování.

Předpokládaný vývoj kvality půd, pokud by nebyl uplatněn územní plán, by probíhal z pohledu zastavění v rámci stanovených dosud platným územním plánem obce z roku 2000, ve znění pozdějších změn. V případě nezastavované zemědělské půdy může být vývoj v závislosti na způsobu jejího stávajícího využívání, terénní konfiguraci a dalších relevantních vlivech velmi různorodý a nedá se tudíž blíže specifikovat.

### *Horninové prostředí*

Horninové prostředí není v území v současné době významněji ovlivňováno.



Pokud by nebyl uplatněn nový územní plán, zásahy do horninového prostředí by probíhaly pouze v nepatrné míře v povrchové sféře v souvislosti s rozvojem zástavby v zastavitelných (a dosud nezastavěných) plochách stanovených platným územním plánem obce.

### *Staré ekologické zátěže*

Staré ekologické zátěže se vyznačují různou mírou negativního působení na půdní pokryv, horninové prostředí, ale i kvalitu vod a dle své povahy a polohy i na další složky životního prostředí.

V zájmovém území nejsou dle databáze MŽP Systém evidovaných kontaminovaných míst (<http://www.sekm.cz/>) evidovány žádné lokality starých ekologických zátěží.

## 3.4. Biota

Současný stav bioty (fauny a flóry) území úzce souvisí s historicky utvářenými způsoby jeho využívání.

V území dominují výrazně bioticky ochuzené partie - zejm. intenzivně zemědělsky obhospodařované partie krajiny s převládajícími scelenými bloky orné půdy a části zastavěného území se zastavěnými a zpevněnými plochami. Větší plocha lesa se nachází pouze v severní až severovýchodní části katastru.

Lokality s relativně cennější biotou v území jsou chráněny jako registrované významné krajinné prvky (Meandry Lubě, Bažinka pod Sokolím a Horka), případně jsou k ochraně jako registrované významné krajinné prvky navržené (Louky V klínkách a Nad rozvodnou).

Předpokládaný vývoj bioty, pokud by nebyl uplatněn územní plán, by probíhal v rámci stanovených dosud platným územním plánem obce s určitou možností zkvalitnění biologických hodnot území vytvářením skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

## 3.5. Krajina

Základem pro hodnocení současného stavu krajiny je její typologické členění. Podle Typologie České krajiny (Mapový server Cenia – <http://geoportal.gov.cz/arcgis/services>) zasahují do řešeného území pouze dva krajinné typy:

- § typ 3M2, kde číslice 3 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynica, písmeno M lesozemědělskou krajinu a číslice 2 krajinu členitých pahorkatin a vrchovin Hercynica - patří sem většina řešeného území;
- § typ 3L15, kde číslice 3 značí vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynica, písmeno L lesní krajinu a číslo 15 krajinu zaříznutých údolí - náleží k němu nepatrná část řešeného území v jeho jihozápadním výběžku

Jiné členění krajiny je obsaženo v ZÚR Jihomoravského kraje, kde je území začleněno do krajinných typů (celků) 30 Tišnovsko-ivančický (většina katastru) a 32 Domašovský (jižní okraje katastru).

Dle územní studie Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje z roku 2010 zasahuje do řešeného území pět typů krajinných oblastí:

- § nivní zemědělská krajina - v nivě Svratky v západní až jihozápadní části katastru;
- § výrazně zvlněná zemědělská krajina - ve východní části katastru;
- § výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina - v severní až severovýchodní části katastru;
- § výrazně zvlněná až členitá lesní krajina - na jižních okrajích katastru;
- § výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina - v rámci zastavěného území a jeho nejbližšího zázemí.

Uvedená typologická členění víceméně přesně odrážejí aktuální charakter krajiny.

Předpokládaný vývoj krajiny, pokud by nebyl uplatněn územní plán, souvisí s charakterem zastoupených krajinných typů. Pouze v zastavěném území Hradčan a jeho nejbližším zázemí lze předpokládat relativně dynamičtější změny v krajině v souladu s naplňováním rozvojových ploch dle dosud platného územního plánu sídelního útvaru.

### 3.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

#### *Nemovitě kulturní památky*

Na území obce nejsou evidovány žádné nemovitě kulturní památky.

#### *Archeologická naleziště*

Evidováno je šest lokalit s archeologickými nálezy:

- § lokalita "Pod horkou";
- § lokalita "Hůrka" neboli "Horka";
- § lokalita Na valech;
- § lokalita "Padělky u vinohrádku";
- § lokalita K Čebínu;
- § lokalita "Sokolí" neboli "Velké klínky pod Sokolím".

### 3.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

#### *Hluk, vibrace*

Hlavním zdrojem hluku je v Hradčanech silniční doprava, a to v závislosti na intenzitě dopravy zejména na průjezdní silnici II/385. Zatížení hlukem je vystavena především přiléhající obytná zástavba, kde jsou překračovány hygienické limity hluku stanovené pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

V rámci odůvodnění územního plánu je uvedeno srovnání dopravního zatížení silnice II/385 v úseku Čebín - Hradčany z výsledků Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v letech 2010 a 2016, ze kterého vyplývá celkový nárůst intenzity dopravy mezi oběma roky o 21 % (avšak u těžké nákladní

dopravy pokles o 6 %). Pokud by nebyl uplatněn územní plán, uvedený trend by s vysokou pravděpodobností pokračoval a hluková zátěž přílehlé zástavby by buď mírně vzrůstala nebo víceméně stagnovala. Řešení územního plánu předpokládá snížení dopravního zatížení stávající hlavní průjezdní silnice v souvislosti s vybudováním přeložky silnice II/385 (navržený koridor procházející východně až severně od stávajícího zastavěného území obce).

### *Radonové pozadí*

Dle Mapy radonového indexu ČR 1 : 50 000 (Mapový server České geologické služby - <http://mapy.geology.cz/>) platí pro dílčí části území hradčanského katastru radonový index 2 (střední), značící území s převážně středním radonovým rizikem, a radonový index 1 (nízký), značící území s převážně nízkým radonovým rizikem.

Radonové pozadí je veličinou vyplývající z přirozených vlastností geologického podloží, a tudíž dlouhodobě neměnnou.

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristiky životního prostředí, u kterých se předpokládá možnost významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní charakteristiky, ke kterým je především vztaženo ovlivnění příslušné složky životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného ÚP (kapitola 6).

Tab.: *Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí*

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
Ovzduší	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL Půdní eroze
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

### 5.1. Ovzduší

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat jen lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní zátěže v okolí přístupových komunikací. Vymezení návrhových ploch přírodních může přispět ke snížení větrné eroze a v důsledku toho mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší polévatým prachem.

### 5.2. Voda

V souvislosti s uplatněním územního plánu nelze předpokládat významnější vliv na kvalitu povrchových či podzemních vod.

### 5.3. Půda a horninové prostředí

K ovlivnitelným problémům a jevům z pohledu uplatnění územního plánu patří především celkový rozsah záborů zemědělské půdy pro zastavitelné plochy a jejich struktura ve vztahu k zastoupeným třídám ochrany zemědělské půdy. Vymezení návrhových ploch přírodních může mít ve výsledku pozitivní vliv na míru půdní eroze.

### 5.4. Biota

Vzhledem k rozsahu navržených opatření ve volné krajině (vymezení ÚSES, návrhových ploch přírodních lze předpokládat spíše pozitivní vliv územního plánu na biotu.

### 5.5. Krajina

Uplatnění územního plánu může mít určitý dopad na charakter krajiny partií území dotčených rozvojovými plochami a koridory a návrhovými plochami nestavební povahy. Míra dopadu bude odvislá od konkrétního uspořádání posuzovaných ploch - v případě rozvojových ploch a koridorů zejm. stavebních objektů a jejich architektonického ztvárnění, v případě návrhových ploch nestavební povahy zejm. pestrosti využití a výsadeb dřevin. Ve výsledku může jít jak o dopady negativní, tak ovšem i o dopady pozitivní.

### 5.6. Hmotné statky a kulturní dědictví

Řešení územního plánu může významně ovlivnit celkový charakter sídla. V každém případě by však mělo jít o únosné zásahy, které zcela nezastírou původní charakter sídla s jeho kulturními dominantami.

## 5.7. Obyvatelstvo a lidské zdraví

V souvislosti s uplatněním územního plánu lze předpokládat lokální zvýšení dopravního zatížení a s ním související zvýšení imisní a hlukové zátěže v okolí přístupových komunikací k zastavitelným plochám. K výraznému snížení dopravního zatížení by naopak mělo dojít v prostoru nynější průjezdní silnice II/385 (po realizaci její přeložky).

## 5.8. Zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a ptačím oblastem nejsou předpokládány žádné vlivy.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsahem kapitoly je zhodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Hodnocení je provedeno ve dvou úrovních - podrobnější a souhrnné.

V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití hodnocené územně plánovací dokumentace (zastavitelné plochy, plocha přestavby a plochy změn v krajině) a navržené koridory technické a dopravní infrastruktury, přičemž jsou hodnoceny zpravidla jednotlivé lokality (zastavitelné plochy, plocha přestavby a navržené koridory) a méně často soubory ploch určitého typu (plochy změn v krajině).

V souhrnné úrovni je provedeno základní shrnutí se zaměřením na kumulativní a synergické vlivy.

Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP v souladu se zadáním ÚP řešen invariantně, je invariantní i posouzení.

### 6.1. Zhodnocení rozvojových ploch a koridorů

Kapitola obsahuje vyhodnocení rozvojových ploch a koridorů z pohledu potenciálního ovlivnění dílčích složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Potenciální ovlivnění je uvažováno jako hypotetický stav, který by nastal při realizaci změn umožněných podmínkami využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Hodnocení je vztaženo k následujícím dílčím složkám životního prostředí: ovzduší, voda, půda a horninové prostředí, biota, krajina, hmotné statky a kulturní dědictví, obyvatelstvo a lidské zdraví. Vlivy jsou hodnoceny pomocí pětistupňové klasifikace uvedené v následující tabulce:

Tab.: Hodnoticí stupnice předpokládaných potenciálních vlivů

Hodnota	Míra ovlivnění
+2	Potenciální výrazně pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
- 1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální výrazně negativní vliv

\* Hodnocení dílčí záměr nemá na danou složku životního prostředí identifikovatelný vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální

Míry ovlivnění různých složek životního prostředí nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění odborného rozhodnutí pro udělení výroku, zda je možné danou rozvojovou plochou s rozdílným způsobem využití z pohledu jejího potenciálního vlivu na životní prostředí akceptovat (případně za jakých podmínek) či nikoliv.

### Plochy bydlení

Vymezeno je celkem osm rozvojových ploch bydlení - ve všech případech jde o zastavitelné plochy nebo hlavní součásti zastavitelných ploch.

Plošně rozsáhlejší rozvoj bydlení je plánován především v návaznosti na západní okraje stávajícího zastavěného území, směrem k železniční trati - zastavitelné plochy Z1 "Za Radkem" (s předpokladem 17 rodinných domů), Z2 "Louky" (s předpokladem 8 rodinných domů) a Z3 "Nad Loukama" (s předpokladem 4 rodinných domů). Dvě plochy jsou včleněny do jižní části zastavěného území - zastavitelné plochy Z4 "ul. Lesní" (pro domov pro seniory nebo rodinné domy) a Z5 "Nad Úvozem" (s předpokladem 6 rodinných domů), jedna plocha navazuje na východní okraj zastavěného území - zastavitelná plocha Z7 "ul. Čebínská" (s předpokladem 5 rodinných domů). Zbývající dvě plochy jsou rozsahem drobné, určené pro jeden až dva rodinné domy - jedna se nachází u Čebínského potoka mezi jihovýchodním okrajem zastavěného území a katastrální hranicí (zastavitelná plocha Z6 "ul. Chaloupky"), druhá při severním okraji zastavěného území (zastavitelná plocha Z8 "ul. Horka").

Všechny plochy patří do typu ploch Br - plochy bydlení v rodinných domech, v případě ploch Z1, Z3, Z5 a Z8 jsou jejich součástí i navržené plochy komunikací a prostranství místního významu (A), součástí plochy Z4 je navržená plocha veřejné zeleně (Z). V případě ploch Z1, Z2, Z3 a Z7 jsou vymezeny i nezastavitelné části ploch bydlení (vždy menší část příslušné plochy).

Ve třech případech (plochy Z2, Z4, Z5) jde o rozvojové plochy v celém rozsahu převzaté z původního ÚPO, kde jsou vymezeny jako návrhové plochy funkčního typu "plochy obecného bydlení". Podobně i v případě plochy Z7 jde z velké většiny o zbývající část návrhové "plochy obecného bydlení" (mimo již zastavěnou část) z původního ÚPO, přičemž severní okraj je v původním ÚPO součástí návrhové plochy funkčního typu "plochy veřejné a krajinné zeleně". V jednom případě (plocha Z3) jde o přesunutí plochy z výhledové "plochy obecného bydlení" v původním ÚPO do návrhu a v jednom

případě (plocha Z6) o přesun ze stavové "plochy obecného bydlení" v původním ÚPO do návrhu (původní začlenění do stavové plochy bylo chybné - lokalita se nachází mimo zastavěné území). V případě plochy Z1 jde zčásti o převzatou návrhovou "plochu obecného bydlení" z původního ÚPO, zčásti o přesun výhledové "plochy obecného bydlení" v původním ÚPO a zčásti o zcela nový návrh. V případě plochy Z8 jde zčásti o přesun z výhledové "plochy obecného bydlení" v původním ÚPO a zčásti o zcela nový návrh.

Pro plochu Z1 je stanovena specifická podmínka pro rozhodování - zpracování územní studie pro plochu A dle výkresu 1 – Základní členění území.

Pro plochu Z2 je stanovena specifická podmínka pro rozhodování - zpracování územní studie pro plochu B dle výkresu 1 – Základní členění území.

Pro plochu Z7 je stanovena specifická podmínka pro rozhodování - zpracování územní studie pro plochu C dle výkresu 1 – Základní členění území.

Plochy Z1 a Z2, větší část plochy Z3 a malá část plochy Z4 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, plocha Z7 se nachází převážně na odvodněných pozemcích.

Plocha Z1 a většina plochy Z2 se nacházejí v záplavovém území zvláštní povodně vodní nádrže Vír.

Plocha Z8 je vymezena v okrajové části plochy registrovaného významného krajinného prvku "Horka". Plocha Z1, přibližně severozápadní polovina plochy Z2 a přibližně severovýchodní polovina plochy Z6 jsou vymezeny v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Jihovýchodní okraje plochy Z4 se nacházejí v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa.

Plocha Z8 je z větší části vymezena v lokalitě s archeologickými nálezy "Hůrka" ("Horka").

Plochami Z1, Z3, Z4 a Z7 procházejí stávající nadzemní vedení VN s ochrannými pásmy.

Do plochy Z7 okrajově zasahuje ochranné pásmo silnice III. třídy.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch bydlení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Br	Z1	1,74	0	0	-2	0	-2	0	0
Br	Z2	1,81	0	0	-2	0	-1	0	0
Br	Z3	0,82	0	0	-2	0	0	0	0
Br	Z4	0,55	0	0	-1	0	0	0	+1
Br	Z5	0,66	0	0	0	0	0	0	0
Br	Z6	0,12	0	0	0	0	-1	0	0
Br	Z7	0,67	0	0	0	0	0	0	-1
Br	Z8	0,16	0	0	0	-1	-1	-1	0

V případě ploch Z1, Z2, Z3 a Z4 potenciální negativní vliv na půdu a horninové prostředí souvisí s umístěním na zemědělské půdě s I. třídou ochrany (v případě plochy Z4 jde s ohledem na její relativně malý překryv se zemědělskou půdou s I. třídou ochrany pouze o mírně negativní vliv).

Potenciální negativní vliv ploch Z1, Z2 a Z6 na krajinu je dán jejich umístěním (u ploch Z2 a Z6 částečným) v údolní nivě. Potenciální mírně negativní vlivy plochy Z8 na biotu a krajinu jsou dány její polohou v okrajové části registrovaného významného krajinného prvku Horka a na hmotné statky a kulturní dědictví vymezením v lokalitě s archeologickými nálezy. Potenciální pozitivní vliv lokality Z4 na obyvatelstvo a lidské zdraví spočívá v zajištění vhodného bydlení pro seniory. Potenciální negativní vliv lokality Z7 na obyvatelstvo a lidské zdraví je dán polohou u plánované přeložky silnice II/385 (a s tím souvisejícím možným překročením přípustného hlukového a imisního zatížení).

### *Plochy individuální rekreace*

Vymezena je jedna rozvojová plocha individuální rekreace (Ir), a to jako zastavitelná plocha Z9 "Chaty nad rozvodnou - Kopaniny", situovaná v severní části katastru, za rozvodnou, kde navazuje na stávající plochy Ir.

Jde o část stávající zahrádkové a chatové kolonie nezačleněnou do stávajícího zastavěného území, v původním ÚPO tvořící součást stavové plochy funkčního typu "zahrádkářské kolonie - stavební uzávěra". Nové vymezení umožňuje zastavění plochy v souladu se stanovenými podmínkami využití.

Celá plocha Z9 se nachází v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení rozvojové plochy individuální rekreace dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Ir	Z9	0,28	0	0	0	0	0	0	0

Indiferentní vliv na všechny hodnocené složky je dán skutečností, že plocha s navrženým využitím již reálně existuje.

### *Plochy občanského vybavení*

Vymezeny jsou dvě rozvojové plochy občanského vybavení, jedna jako zastavitelná plocha Z11 "U hřiště" a jedna jako plocha přestavby P1 "Nová vybavenost".

Zastavitelná plocha Z11 "U hřiště" je situovaná na kopci Horka, u stávajícího fotbalového hřiště. Jde o plochu občanského vybavení typu Os - sport a využití volného času (bez bližší specifikace) v celém rozsahu převzatou z původního ÚPO, kde je vymezena jako návrhová plocha funkčního typu "plochy OV sportovně-rekreační".

Plocha přestavby P1 "Nová vybavenost" je situovaná v zastavěném území, z jihozápadní strany Tišnovské ulice. Jde o plochu občanského vybavení typu Ov - veřejná správa, školství a výchova, kultura, s předpokládaným využitím pro "obecní dům" a se zařazením mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP veřejně prospěšná stavba označená kódem Ov1). V původním ÚPO je přibližně polovina plochy zařazena do stavové plochy funkčního typu "plochy se smíšenou zástavbou - centrální" a druhá polovina do návrhové plochy funkčního typu "plochy obecného bydlení".

Pro plochu P1 je stanovena specifická podmínka pro rozhodování - podmíněná využitelnost z hlediska hlukového zatížení.

Mírná většina plochy P1 (parcela ovocného sadu) se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a téměř celá plocha se nachází v záplavovém území zvláštní povodně vodní nádrže Vír.

Většina plochy Z11 se nachází v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa.

Plocha Z11 je vymezena v ploše registrovaného významného krajinného prvku "Horka" a v lokalitě s archeologickými nálezy "Hůrka" ("Horka").

Plochou Z11 procházejí stávající nadzemní vedení VVN s ochranným pásmem.

Do plochy P1 okrajově zasahuje ochranné pásmo silnice II. třídy.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch občanského vybavení dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Os	Z11	0,13	0	0	0	-1	-1	-1	+1
Ov	P1	0,45	0	0	-1	0	0	+1	-1

Potenciální mírně negativní vlivy plochy Z11 na biotu a krajinu jsou dány její polohou v rámci registrovaného významného krajinného prvku Horka a na hmotné statky a kulturní dědictví vymezením v lokalitě s archeologickými nálezy. Mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví u plochy Z11 je dán jejím určením pro sport. Potenciální negativní vliv plochy P1 na půdu a horninové prostředí souvisí s umístěním její části na zemědělské půdě s I. třídou ochrany (v tomto případě jde ovšem pouze o formální záležitost - pozemek evidovaný jako ovocný sad je dlouhodobě zemědělsky nevyužívaný a tvořený převážně zpevněnou plochou) a na obyvatelstvo a lidské zdraví polohou v blízkosti průjezdní silnice II. třídy a možným překročením přípustného hlukového a imisního zatížení. Potenciální pozitivní vliv na hmotné statky a kulturní dědictví u plochy P1 je dán příležitostí k přestavbě na architektonicky hodnotnější území.

### *Plochy výroby a skladování*

Vymezeno je celkem sedm rozvojových ploch výroby a skladování - ve všech případech jde o zastavitelné plochy nebo hlavní součásti zastavitelných ploch..

Dvě plochy jsou situovány v západní části katastru, u silnice do Březiny - zastavitelné plochy Z12 "U silnice na Březinu I" a Z13 "U silnice na Březinu II". Zastavitelná plocha Z14 "U silnice na Čebín" je situována při výjezdu z obce směrem na Čebín, mezi silnicí a potokem. Zastavitelné plochy Z15 "U nového obchvatu I", Z16 "U nového obchvatu II", Z17 "U nového obchvatu III" a Z18 "U nového obchvatu IV" jsou rozmístěné po obou stranách plánovaného silničního obchvatu z východní až severovýchodní strany stávajícího zastavěného území.

Všechny plochy patří do typu ploch Vp - průmyslová výroba a sklady. V případě plochy Z12 jsou součástí zastavitelné plochy i navržené plochy komunikací a prostranství místního významu (A) a veřejné zeleně (Z), v případě plochy Z14 jsou součástí zastavitelné plochy i navržená plocha

komunikací a prostranství místního významu (A) a stávající plocha vodní a vodohospodářská (W), v případě plochy Z16 jsou součástí zastavitelné plochy i navržená plocha komunikací a prostranství místního významu (A).

V pěti případech (plochy Z12, Z14, Z16, Z17, Z18) jde o rozvojové plochy v zásadě převzaté z původního ÚPO, kde jsou vymezeny jako návrhové plochy funkčního typu "plochy drobného podnikání", s různou mírou transformace vymezení (např. vyjmutí již zastavěných částí původních rozvojových ploch), v plochách Z14 a Z16 navíc s nově začleněnými návrhovými plochami komunikací a prostranství místního významu a v ploše Z12 zahrnujícími i úpravy vymezení původních návrhů "místní komunikace" a "plochy veřejné a krajinné zeleně". V případě plochy Z15 jde zčásti o převzatou návrhovou "plochu dočasného využití pro výrobu a sklady" z původního ÚPO a zčásti o zcela nový návrh. V případě plochy Z13 jde ve srovnání s původním ÚPO o novou rozvojovou plochu.

Plochy Z12, Z13 a Z14 a nepatrná část plochy Z18 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, různé části ploch Z14, Z15, Z16 a Z17 se nacházejí na odvodněných pozemcích.

Plochy Z12 a Z13 se nacházejí v záplavovém území zvláštní povodně vodní nádrže Vír.

Plochy Z12, Z13 a dílčí část plochy Z14 jsou vymezeny v ploše významného krajinného prvku "údolní niva".

Plocha Z18 je z větší části vymezena v lokalitě s archeologickými nálezy "Hůrka" ("Horka").

Plochami Z12 a Z13 prochází VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem.

Plochami Z13, Z15, Z16 a Z18 procházejí stávající nadzemní vedení VVN a VN s ochrannými pásmy.

Do ploch Z12, Z14, Z15 a Z18 zasahují ochranná pásma silnic II. a III. třídy a do ploch Z16 a Z18 ochranné pásmo železnice.

Do plochy Z16 mírně zasahuje navržený koridor technické infrastruktury K1.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch výroby a skladování dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Vp	Z12	1,10	0	0	-2	0	-2	0	-1
Vp	Z13	2,19	0	0	-2	0	-2	0	-1
Vp	Z14	0,47	0	0	-2	0	-1	0	-1
Vp	Z15	0,66	0	0	0	0	-1	0	-1
Vp	Z16	1,24	0	0	0	0	-1	0	-1
Vp	Z17	0,73	0	0	0	0	-1	0	-1
Vp	Z18	0,57	0	0	0	0	-1	-1	-1

Potenciální výrazně negativní vliv ploch Z12, Z13 a Z14 na půdu a horninové prostředí je dán jejich umístěním na zemědělské půdě s I. třídou ochrany. Potenciální negativní vliv ploch Z12, Z13 a Z14 na krajinu je dán především jejich umístěním v údolní nivě (u plochy Z14 částečným), v případě všech ploch pak možností umístění architektonicky nevhodných utilitárních staveb v ploše (s negativním



ovlivněním krajinného rázu). Potenciální mírně negativní vlivy plochy Z18 na hmotné statky a kulturní dědictví vyplývají z jejího částečného vymezení v lokalitě s archeologickými nálezy. Případné negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví souvisí u všech ploch s předpokladem většího dopravního zatížení obce a s tím spojenou možností zvýšení hlukové a imisní zátěže.

### *Plochy a koridory technické infrastruktury*

Vymezena je jedna rozvojová plocha technické infrastruktury, a to jako zastavitelná plocha Z19 "Rozvodna Čebín" typu Te - zásobení elektrickou energií, situovaná ze západní až severozápadní strany stávajícího areálu rozvodny v severní části katastru.

Vymezeny jsou dále tři koridory technické infrastruktury - K1 pro zásobení elektrickou energií (typ KTe) procházející v návaznosti na rozvodnu z východní strany Hradčan k jihu, K3 pro obecnou technickou infrastrukturu (typ KTi) u silnice na Březinu a K4 pro stoku dešťové kanalizace (typ KTK) mezi zastavitelnou plochou Z2 a Čebínským potokem.

Plocha Z19 je ve srovnání s původním ÚPO zcela novou rozvojovou plochou, tvořící zpřesnění vymezení plochy veřejně prospěšné stavby TEE04 El. stanice 400 kV Čebín, rozšíření, obsažené v ZÚR Jihomoravského kraje (v návrhu ÚP je veřejně prospěšná stavba označená kódem TE1). Rovněž tak všechny tři koridory jsou ve srovnání s původním ÚPO nové, přičemž koridor K1 tvoří zpřesnění vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby TEE03 Čebín - Přibyslavice – hranice kraje (– Mírovka), zdvojení vedení 400 kV, obsaženého v ZÚR Jihomoravského kraje (v návrhu ÚP je veřejně prospěšná stavba označená kódem TE2). Podobně i stavby technické infrastruktury v koridorech K3 a K4 jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP označené kódy Ti1 a Ti2)

Pro koridory je stanovena specifická podmínka pro rozhodování - zpracování projektové dokumentace.

Přibližně jižní čtvrtina plochy Z19, koridory K3 a K4 a zhruba polovina koridoru K1 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a většina koridoru K1 je vymezena na odvodněných pozemcích.

Většina plochy Z19 je vymezena v ploše významného krajinného prvku "les" a většina navazující části plochy Z19 v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa.

Jižní část plochy Z19 zasahuje do ochranného pásma vlečky.

Koridor K1 je vymezen tak, aby nezasahoval do vymezených zastavěných území a do zastavitelných ploch určených pro bydlení a aby zároveň zahrnoval i nová ochranná pásma ZVN. Prochází lokalitou s archeologickými nálezy "K Čebínu" a v různé míře se překrývá s ochrannými pásmy silnic II. a III. třídy, železnice a vlečky. Napříč koridorem prochází VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem.

Koridory K3 a K4 se nacházejí v záplavovém území zvláštní povodně vodní nádrže Vír a v ploše významného krajinného prvku "údolní niva". Do koridoru K3 navíc zasahuje ochranné pásmo silnice III. třídy a prochází jím VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem.

Vyhodnocení rozvojové plochy a koridorů technické infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy (koridoru)	Kód plochy (koridoru)	Výměra plochy či koridoru (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Te	Z19	2,61	0	0	-2	-2	-2	0	0
KTe	K1	16,39	0	0	-1	0	0	0	0
KTi	K3	0,64	0	0	-1	0	0	0	0
KTk	K4	0,03	0	0	-1	0	0	0	0

Potenciální výrazně negativní vlivy plochy Z19 na půdu a horninové prostředí, na biotu a na krajinu jsou dány jejím umístěním převážně v lese a částečně na zemědělské půdě s I. třídou ochrany. Potenciální negativní vlivy koridorů K1, K3 a K4 na půdu a horninové prostředí jsou dány zábořem zemědělské půdy s I. třídou ochrany (fakticky půjde ovšem o minimální plochy záboru pro jednotlivé stožáry). Ostatní vlivy jsou v případě koridoru K1 hodnoceny jako indiferentní z toho důvodu, že jde o zdvojení již existujícího vedení.

### *Plochy komunikací a prostranství místního významu*

Rozvojové plochy komunikací a prostranství místního významu jsou vymezeny jednak jako součásti zastavitelných ploch Z1 "Za Radkem", Z3 "Nad Loukama", Z5 "Nad Úvozem", Z8 "Horka", Z12 "U silnice na Březinu I", Z14 "U silnice na Čebín" a Z16 "U nového obchvatu II" a jednak jako sedm samostatně vymezených zastavitelných ploch.

Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z5, Z8, Z12, Z14 a Z16 jsou popsány výše v kapitolách "Plochy bydlení" a "Plochy výroby a skladování". Plochy komunikací a prostranství místního významu v rámci těchto rozvojových ploch jsou ve srovnání s řešením původního ÚPO většinou nové, v některých případech ovšem vycházejí z původních návrhů "místních komunikací". Trasy místních komunikací v zastavitelných plochách Z1, Z3, Z5, Z12 jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP označené kódy Dk2-Dk4).

Zastavitelná plocha Z20 "ul. Sportovní" je situována v prodloužení ulice Sportovní směrem ke hřišti na Horce (pro zajištění jeho plnohodnotného napojení), v místě stávající účelové komunikace dle ÚPO. Zastavitelná plocha Z21 "Pod rozvodnou" je situována v prodloužení stávající účelové komunikace z jihozápadní strany železniční vlečky západně od stávajícího areálu rozvodny a je určena pro zajištění přístupu na zemědělské a lesní pozemky po realizaci rozšíření rozvodny (rozvojové plochy Z19) - oproti původnímu ÚPO jde o nové řešení, zařazené mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP veřejně prospěšná stavba označená kódem Dk1). Zastavitelná plocha Z22 "Napojení na Čebín" je situována východně od Hradčan, v prostoru stávajícího spojení komunikací v prodloužení ulic Tišnovské a Čebínské, jako součást řešení silničního obchvatu Hradčan - oproti původnímu ÚPO jde o upravené řešení. Zastavitelná plocha Z23 "Napojení výrobních ploch" je situována východně od Hradčan, kde tvoří návrh rozšíření stávající plochy komunikací a prostranství místního významu (napojení rozvojové výrobní plochy Z15) - oproti původnímu ÚPO jde o nové řešení. Zastavitelná plocha Z24 "Napojení pod železnici" je situována podél železniční trati z její jihozápadní strany severovýchodně od Hradčan, kde je v návaznosti na řešení silničního obchvatu Hradčan určena pro zpřístupnění stávajících zemědělsky

využívaných ploch - oproti původnímu ÚPO jde o nové řešení. Zastavitelná plocha Z25 "Nápojení na Drásovskou" je situována podél návrhové plochy pro silniční obchvat (Z27) z její jihozápadní strany severovýchodně od Hradčan a je v návaznosti na řešení silničního obchvatu Hradčan určena pro zpřístupnění stávajících ploch s různým využitím - oproti původnímu ÚPO jde o nové řešení. Zastavitelná plocha Z26 "Náves" je situována v zastavěném území z jižní strany Čebínského potoka za účelem vytvoření podmínek pro řešení celé návsi jako veřejného prostranství (veřejná zeleň, parkoviště, zpevněné plochy) a je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP veřejně prospěšná stavba označena kódem Vp1) - v původním ÚPO je v lokalitě vymezena návrhová plocha funkčního typu "plochy veřejné a krajinné zeleně"

Plochy Z21, dílčí části ploch Z24, Z25 a Z26 a příslušné části ploch Z1, Z3, Z12 a Z14 se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany.

Větší část plochy Z26 a příslušné části ploch Z1 a Z12 se nacházejí v záplavovém území zvláštní povodně vodní nádrže Vír a zároveň v ploše významného krajinného prvku "údolní niva", příslušná část plochy Z12 navíc zasahuje do významného krajinného prvku "vodní tok" (Lubě).

Příslušná část plochy Z8 je vymezena v okrajové části plochy registrovaného významného krajinného prvku "Horka".

Plocha Z20 a příslušná část plochy Z8 jsou vymezeny v lokalitě s archeologickými nálezy "Hůrka" ("Horka") a část plochy Z22 v lokalitě s archeologickými nálezy "K Čebínu".

Příslušnou částí plochy Z12 prochází VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem.

Plochami Z22, Z23, Z24, Z25 a Z26 a příslušnými částmi ploch Z1 a Z3 procházejí stávající nadzemní vedení VVN a VN s ochrannými pásmy.

Do ploch Z22, Z23, Z24 a Z25 a příslušných částí ploch Z12 a Z14 zasahují ochranná pásma silnic II. a III. třídy.

Plocha Z24 se nachází v ochranném pásmu železnice a plocha Z21 v ochranném pásmu vlečky.

Do ploch Z21, Z22 a Z24 a do příslušné části plochy Z16 různě významně zasahuje navržený koridor technické infrastruktury K1.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch komunikací a prostranství místního významu dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kód plochy	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
A	Z1	0,60	0	0	-2	0	0	0	0
A	Z3	0,12	0	0	-1	0	0	0	0
A	Z5	0,03	0	0	0	0	0	0	0
A	Z8	0,14	0	0	0	-1	-1	-1	0
A	Z12	0,14	0	-1	-1	-1	-1	0	0
A	Z14	0,09	0	0	-1	0	0	0	0
A	Z16	0,04	0	0	0	0	0	0	0
A	Z20	0,07	0	0	0	0	-1	-1	0

A	Z21	0,11	0	0	-1	0	0	0	0
A	Z22	0,78	0	0	0	0	0	-1	0
A	Z23	0,11	0	0	0	0	0	0	0
A	Z24	0,38	0	0	-1	0	0	0	0
A	Z25	0,12	0	0	-1	0	0	0	0
A	Z26	0,30	0	0	-1	0	0	0	0

V případě ploch Z1, Z3, Z12, Z14, Z21, Z24, Z25 a Z26 je dán potenciální negativní vliv na půdu a horninové prostředí záborom zemědělské půdy s I. třídou ochrany, přičemž pouze v případě příslušné části plochy Z1 jde o plošně významnější zábor, hodnocený jako výrazně negativní vliv. Potenciálně mírně negativní vlivy příslušné části plochy Z12 na vodu, biotu a krajinu jsou dány jejím křížením s tokem Lubě a jeho břehovými porosty (zásah do významného krajinného prvku, narušení břehových porostů, možnost zhoršení kvality vody splachy z komunikace). Potenciální mírně negativní vlivy příslušné části plochy Z8 na biotu a krajinu jsou dány její polohou v okrajové části registrovaného významného krajinného prvku Horka a na hmotné statky a kulturní dědictví vymezením v lokalitě s archeologickými nálezy. Obdobné platí o potenciálních mírně negativních vlivech plochy Z20 na krajinu a na hmotné statky a kulturní dědictví a plochy Z22 na hmotné statky a kulturní dědictví.

### *Plochy dopravní infrastruktury*

Vymezena je jedna rozvojová plocha dopravní infrastruktury, a to jako zastavitelná plocha Z27 "Obchvat" typu Ds - doprava silniční, procházející katastrem východně až severně od Hradčan. Řešení je v zásadě převzato z původního ÚPO, kde je ve stejné stopě vymezena poněkud užší plocha typu "plochy dopravy automobilové", a zároveň jde o zpřesnění vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby DS30 - II/385 Hradčany - Čebín, obchvat pro přestavbu silnice II. třídy, obsaženého v ZÚR Jihomoravského kraje (v návrhu ÚP je veřejně prospěšná stavba označená kódem DS1).

Vymezen je také jeden koridor dopravní infrastruktury K2 pro cyklistickou trasu EuroVelo 4 (typ KDc - doprava cyklistická) procházející severní až východní části hradčanského katastru podél železniční trati (z její severovýchodní strany) a silnice na Drásov (převážně z její severní strany) a zařazený mezi veřejně prospěšné stavby (v návrhu ÚP veřejně prospěšná stavba označená kódem DC1). Koridor je ve srovnání s původním ÚPO nový a tvoří zpřesnění vedení dálkového cyklistického koridoru, jmenovaného v ZÚR Jihomoravského kraje.

Část plochy Z27 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a jiné dílčí části plochy jsou vymezeny na odvodněných pozemcích.

Část plochy Z27 je vymezena v okrajové části plochy registrovaného významného krajinného prvku "Horka", menší část zároveň v ploše významného krajinného prvku "les", navazující části v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa a dílčí části v ploše významného krajinného prvku "údolní niva". Na severozápadním okraji plocha navíc nepatrně zasahuje do významného krajinného prvku "vodní tok" (Lubě).

Do severozápadní části plochy Z27 zasahuje potenciální sesuvné území.

Severozápadním okrajem plochy Z27 prochází VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem a v řadě míst procházejí plochou stávající nadzemní vedení VVN a VN s ochrannými pásmy.

Velká část plochy Z27 se nachází v ochranném pásmu železnice, do plochy též zasahují ochranná pásma silnic II. a III. třídy.

Koridor K2 se nachází v ochranných pásmech železnice a silnice II. a III. třídy a různě se kříží s VTL plynovodem s ochranným a bezpečnostním pásmem a stávajícími nadzemními vedeními VVN a VN s ochrannými pásmy. V západní části zasahuje koridor do prostoru daného vzdáleností 50 m od okraje lesa, potenciálně možné jsou přesahy na zemědělskou půdu s I. třídou ochrany.

Vyhodnocení rozvojové plochy a koridoru dopravní infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy (koridoru)	Kód plochy (koridoru)	Výměra plochy či koridoru (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Ds	Z27	5,46	0	0	-2	-1	-1	0	+1
KDc	K2	2,05	0	0	0	0	0	0	+1

Potenciální negativní vliv plochy Z27 na půdu a horninové prostředí je dán poměrně velkým záborem zemědělské půdy s I. třídou ochrany a možnými výraznějšími zásahy do geologického podloží. Potenciální negativní vliv plochy Z27 na biotu a na krajinu souvisí s jejími zásahy do ploch významných krajinných prvků (včetně stávajících lesních porostů a břehových porostů Lubě). Potenciální pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví vyplývají u plochy Z27 z odklonu tranzitní dopravy ze zastavěného území Hradčan a u koridoru K2 z jeho určení pro cyklotrasu.

### *Plochy veřejné zeleně*

Rozvojové plochy veřejné zeleně (Z) tvoří součásti zastavitelných ploch Z4 a Z12, popsanych výše v kapitolách "Plochy bydlení" a "Plochy výroby a skladování". Návrhové plochy veřejné zeleně v rámci uvedených zastavitelných ploch jsou v zásadě převzaté z původního ÚPO, kde jsou vymezeny jako návrhové plochy funkčního typu "plochy veřejné a krajinné zeleně", v případě plochy Z12 s úpravou vymezení.

Příslušnou částí plochy Z4 prochází stávající nadzemní vedení VVN s ochranným pásmem. Její malé části se nacházejí na zemědělské půdě s I. třídou ochrany a v prostoru daném vzdáleností 50 m od okraje lesa.

Příslušná část plochy Z12 se nachází na zemědělské půdě s I. třídou ochrany, v záplavovém území zvláštní povodňové vodní nádrže Vír a zároveň v ploše významného krajinného prvku "údolní niva". Prochází jí VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem a zasahuje do ní ochranné pásmo silnice III. třídy.

Vyhodnocení jednotlivých rozvojových ploch veřejné zeleně dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kódy ploch	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z	Z4	0,22	0	0	0	0	0	+1	+1

Z	Z12	0,26	0	0	0	+1	+1	+1	+1
---	-----	------	---	---	---	----	----	----	----

U rozvojových ploch veřejné zeleně jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy - obě plochy jsou tak plně akceptovatelné. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (vzhledem k charakteru uvedených typů ploch se nepředpokládá znehodnocování půdy).

### *Plochy změn v krajině*

Skupina ploch změn v krajině zahrnuje návrhové plochy nestavební povahy vymezené mimo zastavěné území. Patří sem návrhové plochy přírodní (Np) a smíšené nezastavěného území (Ns).

Plochy ostatních typů jsou rozmístěny v různých částech krajiny hradčanského katastru. Vymezení návrhových ploch přírodních je vázáno téměř kompletně na plochy biocenter a biokoridorů (plochy změn v krajině K1, K3 - K5). Vymezení návrhových ploch smíšených nezastavěného území dává možnost pestřejšího využití příslušných částí nezastavěného území ve srovnání se současným stavem (v levobřeží Lubě pod Horkou - plocha změny v krajině K2; v pravobřeží Čebínského potoka směrem k Čebínu - plocha změny v krajině K6; mezi navrženým silničním obchvatem, stávající silnicí II/385 a východním okrajem zastavěného území - plochy změn v krajině K7 a K8; v pruhu území u silnice na Březinu - plocha změny v krajině K9).

V případě návrhových ploch uvedených typů se obecně nepředpokládají významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto je hodnocení zpracováno pro plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území vždy souhrnně s tím, že se posuzované hodnoty mohou pohybovat v určitém rozmezí.

Vyhodnocení rozvojových ploch přírodních a smíšených nezastavěného území dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Typ plochy	Kódy ploch	Výměra plochy (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Np	-	8,63	0 až +1	0 až +2	0 až +2	+2	0 až +2	0	0 až +2
Ns	-	2,84	0 až +1	0 až +1	0 až +1	0 až +1	0 až +1	0	0 až +1

U rozvojových ploch uvedených typů jsou indikovány výhradně pozitivní až indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné. Jako negativní vliv nejsou hodnoceny ani zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany (vzhledem k charakteru uvedených typů ploch se nepředpokládá znehodnocování půdy).

## 6.2. Shrnutí, kumulativní a synergické vlivy

V případě ploch bydlení je jako nejproblematictější indikována plocha Z1, ve které dochází ke kumulaci a fakticky i synergickému působení dvou výrazně negativních vlivů (na půdu a krajinu). Plocha je tak v celém vymezeném rozsahu obtížně akceptovatelná (podmínky akceptovatelnosti jsou stanoveny v kapitole 8). Další relativně problematictější plochy s kumulací a případně i synergickému působení negativních vlivů na půdu a krajinu (plochy Z2 a Z8) lze považovat za akceptovatelné při



splnění podmínek stanovených v kapitole 8. Podobné platí i o ploše Z3 s výrazně negativním vlivem na půdu (umístěním na zemědělské půdě s I. třídou ochrany). Ostatní plochy jsou plně akceptovatelné.

V případě plochy rozvojové plochy individuální rekreace (Z9) se nepředpokládají žádné negativní vlivy a plocha je tak plně akceptovatelná.

U zastavitelné plochy občanského vybavení Z11 dochází ke kumulaci a částečně i synergickému působení mírně negativních vlivů na biotu, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví. Při splnění podmínky stanovené v kapitole 8 však lze plochu považovat za akceptovatelnou. U přestavbové plochy P1 jsou očekávané negativní a pozitivní vlivy vcelku v rovnováze, plocha je tudíž akceptovatelná (při splnění podmínky stanovené v kapitole 8).

V případě ploch výroby a skladování jsou značně problematické plochy Z12 a Z13, u kterých dochází ke kumulaci a fakticky i synergickému působení dvou výrazně negativních vlivů (na půdu a krajinu), k nimž přistupuje též potenciální negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. Obě plochy zároveň jsou tak v celém vymezeném rozsahu obtížně akceptovatelné. V případě plochy Z14 dochází ke kumulativnímu a částečně i synergickému působení negativních vlivů na půdu (výraznějšího), krajinu a obyvatelstvo a lidské zdraví (mírnějších). U ostatních ploch výroby a skladování jsou indikovány mírně negativní vlivy na dvě až tři složky životního prostředí. Podmínky akceptovatelnosti všech uvedených ploch jsou stanoveny v kapitole 8.

V případě zastavitelné plochy technické infrastruktury (Z19) ke kumulaci a částečně i synergickému působení výrazně negativních vlivů na půdu, biotu a krajinu. S ohledem na význam rozšíření rozvodny (zakotvení v ZÚR Jihomoravského kraje, veřejně prospěšná stavba) jde o stavbu akceptovatelnou, při splnění podmínek stanovených v kapitole 8. U koridorů technické infrastruktury (K1, K3 a K4) nedochází k očekávaným významnějším negativním vlivům na životní prostředí a záměry jsou tak plně akceptovatelné.

Pro rozvojové plochy komunikací a prostranství místního významu, které jsou vymezeny jako dílčí součásti rozvojových ploch (Z1, Z3, Z5, Z8, Z12, Z14 a Z16), platí výše uvedené. U samostatně vymezených rozvojových ploch komunikací a prostranství místního významu nejsou indikovány žádné významnější negativní vlivy a nedochází ani v jednom případě k významnější kumulaci mírně negativních vlivů a plochy jsou tak plně akceptovatelné.

V případě rozvojové plochy dopravní infrastruktury (Z27) dochází ke kumulaci a částečně i synergickému působení tří potenciálních negativních vlivů (na půdu, biotu a krajinu) a zároveň je indikován pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. S ohledem na význam přeložky silnice (zakotvení v ZÚR Jihomoravského kraje, veřejně prospěšná stavba) je váha uvedeného pozitivního vlivu vyšší než váha všech uváděných negativních vlivů. V kapitole 8 jsou nicméně stanovena kompenzační opatření pro snížení očekávaných negativních vlivů tak, aby byla plocha bezesbýtku akceptovatelná. U koridoru dopravní infrastruktury (K2) nedochází k žádným očekávaným negativním vlivům na životní prostředí a záměr je tak plně akceptovatelný.

U rozvojových ploch veřejné zeleně, přírodních a smíšených nezastavěného území jsou indikovány výhradně pozitivní či indiferentní vlivy - všechny plochy jsou tak plně akceptovatelné.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDnotlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ

Posuzovaná koncepce - návrh územního plánu Hradčany - je zpracována invariantně.

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

U rozvojových ploch a koridorů se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- § Z1 - plochy bydlení Br a komunikací a prostranství místního významu A: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo do územní rezervy přesunout alespoň tu část vymezené plochy, která je v původním ÚPO zahrnuta do výhledu, nebo v krajním případě alespoň stanovit etapizaci využití s tím, že v 1. etapě bude využita ta část vymezené plochy, která odpovídá návrhové ploše v původním ÚPO;
- § Z2 - plocha bydlení Br: zastavitelnou plochu zmenšit na část plochy, nacházející se mimo údolní nivu (přibližně jihovýchodní polovina plochy);
- § Z3 - plochy bydlení Br a komunikací a prostranství místního významu: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- § Z8 - plochy bydlení Br a komunikací a prostranství místního významu: prověřit chráněné hodnoty dotčené části registrovaného významného krajinného prvku Horka a na základě tohoto prověření případně plochu z registrovaného významného krajinného prvku vyjmout (nezbytná podmínka pro navrhované využití);
- § Z11 - plocha občanského vybavení Os: prověřit chráněné hodnoty dotčené části registrovaného významného krajinného prvku Horka a na základě tohoto prověření případně plochu z registrovaného významného krajinného prvku vyjmout (nezbytná podmínka pro navrhované využití);
- § Z12 - plochy výroby a skladování Vp a komunikací a prostranství místního významu A a veřejné zeleně Z: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo do územní rezervy přesunout alespoň polovinu vymezené plochy (v zastavitelné ploše ponechat území bezprostředně navazující na stávající plochu výroby a skladování), nebo v krajním případě alespoň stanovit etapizaci využití s tím, že v 1. etapě bude využita maximálně polovina vymezené plochy, a to v bezprostřední návaznosti na stávající plochu výroby a skladování;
- § Z13 - plocha výroby a skladování Vp: alternativně plochu buď z řešení jako rozvojovou plochu zcela vypustit, nebo vymežit pouze jako územní rezervu, nebo v krajním případě minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany a podmínit využití posouzením konkrétního záměru z hlediska jeho vlivu na krajinný ráz;
- § Z14 - plochy výroby a skladování Vp a komunikací a prostranství místního významu A: minimalizovat skutečný zábor zemědělské půdy s I. třídou ochrany;
- § Z15, Z16, Z17, Z18 - plochy výroby a skladování Vp: případné konkrétní záměry spojené s podstatně zvýšenou dopravní zátěží, která by mohla negativně ovlivnit životní prostředí v obci (imisní a hlukové zatížení), realizovat až po zajištění odpovídajícího dopravního napojení (ideálně po dokončení přeložky silnice II/385);
- § Z19 - plocha technické infrastruktury Vp: minimalizovat skutečný zábor lesa a zemědělské půdy s I. třídou ochrany;

- § Z27 - plocha dopravní infrastruktury Ds: zajistit co nejcitlivější zakomponování tělesa silnice do krajiny s ohledem na krajinný ráz, minimalizovat zásahy do koryta toku Lubě a do jeho břehových porostů, případně (dle možností) minimalizovat i skutečný zábor lesa a zemědělské půdy s I. třídou ochrany; respektovat závěry posouzení stavby z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA);
- § P1 - plocha občanského vybavení Ov: pro konkrétní druh vybavení, zahrnující chráněné prostory, provést hlukové posouzení a na základě jeho výsledků případně provést účinná protihluková opatření nebo přestavbu plochy realizovat až po přeložení silnice II/385.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu je členěn dle jednotlivých relevantních cílů SPŽP 2012-2020 popsanych v kapitole 2. Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP zpracován invariantně, zohlednění cílů při výběru variant řešení není hodnoceno.

### *Naplňování relevantních cílů SPŽP 2012-2020 prostřednictvím hodnoceného územního plánu*

Cíl 1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice

§ v ÚP je řešena problematika odvádění komunálních odpadních vod s napojením na ČOV Tišnov (nacházející se v k. ú. Březina u Tišnova)

Cíl 1.2.1 Snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů

§ v ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro ukládání odpadů

Cíl 1.3.1 Omezování trvalých záborů zemědělské půdy

§ v ÚP promítnuto pouze ve vymezení jedné přestavbové plochy v rámci stávajícího zastavěného území

Cíl 1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch přírodních (Np) a smíšených nezastavěného území (Ns) a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území (s možným protierozním účinkem)

Cíl 1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin

§ v ÚP nebylo třeba řešit

Cíl 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity

§ v ÚP nebylo třeba řešit

Cíl 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020

§ v daném případě tato problematika řešena není

Cíl 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny

§ v ÚP jsou vymezeny příslušné skladebné části územního systému ekologické stability

Cíl 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch přírodních (Np) a smíšených nezastavěného území (Ns) a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území (s možnou eliminací negativních vlivů regulací vodních toků)

Cíl 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

§ zvýšení prostupnosti krajiny ÚP přímo neřeší, stanovuje však pro ně základní podmínky

Cíl 3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch přírodních (Np) a smíšených nezastavěného území (Ns) a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území

Cíl 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

§ ÚP v zásadě respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny vyjádřené v limitech využití území, s dílčími zásahy do významných krajinných prvků s různou mírou závažnosti

Cíl 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť

§ ÚP v zásadě respektuje evidovaná stávající přírodní stanoviště, s dílčí výjimkou přeložky silnice II/385 zasahující mírně do segmentu přírodního stanoviště typu 6510 (Extenzivní sečené louky nížin až podhůří)

Cíl 3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech

§ ÚP obsahuje řešení systému sídelní zeleně s doplněním tří rozvojových ploch veřejné zeleně (v rámci zastavitelných ploch Z4 a Z12)

Cíl 3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

§ v území nejsou evidovány žádné brownfieldy; ÚP vymezuje jednu menší přestavbovou plochu (P1) na místě stávajícího areálu Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje

Cíl 3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech

§ v ÚP nepřímo podpořeno stanovením nezastavitelných částí některých rozvojových ploch bydlení a maximálního procenta zastavitelnosti stavebních pozemků v plochách bydlení

Cíl 4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik

§ v ÚP přímo neřešeno; předpokladem je, že všechny rozvojové plochy budou konkrétně využity tak, že nebudou zdrojem závažnějších antropogenních rizik

Cíl 4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí

§ v ÚP přímo neřešeno

Cíl 4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace

§ v ÚP podpořeno zejm. pomocí vymezení návrhových ploch přírodních (Np) a smíšených nezastavěného území (Ns) a stanovení takových podmínek jejich využití, které deklarují zájem o zvýšení pestrosti využití území

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší
Voda	Míra znečištění povrchových vod Míra znečištění podzemních vod
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny Krajinný ráz
Hmotné statky a kulturní dědictví	Celkový charakter sídla
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže Míra imisní zátěže Povodňové ohrožení Pohoda prostředí

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
Ovzduší a klima	Míra znečištění ovzduší	Koncentrace PM <sub>10</sub> a benzo(a)pyrenů;
Voda	Míra znečištění povrchových vod	Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
	Míra znečištění podzemních vod	Trendy znečištění podzemních vod

Složka životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelná charakteristika životního prostředí	Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na ŽP
Půda a horninové prostředí	Zábory ZPF a PUPFL	Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL
Biota	Zastoupení přírodních či přírodně blízkých biotopů	Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
Krajina	Využití krajiny	Změny ve využití krajiny
	Krajinný ráz	Nevhodné zásahy do krajinného rázu
Hmotné statky a kulturní dědictví	Celkový charakter sídla	Rušivé stavby a jiné zásahy
Obyvatelstvo, a lidské zdraví	Míra hlukové zátěže	Překročení hlukových limitů
	Pohoda prostředí	Realizace ploch veřejné zeleně



## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Hradčany na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je zpracováno dle Přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na zpracování vyhodnocení vyplývá ze Zadání ÚP.

Hlavním předmětem je posouzení rozvojových lokalit, každé jednotlivě (s výjimkou návrhových ploch přírodních a smíšených nezastavěného území, které jsou posuzovány souhrnně) a jejich kumulativních a synergických vlivů, a návrh kompenzačních opatření.

Dílčí kapitoly obsahují posouzení návrhu ÚP ve vztahu k jiným územně plánovacím koncepcím (k Politice územního rozvoje České republiky a k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016) a k cílům ochrany životního prostředí obsaženým ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020, zhodnocení předpokládaného vývoje dílčích problémů a jevů ŽP, pokud by změna územního plánu obce nebyla uplatněna, údaje o charakteristikách, problémech a jevech životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu.

Hlavním výsledkem posouzení je stanovení akceptovatelnosti územního plánu a jeho jednotlivých návrhových ploch.

## DOPORUČENÍ STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„ÚZEMNÍ PLÁN HRADČANY“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8. tohoto vyhodnocení.

V Brně dne 15. 2. 2018



.....  
Ing. Alexandr Mertl

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, prodloužené rozhodnutím MŽP č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016 do 31. 12. 2021

## PŘÍLOHA

Autorizační osvědčení zpracovatele

V Praze dne 24. srpna 2016  
Č. j.: 51008/ENV/16

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 7. 2016 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

### **Odůvodnění**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 7. 2016 žádost ze dne 10. 7. 2016 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 23. 8. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí